

**Ольга Боброва
Алексей Подберёзкин**

**СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ**

Книга 2

Москва – 2024

УДК 327
ББК 66.2
С75

Авторы:

Подберёзкин Алексей Иванович, директор Центра военно-политических исследований МГИМО (У) МИД России – Концерн ВКО «Алмаз-Антей», доктор исторических наук, профессор.

Боброва Ольга Викторовна, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Рецензенты:

Катырин Сергей Николаевич, президент ТПП России;

Фатеев Максим Альбертович, вице-президент ТПП России, кандидат экономических наук, доцент;

Халиулин Александр Германович, заведующий кафедрой Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции 3 класса;

Кунёв Денис Анатольевич, заместитель начальника Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации – начальник информационно-аналитического управления, кандидат юридических наук, государственный советник юстиции 3 класса.

С75 **Средства защиты Российской идентичности, книга 2:** монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин. – Подольск: ПФОП, 2024. – 776 с.

ISBN 978-5-7151-0626-1

Это второе издание монографии, посвященной политико-правовым, историческим и другим, соприкасающимся вопросам, гарантирующим обеспечение безопасности России, в противостоянии новым вызовам и угрозам в условиях современной геополитической обстановки, в том числе в продолжение монографии на тему «Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы».

В настоящей работе авторами предпринята попытка освятить вопросы нового этапа развития правового и внешнеполитического курса государственной политики России в условиях официально необъявленной Третьей мировой войны в сравнительном историческом анализе противостояния России с посягательствами недружественных государств с учетом предпринимаемых мер защиты национальной и территориальной целостности и сохранением исторической справедливости.

Монография будет интересна широкому кругу читателей, студентам, преподавателям, а также практикующим работникам.

УДК 327
ББК 66.2

ISBN 978-5-7151-0626-1

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение	6
-------------------	---

Глава 1. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (АНАЛИЗ И ГЕНЕЗИС) НА ФОНЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ	7
1.1. Основные исторические этапы становления экономического и государственного суверенитета России	7
1.2. Стратегия государств	74
1.3. Стратегия: национальная, государственная, корпоративная, частная	79
1.4. Стратегия: взаимосвязь и взаимовлияние ИР и НЧК	84
1.5. Значение системного подхода при анализе модели политики и стратегии современного государства	92
1.6. Стратегический прогноз (СП) развития ВПО и стратегий вероятных противников в условиях СВО	98
1.7. Особенности стратегического прогноза и планирования в условиях разрушения системы международной безопасности	110
1.8. Роль ТПП России в преодолении кризисных явлений в национальной экономике на современном этапе и взаимодействие с органами прокуратуры	122
1.9. Прокуратура и ее участие в защите суверенитета страны	159
1.10. Развитие промышленности, или Как потратить триллионы долларов впустую глазами зарубежных аналитиков	170
1.11. Приспособление денежно-кредитных и иных механизмов обеспечения экономической безопасности России в условиях санкционного давления и зеркальные оценки состояния мировой экономики по мнению зарубежных аналитиков в хронологии 2023 года	177
1.12. Ошибки в СП России до начала и в ходе СВО	328

ГЛАВА 2. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА РОССИИ В ХРОНОЛОГИИ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ НАЧАЛА СВО	342
2.1. Практика применения средств судебного принуждения (в отношении террористических, экстремистских и нежелательных организаций и отдельных граждан)	342

2.2. Совершенствование законодательства об иноагентах и правореализация привлечения к ответственности за нарушение национального законодательства.....	347
2.3. Вопросы информационной и технологической безопасности	356
2.4. Защита духовных и нравственных ценностей как незыблемые начала государственного устройства	443
2.5. Изменение законодательства в сфере противодействия террористическим угрозам и подрыву конституционного строя и правоприменительная практика.....	452
2.6. Модернизация законодательства о приеме в гражданство России	458
2.7. Правовые аспекты закрепления Российской идентичности и суверенитета	463
2.8. К вопросу об антироссийской риторике: правовые и геополитические оценки	499

ГЛАВА 3. ГЕНОЦИД КАК ЯВЛЕНИЕ В ПРЕЛОМЛЕНИИ СУДЕБНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ И НОВЫЙ ВИТОК В МО В 2023 ГОДУ.....	523
3.1. Правовая оценка через средства судебного принуждения геноцида в СССР	523
3.2. Оценка геноцида в годы ВОВ и современные зеркальные отражения прошлого в нынешних условиях.....	553

ГЛАВА 4. ПЕРЕСМОТР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В ХОДЕ СВО.....	578
4.1. Система военной безопасности России в третьем десятилетии XXI века: некоторые вопросы теории.....	583
4.2. Адекватная оценка состояния военной безопасности в мире в начале XXI века как начальный этап анализа ВПО	593
4.3. Военная и национальная безопасность России: соотношение понятий в условиях СВО на Украине.....	602
4.4. Современные тенденции в развитии системы военной безопасности в мире: предварительный опыт, полученный РФ в ходе СВО на Украине.....	613
4.5. Первый опыт осмысления военных и военно-технических особенностей СВО на Украине.....	621
4.6. Суть нового этапа вооруженной борьбы США и их союзников с Россией	629
4.7. Опыт СВО и развитие военного искусства ВС РФ в 2022–2023 гг.....	632

4.8. Влияние военно-политической (ВПО) и стратегической обстановки (СО) на развитие СВО на Украине (к середине июня 2023 года).....	643
---	-----

ГЛАВА 5. УНИЧТОЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА – СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	659
--	-----

5.1. Традиционные и новые формы использования военной силы: краткий обзор последних десятилетий.....	664
---	-----

5.2. Три группы субъектов западной военно- политической коалиции, их особенности использования военной силы	672
---	-----

5.3. Военная сила в «переходный период»: политика «силового принуждения» в доктринах западной коалиции.....	678
--	-----

5.4. Исторический опыт России и СВО	687
---	-----

5.5. Новые аспекты в военной политике современных государств по обеспечению военно-технической безопасности	698
--	-----

5.6. Новое соотношение материальных сил в мире и задачи новой стратегии России	705
---	-----

Понятийный аппарат	715
--------------------------	-----

Источники и литература	751
------------------------------	-----

Аббревиатуры на русском языке.....	770
------------------------------------	-----

1. ВВЕДЕНИЕ

В современном и весьма сейчас беспокойном мировом устройстве общественно-политические науки претерпевают стремительные изменения, в частности в стремлении дать оценки за последний период и зафиксировать тенденции, разворачивающиеся на поле геополитики, при этом понимая, что характеризовать процессы происходящего невозможно только с применением приемов разработанными ранее теоретическими и терминологическими средствами. Несомненно, что посылом к исследованию является необходимость изучения новых объектов в преломлении к новым структурам и построениям, порой даже не вписывающимся в традиционные методики научных изысканий. Мы отразили то, что уже современное государство унаследовало и предприняло в защите идентичности и целостности, с учётом изменения географической карты мира.

Предметом исследования явились разработки нынешней новой формы ведения войны как на политической, так и экономической арене.

В работе приводится понятийный аппарат, основанный в том числе на правовой основе национального и международного законодательства, приведенный в исторической ретроспективе.

Рукопись может быть полезна на практике с использованием в последующем в качестве изучения исторических аспектов становления новейшей истории России.

Мы не ограничивались исключительно политологическим, историографическим, правовым, экономическим рассмотрением вопросов. В рукописи уделяется внимание и другим научно-теоретическим вопросам, формирующим стратегию национальной и международной безопасности.

Глава 1. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (АНАЛИЗ И ГЕНЕЗИС) НА ФОНЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ

1.1. Основные исторические этапы становления экономического и государственного суверенитета России

Каждая ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которых они поэтому должны быть объяснены, – а не наоборот, как это делалось до сих пор.
Маркс К., Энгельс. Ф.¹

Несомненно, что на становление и развитие механизмов регулирования экономических процессов оказывают многочисленные факторы, такие как политические, технологические, социальные, культурно-идеологические, религиозные, одним из которых выступает право, которое приспособляется к меняющимся реалиям в регулировании правоотношений.

Во всех сферах жизнедеятельности государства, пожалуй, нет той, которая не была «привязана» к экономике. ***Это предполагает постоянный механизм упорядочивания правовых норм – средств регулирования с определенной степенью предсказуемости отстаивания суверенитета***².

В период общих потрясений страна, сумевшая сохранить в целостности внутреннюю структуру власти, оказывается в положении, когда может использовать хаос в соседних государствах для достижения серьёзных целей на международной арене.
Генри Киссинджер³

Роль России в новом мировом порядке, способность влиять на формирование его базовых оснований и геополитически значимых слагае-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 350-351.

² Более подробно см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. 416 с. Работа доступна на сайте ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/node/54863>.

³ Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 36.

мых predetermined сегодня и еще больше – в будущем, как считают эксперты, определяется тремя группами долгосрочных факторов:

– первая – углубление всех определяемых на нынешнем этапе как негативные тенденций в мировой политике: демонтаж, отход от всего комплекса правил, устоев, принципов, соглашений, институтов и даже ценностей, сложившихся после Второй мировой войны;

– вторая – озабоченность и (или) сопротивление значительной части ведущих мировых игроков упорному движению России к восстановлению статуса мировой державы;

– третью образуют внутривнутриполитические и социально-экономические факторы, прямо и косвенно определяющие положение России в мировой политике и восприятие ее за рубежом⁴.

По мнению М. Наймарка, «сама жизнь подтверждает аргументированную правоту тех, кто убежден, что переформатирования и преобразования миропорядка нельзя добиться, работая только в идеологической и имиджевой сферах: нужна последовательная работа по улучшению параметров и повышению показателей развития «реального сектора» (экономической и социальной инфраструктуры, показателей производительности и инновационности)».

Согласно его выводам, необходимо реалистичное понимание пределов и ограничителей глобальной роли и влияния нашей страны: в условиях резкого обострения международной ситуации необходим постоянный критический самоанализ и постоянная корректировка собственной политики.

Москва уже не только разрабатывает действенную альтернативу глобальной финансовой системы, где издавна господствует доллар, но уже приступила, хотя и не всеохватно, к ее постепенной реализации.

Это приобретает особое практико-экономическое и практико-политическое значение сегодня и тем более – в недалеком будущем, в условиях неизбежно расширяющейся диверсификации рынков.

Это важно для понимания неискаженной сущности геополитического ранжирования России при формировании нового миропорядка и ее реальных возможностей занять достойное место в статусной иерархии ведущих акторов мировой политики⁵.

В теории права понятие **«порядок»** ранее определялось как комплекс норм и правил, регулирующих структуру и функционирование какой-либо сферы общественной жизни. Поскольку эти правила в экономике могут быть формализованы и неформализованы, под экономическим порядком следует понимать **«совокупность всех правил, касающихся**

⁴ Россия и мир: 2019. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / рук. проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 87.

⁵ *Неймар Марк*. Кризисная геополитика и новый мировой порядок: перспективы России // Обозреватель-Observer. 2021. № 8 (379). С. 14.

организационного строения народного хозяйства и происходящих в нем процессов, а также совокупность учреждений, ответственных за руководство экономикой, управление ею и придание экономике организационной формы»⁶.

Между тем такая формулировка, по нашему мнению, может рассчитывать на жизнедеятельность лишь при условии отсутствия внешнего силового давления и посягательств на суверенитет государства.

Нельзя не отметить принимаемые средства государственно-правового принуждения в сфере экономики. На данном этапе исторического развития, по нашему мнению, они весьма разнообразны, **в зависимости от проводимой государственной, экономической политики, внешнеполитического курса в условиях развития цифровых технологий и меняющегося мирового порядка.**

Философией называется не самая мудрость,
а любовь к мудрости.
Августин

В 2022 году исполнилось 100 лет со дня рождения Александра Зиновьева⁷ – русского мыслителя, социолога, писателя, художника.

Отметим, что Александра Зиновьева дважды номинировали на Нобелевскую премию по литературе именно как автора нового литературного жанра, но лауреатом он так и не стал из-за критики «катастрофки» и Горбачева в 1985 году, а потом из-за жесткой реакции на бомбардировки Югославии в 1999 году. Увы, решения Нобелевского комитета слишком часто носили явно политический характер. Он был номинирован на Нобелевскую премию по литературе, однако премию по политическому волеизъявлению представителей Запада ему так и не дали⁸.

Развал Югославии совершили в несколько этапов. В 1991–1992 гг. Запад поддержал отделение Словении, Хорватии, Боснии и Герце-

⁶ Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. М., 1993. С. 6.

⁷ Александр Александрович Зиновьев (29 октября 1922, деревня Пахтино, Чухломской уезд, Костромская губерния – 10 мая 2006, Москва). Выходец из бедной крестьянской семьи, участник войны, Александр Зиновьев в 1950-е и 1960-е годы был одним из символов возрождения философской мысли в СССР. После публикации на Западе остросатирической книги «Зияющие высоты», принёсшей Зиновьеву мировую известность, и второго романа «Светлое будущее», в 1978 году был выслан из страны и лишён советского гражданства. Вернулся в Россию в 1999 году. [Зиновьев, Александр Александрович – Википедия \(wikipedia.org\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Зиновьев,_Александр_Александрович) (дата обращения: 21.11.2022).

⁸ <https://proza.ru/2022/10/30/925#:~:text=%D0%98%20%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D0%B4%D0%B2%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D1%8B%20%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0.%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%20%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%20%D1%8F%D0%B2%D0%BD%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80> (дата обращения 25.11.2022).

говины и Македонии. В 1992 году началась боснийская война, которая продолжалась вплоть до 1995 года. В 1999 году «мировое сообщество» во главе с США нанесло удар по остаткам Югославии (Сербии и Черногории), отделив Косово.

Между тем операцию «Союзная сила» Североатлантический альянс провёл без санкции Совета безопасности ООН. В операции участвовали 19 стран – членов НАТО во главе с США. Бомбардировки продолжались в период с 24 марта по 10 июня 1999 года (78 дней).

В источниках широко известен его совет: **«Игнорируйте официальную идеологию. Любое уделённое ей внимание лишь укрепляет её». Идеологию Запада он называл «средством забить мозги до отказа, чтобы в них не осталось места ни для чего другого, и чтобы отпала всякая потребность шевелить мозгами».**

«Россия пребывает в тяжелейшем состоянии, и линия фронта за будущее человечества проходит там же. Поэтому я как русский человек хочу и обязан разделить её судьбу. **Принцип жизни – всегда оставаться со своей собственной страной, какой бы она ни была.**»

Он задолго до 2022 года прогнозировал неизбежность противостояния России и НАТО.

«В Советском Союзе жизненный уровень поднялся так, как никогда в русской истории, вырос уровень культуры баснословно. Все народы, которые сейчас клянут русских за то, что они их якобы угнетали, они же поднялись до уровня мировой культуры».

«Человечество погибнет не от ядерной войны, не от экологической катастрофы, а от своей глупости».

*«Я говорю о войне Запада против бывшего Советского Союза. Никакой демократии там нет и не будет. **На место коммунистических режимов приходят режимы еще худшие.** Результатом этого процесса будет, и уже это происходит, превращение стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза в колонии Запада. **И вот тогда, когда наконец эти люди очухаются и поймут, что с ними сделали, вот тогда начнётся ураган. И эта война хлынет назад, сюда в Европу»**⁹.*

«Коммунизм не потерпел крах, это ложь, это фактическая ложь. Советский Союз разгромлен превосходящими силами противника. Разгромлен в холодной и теплой войне. И разгромлен вследствие предательства, предательства советского руководства и советских правящих классов. Это беспрецедентное предательство в истории. Вот на этот аспект дела, я считаю, на главный, мы и обращали внимание с Максимовым. Причем, то, что произошло с Советским Союзом... Западу рано торжествовать победу, поймите. **Крах, катастрофа Советского Союза есть начало мировой катастрофы. Разгромив так называемый тоталитаризм**

⁹ <https://dzen.ru/a/Y2vf85Spah22eBI9> (дата обращения: 25.11.2022).

на Востоке, Запад сам ринулся в направлении тоталитаризма. Как можно такие вещи не замечать? Это очевидно все. Возрождение немецкого реваншизма – это факт. То, что происходит в немецкой идеологии и пропаганде, это точная копия того, что происходило в годы нацизма в 30-е годы»¹⁰.

Обращаясь к первоисточникам зарождения предпринимательства, отметим несомненный вклад Петра I, который был щедрым покровителем русского предпринимательства и именно ему можно отнести заслуги государственного становления политики в промышленности, а равно создания базиса государственной безопасности.

По описаниям историков, при Петре Великом Россия пережила бурный экономический подъем: основывались новые заводы, расширялись старые, появилось много новых товаров, в первую очередь для армии.

Многочисленные регламенты позволяли чиновникам следить за работой частновладельческих предприятий, регулировать производство товаров. Чиновники могли отобрать мануфактуру у предпринимателя, лишить его привилегии, стоило ему нарушить регламент или инструкцию. Регламентировалось все: стопроцентный тогдашний госзаказ, продукция только определенного качества, вида, размера.

Государство благосклонно смотрело на просьбы «своих» предпринимателей, которые просили ввести монополии на производство их продукции.

В 1724 году был принят таможенный тариф, который устанавливал такие высокие пошлины на ввозимые из-за границы товары, что иностранцам стало не выгодно ввозить в Россию те виды товаров, которые выпускались на русских мануфактурах. Этот тариф назывался протекционистским, т.е. он устанавливал протекцию, покровительство товарам, промышленности своей страны¹¹.

Тщетно надеяться, что может быть написана такая конституция, при которой любой избраннык получит большинство голосов, а любой закон – единодушную поддержку.
Томас Бабингтон Маколей (1800–1859) – британский государственный деятель

3 марта 1861 года (19 февраля по старому стилю) император Александр II подписал Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» и «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости», состоявшие

¹⁰ Александр Зиновьев: *Всё, что происходило в наше столетие и происходит сейчас – это война (1992) // Зиновьев.Инфо. URL: Zinoviev.Info* (дата обращения: 20.11.2022)/

¹¹ Более подробно см.: Имперская Россия / Е.В. Анисимов. СПб: Питер, 2016. С. 126-127.

из 17 законодательных актов. С принятием этих актов крестьянам гарантировалось право на личную свободу и распоряжение своим имуществом.

Отметим, что в 1859 году в залоге у государственных кредитных учреждений состояли более двух третей дворянских имений и две трети крепостных крестьян с общей суммой долга помещичьих хозяйств свыше 450 миллионов рублей. Это делало реальным переход крепостных крестьян в разряд государственных и без специального законного акта¹².

9 декабря 2019 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 74/245, которая провозгласила **4 декабря Международным днем банков** в знак признания значительного потенциала многосторонних банков развития и других международных банков развития в финансировании устойчивого развития; а также жизненно важную роль, которую на национальном уровне играют банковские системы государств-членов в содействии повышению уровня жизни людей.

Кризис наступил в 1856 г., когда в России начались учредительная лихорадка и связанный с ней отток вкладов из банков. И хотя с лета 1857 г. произошел спад активности в создании компаний, отток вкладов из банков продолжался. Этому способствовало принятое министром финансов П.Ф. Броком в 1857 г. решение снизить процент по частным вкладам с 4 до 3 %. В 1858 г. населением было изъято из банков 229 млн руб., а в 1859 г. – 355 млн руб.¹⁷ Казенных банков, средства которых в значительных масштабах были изъяты в государственную казну, не смогли обеспечить выдачей кредитных билетов требования на изъятие вкладов.

Сохранные казны и Приказы общественного призрения прекратили производство вкладных операций. 31 мая 1860 г. **был упразднен Государственный Заемный банк, а его дела были переданы в петербургскую Сохранную казну. Перестал существовать и Государственный Коммерческий банк. Вся существовавшая к тому времени система банков была фактически демобилизована.**

Вклады, внесенные в прежние государственные кредитные учреждения, были переданы созданному 31 мая 1860 г. Государственному банку Российской империи, к которому перешли и дела Государственного Коммерческого банка. В уставе нового банка отмечалось, что он учрежден

¹² К середине XIX в. банковская система России включала центральные государственные банки (Государственный Заемный банк и Государственный Коммерческий банк), Ссудные, Сохранные и Вдовьи казны, Приказы общественного призрения, местные государственные банки, несколько десятков городских общественных банков, около двух десятков частных банкирских домов, Контору придворных банкиров, обслуживавших государственные внешнеторговые операции, и несколько местных сословных банков. Главную роль в управлении банковской системы в ней играли центральные государственные банки.

«для оживления торговых оборотов и для упрочения денежной кредитной системы». Операции Государственного банка должны были заключаться в покупке векселей и других срочных правительственных и общественных процентных бумаг и иностранных тратт, покупке и продаже золота и серебра, получении платежей по вексям и другим срочным денежным документам за счет доверителей, приеме вкладов, производстве ссуд (кроме ипотечных)¹³.

Я берёг не самодержавную власть, а Россию.
Я не убеждён, что перемена формы правления
даст спокойствие и счастье народу.
Николай II (1868–1918)

Манифесту Александра II предшествовала длительная работа по выработке проектов законодательных актов об отмене крепостного права. В 1857 году для подготовки крестьянской реформы был учрежден секретный Комитет по крестьянским делам. Затем правительство образовало губернские крестьянские комитеты из местных помещиков, которым предлагалось выработать свои предложения к проекту отмены крепостного права.

Несомненно, по нашему мнению, отмена крепостной зависимости вызвала необходимость законодательно-управленческих решений.

С 1864 года министром внутренних дел П.А. Валуевым в России были введены земства. Земская реформа, разработанная П.А. Валуевым, предусматривала введение помещичьего управления.

В 1870 году было принято «Городовое уложение»¹⁴.

С 1864 г., когда были утверждены новые Судебные указы, началась судебная реформа, цель которой Александр формировал как стремление создать «скорый правовой, милостивый, плавный для всех суд»¹⁵.

Злая ирония судьбы.
Отречение последнего российского самодержца
примут один из самых ярких убежденных монархистов
и один из самых ярких националистов империи.
Никаких немцев, англичан, большевиков, масонов, евреев
и иных заговорщиков против династии Романовых не наблюдалось.
Армен Гаспарян

¹³ <https://izhig.ru/numizmat/uchrezhdeniye-gosudarstvennogo-banka-rossiyskoy-imperii.php?ysclid=1b8yjkj25yw530591214> (дата обращения: 03.12.2022).

¹⁴ *Анисимов Е.В.* Имперская Россия. СПб : Питер, 2016. С 546.

¹⁵ Там же.

Российскую монархию снесли те, кто должен был ее защищать. Временное правительство во всех составах уверенно продемонстрировало органическую неспособность вывести страну из кризиса¹⁶.

Функция поддержания мирового порядка предполагает объединение усилий государств по разоружению, ликвидации ядерного оружия, запрещению оружия массового поражения и т.д.

Мировой порядок, по мнению Л.А. Морозовой, может быть достигнут посредством сотрудничества государств в таких сферах, как борьба с организованной транснациональной преступностью, наркобизнесом, **международным терроризмом**, торговлей людьми.

„Стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура. Вот как раз этот стержень разного рода провокаторы и наши противники всеми силами будут пытаться вырвать из России – под насквозь фальшивые разговоры о праве русских на самоопределение, о «расовой чистоте», о необходимости «завершить дело 1991 года и окончательно разрушить империю, сидящую на шее у русского народа.»
*Владимир Владимирович Путин*¹⁷

Несомненно, что 1920 год был поворотным пунктом в истории советской национальной политики. Он ознаменовал окончание гражданской войны и начало периода укрепления и восстановления. Этот период **также отмечен перемещением центра внимания с Запада на Восток**. Эти изменения способствовали эволюции того национального права, которое подразумевалось в период перехода от буржуазной революции к пролетарской.

«Право на отделение» – фраза, однажды сказанная Лениным, – постепенно заменялось «правом на объединение». По мнению Э. Карра¹⁸, было в принципе немислимо, чтобы какая-либо социалистическая нация пожелала отделиться от социалистического содружества наций; было практически немислимо к концу 1920-х гг., кто-либо, не будучи неприемлемым врагом советского строя, захотел порвать с таким единством, которое уже было достигнуто. Единство было необходимо как **в целях полного экономического развития, так и в целях военной безопасности**¹⁹.

¹⁶ Крах великой империи. Загадочная история самой крупной геополитической катастрофы / Армен Гаспарян. М.: Издательство «Э», 2016. С. 316.

¹⁷ *Владимир Путин*. Россия: национальный вопрос // «Независимая газета», 23.01.2012. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

¹⁸ Эдвард Карр (1892-1982) – один из крупнейших английских историков XX века, классик западной советологии.

¹⁹ История Советской России. Кн. 1: том 1 и 2 : Большеви́стская революция. 1917-1923. Пер. с англ. / предисл. А.П. Ненарокова М.: Прогресс, 1990. С. 288.

Реконструкция международной системы представляет собой основную задачу государственного управления. Расплатой за неудачу будет не столько большая война между государствами (хотя в некоторых регионах подобный исход не исключен), сколько смещение к сферам влияния, определяемых особыми внутренними структурами и формами правления, – например, вестфальская модель по сравнению с вариантом радикальных исламистов. На краях сфер у одних субъектов порядка будет возникать соблазн проверить силу в отношении единиц другого порядка, считающихся нелегитимными. Они окажутся включенными в сеть многозвенной коммуникации и будут постоянно сталкиваться друг с другом.

Современные поиски мирового порядка требуют согласованной стратегии, направленной на создание концепции порядка внутри различных регионов и на взаимное увязывание этих региональных порядков. Если в каком-то регионе одна страна станет доминировать в военном отношении и это способствует установлению порядка, то возможно возникновение кризиса во всем остальном мире²⁰.

«Цивилизация» по-менделистски есть тоталитарно-олигархическое общество, основанное на откровенно фашистских принципах построения по модели «управляемого хаоса»
Сергей Альбертович Егишянц²¹

Мировые экономические кризисы 1929-1933 гг. и 1937-1938 гг. до основания потрясли капиталистическую систему. О глубине этих кризисов дают представления данные о падении производства и занятости в четырех крупнейших государствах. Индекс промышленного производства (1929 г. – 100) в 1932 г. составил в Великобритании – 83, во Франции – 72, в США – 54, в Германии – 53. В 1938 г. во Франции он вырос только до 76, в США – до 72.

Отметим, что 20-х годах в США появилась активная группа экономистов – сторонников стабилизации экономики с помощью кредитно-денежной политики. Условием проведения такой политики они считали **освобождение от требований поддержания золотого стандарта**. Лидером этой группы выступал Ирвинг Фишер, который предполагал, что главным условием экономической стабильности является устойчивость цен, которую и следовало обеспечить с помощью денежной политики²².

²⁰ Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 481-482.

²¹ Егишянц С.А. Тупики глобализации: торжество прогресса или игры сатанистов? – М.: Вече, 2004. С. 419.

²² Всемирная история экономической мысли: В 6 т. Т. 4. Теория социализма и капитализма в межвоенный период / МГУ им. М.В. Ломоносова: Гл. ред. кол.: В.Н. Черковец и др. М.: Мысль, 1990. С. 420.

Подчеркнем, что в следствии наступления кризиса и с целью его преодоления была усилена экспансия трудящихся²³, при этом жестко подавлялось их сопротивление наступлению монополий. В свою очередь, Германия, Япония и другие государства взяли курс на ускорение милитаризации экономики и производства вооружений.

Для укрепления финансово-политического господства использовался фашизм²⁴.

Открыто фашистские или авторитарные режимы были установлены в Венгрии (1920 г.), затем в Италии (1922 г.), Болгарии и Испании (1923 г.), Албании (1924 г.), Греции (1925 г.), Литве, Польше, Португалии (1926 г.), Югославии (1929 г.), в 1933 г. – жесткий фашистский режим в Германии.

При всех специфических особенностях, фашизм в различных странах имел одну и ту же особенность, о которой было сказано на XIII пленуме Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала (ИККИ) в 1933 г.: «Фашизм есть открытая террористическая диктатура наиболее радикальных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала»²⁵.

В октябре 1931 г. представители германского капитала Ф. Тиссен, Г. Крупп, Ф. Флик, А. Гутенберг, бывший президент имперского банка Я. Шахт, немецкие принцы, представитель рейхсвера генерал Г. Сект на совместном совещании с Гитлером создали так называемый гарцбургский фронт – блок фашистов с монополистами, генералитетом и юнкерством.

В середине декабря 1931 года восточно-прусская знать потребовала от президента страны П. Гинденбурга назначить главаря фашистов рейхсканцлером. С подобными же предложениями к нему в ноябре 1932 года обратились 17 крупных промышленников и банкиров. Окончательно решение о передаче власти А. Гитлеру было принято 4 января 1933 г. на совещании банкиров и владельцев металлургических концернов. 30 января 1933 года Гинденбург поручил формирование нового правительства Гитлеру. «Мы его ангажировали», – откровенно сказал один из видных представителей германского монополистического капитала Ф. Папен²⁶.

²³ В 1932 году безработных в Англии было 3,5 млн, в Германии – 8 млн, в США – около 17 млн (практически каждый третий потерял работу).

²⁴ Термин «фашизм» (fascismo – от «fascio» – связка, союз, объединение) первоначально появился в Италии. Созданная в Милане в 1919 г. первая фашистская организация называлась Fascio di combattimento («Союз борьбы»).

²⁵ XIII пленум ИККИ. Стеногр. отчет. М., 1934. с. 589.

²⁶ Вторая мировая война: краткая история. М.: Наука, 1984. С. 9-11.

«Мы должны помнить, что единственным условием продолжительных исторических периодов мира было равновесие сил. Ведь именно тогда, когда одна из наций становится значительно сильнее своего потенциального соперника, возникает опасность войны. Поэтому я полагаюсь на мир, где США обладают могуществом. Я думаю, что такой мир будет и лучше, и безопаснее, когда у нас будут здоровые и сильные США, Европа, Советский Союз, Китай, Япония, взаимно уравнивающие друг друга, не действующие друг против друга, создающие баланс сил»
*Ричард Никсон*²⁷

Начало войны в Европе не могло не отразиться на США – крупнейшей экономической державе мира. Американское правительство сразу же объявило о своём нейтралитете, но уже в ноябре 1939 года конгресс отменил запрет на экспорт вооружения. Отныне воюющие страны могли приобрести в США вооружение и боеприпасы, но только за свой счет и с доставкой на собственных судах. Эта мера, хотя и носила ограничительный характер, благоприятствовала Англии и Франции. Была также создана англо-французская закупочная комиссия, целью которой являлось содействие размещению в США военных заказов этих стран.

С началом советско-финляндской войны американское правительство проводило антисоветские акции: как и в других капиталистических странах, в США проводилась вербовка «добровольцев» для отправки в Финляндию. Одновременно США содействовали провокационному исключению СССР из Лиги Наций и поддержали подготовку Англией и Францией экспедиционного корпуса для войны против СССР. Они открыли Финляндии кредиты на 30 млн долларов и поставили вооружение.

Для справки. Лига Наций – международная межправительственная организация, созданная в 1919 г. в целях развития сотрудничества между народами и гарантии их мира и безопасности – прекратила свое существование в связи с образованием ООН.

Идея создания Лиги Наций возникла во время Первой мировой войны, когда тяжелые бедствия и жертвы, понесенные воюющими народами, способствовали широкому распространению пацифизма. Проекты международной организации появились тогда почти одновременно в различных странах (в Швейцарии, Англии, Голландии и США)²⁸.

Устав Лиги Наций, разработанный специальной комиссией, созданной на Парижской мирной конференции (1919-1920), и включенный в Версальский мирный договор (1919) и другие мирные договоры, завер-

²⁷ *Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 393.*

²⁸ Более подробно см.: *Дипломатический словарь. / А. Я. Вышинский, С. А. Лозовский. М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_diplomatic/745/%D0%9B%D0%98%D0%93%D0%90 (дата обращения: 06.05.2023).*

шившие Первую мировую войну (1914-1918), был первоначально подписан с 44 государствами, в том числе 31 государством, принимавшим участие в войне на стороне Антанты или присоединившимся к ней и 13 государствами, придерживавшимися нейтралитета в ходе войны. США не ратифицировали устав Лиги Наций и не вошли в число ее членов.

Общее число членов Лиги Наций изменялось в пределах 45-60 государств.

СССР вступил в Лигу Наций в 1934 г. В декабре 1939 г., после начала советско-финляндской войны (1939-1940), Совет Лиги исключил СССР из Лиги Наций.

В 1921 г. Совет Лиги Наций принял резолюцию, в которой говорилось, что основным оружием в борьбе против агрессора **должны быть экономические санкции**.

Устав Лиги Наций предусматривал также вмешательство Лиги в споры между государствами, не являющимися ее членами (ст. 17). Если государство – не член Лиги Наций, участвующее в споре, отказывается принять меры для его разрешения, предложенные Советом Лиги, и прибегнет к войне против одного из членов Лиги, то к нему применяются экономические и военные санкции, предусмотренные ст. 16.

После поражения летом 1940 года Франции и других стран Запада США проявили готовность увеличения военной помощи Англии. Интерес США выражался прежде всего в увеличении военного потенциала для более длительного военного противостояния.

Со второй половины 1940 года, когда военные заказы в США резко возросли, для Англии возникла проблема их оплаты. Стоимость заказов значительно превышала британские запасы иностранной валюты и золота. США были заинтересованы в положительном решении этой проблемы, так как по выражению В. Рузвельта, «наилучшей непосредственной обороной Соединенных Штатов являются успехи Британии в деле ее самообороны»²⁹. Американские законы запрещали представление Англии кредитов, так как она погасила военные долги Первой мировой войны. Поэтому президент и его сторонники предложили **новый способ** передачи Англии нужных ей материалов – **в аренду или займы (ленд-лиз)**.

Американский конгресс 11 марта 1941 г. принял закон о ленд-лизе, на основании которого президент имел право продавать, передавать, обменивать, давать займы, сдавать в наем и в аренду оружие, снаряжение, продовольствие и любые другие товары и материалы государству, оборону которого он считает жизненно важной для самих США. Первыми получателями помощи по ленд-лизу стали Англия и Греция.

Кроме того, по двусторонним соглашениям, страна, получившая помощь по ленд-лизу, брала на себя обязательства оказать взаимную по-

²⁹ Цит. по: *Шервуд Р.* Рузвельт и Гопкинс. Глазами очевидца. Пер. с англ. М., 1958. Т. 1, с. 386-387.

мощь США услугами, сырьем, материалами и т. д., что обеспечило США ряд привилегий в международной торговле.

Правительственная программа вооружений от 30 июня 1940 г. предусматривала в течение двух лет полное оснащение сухопутной армии численностью 1 млн человек, а также создание производственных мощностей для обеспечения всем необходимым 4-миллионной армии и ежегодный выпуск 18 тыс. самолетов³⁰.

Для справки. 11 июня 1942 года в Вашингтоне было подписано соглашение между правительствами СССР и США «О принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии». Этот документ окончательно сформировал концепцию экономического и военно-технического сотрудничества между двумя странами и положил начало массовым поставкам в Советский Союз по ленд-лизу американской военной техники, продовольствия, боеприпасов, медицинских препаратов и нефтепродуктов. За годы войны морские конвои и транспортная авиация доставили в нашу страну грузов на 11,3 миллиарда долларов.

Как писал Анастас Микоян, бывший с 1938 года наркомом внешней торговли СССР, без ленд-лиза Советский Союз воевал бы на год-полтора дольше. По оценкам известного советского экономиста Николая Вознесенского, удельный вес американских поставок по отношению к отечественному производству в годы войны составлял порядка 4-10 процентов. Тем не менее ленд-лиз полностью закрыл потребности Красной Армии по ряду позиций. В частности, США поставили в СССР более 350 тысяч грузовиков, благодаря чему до самого конца войны в войсках не было дефицита автомобилей этого типа.

Кроме того, американцы передали Советскому Союзу 11,5 тысячи самолетов, 12 тысяч единиц бронетехники, 1977 локомотивов, 35 тысяч мотоциклов, 105 противолодочных кораблей и столько же подводных лодок, 346 тысяч тонн взрывчатых веществ, 127 тысяч тонн пороха и многое, многое другое. Особенно важную роль сыграли поставки продовольствия (почти 4,5 миллиона тонн). В 1943-1945 годах сельское хозяйство СССР, разоренное войной, было физически не способно прокормить многомиллионную армию. Поэтому к середине 1944 года всевозможные продукты, в том числе и 665 тысяч тонн знаменитой тушенки, которую красноармейцы прозвали «вторым фронтом», составляли около четверти всех поставок по ленд-лизу.

Нельзя забывать и о медицинских препаратах. Почти все антибиотики, стрептоцид и пенициллин, которые использовались в госпиталях Красной армии, были поставлены по ленд-лизу. Это помогло значительно сократить смертность советских военнослужащих от ран и инфекций. Авиацию СССР серьезно выручили поставки бензина – более 2 миллионов

³⁰ *Smith R. The Army and Economic Mobilization. Washington, 1959. p. 131-133.*

тонн или почти две трети горючего, которым заправляли советские самолеты. Кроме того, союзники передали сотни тысяч тонн авиационных запчастей, радиостанции, навигационное оборудование и прочее.

Совокупные поставки превысили среднегодовой довоенный импорт СССР более чем в 50 раз. С января 1942 по май 1945 года США отправили в Европу для нужд американской армии 22 миллиона тонн грузов, что лишь на 20 процентов больше совокупных поставок для СССР (17,5 миллиона тонн). Стоит отметить, что программа ленд-лиза была выгодной и для самих американцев, так как позволила в кратчайшие сроки мобилизовать промышленность США для создания собственной армии.

Поставки из США в СССР принято делить на пять этапов: пре-лендлиз (с 22 июня 1941 года по 30 сентября 1941 года), первый протокол (с 1 октября 1941 года по 30 июня 1942 года), второй протокол (с 1 июля 1942 года по 30 июня 1943 года), третий протокол (с 1 июля 1943 года по 30 июня 1944 года) и четвертый протокол (с 1 июля 1944 года). Формально он завершился 12 мая 1945 года, однако отправка военных грузов продолжалась вплоть до победы над Японией.

Кроме того, в годы войны осуществлялась программа так называемого обратного ленд-лиза, в рамках которой СССР поставил в США довольно много стратегического сырья, в частности 32 тысячи тонн марганцевой и 300 тысяч тонн хромовой руды, используемых при производстве брони. Общая стоимость грузов, отправленных из Советского Союза в США, составила около 20 процентов от ленд-лизских поставок в СССР.

Оставшуюся сумму наша страна продолжала выплачивать вплоть до 1973 года, после чего выплаты были заморожены в связи с вводом американской стороной ряда дискриминационных мер в торговле со странами Варшавского договора. Лишь в 1990 году Джордж Буш-старший и Михаил Горбачев договорились окончательно разобраться с долгами до 2030 года, однако распад СССР вновь приостановил этот процесс. Задолженность была разделена между правительствами государств Парижского клуба и частными банками. А все долги Парижскому клубу Россия выплатила к 2006 году.

Ряд историков склонны преувеличивать значение помощи, которую США оказали СССР за годы Второй мировой войны. Конечно, она была весьма существенной, однако решающей роли не сыграла, как, собственно, и открытие второго фронта в Европе летом 1944 года³¹.

³¹ <https://ria.ru/20170611/1496225793.html?ysclid=lhsd9x5nwsb152899269> (дата обращения: 06.05.2023).

«Ленд-лиз» для СССР

Общий объем помощи СССР
11 300 000 долл. (в ценах 1941-1945 гг.)
140 млрд долл. (в ценах 2008 г.)

Поставки в СССР до 30 сентября 1945 г.

Техника, транспорт и оружие, шт.

Грузовых машин	375 883	Танков	12 700
Автоматического оружия	131 633	Винтовок	8 218
Мотоциклов	35 170	Радиолокаторов	445
Летательных аппаратов	22 150	Противолодочных кораблей	105
Пистолетов	12 997	Торпед	197

Взрывчатка, тонн

Взрывчатых веществ	345 735
Пороха	127 000
Тротила	123 150
Динамита	31 933

Продовольствие, тонн

Запасов продовольствия	4 478 000
------------------------	-----------

Обувь, пар

Армейских ботинок	15 417 000
-------------------	------------

Успешное проведение Германией «молниеносной волны» против сил англо-французской коалиции коренным образом изменило политическую обстановку в Европе. Несмотря на это, в течение первого года войны еще более раскрылся антисоветский провокационный характер мюнхенской политики правящих кругов Англии и Франции. Они пытались канализировать гитлеровскую агрессию в сторону СССР ценой предательства по отношению к своему польскому союзнику. Даже после поражения Польши западные державы продолжали надеяться на то, что, как писал английский историк Б. Лиддел Гарт, «гитлеровская разрушительная сила устремится на восток, а не на запад». Однако этим надеждам на данном этапе войны не суждено было сбыться: прежде чем начать агрессию против СССР, Германия осуществила наступательные действия в Западной Европе³².

После Второй мировой войны казалось, что вот-вот возникнет «предвосхищение» нового упорядоченного сообщества. Всем требовалось в большей степени сотрудничество, чем конфронтации. И США, избежавшие разрушительных последствий войны – а на самом деле благодаря конфликту укрепившие свою экономику и упрочившие уверенность нации в себе, – приступили к реализации идеалов и практик, которые, по их убеждению, подходили для всего мира.

*Генри Киссинджер*³³

В конце войны США как единственная крупная страна, вышедшая из конфликта без особых потерь, производили около 60 процентов мирового ВВП. Тем самым открывалась возможность определять: – по практи-

³² Вторая мировая война: краткая история. М.: Наука, 1984. С. 68-71.

³³ Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 468.

ческому прогрессу; союзы – через вильсонские концепции коллективной безопасности; управление – посредством программ восстановления экономики и демократических реформ. Считалось, что их противник, СССР, будто бы «отбил» от международного сообщества, в которое он в конце концов вернется.

Никакое общество никогда не обладало властью, ни один лидер не имел упорства и никакая вера не обладала динамизмом, достаточным для того, чтобы продолжительно навязывать свою волю всему миру.

*Генри Киссинджер*³⁴

Отметим, что в годы Второй мировой войны у стран – будущих союзников коалиции против Германии уже имелись персонифицированные (локально цивилизованные) интересы на пересмотр карты мира и послевоенный порядок.

С 22 декабря 1941 г. по 14 января 1942 г. в Вашингтоне состоялась встреча Черчилля с Рузвельтом и начальниками штабов США и Англии (под условным названием «Аркадия»), посвященная прежде всего выработке согласованной стратегии обеих стран. На работе этого совещания отразились два фактора: во-первых, США оказались втянутыми в войну против блока фашистских агрессоров, и во-вторых, советские войска завершили разгром противника под Москвой. В одном из документов, подготовленных премьером для конференции, говорилось: «В настоящий момент фактором первостепенной важности в ходе войны является провал планов Гитлера и его потери в России»³⁵.

В соответствии со своими принципами «периферий войны» Черчилль предложил предусмотреть на 1942 г. оккупацию английскими и американскими войсками всех французских владений в Северной и Западной Африке, а также установление Англией контроля над североафриканским побережьем от Туниса до Египта. Высадку англо-американских войск на континенте Европы английский премьер предлагал осуществить летом 1943 года. Стратегические замыслы правящих кругов не предусматривали непосредственного и решительного содействия операциям Советской Армии. Установление военного сотрудничества с СССР по-прежнему не планировалось. По мнению премьер-министра, «ни Великобритания, ни Соединенные Штаты не должны принимать никакого участия в этих событиях»³⁶, т. е. в боевых действиях против немецко-фашистских войск,

³⁴ *Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милькова]. М.: АСТ, 2017. С. 141.*

³⁵ *Churchill W. The Second World War, Vol. 3, p. 574.*

³⁶ *Churchill W. The Second World War. London, 1951, vol. 4, p. 281.*

за исключением того, что они будут выполнять свои обязательства по поставкам³⁷.

Напомним, что семьдесят пять лет назад в воскресенье, точно по расписанию в полночь, в Иерусалиме было провозглашено **первое еврейское государство**.

Из всех важных решений, которые выпали на долю 33-го президента США – сброс атомной бомбы, интеграция вооруженных сил, начало войны в Корее – решение Трумэна признать Израиль выделяется, пожалуй, как самое неправильно понятое. Решение, положившее начало ожесточенному международному альянсу, который сегодня оспаривается, на самом деле было долгожданным.

Трумэн считал ключевую роль, которую он сыграл в еврейской истории, одним из своих величайших достижений. Израильцы хотели, чтобы он сделал еще больше в последующие дни и месяцы, например, отменил эмбарго США на поставки оружия, но никто не мог отрицать его роль гаранта независимости Израиля. Когда главный раввин Израиля позже посетил Белый дом, он сказал Трумэну: «Бог поместил тебя в утробу твоей матери, чтобы ты был инструментом, чтобы возродить Израиль через две тысячи лет».

В интервью, снятом в библиотеке Трумэна после его выхода на пенсию, Трумэн сказал, что он «вызвал антагонизм многих людей, признав государство Израиль, как только оно было сформировано. Ну, я был в Потсдаме и видел некоторые места, где нацисты убивали евреев. Шесть миллионов евреев были убиты нацистами – мужчин, женщин и детей.

«И я надеюсь, – сказал он, – что у них будет родина»³⁸.

«Политика, начатая при Вильсоне, была продолжена Франклином Рузвельтом. Штаты вступали в войны только тогда, когда это было выгодно им, ближе к окончанию, но стремились затем навязывать свои условия остальным странам»
*Михаил Мязков*³⁹

С окончанием эпохи колониализма на международной арене стали появляться страны с различным историческим опытом, с другими культурами. Значительные трудности приводили к власти правительства и порождали доктрины, отвергавшие американские концепции внутриполитического и международного мироустройства. Как ни велики были американские возможности, очевидной становилась их ограниченность.

³⁷ Вторая мировая война: краткая история. М.: Наука, 1984. С. 207-208.

³⁸ <https://www.washingtonpost.com/history/2023/05/13/harry-truman-israel-antisemitic/> (дата обращения: 13.05.2023).

³⁹ <https://russian.rt.com/world/article/468250-vudro-vilson-mir-pervaya-mirovaya?ysclid=lhdiv1kmtx227081914> (дата обращения: 06.05.2023).

Столкновение Америки с этими реалиями подняло новый вопрос, который перед США до той поры не вставал: является ли американская внешняя политика историей с началом и финалом, когда возможны окончательные победы⁴⁰?

Между тем в условиях возраставшей военной угрозы Советское правительство было вынуждено увеличить расходы на военные нужды с 23 млрд рублей в 1938 г. до 56 млрд рублей в 1940 г., что составляло почти **треть государственного бюджета**⁴¹.

Исключительно важное значение в укреплении обороноспособности СССР имело создание предприятий по производству военной продукции в восточных районах. К лету 1941 г. там находилась почти пятая часть всех военных заводов страны. По некоторым видам вооружений и боеприпасов они производили более 34 % продукции всей оборонной промышленности⁴².

Возвращаясь к вопросу о вмешательстве США в послевоенный период во внутренние дела других государств с целью установления, который мы затронули, обратим внимание на исследование, проведенное экспертами Института Брукингса⁴³, в котором авторы составили описание ситуаций, при которых США грозили применением вооруженных сил с целью повлиять на политическую ситуацию. Тщательно проследив события между 1 января 1946 года и 31 декабря 1975 года, они выявили 215 случаев, когда США грозили применением вооруженных сил: в среднем 1 угроза через каждые два месяца.

Авторы продемонстрировали, что склонность США предпринимать интервенцию ослабевала по мере того, как СССР наращивал ядерный потенциал.

В течение 30 изученных лет США прибегали к ядерной угрозе 19 раз, т.е. в среднем более одного раза каждые 2 года. Каждый из этих инцидентов представлял собой шаг к возможной ядерной войне. В 4 случаях США непосредственно угрожали СССР ядерным оружием во время суэцкого кризиса, событий в Ливане, карибского кризиса и октябрьской войны 1973 года на Ближнем Востоке⁴⁴. 10 раз они приближали к СССР или Китаю свои стратегические бомбардировщики и приводили их в состояние боевой готовности. Дважды в течение 50-х годов 6-й флот США был

⁴⁰ Там же. С. 358-359.

⁴¹ XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б) 10-21 марта 1939 г. Стеногр. отчет. М., 1939. С. 652.

⁴² Вторая Мировая война: краткая история. М.: Наука, 1984. С. 100-103.

⁴³ Институт Брукингса – влиятельный научно-исследовательский центр в Вашингтоне, занимающийся проблемами внутренней и внешней политики, экономики. URL: <https://www.brookings.edu/> (дата обращения: 06.05.2023). В данном случае речь идет об исследовании, результаты которого приведены в книге: Блехман Б, Каплан С. Сила без войны: американские вооруженные силы как инструмент политики. Вашингтон, Институт Бруклинга, 1978.

⁴⁴ Имеется в виду англо-франко-израильская агрессия против Египта в 1956 году, введение американских войск в Ливан в 1958 году и война, развязанная Израилем против Египта и Сирии в октябре 1973 года.

мобилизован. А в то время он являлся основным звеном американского ядерного механизма. В двух случаях ядерные бомбардировщики были отправлены в Латинскую Америку для демонстрации, и в одном случае – к берегам Турции была послана ядерная подводная лодка.

Как отметили авторы исследования, до тех пор, пока в общем сохраняется ядерное равновесие между СССР и США американцы могут угрожать лишь обычным оружием⁴⁵.

Таким образом, в описанный период времени активно имел место ядерный авантюризм со стороны США.

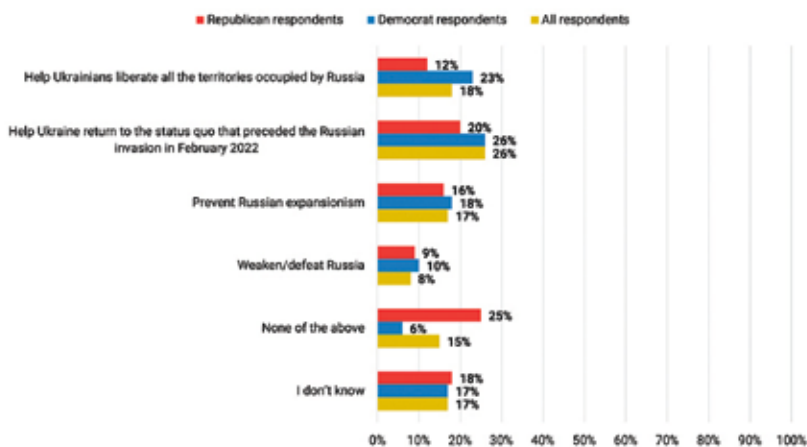
Описанные нами выше события и факты имеют продолжение и сегодня.

В статье «Американцы проявляют признаки нетерпения по поводу войны на Украине», обнародованной на **сайте Института Брукингса 28 апреля 2023** года, были приведены данные проведенного исследования и опроса.

Так, отвечая на вопрос о том, какой должна быть основная цель США на Украине, большинство, 26 %, предпочли помочь Украине вернуться к статус-кво, который преобладал до вторжения, а 18 % выбрали помощь Украине в освобождении всех оккупированных Россией территорий. Только 8 % сказали, что цель должна состоять в том, чтобы ослабить или победить Россию, в то время как 18 % выбрали предотвращение российского экспансионизма.

FIGURE 1

Q. Which of the following should be the primary U.S. objective in Ukraine:



Source: University of Maryland Critical Issues Poll, March 27 - April 5, 2023

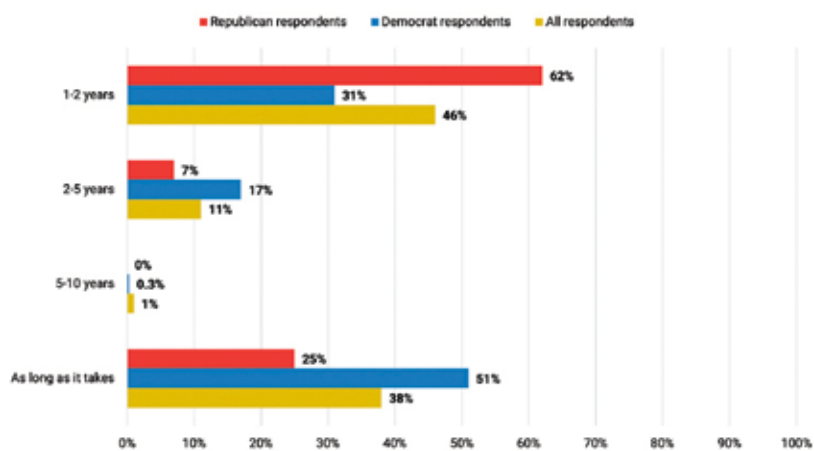
BROOKINGS

⁴⁵ Более подробно см.: Американцы о внешней политике США: выступления, статьи, документы / общ. ред. и пред. Ю.А. Замошкина. М.: Прогресс, 1982. С. 48-53.

Большинство американцев, 46 %, заявили, что Соединенные Штаты должны придерживаться курса на поддержку Украины только в течение одного-двух лет, по сравнению с 38 %, которые заявили, что Соединенные Штаты должны придерживаться курса столько, сколько потребуется. Партийный раскол был замечен в этом вопросе: 62 % республиканцев хотели придерживаться курса в течение одного-двух лет, по сравнению с 51 % демократов, которые хотели придерживаться курса столько, сколько потребуется.

FIGURE 2

Q. How long should the U.S. stay the course in supporting Ukraine?

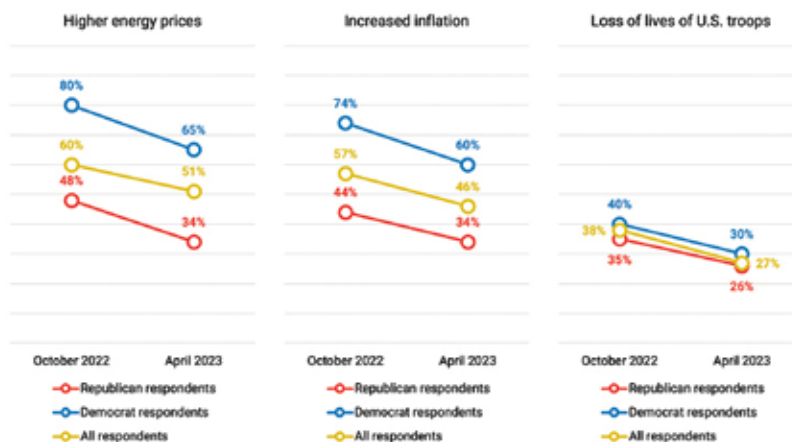


Source: University of Maryland Critical Issues Poll, March 27 - April 5, 2023

BROOKINGS

С марта 2022 года было еще четыре опроса, отслеживающих готовность общественности заплатить цену в виде роста цен на энергоносители, более высокой инфляции и потери американских войск. Общественная поддержка была относительно устойчивой, с очень незначительными изменениями за месяцы, закончившиеся в октябре 2022 года. Но текущий опрос показал заметное падение по всем трем показателям в диапазоне от 9 до 15 пунктов.

FIGURE 5
Q. How much of a cost are you prepared to see the U.S. pay in helping Ukraine?
 (those who said a lot/somewhat)



Source: University of Maryland Critical Issues Poll, October 7 - 10, 2022 and March 27 - April 5, 2023

BROOKINGS

По мнению исследователей, это объясняется тем, что возможно, осознание того, что конца войне не видно в первую годовщину, отрезвило некоторых. В последнем опросе наблюдается заметное снижение оценки того, что Украина выигрывает, а Россия проигрывает – падение, которое переключается со снижением готовности общественности заплатить цену за поддержку Украины: в целом оценка того, что Россия проигрывает, упала с 48 % в октябре до 37 % в апреле⁴⁶.

«Против России развернута беспрецедентная санкционная агрессия. Она была нацелена на то, чтобы в сжатые сроки, по сути, смять нашу экономику, через грабеж наших валютных резервов обвалить национальную валюту – рубль – и спровоцировать разрушительную инфляцию. Этот расчет, как мы видим, как, собственно, все видят, не оправдался».

*Владимир Путин*⁴⁷

Россия впервые после 2014 года вернулась в десятку крупнейших экономик мира, следует из расчетов РИА «Новости» на основе данных Всемирного банка и национальных статистических служб, обнародованных **7 мая**.

⁴⁶ Более подробно см.: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2023/04/28/americans-show-signs-of-impatience-with-ukraine-war/> (дата обращения: 07.05.2023).

⁴⁷ <https://ria.ru/20221215/council-1838930361.html?ysclid=lhedx3o8po996706449> (дата обращения: 07.05.2023).

По итогам 2022 года, Россия произвела товаров и услуг на 2,3 триллиона долларов, что позволило ей занять восьмое место по этому показателю. Последний раз страна входила в первую десятку в 2014 году – была девятой с ВВП в 2,05 триллиона долларов. В 2021-м она занимала 11-е место.

Крупнейшей экономикой мира в прошлом году оставались США с номинальным ВВП в 25,46 триллиона долларов. На втором месте – Китай (17,94 триллиона), а тройку лидеров традиционно замкнула Япония (4,17 триллиона).

Рейтинг стран по ВВП рассчитывался на основе последних годовых или квартальных данных, представленных национальными статистическими службами в государственных валютах и при необходимости пересчитанных в долларовом выражении по среднему курсу за соответствующий период. За 2021 год использовались данные Всемирного банка⁴⁸.

8 мая в СМИ было обнародовано заявление экс-премьера Малайзии, поддержавшего стремление России к дедолларизации мировой экономики.

Он отметил, что государства, покупающие валюту США для международной торговли, автоматически повышают стоимость американского доллара. По его мнению, страны Восточной Азии должны переходить к торговле в единой региональной или национальных валютах на фоне стремления России и многих других стран к дедолларизации мировой экономики.

«К примеру, Россия настаивает, чтобы торговля велась в рублях, в российской валюте. <...> Сейчас многие страны хотят использовать собственные денежные единицы, – подчеркнул он в интервью китайской газете Global Times. – Уже давно я предлагаю [единую] валюту, которая будет использоваться только в регионе Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, а также в странах Северо-Восточной Азии».

«Поэтому, когда мы предполагаем, что нам следует заменить доллар валютой, предназначенной для торговли в Восточной Азии, Соединенные Штаты выражают недовольство и агитируют против. [Однако] сейчас многие страны отказываются от американской валюты в торговле», – подытожил Махатхир Мохамад⁴⁹.

На вопрос GT: «Как вы оцениваете последствия войны на Украине для мирового порядка?» Махатхир Мохамад ответил: «Сейчас идет война между Россией и Украиной, но страны НАТО в ней не участвуют, потому что Украина не является членом НАТО, поэтому им не нужно воевать».

⁴⁸ https://ria.ru/20230507/ekonomika-1870268164.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 07.05.2023).

⁴⁹ https://tass.ru/ekonomika/17698935?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.05.2023).

вместе с Украиной. Но для Украины они должны воевать против России, и это наносит им большие потери»⁵⁰.

Между тем, как стало известно **8 мая**, ЕС впервые может ввести санкции против китайских компаний за поставки в Россию.

Евросоюз рассматривает возможность введения санкций против китайских компаний, сообщила Financial Times. Эти фирмы, как считают в Брюсселе, поставляют России компоненты, которые могут быть использованы при создании вооружения. Если ограничение удастся согласовать со всеми 27 странами союза, это станет первым случаем их применения против китайских компаний со стороны ЕС в антироссийских санкциях⁵¹.

Американский империалист готовится к агрессивным
войнам в двух направлениях: к войнам против разваливающихся
стран с целью их покорения и вмешательства в их
внутренние дела; к ядерной войне против СССР и других
стран социалистического содружества.

*Виктор Перло – американский прогрессивный
экономист и публицист*⁵²

По мнению Алена Вулфа⁵³, во время Второй мировой войны Франклин Рузвельт долго и упорно размышлял о том, каким станет мир по ее окончании. Он знал, что Европа будет значительно ослаблена, даже если союзники успешно победят нацистскую Германию. Тем временем в Азии, если Япония капитулирует перед Западом, образуется вакуум силы. Рузвельт понимал, что этот вакуум будет, скорее всего, заполнен Советским Союзом, который является не только европейской, но и азиатской державой. Стремясь во что бы то ни стало не допустить такого развития событий, Рузвельт еще в начале войны решил, что для того, чтобы предотвратить образование азиатского вакуума, надо Китай поднять до уровня великой державы.

В этой связи не удивительно, что в период с 1939 года до начала 70-х годов, американские руководители, анализируя исторические уроки «новой эры», утвердились во мнении, что **превосходящие вооруженные силы следует соединить с доселе невиданной экономической мощью страны для установления послевоенного порядка** и сдержива-

⁵⁰ <https://www.globaltimes.cn/page/202305/1290284.shtml> (дата обращения: 08.05.2023).

⁵¹ https://www.kommersant.ru/doc/5977307?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 08.05.2023).

⁵² Экономика войны и эксплуатации // Международная жизнь. 1981. № 5.

⁵³ Вулф Ален. Китайская карта, Нейшн, 22 марта 1980 г. Более подробно см.: Американцы о внешней политике США: выступления, статьи, документы. / общ. ред. и пред. Ю.А. Замошкина. М.: прогресс, 1982. С. 271-283.

ния Советского Союза. Президент Гарри Трумэн⁵⁴ отметил, что военные обязательства в соответствии с его доктриной и экономические обязательства в соответствии с планом Маршалла – это «две половинки одного и того же грецкого ореха».

Для справки. План Маршалла – это стратегическая программа восстановления и развития Европы после Второй мировой войны путем предоставления безвозмездных субсидий и займов западноевропейским странам из федерального бюджета США. Главным замыслом проводимой политики, таким образом, являлось воспрепятствование социальному прогрессу стран Европы, создание коалиции против СССР и его союзников, а также воспрепятствование национально-освободительным движениям колониальных и зависимых народов.

После шока двух разрушительных войн западноевропейские страны столкнулись со сменой геополитической перспективы, с вызовом своей исторической идентичности.

*Генри Киссинджер*⁵⁵

Следствием проводимой военно-экономической политики США с 1945 до 70-х годов стало силовое вмешательство. По некоторым данным, в указанный период США по разным подсчетам применяли вооруженные силы или таковую угрозу применения 215 раз.

Международная арена пребывает в «естественном состоянии» и представляет собой анархию, поскольку нет мирового суверена, который бы гарантировал безопасность всему миру, да и сотворить такового не имеется практической возможности.

Следовательно, каждому государству необходимо ставить собственные национальные интересы превыше всего в мире – в мире, где власть является первостепенным фактором

*Генри Киссинджер*⁵⁶

В юридической науке отмечается тенденция интернационализации внутренних функций государства, т.е. придание внутренним функциям значительного международного аспекта, их тесное взаимодейст-

⁵⁴ Доктрина Трумэна (провозглашена в 1947 году) предусматривала предоставление 400 млн долларов в качестве «помощи» реакционным режимам в Греции и Турции под предлогом «коммунистической опасности», якобы угрожавшей этим странам. При этом США фактически брали на себя функцию жандарма в любом пункте земного шара с целью устранения или сохранения угодных Вашингтону порядков.

⁵⁵ *Киссинджер, Генри*. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 123.

⁵⁶ *Киссинджер, Генри*. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 49.

вие с внешней средой, взаимосвязь внутренней и внешней политики государства. Отсюда вытекает, что внутренние функции государства не могут развиваться исключительно на собственной основе, определяться целями, задачами, базирующимися только на национальном интересе, без учета интересов мирового сообщества. Ведь каждое государство не существует изолированно от других государств⁵⁷.

Особое значение данные процессы имеют для развития экономической функции государства. Процесс глобализации вызывает интернационализацию рынков, усиление влияния (а иногда и «давление») транснациональных корпораций, укрепление господства надгосударственных институтов и структур.

Негативные последствия глобализации в экономической сфере сподвигли некоторых ученых утверждать, что процессы глобализации «вымывают основу экономической функции государства и ставят само существование государства как политического института под сомнение». Они выводят «из-под сферы влияния государства значительный функциональный сектор»⁵⁸.

По нашему мнению, **функция государства по поддержанию территориальной целостности предполагает, кроме экономических, дипломатических средств, объединение усилий (в том числе на международном уровне) по разоружению и контролю за оборотом оружия (включая ядерное и запрещенное оружие массового поражения).**

Конвенцией против транснациональной организованной преступности, принятой Резолюцией № 55/25 Генеральной Ассамблеей ООН 15.11.2000 (статьи 1–3), обращено особое внимание на негативные последствия, связанные с функционированием преступных организаций и разветвленной сети их филиалов в сопредельных государствах, деятельность которых направлена на получение экономической выгоды от незаконных операций по перемещению оружия через государственную границу.

Международное сообщество все чаще признает дестабилизирующее воздействие огнестрельного оружия в контексте организованной преступности и терроризма, ведь незаконная распространенность и нелегальный доступ к оружию увеличивают разрушительную силу преступных и террористических групп для мира и безопасности.

Напомним, что еще 23–26 января 2019 г. в Wiston House, Сассекс (Великобритания) для помощи в разработке всесторонней стратегии борьбы с этой угрозой в рамках Глобальной программы Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) в со-

⁵⁷ Морозова Л.А. Избранные статьи. М.: РГУП, 2018. С. 148.

⁵⁸ Экономическая мысль XXI века. Сборник научных трудов. Вып. 1. Калининград, 2001. С. 62, 63.

трудничестве с Wilton Park и правительством Германии была проведена конференция на тему «Борьба с незаконным оборотом огнестрельного оружия в контексте организованной преступности и терроризма – на пути к новой парадигме».

Еще ранее Совет Безопасности ООН в своей резолюции 2370 (2017) детально рассмотрел проблемы незаконного оборота оружия и доступа террористов к нему. Несмотря на усилия по эффективному осуществлению этих международных документов по борьбе с незаконным оборотом огнестрельного оружия, терроризмом и организованной преступностью, серьезные пробелы и недостатки в устранении связи между огнестрельным оружием и криминальной деятельностью все еще имеют место⁵⁹.

При этом одним из отрицательных последствий глобализации стал генезис транснациональной преступности с присущими ей качествами интеграции, специализации, появлением преступных сообществ с четкой организацией⁶⁰.

В настоящее время масштабная деятельность таких преступных сообществ имеет геополитический характер и приносит транснациональным преступным группам прибыль, подчас превышающую размер национальных доходов некоторых стран.

По мнению французского ученого Ф. Моро-Дефаржа, «государства и государственные границы продолжают существовать. Конечно, имеется немало способов открывать границы для международной торговли, туризма, перемещения капиталов и информационных потоков. Тем не менее государство сохраняет за собой право законодательного регулирования режима границ. Пока будут оставаться суверенные государства, останутся и границы, даже если их пересечение не связано со значительными трудностями»⁶¹.

Согласимся, что интеграция большого количества государств в единую экономическую систему, рост взаимозависимости всех стран мира и признание человеческих ценностей в качестве главных ориентиров в межгосударственных отношениях *не дают основание для утверждения, будто на Земле установился мировой порядок, который характеризуется однополярностью (униполярностью)*⁶².

⁵⁹ Более подробно см.: Боброва О.В., Меркурьев В.В. Угроза роста незаконного оборота оружия на фоне проведения специальной операции на Украине в свете современных реалий геополитической обстановки Часть II // Информационный ресурс сайта ЦВПИ МГИМО МИД России. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/ugroza-rosta-nezakonnogo-oborota> (дата обращения: 20.12.2022).

⁶⁰ Социально-политические и правовые проблемы развития России в XXI веке. Калининград, 2001. С. 64, 65.

⁶¹ Моро-Дефарж Филипп. Введение в геополитику. Конкорд, 1996. С. 112.

⁶² Траус А.А. Униполярность (концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России) // Политические исследования. 1997. № 2. С. 27-44.

Как справедливо отметил К.Э. Сорокин, с соперниками можно договориться о правилах игры, но невозможно слиться в рамках «единого полюса»⁶³.

Распад СССР заставил нас переосмыслить свою государственность на мировой арене и мироустройстве, но это понимание пришло не сразу⁶⁴.

«Нашим недоброжелателям нелегко осознавать, что ставка на санкционный блицкриг против российской экономики полностью провалилась»

С. Лаверов⁶⁵

Между тем известны многочисленные факты введения института **санкционного давления еще в период СССР.**

Первые пакеты экономических санкций были введены еще в 1917 году. Основанием для таких жестких мер стало начало сепаратных переговоров с Германией, которые начали вести большевики. После заключения советским правительством **Брестского мира**⁶⁶ с Кайзеровской Германией 3 марта 1918 года, выхода из войны, национализации предприятий и отказа от выплат по долгам Российской империи бывшие союзники по Антанте ввели полный запрет на все экономические отношения с молодой советской республикой. Чуть позже к этому блоку присоединилась и проигравшая войну Германия, вынужденная выполнять условия победителей. Санкции Антанты оказали серьезное влияние на внешнюю торговлю РСФСР: если в 1918 году ее оборот составлял **88,9 млн руб., то в 1919 году – 2,6 млн руб.**

В 1930 году США ввели очередной антидемпинговый пакет санкций против СССР, следующий пакет мер был принят в марте 1933 года.

К американцам присоединились французские власти, недовольные финансированием французской компартии через советский Коминтерн. Однако эти санкции продержались всего чуть более года, пока все вопросы между странами не были улажены. Тем не менее общий оборот советский внешней торговли упал с 1,6 млрд руб. в 1930 году до 1,5 млрд в 1931-м. Советский экспорт за этот период тоже снизился – с 812,7 млн до 636,1 млн руб.

⁶³ Сорокин К.Э. Кто про что, а американцы про универсальность // Политические исследования. 1997. № 2. С. 48.

⁶⁴ Более подробно см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. 416 с.

⁶⁵ Из выступления главы МИД РФ в Совете Федерации на правительственном часе 13.12.2023. Более подробно см.: <http://council.gov.ru/events/news/151199/?hl=лаверов> (дата обращения: 30.12.2023).

⁶⁶ 3 марта 1918 года Россия подписала Брестский мирный договор. Советское государство приняло ультиматум Германии и вышло из Первой мировой войны, одновременно с этим утратив контроль над обширными территориями. О последствиях Брестского мира историки спорят до сих пор. Более подробно см.: <https://russian.rt.com/science/article/488274-rossiya-bresterki-mir?ysclid=ldjzmrfs4w8636372> (дата обращения: 30.01.2023).

Последний довоенный пакет санкций был введен с подачи США как ответ на Советско-финляндскую войну. Американцы называли его «моральным эмбарго». Начавшаяся в 1946 году «холодная война» стала раскручивать маховик новых экономических ограничений против Советского Союза. В марте 1948 года Министерство торговли США ограничило экспорт стратегических материалов, оборудования и вооружений в СССР и соцстраны Восточной Европы.

В 1949 году эти ограничения были закреплены в Законе об экспортном контроле (Export Control Act).

Для реализации ограничительных мер в 1949 году по инициативе США был создан Координационный комитет по экспортному контролю (КОКОМ; Coordinating Committee for Multilateral Export Controls, COCOM), который осуществлял надзор за поставкой товаров и технологий западных государств СССР и его союзникам. В КОКОМ входили 17 западных стран под предводительством США. Еще шесть государств сотрудничали с комитетом. Координаторы разработали стратегию «контролируемого технологического отставания», согласно которой техника и технологии могли продаваться в социалистические страны не раньше, чем через четыре года после их серийного выпуска. КОКОМ вел три списка товаров и технологий: первый – с полным запретом на экспорт, второй – с экспортом в ограниченном количестве и третий – без ограничений экспорта, но с контролем за их конечным использованием. КОКОМ прекратил свою деятельность в 1994 году. Хотя положения этого договора иногда и нарушались его участниками, он все же играл существенную роль в конфигурации сложившегося противостояния двух блоков стран⁶⁷.

В 1951 году США был принят «Закон об оборонной взаимопомощи и контроле», который отменял положения о сотрудничестве времен Второй мировой войны.

В 1974 году была принята поправка Джексона–Вэника к закону о торговле США, отменившая режим наибольшего благоприятствования в торговле, а также возможность предоставления кредитов и кредитных гарантий для стран, которые ограничивают право своих граждан на эмиграцию.

Кроме того, поправкой предусматривалось применение дискриминационных тарифов в отношении товаров, импортируемых США из стран с нерыночной экономикой. Соединенные Штаты официально признали Россию страной с рыночной экономикой в 2002 году, однако поправка прекратила действовать только в 2012 году.

Новый виток противостояния пришелся на последнее десятилетие существования СССР. В богатые на события 1980-е годы, которые начались сразу с нескольких крупных событий для нашей страны. Безуслов-

⁶⁷ <https://histrf.ru/read/articles/istoriia-zapadnykh-sanktsii-protiv-sssr> (дата обращения: 30.01.2023).

но, одним из главных событий стал ввод советских войск в Афганистан в 1979 году. Американцы использовали это как предлог для введения «зернового эмбарго» против СССР. Однако оно не достигло своей цели, поэтому уже в 1981 году было отменено. Известно, что новый президент США Рональд Рейган, выступил как один из самых последовательных противников СССР, при нем было принято огромное количество всевозможных санкций против нашей страны. С его подачи бойкотировалась летняя Олимпиада в Москве в 1980 году. Первый пакет Рейганом был объявлен 29 декабря 1981 года. Главным решением этого пакета стал запрет на поставку американскими компаниями в СССР электронного и нефтегазового оборудования. Этот шаг должен был воспрепятствовать строительству советского экспортного газопровода Уренгой – Помары – Ужгород, которого американцы боялись ничуть не меньше военной мощи СССР, они считали, что Европа таким образом попадет в энергетическую зависимость. Интересно, что этот запрет привел к очередному экономическому конфликту США и Европы, *итогом которого стало фактически игнорирование европейскими компаниями этого запрета и продолжение сотрудничества в энергетическом секторе с Советским Союзом.* Тогда же, в 1981 году, были введены санкции против «Аэрофлота», который смог возобновить полеты в США только через пять лет – в 1986 году.

Согласно данным советской статистики **объем торговли между СССР и США в 1979 году составлял 2 млрд 837 млн руб., а в 1984 году – вырос до 3,1 млрд руб.** В этот же период отмечался постоянный рост торгового оборота между СССР и «промышленно развитыми капиталистическими странами». В 1979 году объем торговли между ними зафиксирован в размере 25,8 млрд руб., в 1984 году – 40,9 млрд руб. То есть **вопреки мнениям различных фальсификаторов и несмотря на давление, экономика СССР и внешний торговый оборот только росли.**

Дальнейшие события в нашей стране, в том числе «перестройка», «гласность», за ними исчезновение СССР, развал социалистического блока, полностью перекроили политическую и экономическую карту мира.

Начиная с начала 1990-х годов США вводят санкции в отношении российских компаний якобы за нарушения ими американских законов о нераспространении оружия массового поражения в отношении Ирана, КНДР и Сирии. Санкционный список регулярно обновляется.

Так, например, в рамках закона о нераспространении оружия массового поражения, касающегося Сирии, Ирана и КНДР, 21 марта 2017 года США ввели санкции против восьми российских компаний. В списке санкций оказались «Рособоронэкспорт», объединение «Авиаэкспорт», НПО «Конструкторское бюро машиностроения» и «Базальт», Ульяновский институт гражданской авиации имени главного маршала Бугаева, Уральский тренировочный центр гражданской авиации, Военно-воздушная

академия имени Жуковского и Гагарина, 150-й Авиационно-ремонтный завод⁶⁸.

По данным, обнародованным СМИ 31.01 2023 года, МВФ⁶⁹ считает, что в 2023-м российскую экономику ожидает рост на 0,3 %. В предыдущем прогнозе фонд предсказывал падение на 2,3 %. В 2024-м ВВП страны вырастет на 2,1 % – это будет на 1 % меньше, чем прогнозируется для мировой экономики.

По сведениям МВФ, в прошлом году ВВП страны сократился на 2,2 % (по прогнозу, сделанному в октябре, спад должен был быть на уровне 3,4 %). В этом году фонд прогнозирует рост ВВП России на 0,3 % (по прошлому прогнозу ожидался спад на 2,3 %), а в 2024-м — на 2,1 %.

В США рост экономики в прошедшем году составил 2 %, и в дальнейшем ожидается снижение показателя: в 2023-м рост будет на уровне 1,4 %, в 2024-м — на 1 %. В Китае он соответственно составил 3 %, в этом году ожидается до 5,2 %, однако в следующем году замедлится и будет на уровне 4,5 %.

Значительный рост МВФ прогнозирует индийской экономике. В прошлом году она выросла на 6,8 %, в этом – ожидается небольшое замедление темпов, до 6,1 %, а в 2024 году рост вернется на уровень 2022-года⁷⁰.

Повышение ставок центральных банков для борьбы с инфляцией и война России на Украине продолжают оказывать давление на экономическую активность. Быстрое распространение COVID-19 в Китае замедлило рост в 2022 году, но недавнее возобновление работы проложило путь к более быстрому, чем ожидалось, восстановлению. Ожидается, что глобальная инфляция снизится с 8,8 процента в 2022 году до 6,6 процента в 2023 году и 4,3 процента в 2024 году, что все еще выше допандемического (2017-2019) уровня около 3,5 процента⁷¹.

Отметим, что в настоящее время МВФ насчитывает 189 стран – членов (включая Российскую Федерацию). Россия является членом МВФ с

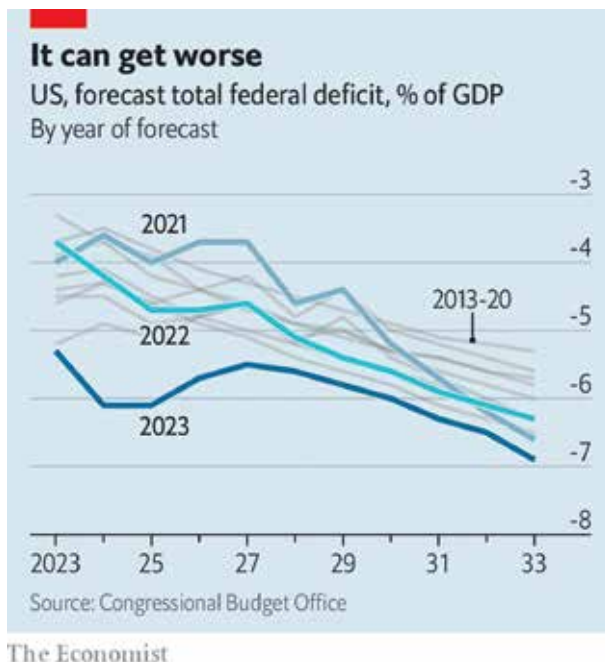
⁶⁸ <https://ria.ru/20210415/sanktsii-1728420320.html?ysclid=lditkb5fcr661651028> (дата обращения: 31.01.2023).

⁶⁹ Международный валютный фонд (МВФ) – ведущая организация международного сотрудничества в валютно-финансовой сфере. МВФ был создан по решению Бреттон-Вудской конференции в 1944 г. в целях повышения стабильности мировой валютно-финансовой системы. СССР принял участие в работе по созданию МВФ, однако по ряду причин политического характера отказался войти в число его учредителей. Управляющим от Российской Федерации в МВФ является Министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов. Заместитель Управляющего от России в МВФ – Председатель Банка России Э.С. Набиуллина. Исполнительный директор от России в МВФ – А.В. Можин. Более подробно см.: https://cbr.ru/today/ms/smo/mwf_n/ (дата обращения: 31.01.2023). Интернет-ресурс ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/voprosy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 31.01.2023).

⁷⁰ https://www.rbc.ru/economics/31/01/2023/63d871109a7947466c76b28c?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 31.01.2023).

⁷¹ <https://www.imf.org/en/Publications/WEQ/Issues/2023/01/31/world-economic-outlook-update-january-2023> (дата обращения: 31.01.2023).

1992 года. За период членства Россия привлекла средства МВФ для поддержания устойчивости своей финансовой системы на общую сумму около 15,6 млрд СДР. В январе 2005 г. Россия досрочно погасила свою задолженность перед Фондом, в результате чего приобрела статус кредитора МВФ. В связи с этим решением Совета директоров МВФ Россия была включена в План финансовых операций (ПФО) Фонда, тем самым войдя в круг членов МВФ, средства которых используются в финансовых операциях МВФ.



Власть есть прежде всего сила. Это выражается в том, что она есть способность к воздействию и влиянию. Для того, чтобы государство могло быть и действовать, ему необходима эта подлинная энергия, сосредоточенная и организованная в живое единство.

Иван Ильин⁷²

По итогам прошлого года, уровень внешнего долга по отношению к ВВП в России упал до минимума за всю историю, а самыми закредитованными оказались Нидерланды и Великобритания, следует из расчетов РИА «Новости» на основе данных национальных центробанков и статслужб, обнародованных **6 мая**.

⁷² Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 4 / сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1994. С. 293.

Так в России уровень внешнего долга к ВВП сократился на десять процентных пунктов – до 16,6 процента. Это минимальное значение с 2002 года (более ранней статистики в открытом доступе нет). Среди крупнейших экономик меньший показатель отмечен только в Китае, где за год он опустился с 15,4 до 13,7 процента. Следом идет Индия с внешним долгом в 19,1 процента ВВП.

Самый высокий уровень внешнего долга наблюдался в европейских экономиках: в Нидерландах – 380,5 процента ВВП, в Великобритании – 287 процентов, а в Швейцарии – 280,5 процента. Причем в этих странах показатель за год снизился – на 14,29 и 16 процентных пунктов соответственно.

В то же время в абсолютном выражении внешний долг нарастили семь государств: Норвегия, США и Южная Корея (на пять процентов), Турция (4,5 процента), Аргентина (три процента), Бразилия (два процента) и Польша (один процент)⁷³.

Между тем, по данным СМИ, появившимся **5 мая**, Центральные банки увеличили резервы золота на 228 тонн за первые три месяца 2023 года, что стало рекордным показателем для первого квартала с начала сбора такой статистики в 2000 году, сообщил Всемирный совет по золоту (World Gold Council, WGC). Объем покупок на 34 % превышает предыдущий рекорд первого квартала, установленный в 2013 году.

Крупнейшим покупателем драгоценного металла за прошедший квартал стал регулятор Сингапура – Monetary Authority of Singapore (MAS), сообщил WGC. MAS пополнил свои золотые резервы на 69 тонн золота. Сейчас они на 45 % больше, чем в конце 2022 года.

Народный банк Китая скупил 58 тонн за квартал. Сейчас он держит в своих резервах 2068 тонн золота, что составляет 4 % от общего объема зарегистрированных золотых резервов в мире. Крупным покупателем также стал Центробанк Турции, который увеличил свои резервы на 30 тонн. Центральный банк Индии добавил в резервы 7 тонн золота, увеличив золотой запас до 795 тонн. Заметные покупки также были отмечены со стороны Чехии (2 тонны) и Филиппин (1 тонна).

WGC отметил заметный всплеск инвестиционного спроса на золото в марте после краха Silicon Valley Bank, первого крупного краха в банковской системе США среди региональных кредиторов в этом году, рассказала CNBC Луиза Стрит.

«Поскольку некоторые экономики балансируют на грани рецессии, роль золота как долгосрочного стратегического актива может стать цен-

⁷³ https://ria.ru/20230506/dolg-1870107523.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 06.05.2023).

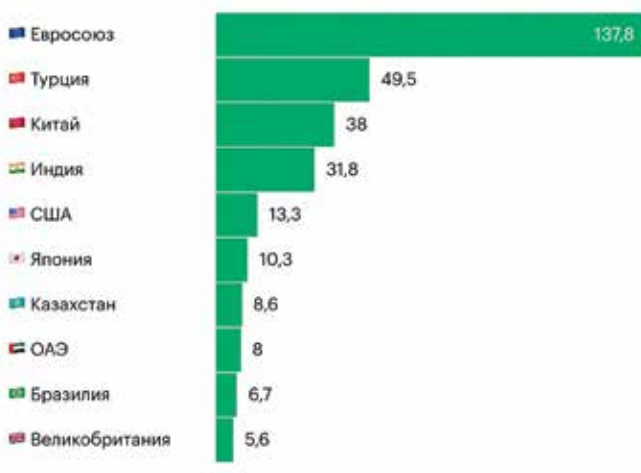
тральной, поскольку оно уже приносило положительную доходность в последние пять из семи рецессий», – заключила Луиза Стрит⁷⁴.

По данным экономических аналитиков, Россия накопила в 2022 году аномальные торговые профициты с Евросоюзом, Турцией, Китаем, Индией.

Страны, с которыми у России сложился крупнейший профицит торговли в 2022 году

Профицит для всех стран, кроме ОАЭ, представлен как их импорт из России минус их экспорт в Россию. Профицит торговли с ОАЭ представлен как экспорт из России минус импорт в Россию на основе информации вице-преьера — министра промышленности и торговли Дениса Мантурова

\$ млрд



Источники: UN Comtrade, Министерство торговли и промышленности © РБК, 2023
Индия, Бюро национальной статистики Казахстана

В целом финансовые санкции против стран с профицитом торгового баланса не могут быть столь же эффективны, как против стран с дефицитом, отмечают аналитики вашингтонского Института международных финансов (IIF). В случае с Россией накопление иностранных активов (депозитов за рубежом) просто сместилось от подсанкционных банков к несанкционным, пишут они. «В итоге до тех пор, пока Россия зарабатывает много твердой валюты, она сохраняет ресурсы для импорта нужных ей товаров», – резюмировали эксперты 4 мая⁷⁵.

⁷⁴ Подробнее см. на РБК: https://quote.rbc.ru/news/article/645524139a7947555a79fd6c?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 06.05.2023).

⁷⁵ Подробнее см. на РБК: https://www.rbc.ru/economics/05/05/2023/64538a839a79472881bc6ea1?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 05.05.2023).

Выступая **4 мая** на Стратегической сессии по развитию промышленности, премьер-министр Михаил Мишустин отметил, что результатом совместной работы Правительства, регионов, представителей бизнеса и экспертного сообщества стало формирование принципиально новых подходов к созданию приоритетной высокотехнологичной продукции. Все они легли в основу разработанного проекта концепции технологического развития на следующие восемь лет.

«Наши планы предусматривают запуск в течение ближайших двух лет индустриальных мегапроектов в целом ряде отраслей, прежде всего в обрабатывающей промышленности, чтобы обеспечить формирование заказа на разработку и внедрение критических технологий, а всю систему государственной поддержки следует сфокусировать на реализации таких технологических проектов»⁷⁶.

В России, как и в Китае, отсутствие государства означает хаос, анархию, голод, гражданскую войну, вражеское нашествие. Государство – пусть несовершенное, пусть воровское и жестокое – всё же лучше, чем отсутствие государства вообще, потому что это означало бы конец России. Для либерального западного общества отсутствие государства – мечта. Для России – страшный сон.
*Ги Меттан*⁷⁷, из книги «Запад – Россия: Тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса»

Отметим, что в вопросе экономических и политических интересов функции государства как «живого организма» преломляются в условиях внешних и внутренних политических факторов, с учетом национальных потребностей, как субъекта международных отношений на вызовы и угрозы подрыва государственной целостности.

На наш взгляд, **государство следует рассматривать как общественный договор правящей элиты с плебисцитом, закрепленный в декларативных нормах Конституции по всем основным вопросам устройства суверенного государства и его институтов для развития и обеспечения независимости, гарантирующий территориальную целостность, принадлежность к провозглашаемым духовно-нравственным ценностям, и обеспеченный мерами национально-правового принуждения.**

Великие государственные деятели, сколько бы ни были они различны по характеру и убеждениям, практически всегда обладали «ощущением истории». Как писал Эдмунд Берк⁷⁸, «те народы никогда не принесут по-

⁷⁶ Более подробно см.: <http://government.ru/news/48412/> (дата обращения: 06.05.2023).

⁷⁷ Швейцарский политический деятель, политолог, журналист.

⁷⁸ Эдмунд Берк – англо-ирландский парламентарий, политический деятель, публицист эпохи Просвещения, родоначальник идеологии консерватизма.

томства, которые не оглядываются на своих предков». Каковы взгляды тех, кто стремится стать великим государственным деятелем в эпоху Интернета? Нынешним лидерам и нынешней публике угрожает сочетание хронической неуверенности и назойливого самоутверждения. Лидеры все меньше сами разрабатывают идеологии и уже не стремятся доминировать силой воли и харизмой. Доступ широкой публики к нематериальным активам общественных дискуссий все больше ограничивается. Значительное число законодательных актов в США, Европе и других странах (тысячи страниц) представляют тексты, конкретное содержание которых едва понятно даже тем, кто голосовал за них⁷⁹.

Экономические ресурсы, закаченные в военно-политический блок, являются одним из эффективных средств смены не только политического режима отдельно взятого государства, но изменения геополитической карты мирового порядка, и это экономическое участие основывается на получении прибыли правящих элит.
 О. Боброва

Отметим, что еще при становлении дипломатического курса в своей внешней политике, государство исходило из решений XV съезда ВКБ (б)⁸⁰. Съезд отметил, что капиталистическое развитие в целом обнаружило тенденцию сократить исторические сроки мирной «передышки», приблизив большие империалистические войны. В документе указывалось, что для «СССР это означает прежде всего нарастающую напряженность отношений с буржуазными государствами, политика которых, несмотря на ряд внутренних противоречий между государствами и отдельными группами буржуазии, затрудняющих пока создание единого капиталистического фронта, становится все более и более враждебной по отношению к СССР и создает угрозу империалистического нападения на СССР».

Советский Союз, как свидетельствуют документы, неукоснительно проводил политику мира. В этих целях Советское правительство внесло предложения, внесенные на IV сессии Правительственной комиссии

⁷⁹ Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желининова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 464-465.

⁸⁰ XV съезд Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) проходил в Москве со 2 по 19 декабря 1927 года. Обозначил курс на индустриализацию и коллективизацию, а также ознаменовался началом внутривнутрипартийной борьбы: из партии были исключены члены троцкистской оппозиции. На съезде присутствовало 1669 делегатов, из них 898 с решающим голосом, 771 с совещательным голосом, представлявших 887 233 члена и 348 957 кандидатов в члены ВКП(б). Парработники составляли 54 % делегатов, рабочие – 18,4 %; русские – 62 %, украинцы – 9,8 %, евреи – 7,4 %, латыши – 4,7 %, белорусы – 2,9 %. Подробнее см.: Стенографический отчет XV съезда ВКП(б), М. – Л., ГИЗ, 1928, с. 70.

Лиги наций по разоружению⁸¹, представило V сессии этой комиссии конкретный план всеобщего, полного и немедленного разоружения. Подготовительная комиссия **под воздействием представителей Англии, Франции и США** отклонила этот план, причем в резолюции, принятой комиссией, даже не указали мотивы такого решения.

Поскольку в ходе обсуждения советского проекта всеобщего разоружения многие представители в комиссии заявили, что они не могут обсуждать лишь предложения об ограничении вооружений, советская делегация по поручению правительства СССР внесла на рассмотрение комиссии проект конвенции о частичном разоружении как первом этапе на пути к первому этапу разряжения. Однако комиссия отклонила предложения.

В интересах упрочения мира Советское правительство присоединилось к пакту Бриана – Келлога. Отметим, что ПАКТ 1928 (Парижский пакт), договор об отказе от войны как механизма внешней политики подменивался в честь мин. ин. дел Франции А. Бриана и гос. секретаря США Ф. Келлога. В апеле 1927-го Бриан обратился к правительству США с предложением заключить двустороннее соглашение, с помощью которого Франция рассчитывала укрепить свои позиции в Европе. В дек. 1928-го Келлог выступил с инициативой подписания многостороннего договора об отказе от войны, после чего правительство США обратилось с этим предложением к Великобритании, Германии, Италии и Японии.

К.– Б. п. был подписан 27.08.1928 в Париже представителями США, Франции, Великобритании, Германии, Италии, Бельгии, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Афр. Союза, Ирландии, Индии, Польши, Чехословакии, Японии. СССР не был приглашен к участию в пакте. Он был подписан Сов. правительством 06.09.1928.

По инициативе СССР 09.02.1929 также заключен Московский протокол 1929 о досрочном введении в действие К. – Б. п., который подписали СССР, Эстония, Латвия, Польша и Румыния.

Впоследствии к нему присоединились Турция, Иран и Литва. Пакт вступил в силу 24.07.1929. К маю 1934 года его подписали еще 48 государств, однако цели пакта не были достигнуты⁸².

Отметим, что в конце XIX века введение в оборот золотого рубля позволило сделать надежной национальную валюту Российской империи, что бесспорно повысило уровень доверия к ней со стороны зарубежных инвесторов. Исторически, тогда рубль приобрел роль одной из самых

⁸¹ В период с 28 сентября 1934 года по 23 февраля 1935 года в Лигу Наций входило максимальное количество государств – 58. Цели Лиги Наций включали в себя: разоружение, предотвращение военных действий, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами путем дипломатических переговоров, а также улучшение качества жизни на планете. Прекратила свое существование в 1946 году.

⁸² Более подробно см.: Документы внешней политики СССР : том 11. М., Политиздат. 1966. С. 5-7.

надежных и перспективных валют Европы, достигнув паритета с британским фунтом.

В условиях развивающихся геополитических событий в течение первой половины XX века США сосредоточили в своих хранилищах огромное количество «физического» золота.

В 1933 году американское правительство национализировало все золото внутри США – всем без исключения гражданам и юрлицам было предписано сдать в казну государства все частные золотые накопления по цене \$20,66 за тройскую унцию. После чего его официальная цена сразу была повышена до \$35 за унцию. В результате Второй мировой войны, за счет падения экономик европейских держав в Америку перекочевало несметное количество драгметалла из золотых запасов Европы. СССР также рассчитывался по ленд-лизу чистым золотом. Американские запасы в тот период достигли своего максимума – 20 205 тонн. Но Америке этого показалось мало, и тогда правительство США сделало разоренным европейским государствам «предложение, от которого те не смогли отказаться» (с) – так называемое Бреттон-Вудское соглашение⁸³.

30 января 1933 года состоялось назначение Гитлера на пост рейхсканцлера Германии. Спустя год, после смерти П. Гинденбурга (Рейхспрезидента Германии в 1925-1934 годах), Гитлер стал президентом и одновременно верховным главнокомандующим, получив, таким образом, рычаги всех ветвей власти – судебной, исполнительной, законодательной. С этого исторического этапа в Германии началась новая военная, правовая, политическая, экономическая диктатура⁸⁴.

⁸³ Международная система организации денежных отношений и торговых расчетов, установленная в результате Бреттон-Вудской конференции, проходившей с 1 по 22 июля 1944 года. Сменила финансовую систему, основанную на «золотом стандарте». Названа по имени курорта Бреттон-Вудс (англ. Bretton Woods) в штате Нью-Гэмпшир, США. Конференция положила начало таким организациям как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ). СССР подписал соглашение, но не ратифицировал его. Бреттон-Вудская система до 1970-х годов была весьма работоспособной. С другой стороны, она фактически поступательно подготовила будущее господство необеспеченного доллара. Когда в 1971 году из-за резкого роста инфляции Ричард Никсон объявил о прекращении обмена долларов на золото для иностранных правительств, Бреттон-Вудская система, цели необходимости создания прекратила существование, хотя ещё в определенное время действовала до конца 1970-х.

⁸⁴ Диктатура (лат. dictatura; англ. dictatorship) – понятие, производное от названия чрезвычайного магистрата в Древнем Риме, диктатор (dictator). Буквальное значение латинского слова «диктатор» – повелитель [например, лат. Dicio Romana – господство Рима (в значении господства над побежденными народами)]. В истории Нового времени термином «диктатура» стали обозначать режим чрезвычайной власти, а впоследствии – все политические режимы, не относящиеся к «демократическим». В этом значении она синонимична тирании и деспотии. Более подробно см.: Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/diktatura-913d7b> (дата обращения: 01.12.2023).

Напомним, что 05.04.2021 года Президент России подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 354¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

За совершение указанных преступлений, равно как и других деяний, предусмотренных данной статьей Кодекса, устанавливается максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Федеральным законом размер штрафа, назначаемого в качестве наказания за совершение деяний, связанных с реабилитацией нацизма, увеличивается до трех миллионов рублей, а при наличии квалифицирующих признаков – до пяти миллионов рублей.

Кроме того, устанавливается повышенная уголовная ответственность за реабилитацию нацизма⁸⁵, если соответствующее деяние совершено с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»⁸⁶.

Европа строила международный порядок на протяжении трех столетий вооруженных конфликтов. И отвергла его, поскольку европейские лидеры не понимали последствий вступления в Первую мировую войну; позднее последствия нового пожара они не признавали, но испугались необходимости решительных действий. История коллапса международного порядка есть рассказ об отречении и даже самоубийстве.

*Г. Киссеинджер*⁸⁷

Идеология исключительности США – **это нацизм в новой форме** и самый глобальный вызов для современного миропорядка. Об этом заявил **30.01.2023 года** глава Комитета СФ по конституционному законодательству и госстроительству Андрей Клишас.

Неонацистская политика США несет в себе угрозу не только для государств, уже находящихся под влиянием «исключительной» юрисдикции, но и для остальных, сохраняющих свою независимость, стран.

Сенатор отметил, что политика, основанная на идее собственного превосходства, является для США жизненно необходимой. Она позволяет поддерживать экономическое благополучие и сохранять внутреннюю социальную и политическую стабильность. Однако США последователь-

⁸⁵ Так 30 января 2023 года на жителя Рязанской области возбудили уголовное дело о реабилитации нацизма. По версии следствия, мужчина разместил в социальной сети пост, в котором выразил неуважение ко Дню Победы. URL: https://rzn.mk.ru/social/2023/01/30/na-37letnego-ryazanca-zaveli-delo-o-reabilitacii-nacizma-za-post-pro-den-pobedy.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 31.01.2023).

⁸⁶ <http://www.kremlin.ru/acts/news/65286> (дата обращения: 20.01.2023).

⁸⁷ Мировой порядок / Генри Киссеинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 119.

но препятствуют нормальному развитию других государств: замедляют процессы деколонизации, вмешиваются во внутривосточные дела.

Современный миропорядок не терпит однополярности, и государство, стремящееся ее достичь, всегда будет сталкиваться с серьезным сопротивлением. **«Наглядным тому примером служит опыт нацистской Германии, который, судя по всему, США так и не был усвоен», – подчеркнул сенатор⁸⁸.**

Многие десятилетия Германия являлась главной угрозой стабильности в Европе.

В первое послевоенное десятилетие именно курс германской политики приобретал решающее значение.

Г. Киссинджер⁸⁹

В середине 1944 года в американском городе Бреттон-Вуд состоялась валютно-финансовая конференция под эгидой Объединенных Наций, в которой приняли участие представители 44-х государств антигитлеровской коалиции. Итогом данной конференции стало создание Международного валютного фонда (МВФ) и Международного банка реконструкции и развития (МБРР). Заявленной целью создания МВФ стало расширение международной торговли после окончания войны, а приманкой, на которую купились мировые державы, – поддержание стабильности курса валют стран-участниц путем предоставления средств для выравнивания их платежных балансов. При этом США предложили разоренным партнерам по истине «волшебную палочку» в решении их экономических проблем. Поскольку отсутствие золотых запасов не позволяло им самостоятельно обеспечить стабильность своих валют, таким средством обеспечения был назначен американский доллар, который, в свою очередь, был обеспечен гигантским золотым запасом по твердой цене в \$35 за тройскую унцию. Доллар получил статус мировой резервной валюты, подменив собой золото!

15 августа 1971 года президент США Ричард Никсон объявил об отмене золотого обеспечения доллара. Это событие вошло в историю, как «Никсон-шок». В марте 1972 года правительство США девальвировало доллар до \$38 за унцию. Спустя год – до \$42,22. В 1995 году тройская унция стоила уже около \$400. Сегодня цена тройской унции золота составляет более \$1200. Это и есть близкий к реальности уровень долларовой инфляции – 3 450 % за 40 лет⁹⁰.

⁸⁸ Подробнее см. в ПГ: https://www.pnp.ru/politics/klishas-opyt-nacistskoy-germanii-tak-i-ne-usvoen-ssha.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 31.01.2023).

⁸⁹ Там же. С. 121.

⁹⁰ <https://topwar.ru/66690-pochemu-tak-vazhno-pereyti-na-zolotoy-standart-rublya.html?ysclid=ldgzvfhyics307884568> (дата обращения: 29.01.2023).

50 лет назад наше государство имело весьма высокий статус своего геополитического, военного и экономического могущества. Те участники международных отношений, кто не хотел и не признавал СССР, был вынужден принимать «правила игры» Москвы.

О. Боброва

22-30 мая 1972 года состоялся официальный визит президента США Ричарда Никсона в СССР. **Это был первый в истории визит высшего американского руководителя в Советский Союз, если не считать пребывания президента Франклина Рузвельта в 1945 году на Ялтинской конференции.**

Отметим, что в сфере внешней политики начало 1970-х годов было отмечено радикальным поворотом в сторону реальной «разрядки» напряженности между Востоком и Западом. Он был вызван стабилизацией взаимоотношений Советского Союза с социалистическими странами (ранее приоритетное направление во внешней политике СССР) и наметившимися в конце 1960-х годов изменениями в позиции западноевропейских государств, **заинтересованных в развитии экономического сотрудничества.**

Первая встреча Брежнева с Никсоном носила неофициальный характер и состоялась по прибытии американцев в предоставленные им апартаменты около Оружейной палаты. По воспоминаниям личного переводчика высших партийных руководителей Виктора Суходрева⁹¹ и официальной стенограмме встречи, генсек рассказал американскому президенту о сложностях, сопутствующих организации визита, в частности о негативной реакции советского общества на ситуацию во Вьетнаме, однако диалог двух стран и нормализация ситуации в мире оказались важнее для руководства СССР. Никсон, в свою очередь, **выразил надежду, что грядущие переговоры серьезно повлияют на разрядку международной напряженности и упомянул о дружеских отношениях, сложившихся у Франклина Рузвельта и Иосифа Сталина в годы Второй мировой войны.**

23 мая были подписаны первые договоры: соглашения между правительствами СССР и США о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, о сотрудничестве в области медицинской науки и здравоохранения, о сотрудничестве в области науки и техники.

24 мая прошли переговоры по поводу экономических отношений двух стран, а также безопасности в Европе, и было подписано двусто-

⁹¹ Советский и российский дипломат и переводчик, Чрезвычайный и Полномочный Посланник 1 класса, личный переводчик высших советских партийных и государственных руководителей, в том числе Генеральных Секретарей ЦК КПСС Никиты Хрущёва и Леонида Брежнева. Работал также с Михаилом Горбачёвым, Алексеем Косыгиным, Андреем Громыко, Анастасом Микояном и другими лидерами Советского Союза.

роннее соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

25 мая состоялось подписание соглашения о предотвращении инцидентов в открытом море и воздушном пространстве над ним, направленное на обеспечение безопасности движения кораблей и полета самолетов в соответствии с принципами и нормами международного права. Кроме того, Косыгин и Громыко с советской стороны, а Никсон и Роджерс с американской провели переговоры по торгово-экономическим вопросам.

26 мая состоялся диалог по поводу размера окончательных выплат СССР **по ленд-лизу, после небольших дебатов между Никсоном и Косыгиным стороны сошлись на сумме в 600 миллионов долларов.**

В тот же день были подписаны ключевые договоры визита – ОСВ-1 и договор по ПРО.

Договор ПРО⁹² (перестал действовать в 2002 году) был призван предупредить гонку вооружений в области создания систем обороны против ракетно-ядерных ударов. СССР и США договорились о том, что каждой стороне будет разрешено создать по два комплекса «противоракет» и поставить под их защиту соответственно по два района (всего четыре) по выбору – вокруг столиц и в районе расположения шахтных пусковых установок, то есть баз МБР (мобильно-наземного базирования). При этом обе стороны обязались не создавать общенациональные, то есть покрывающие всю территорию страны системы ПРО и основы для их создания.

Договором также запрещалось создавать, **испытывать и развертывать системы или компоненты систем ПРО** морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования. Договор был бессрочным, но из него было можно выйти, уведомив об этом за шесть месяцев до дня предполагаемого выхода (чем воспользовалась американская сторона в 2001 году).

Отметим, что прекращение действия договора нанесло серьезный удар по всей системе международных соглашений, направленных на предотвращение ракетно-ядерной войны.

Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) предусматривало отказ обеих сторон в течение пяти лет сооружать новые пусковые установки межконтинентальных баллистических ракет наземного базирования и пусковые установки ракет, размещенных на подводных лодках.

29 мая состоялся последний раунд переговоров, в ходе которого была подписана политическая декларация об основах взаимоотношений между США и СССР. Документ признавал необходимость приложить все усилия сторон для предотвращения войн, создать условия для политики

⁹² https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/abm.pdf (дата обращения: 07.12.2022).

разрядки, улучшить взаимодействие США и СССР в сферах культуры, экономики и науки, при этом не нарушая интересы третьих стран⁹³.

Вывод Российской армии из Германии имел
непоправимые геополитические последствия.

О. Боброва

Западная группировка войск была крупнейшим в мире оперативно-стратегическим объединением вооруженных сил за рубежом.

Становление этой группировки началась с Победы, одержанной СССР в Великой Отечественной войне, а закончилась во время великого поражения – в войне холодной.

Полный вывод советских войск из Германии в 90-х годах оказался главной геополитической ошибкой не только СССР, но и руководства Запада. Так считает генерал-полковник Антон Терентьев, в 1993—1994 годах занимавший пост начальника штаба и первого заместителя командующего Западной группы войск в этой стране, Терентьев называет себя «последним русским солдатом, покинувшим Германию»⁹⁴.

Политику разрядки, проводимую Михаилом Горбачевым, сегодня нельзя назвать иначе, как безумием. Отказ от поддержки просоветских сил в странах Восточной Европы – без каких-либо ответных уступок со стороны Запада. Согласие на объединение Германии, превратившееся в поглощение ГДР со стороны ФРГ – без каких-либо гарантий безопасности.

И, наконец, взятые на себя обязательства вывести войска из Германии к 1994 году – в то время как ни о каком выводе американских войск не было и речи.

Сам вывод войск из Германии, начатый при Горбачеве и продолженный при Борисе Ельцине, был скорее похож на поспешное бегство, приправленное многочисленными коррупционными скандалами, связанными с продажей имущества расформировываемой Западной группы войск.

Политики, стремившиеся понравиться западным партнерам, выводили военных зачастую в чистое поле, не создав элементарных условий для жизни и службы.

Процесс сокращения и реорганизации частей и подразделений Западной группы войск на Родине завершился лишь в 2002 году, когда бывшая военная комендатура города Магдебурга перешла в ведение расквартированной в Екатеринбург 4-й армии ПВО.

⁹³ <https://ria.ru/20220522/vizit-1789702601.html?ysclid=lbc7kfr7tc615141214> (дата обращения: 06.12.2022).

⁹⁴ <https://svpressa.ru/post/article/304574/?ysclid=lb66y9xfc2637466747> (дата обращения: 02.12.2022).

Вершиной национального унижения стала церемония, проведенная 31 августа 1994 года.

Для участия в церемонии в Германию прибыл Ельцин. Официальный отчет о мероприятии в российских СМИ выглядел вполне пристойно:

«Историческое событие было отмечено прощальным парадом перед монументом советскому воину-освободителю в Трептов-парке в Берлине, на котором присутствовали президент России Борис Ельцин и канцлер Германии Гельмут Коль, а вечером в парке Люстгардем прошёл праздничный концерт российских и немецких артистов».

Согласно официальным документам, российский президент в своей речи заявил, что вывод войск знаменует переход российско-германских отношений в «новое качество», основанное на «взаимном доверии и понимании».

Уход нашей армии из Германии сам по себе был одной из важнейших частей процесса, известного как «пересмотр итогов Второй мировой войны». Публичное самоунижение русских открыло дорогу к пересмотру отношения к советским воинам в Германии⁹⁵.

В 1990-х годах мы уступили мир, добытый нацией бесценной ценой.

«Советского Союза нет, прошлого не вернуть, да и России современной этой не нужно, мы к этому не стремимся»

*В.В. Путин*⁹⁶

В 2005 году в послании Федеральному собранию Путин охарактеризовал распад СССР как крупнейшую геополитическую катастрофу прошлого века⁹⁷.

Напомним, что 25 декабря 1991 года, Михаил Горбачев объявил о прекращении своей деятельности на посту президента СССР. На следующий день союзный парламент принял декларацию, в которой констатировалось, что СССР как государство и субъект международного права прекращает свое существование.

Это несомненно повлияло на ход всех постсоветских исторических событий и изменение политического расклада в обществе, включая правоохранительный блок⁹⁸.

Образованный в 1922 году Союз Советских Социалистических Республик создавался руководством партии большевиков как база «будущей

⁹⁵ https://aif.ru/society/history/styd_sram_i_kapituljaciya_kak_my_uhodili_iz_germanii_v_1994-m?ysclid=lb67b7joa9664350653 (дата обращения: 02.12.2022).

⁹⁶ <https://lenta.ru/news/2022/09/30/putynss/?ysclid=ldg6573g13326517791> (дата обращения: 25.01.2023).

⁹⁷ <https://ria.ru/20170613/1496353896.html?ysclid=ldg62nv1cl779737633> (дата обращения: 27.01.2023).

⁹⁸ См.: Современный этап развития прокуратуры Российской Федерации: монография / Р.Н. Байгузин, О.В. Боброва. М., 2021. 80 с.

мировой революции». Для привлечения в его состав как можно большего числа социалистических республик в советских конституциях за каждой из них было закреплено право свободного выхода из Советского Союза. В частности, в последнем основном законе страны – конституции 1977 года – эта норма содержалась в статье 72. Начиная с 1956 года в состав советского государства входили 15 союзных республик.

К 1980-м годам СССР оказался в состоянии системного кризиса. Значительная часть населения разуверилась в догмах официально декларируемой коммунистической идеологии.

Проявилось экономическое и технологическое отставание Советского Союза от западных государств. Попытка реформирования политической системы в годы перестройки 1985-1991 годов привела к обострению всех имевшихся противоречий. В 1988-1990 годах по инициативе генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева была значительно ослаблена роль КПСС. В 1988 году началось сокращение аппарата, была проведена реформа избирательной системы.

В силу ст. 6 Конституции Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) провозглашалось, что коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.

В 1990 году в Союзе была изменена конституция, **ликвидирована статья 6**, в результате чего КПСС полностью отделили от государства.

Одним из инициаторов кампании за отмену 6-й статьи Конституции СССР был **Андрей Дмитриевич Сахаров**⁹⁹. Став одним из сопредседателей МДГ, именно он настоял на том, чтобы включить требование отмены 6-й статьи в программные документы «межрегионалки».

Согласно решению Пленума ЦК КПСС, на III Внеочередном съезде народных депутатов (12-15 марта 1990 г.) «в порядке законодательной инициативы» был внесен проект «Закона СССР об изменениях и дополне-

⁹⁹ Отметим, что 25.01.2023 Московский городской суд принял решение ликвидировать старейшую из действующих в России правозащитных организаций Московскую Хельсинкскую группу (МХГ). Иск о ликвидации МХГ в декабре 2022 года подал Минюст. Московская Хельсинкская группа была основана 12 мая 1976 года. Цель организации – содействие практическому выполнению всех международно-правовых обязательств России в области прав человека. Группа, в частности, занималась сбором информации о нарушении прав человека, полученной от граждан СССР. Фонд был учрежден в рамках празднования столетия физика и Нобелевского лауреата Андрея Сахарова в 2021 г.

Генеральная прокуратура признала нежелательной в России деятельность Фонда Андрея Сахарова (The Andrei Sakharov Foundation) 23 января.

ниях Конституции СССР по вопросам политической системы (статьи 6 и 7 Конституции СССР)».

14 марта 1990 года был принят закон «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР».

Статья 6-я Конституции была изложена в следующей редакции: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами».

Позже отмену 6-й статьи стали называть «поправкой депутата Сахарова».

20 марта 1991 года был принят закон, по которому упразднялся Совет Министров СССР и создавалось правительство нового типа – Кабинет Министров СССР при Президенте, с более низким статусом и более узкими функциями, нежели традиционный Совмин¹⁰⁰.

При этом межреспубликанские отношения не подвергались пересмотру, что привело на фоне ослабления партийных структур к резкому росту сепаратизма и обострению этнических конфликтов в союзных республиках (к середине 1990 года в результате межнациональных столкновений более 600 тыс. граждан СССР стали беженцами или вынужденными переселенцами).

16 ноября 1988 года Верховный Совет (ВС) Эстонской ССР принял декларацию о государственном суверенитете республики и внес изменения в республиканскую конституцию, которые позволяли приостанавливать действие союзных законов на территории Эстонии. 26 мая и 28 июля 1989 года аналогичные акты были приняты Литовской и Латвийской ССР. 11 и 30 марта 1990 года в Литве и Эстонии и 4 мая того же года в Латвии были подписаны законы о восстановлении независимых государств.

Более подробно см.: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=84767494> (дата обращения: 26.01.2023).

https://www.kommersant.ru/doc/5784867?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop#more (дата обращения: 27.01.2023). Эта организация была создана в США в 1990 г. одновременно с Общественной комиссией по увековечению памяти академика Сахарова – Фонд Сахарова. Сейчас она работает в Москве под названием «Сахаровский центр» и внесена в реестр НКО-иноагентов. Обе организации были созданы по инициативе правозащитницы Елены Боннер, вдовы Сахарова. Центр занимается культурной, общественной и правозащитной деятельностью. На сайте организации сказано, что фонд стремится сохранить наследие советского физика, одного из создателей первой советской водородной бомбы, лауреата Нобелевской премии мира за 1975 г. Сахарова. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/01/24/960288-v-fonde-saharova> (дата обращения: 27.01.2023).

¹⁰⁰ <https://ria.ru/20100314/213855855.html?ysclid=ldfm74v367400906205> (дата обращения: 27.01.2023).

Среди других республик первым суверенитет провозгласил Азербайджан (23 сентября 1989 года). В течение 1990 года подобные акты были приняты во всех союзных республиках.

Декларация о государственном суверенитете РСФСР была принята 12 июня 1990 года I Съездом народных депутатов республики. Во второй половине 1990 года руководство РСФСР во главе с председателем Верховного Совета Борисом Ельциным значительно расширило полномочия российского правительства, министерств и ведомств. Собственностью республики были объявлены находящиеся на ее территории предприятия, отделения союзных банков и др.

24 декабря 1990 года ВС РСФСР принял закон, согласно которому действие союзных актов на территории республики могло быть приостановлено, если они нарушают суверенитет РСФСР. Предусматривалось также, что все решения органов власти СССР вступают в силу в российской республике только после их ратификации местным Верховным Советом.

На референдуме **17 марта 1991 г.** в РСФСР был введен пост президента республики (12 июня 1991 г. им был избран Борис Ельцин). В мае 1991 г. была создана собственная спецслужба – Комитет государственной безопасности (КГБ) РСФСР¹⁰¹.

8 декабря 1991 года президент РСФСР Борис Ельцин, президент Украины Леонид Кравчук и глава Верховного Совета Белоруссии Станислав Шушкевич в правительственной резиденции Вискули (Беловежская Пуща, Белоруссия) подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), в преамбуле которого констатировалось, что СССР как «субъект международного права и геополитическая реальность» с этого момента прекращает свое существование. 10 декабря документ ратифицировали Верховные Советы Украины и Белоруссии, а также денонсировали Договор об образовании СССР, утвержденный I Съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года.

21 декабря в Алма-Ате руководители 11 бывших союзных республик подписали декларацию о целях и принципах СНГ, в которой подтвердили беловежские договоренности и прекращение существования СССР (в 1993 году в СНГ вступила 12-я республика – Грузия, вышла из Содружества в 2009 году). Тем самым процесс образования Содружества Независимых Государств был завершен.

17 декабря здание Верховного Совета СССР перешло в ведение Верховного Совета РСФСР. 19 декабря была прекращена деятельность МИД СССР, 20 декабря упразднен Госбанк. 23 декабря на встрече Михаила Горбачева и Бориса Ельцина было согласовано решение о **прекращении**

¹⁰¹ <https://news.rambler.ru/politics/35522022-kak-raspalsya-sssr-25-let-nazad-bylo-podpisano-belovezhskoe-soglashenie/> (дата обращения: 28.01.2023).

щении деятельности Межгосударственного экономического комитета СССР и других союзных структур с 30 декабря¹⁰².

В результате либерализации цен в России в начале 1990-х годов их рост значительно обогнал рост денежной массы, что вызвало ее реальное сжатие.

За период 1992 – 1996 гг. индекс потребительских цен (ИПЦ) и индекс-дефлятор ВВП возросли примерно в 2400—2500 раз, а агрегат денежной массы М2 – примерно в 280 раз¹⁰³.

В результате реальная денежная масса (с поправкой на рост цен) **сократилась более чем в 8 раз**. Как следствие, монетизация экономики (М2/ ВВП) в РФ **упала до 15 %**. При этом скорость обращения денег, увеличение которой могло бы компенсировать сжатие их объема, не возросла. Более того, в российской экономике отмечались торможение прохождения денег, неплатежи и др. Нагрузка на денежную массу выросла также в связи с функционированием рынка акций, облигаций и т. д. Поскольку приток дополнительных активов на рынок не сопровождался соответствующим приростом денежной массы, возникновение новых объектов купли-продажи, во-первых, еще больше увеличило нагрузку на денежную массу и, во-вторых, обусловило недооценку продаваемых активов и низкую ликвидность фондового рынка в целом.

Очевидно, что нехватка денег (согласно классическим законам рынка) предопределила их дороговизну. Как известно, на отдельных этапах (до 1998 г.) ставка рефинансирования и ставки на рынке межбанковских кредитов превышали 100 %. Это не позволяло финансировать инвестиционные проекты, рентабельность которых была во много раз ниже.

Ресурсы при этом носили краткосрочный характер, поскольку были ориентированы на текущие параметры доходности, которые определялись денежными ограничениями. Средства, привлекаемые организациями на внутреннем рынке, направлялись в первую очередь на финансирование оборотного капитала. В таких условиях обеспечить эффективность мог лишь ограниченный круг отраслей. В итоге под влиянием завышенной процентной ставки в экономике произошли структурные сдвиги, главную роль в ней начали играть сырьевые отрасли, а обрабатывающие производства были отодвинуты на второй план. Этому содействовала и политика в валютной сфере. Изначально заложенный слабый курс рубля также предоставлял более широкие возможности сырьевым отраслям. В частности, курс, который устанавливался на валютных аукционах в конце 1980-х годов (затем они стали ориентиром для всего последующего развития валютного рынка), лишь формально отражал равновесие спроса и предложения (15–20 руб. и более за 1 долл.). Именно по такому курсу определенное количество продавцов и покупателей были готовы

¹⁰² <https://tass.ru/info/13298931?ysclid=lbazk6bhyw536872622> (дата обращения: 28.01.2023).

¹⁰³ Более подробно см.: М.В. Ершов. // Вопросы экономики. 2022. № 12. С. 5–23.

осуществить куплю-продажу валюты. Однако этот уровень был эффективным для очень узкого набора операций, главным образом в сфере потребительского импорта.

Отметим, что *валютный курс – уникальный инструмент*, который одновременно выступает операционно-техническим и выполняет функции стратегического рычага. О его геостратегической роли свидетельствует также то, что он фактически определяет возможности входа в национальную экономику извне, а также участие национальных инвесторов в иностранных экономиках. В целом чем прочнее рубль, тем эффективнее будут указанные операции, тем сильнее станет рублевая экономика в целом. Именно поэтому оппоненты РФ решили подорвать устойчивость рубля посредством санкционных мер¹⁰⁴, что очень осложнило бы восстановительный рост российской экономики.

Таким образом, курсовые проблемы в нынешних условиях приобретают санкционный контекст. Тогда, очевидно, антисанкции должны иметь противоположную направленность по сравнению с тем, что предлагают оппоненты: важно не допустить падение курса рубля и его повышенную волатильность.

Характерна политика США с начала 2000-х годов. Хотя в стране было сложное экономическое положение, процентные ставки достигли самого низкого за последние 40 лет уровня, группы экспортёров и промышленников говорили о целесообразности ослабления доллара, денежные власти США продолжали подчеркивать свою приверженность сильному доллару. В частности, ещё в конце 2000 г. Л. Саммерс (тогда министр финансов США) заявил, что сильный доллар отвечает национальным интересам Соединённых Штатов (Fisher, 2000. P. 816). Его последователи не раз делали похожие заявления¹⁰⁵.

«Если бы Ельцин за день пригласил меня к себе и сказал,
что намерен подписать такой указ, мы бы договорились.
Я не цеплялся за свою должность и предотвратил бы вселенский позор»
Руслан Хасбулатов¹⁰⁶

В соответствии с указом Президента Российской Федерации Б. Ельцина от 21.09.1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»¹⁰⁷ предусмотрено, что в целях обеспечения без-

¹⁰⁴ О том, что обесценение рубля было одной из целей антироссийских санкций и расчёт был сделан на обвал рубля, по сути, говорил президент США Дж. Байден, подчеркивая, что после введения санкций российская валюта «почти немедленно превратилась в щепень» // Газета.ru. 26 марта. 2022 г. URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/01/28/19600525.shtml?ysclid=ldg9n6jy43838831109> (дата обращения: 10.01.2023).

¹⁰⁵ Там же. Стр. 13.

¹⁰⁶ <https://www.kommersant.ru/doc/2284470?ysclid=ln76zvi2zp959511940> (дата обращения: 01.10.2023).

¹⁰⁷ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/4364> (дата обращения: 01.10.2023).

опасности России и ее народов – более высокая ценность, нежели **формальное следование противоречивым нормам, созданным законодательной ветвью власти**¹⁰⁸.

Документом было предусмотрено, что в целях: сохранения единства и целостности Российской Федерации; вывода страны из экономического и политического кризиса; обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации; восстановления авторитета государственной власти; основываясь на статьях 1, 2, 5, 121-5 Конституции Российской Федерации, итогах референдума 25 апреля 1993 года, постановлено:

1 – 3. (Утратили силу – Указ Президента Российской Федерации от 24.12.1993 № 2288)

4. Абзац. (Утратил силу – Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2003 № 19)

Провести в соответствии с указанным Положением выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Федеральному Собранию рассмотреть вопрос о выборах Президента Российской Федерации.

5. Назначить выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на 11 – 12 декабря 1993 года.

6. Образовать Центральную избирательную комиссию по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и поручить ей совместно с нижестоящими избирательными комиссиями в пределах их компетенции организацию выборов и обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации при проведении выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Всем государственным органам и должностным лицам оказывать необходимое содействие избирательным комиссиям по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и пресекать любые акты и действия, направленные на срыв выборов в Государственную Думу, от кого бы они ни исходили.

Лиц, препятствующих осуществлению избирательного права гражданами Российской Федерации, привлекать к уголовной ответственности в соответствии со статьей 132 УК РСФСР.

7. Расходы, связанные с проведением выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, отнести за счет Республиканского бюджета Российской Федерации.

8. Полномочия представительных органов власти в субъектах Российской Федерации сохраняются.

9 – 12. (Утратили силу – Указ Президента Российской Федерации от 24.12.1993 № 2288).

¹⁰⁸ Авторское выделение.

13. Генеральный Прокурор Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации и ему подотчетен впредь до начала работы вновь избранного Федерального Собрания Российской Федерации.

Органы Прокуратуры Российской Федерации руководствуются в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, а также действующим законодательством с учетом изменений и дополнений, введенных данным Указом.

В качестве мотивации принятия документа было указано, что «...в сложившихся условиях единственным, соответствующим принципу народовластия средством прекращения противостояния Съезда, Верховного Совета, с одной стороны, Президента и Правительства, с другой, а также преодоления паралича государственной власти, являются выборы нового Парламента Российской Федерации. Такие выборы не являются досрочными выборами Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации и не нарушают волю народа, выраженную на референдуме 25 апреля 1993 года».

Нельзя не отметить, что стремление Российской Федерации к демократии развалилось в одночасье. Правовые механизмы перестали работать и обрели военно-диктаторский механизм построения организации власти вопреки Конституции.

В свою очередь Постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 21.09.1993 г. № 5779-I, в связи с Указом Президента Российской Федерации в 20.00 часов № 1400, которым прекращены деятельность законно избранных Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации, а также полномочия народных депутатов Российской Федерации, Президиум Верховного Совета Российской Федерации постановил на основании статьи 121.6 Конституции Российской Федерации считать полномочия Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина прекращенными с момента подписания названного Указа.

Названный Указ в соответствии с частью второй статьи 121.8 Конституции Российской Федерации не подлежит исполнению.

Согласно статье 121.11 Конституции Российской Федерации признать, что вице-президент Российской Федерации А.В. Руцкой приступил к исполнению полномочий Президента Российской Федерации с момента подписания Указа¹⁰⁹

Особо следует обратить внимание, что по ЗаклЮчению Конституционного Суда Российской Федерации от 21 сентября 1993 г. № 3-2 «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, связанных с его Указом от 21 сентября 1993 года «О поэтапной конституционной реформе

¹⁰⁹ <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102026142&rdk=0&&empire=> (дата обращения: 01.10.2023).

в Российской Федерации» и обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года» подвергнутый Указ Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от 21 сентября 1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» и его обращение к гражданам России 21 сентября 1993 года нормоконтролю **не соответствуют** части второй статьи 1, части второй статьи 2, статье 3, части второй статьи 4, частям первой и третьей статьи 104, абзацу третьему пункта 11 статьи 121.5, статье 121.6, части второй статьи 121.8, статьям 165.1, 177 Конституции Российской Федерации **и служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности в порядке статьи 121.10 и 121.6 Конституции Российской Федерации**¹¹⁰.

В 23:00 21 сентября доступ к Белому дому был заблокирован. Часом ранее на экстренном заседании Президиума Верховного Совета Александр Руцкой принял полномочия и. о. президента. Впереди предстояли сложные переговоры с участием патриарха Алексия II в Свято-Даниловом монастыре.

Подавляющее большинство участников тех событий были уверены, что к моменту подписания указа № 1400 противоборствующие стороны находились в противостоянии и не были способны к мирному урегулированию конфликта ветвей власти.

27 сентября президент РФ Борис Ельцин подписал указ «О функционировании органов исполнительной власти в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации»¹¹¹, в котором, в частности, подчинил органы исполнительной власти субъектов Федерации Совету Министров – Правительству Российской Федерации по всем вопросам, за исключением отнесенных к исключительному ведению органов исполнительной власти субъектов Федерации.

Должностные лица территориальных структурных подразделений федеральных органов, выполняющие решения о переподчинении названных органов, подлежат увольнению в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 25 сентября 1993 г. № 1452 «Об ответственности лиц, противодействующих проведению поэтапной конституционной реформы».

Напомню, что сразу же после расстрела парламента, **утром 5 октября**, Ельцин снова послал в Конституционный суд своего комиссара – Михаила Федотова, который потребовал отменить заключение Конституционного суда по президентскому указу № 1400. В противном случае

¹¹⁰ Авторское выделение.

¹¹¹ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/4453> (дата обращения: 01.10.2023).

«придется посоветовать Президенту подписать указ о приостановлении деятельности Конституционного суда»¹¹².

В этом, собственно, на мой взгляд состояла угроза высшему органу судебного наркоконтроля.

Конституционный суд вновь отверг требования Ельцина.

Таким образом, поправа была и Конституция и демократические завоевания.

24 декабря 1993 года, после принятия новой Конституции, Ельцин объявил недействующим прежний Закон о Конституционном суде¹¹³.

В результате трагических событий 3-4 октября 1993 года в Москве Съезд народных депутатов и Верховный Совет РФ были ликвидированы. До избрания Федерального Собрания и принятия новой Конституции в РФ устанавливалось прямое президентское правление. Указом от 7 октября 1993 года «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в РФ» установить, что до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации правовое регулирование по отнесенным к компетенции Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации вопросам республиканского бюджета Российской Федерации, федеральных налогов и сборов, банковской, внешнеэкономической и инвестиционной деятельности, валютно-финансового и таможенного регулирования, денежной эмиссии, земельной реформы, собственности, федеральной государственной службы и социальной защиты населения осуществляется Президентом Российской Федерации.

Документом предусматривалось, что решения Совета Министров – Правительства Российской Федерации, а также решения органов власти и управления республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга должны соответствовать законодательным актам Российской Федерации с учетом изменений правового регулирования, предусмотренного пунктом 2 данного Указа.

¹¹² <https://newizv.ru/news/2018-09-21/samyi-neudobnyy-yubiley-cto-na-samom-dele-sluchilos-21-sentyabrya-1993-goda-277574?ysclid=ln778ncz32628158512> (дата обращения: 01.10.2023).

¹¹³ Указом от 7 октября 1993 года деятельность Конституционного Суда была приостановлена. После принятия 12 декабря 1993 года новой Конституции РФ, Президент Российской Федерации Указом от 24 декабря 1993 года объявил Закон РСФСР о Конституционном Суде недействующим.

С точки зрения «большой стратегии», курс США при последних президентах страны остаётся без изменения ещё со времён Б. Клинтона, когда хорошие отношения с США объяснялись абсолютной уступчивостью руководства Российской Федерации, которое фактически шло на отказ от государственного суверенитета и национальной идентичности.

*А.И. Подберёзкин*¹¹⁴

20 декабря 2022 года распоряжением Правительства России № 4355-р утверждена Стратегия развития финансового рынка до 2030 года.

Одна из приоритетных задач – обеспечение доступа граждан и бизнеса к финансовым инструментам, которые соответствуют их потребностям.

Кроме того, среди приоритетных направлений – развитие рынка капитала, содействие устойчивому развитию, цифровизация финансового рынка, трансформация системы платежей и расчетов с дружественными странами, защита прав потребителей финансовых услуг и финансовое просвещение.

Особое внимание планируется уделить макроэкономической, в том числе ценовой и финансовой стабильности.

Для реализации целей стратегии разрабатываются среднесрочные документы и дорожные карты правительства и Банка России, содержащие конкретные мероприятия с обозначением сроков и ответственных сторон¹¹⁵.

Не стоит воевать с русскими:
на любую вашу хитрость они
ответят своей глупостью!¹¹⁶

*Бисмарк,
канцлер Германии*

Чем менее развито общество, тем
большую важность для
него приобретает военная
деятельность и поэтому,
казалось бы, тем больше там
должно было бы появляться
военных гениев¹¹⁷.

К. фон Клаузевиц

Современное мироустройство стремительно меняется. Масштабы – огромны, но последствия еще до конца не ясны и не вполне осозна-

¹¹⁴ Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: М.: Проспект, 2023. С.102.

¹¹⁵ <https://docs.cntd.ru/document/1300462711?ysclid=ljvao6jtz65441320> (дата обращения: 15.06.2023).

¹¹⁶ Цит. по: Ветров Ю. Блицкриг как технология войны // Военное обозрение, 6 мая 2016 г. URL: <https://topwar.ru/96978-blickrig-kak-tehnologiya-voyny.html>

¹¹⁷ Клаузевиц К. фон. Принципы ведения войны / пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: Центрполиграфпром, 2020. С. 12.

ются¹¹⁸. Вместе с этим процессом набирает силу процесс изменений в стратегиях государств, которые пытаются (как члены проамериканской западной военно-политической коалиции) сохранить контроль над этим процессом за счет противодействия интересам суверенных государств, либо (как новые центры силы) защитить свои национальные интересы и свой государственный суверенитет. Собственно говоря, СВО на Украине – часть этой общей мировой тенденции в национальных стратегиях. Не случайно то, что Послание В.В. Путина 2023 года как основного документа стратегического планирования начинается с характеристики происходящих процессов¹¹⁹.

Глобализация, казавшаяся навечно доминирующей тенденцией, подконтрольной США, вдруг (и неожиданно в очень короткие сроки) оказалась не такой уж вечной и не такой уж доминирующей. Параллельно с нарастанием глобальных тенденций¹²⁰ проявилось и стремительное обособление отдельных стран и регионов друг от друга. Как точно заметил в мае 2022 года политический обозреватель британской газеты «Телеграф» Лиам Халлиган, «Мир может разделиться на два враждующих экономических блока в ближайшем будущем... события в Европе привели к тектоническому сдвигу и вернули концепцию распределения сфер влияния между великими державами. Новый виток противостояния между Москвой и Вашингтоном способен расколоть планету на два соперничающих лагеря и покончить с эпохой глобализации»¹²¹.

¹¹⁸ Анализ этой тенденции в развитии МО и ВПО я посвятил несколько подробных работ, как в составе коллектива ЦВПИ, так и в отдельных, специальных, работах, в частности: *Подберезкин А.И.* Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1496 с.; а также: *Подберезкин А.И.* Анализ и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; а также: *Подберезкин А.И.* Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. 1594 с.

¹¹⁹ *Путин В.В.* Послание Президента РФ от 21 февраля 2023 года рассматривается по тексту, опубликованному на официальном сайте президента России: «Послание Президента Российской Федерации» // Официальный сайт, 21.02.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/70565>

¹²⁰ Нарастающие объемы информации, например, потребовали создания концепций больших бах данных и искусственного интеллекта (ИИ): За последние 20 лет было сгенерировано такое количество информации, которое уже превышает весь объем созданных человечеством данных в несколько раз. Процесс лавинообразного увеличения контента нашел отражение в работах писателя-футуролога Станислава Лема и философа Аркадия Урсула и в 1975 году получил название «информационный взрыв». В 2018 году все человечество создало 33 зетта байта информации, в 2020-м – уже 64,2. К 2025 году, по прогнозам, мы достигнем отметки в 181 зетта байт. См.: Алексей Агафонов, первый заместитель генерального директора АНО «Россия – страна возможностей» // ТАСС, 6 декабря 2022 г. URL: https://spec.tass.ru/iskusstvenniyintellekt/?utm_source=tass&utm_medium=teaser&utm_campaign=teaser

¹²¹ The Telegraph, 1 May 2022. URL: <https://www.telegraph.co.uk/business/2022/05/01/return-geopolitics-means-uk-world-economy/>

Именно в апреле–мае 2022 года впервые после Второй мировой войны стороны стали прямо угрожать друг другу прямым использованием военной силы¹²².

Но не только. Стало явственно разделение мира на «Запад» и «не-Запад», как минимум два лагеря и два центра силы, вероятные две коалиции, которые стали центрами консолидации противоборствующих сил. Этот процесс стремительно развивался с конца 2021 года, может быть, как никогда быстро в истории. Причем, как правило, непредсказуемо, а нередко и хаотично, когда определяющей тенденцией формирования такого миропорядка становится хаотизация. Типичный пример – агрессия против России Западом, которая привела к военному столкновению на Украине¹²³.

Более того, по мере развития кризиса в отношениях между Западом и другими центрами силы в Вашингтоне стали признавать, что (по меньшей мере с военно-политической точки зрения) уже сформировалось три центра силы и появятся неизбежно новые. Председатель Комитета начальников штабов (КНШ) Вооруженных сил (ВС) США генерал Марк Милли заявил в июне 2023 года о существовании как минимум трех сверхдержав на современной политической карте мира – Соединенных Штатов, Китая и России: «Сейчас становится все более очевидным, что мы действительно находимся в многополярной международной среде, где есть как минимум три сверхдержавы – США, Китай и Россия», – сказал он в четверг, 8 июня 2023 года, выступая перед выпускниками в Национальном университете обороны.

В этой связи Милли утверждал, что в течение «следующих нескольких десятилетий» мир столкнется с «очень серьезными вызовами и кризисами». Он пояснил, что в противостоянии во время холодной войны участвовали две сверхдержавы, но после развала СССР на 10–15 лет США оставались единственной сверхдержавой в мире. «Три [сверхдержавы] – это намного сложнее, чем две [сверхдержавы]»¹²⁴, – указал глава КНШ ВС США.

Милли также признал, что ситуация еще осложняется и тем, что ряд стран начинают играть все более заметную роль в своих регионах, а впоследствии эти государства могут претендовать и на статус сверхдержав.

Иными словами, реальные политики в США признали мировые новые центры силы и реалии, что было невозможно еще недавно. Даже до 2022 года. В этом смысле период СВО 2022–2023 годов стал «переходным

¹²² National Security Strategy. The White House, Oct., 2022, p. 48 / <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

¹²³ Подберёзкин А.И. В Вашингтоне мыслят старыми стереотипами // Красная Звезда, 04.04.2022. URL: <http://redstar.ru/v-vashingtone-myslyat-staryimi-stereotipami/>

¹²⁴ Глава Комитета начштабов армии США заявил о существовании трех сверхдержав // ТАСС, 08.06.2023. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17966637?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

периодом» для правящей элиты США. Во всяком случае – началом такого периода¹²⁵.

В этих условиях формирование максимально эффективных национальных стратегий и целеполагание исключительно затруднены. Также, впрочем, как и распределение национальных ресурсов¹²⁶. Между тем этот процесс не просто обязателен и неизбежен, но и от него прямо зависит эффективность развития государств, более того, само их существование. Когда за два месяца стороны расходуют колоссальные запасы ресурсов – природных, материальных, энергетических и даже биологических – вопрос их выживания становится в прямую зависимость от возможности консолидировать и мобилизовать национальные ресурсы и их использовать максимально бережно и эффективно. Именно это, например, стало решающим фактором, который повлиял на смену тактики ВС России на Украине в марте-апреле 2022 года: максимальное использование ВТО и огневой мощи становилось важнейшим условием наступления¹²⁷, а также последующие изменения в военном искусстве и военном строительстве¹²⁸.

Сказанное имеет прямое отношение к формированию национальной стратегии России в 2020-е годы, которое происходит под влиянием усиливающегося внешнего давления¹²⁹. События на Украине и отношения России с Западом в период 2021–2022 годов – самый яркий пример такого влияния. Характер этого внешнего давления и перспективы его эволюции непосредственно влияют на развитие и стратегию России, что в принципе стало отчетливо пониматься в правящей элите страны и нашло свое прямое отражение в документах стратегического планирования и решениях российской правящей элиты 2021–2022 годов¹³⁰.

¹²⁵ Чужие войны: новая парадигма / С.М. Аминов, М.С. Барабанов, С.А. Денисенцев, А.В. Лавров, Ю.Ю. Лямин ; под ред. М.С. Барабанова. М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2022. С. 7.

¹²⁶ Подберёзкин А.И. Субъективные аспекты новой Концепции внешней политики России // Обозреватель, 2023. № 4, 5. СС. 1–21. URL: https://i-sng.ru/img/2023/09/Obs_4_23_web.pdf

¹²⁷ Указ Президента Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 763 «О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по обеспечению потребностей Вооруженных Сил РФ, других войск, военных формирований и органов». URL: <https://rg.ru/documents/2022/10/24/document-koordinacionnyjsovet.html>

¹²⁸ В частности, см.: Выступление В.В. Путина. Стенограмма расширенного заседания коллегии Минобороны 19 декабря 2023 г. // Эл. ресурс «Про президента России». URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-rasshirennogo-zasedaniya-kollegii-minoborony-19-12-2023.html>

¹²⁹ Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

¹³⁰ Подберёзкин А.И. Национальная стратегия в 20-е годы XXI столетия: возможные и вероятные варианты (сс. 365–376). В кн.: Тенденции развития системы международных отношений и их влияние на управление национальной обороной Российской Федерации: сборник материалов круглого стола (19 августа 2022 г.) / под общ. ред. А.С. Коржевского; ВАГШ ВС РФ. М.: Издательский дом «УМЦ», 2022. 544 с.; а также: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности: монография. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.; Подберёзкин А.И. Стратегия национальной безопасности и стратегическое планирование в условиях резкого обострения военно-политической обстановки. СС. 86–101. В кн.: Трансформация войны и перспективные направления развития содержания военных конфликтов: сборник материалов круглого стола. ВАГШ, кафедра военной стратегии, 2023. 239 с.

Так признание АНР и ДНР в феврале 2022 года и обязательства по их защите фактически оформили разрыв неравноправных отношений с Западом, существовавших с конца 80-х годов прошлого века. Этот шаг стал во многом и прямой констатацией отличия национально-цивилизационных интересов и ценностей России от универсалистских ценностей Запада, которая требовалась в предыдущие десятилетия в качестве основы для формирования эффективной национальной стратегии страны. Как справедливо заметил по этому поводу бывший заместитель секретаря Совета безопасности профессор В.П. Назаров, «анализ внешнеполитической ситуации показывает, что процесс формирования новой полицентрической системы мироустройства сопровождается ростом нестабильности и углублением противоречий, связанных с пересмотром традиционных сфер влияния, борьбой за ресурсы, рынки сбыта и контроль над стратегическими коммуникациями, появлением новых трансграничных очагов напряженности. Противоборство между государствами в возрастающей степени переносится в область ценностных и моральных установок, моделей развития»¹³¹.

Миропорядок оказывает как прямое, непосредственное, так и косвенное влияние на формирование национальных стратегий в нескольких важнейших областях. Прежде всего, целеполагании, системах национальных ценностей, распределении ресурсов и субъективных представлениях правящих элит и общества. При всей фундаментальности и инерционности, современное мироустройство¹³², включая существующий миропорядок¹³³ (как состояние глобальной международной и военно-политической обстановки (МО и ВПО) и отношения их отдельных компонентов в военно-политической, финансово-экономической и информационно-когнитивной областях), ко второму десятиетию XXI века уже радикально отличается по целому ряду принципиальных особенностей от мироустройства второй половины XX века.

Настолько сильно, что, когда сегодня некоторые стараются апеллировать к прошлым реалиям, например, «признанным нормам международного права», они не вполне отдают себе отчета в принципиальной разнице того, что это понятие означало и практически было в прошлом, и чем оно стало в мире в новом веке. Лучше всего это иллюстрируют

¹³¹ Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография / В.П.Назаров, под общ. ред. Т.А. Алексеевой. М.: КНОРУС, 2022. 32 с.

¹³² **Мироустройство** – *зд.*: современная научная картина мира (НКМ). В философском смысле – существующий порядок, взаимосвязь всех объектов мира, космоса. В политическом смысле – система экономических, военных и политических взаимоотношений между всеми государствами и другими акторами в мире, часть международной обстановки, которая включает все другие ее важнейшие элементы (отношения акторов, тенденции и пр.).

¹³³ **Миропорядок** – *зд.*: международно-правовая система отношений между субъектами международных и военно-политических отношений (МО и ВПО), являющаяся частью *мироустройства*.

такие фундаментальные понятия, как «общепризнанные нормы»¹³⁴, «демократия», «права человека», «свобода совести», «равенство», которые во второй половине XX века лежали публично в основе политики ведущих государств¹³⁵. Стремительные изменения в современном мироустройстве требуют не менее динамичных изменений в существующем миропорядке, которые большинством стран воспринимаются по-разному, в том числе и с разными национальными и коалиционными стратегиями. Решение президента России Владимира Путина признать независимость Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР) полностью меняет мировой порядок. Об этом заявил в понедельник президент Сербии Александр Вучич в эфире телеканала RTV Pink. «Это [решение] разрушает всю мировую архитектуру безопасности, [как] и политическую архитектуру безопасности. <...> Эта ситуация, вероятно, самая сложная для нас и самая тяжелая в предстоящие 10–20 лет. <...> Меняется мировой порядок», – сказал сербский лидер¹³⁶.

Эти изменения в мироустройстве и миропорядке непосредственно влияют, как уже говорилось выше, на 3 группы факторов:

- систему национальных ценностей и интересов;
- целеполагание (как важнейшую часть национальных стратегий);
- знания, оценки, представления правящих элит субъектов МО-ВПО.

На рисунке ниже показано как международные реалии (группа факторов № 4) влияет на эти три основные группы, а, кроме того, и на группу № 2 (национальные ресурсы и возможности субъекта). Область национальной стратегии, которая находится между группами № 5, 3 и 2, становится многовариантной, отражающей представления правящей элиты о наиболее удобных и эффективных вариантах такой стратегии.

Иными словами, формирование национальной стратегии во многом предопределено развитием того мироустройства и состоянием миропорядка, в котором существует субъект МО. Его правящая элита может выбирать тот или иной вариант стратегии¹³⁷, исходя из сложившихся извне реалий – политических, военных, экономических, иных. Так правящая советская элита при Горбачеве-Ельцине приняла в своем большинстве решение о равноправной конвергенции (интеграции) с Западом, которое

¹³⁴ «Общепризнанные нормы», продвигаемые США и их союзниками – альтернатива международных норм права. См., например: Biden's Speech to Congress: Full Transcription // The New York Times, 29.04.2021.

¹³⁵ См. подробнее: Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7, сс. 33–48, а также: Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель, 2021, № 8, сс. 17–48 и др.

¹³⁶ Вучич заявил, что решение Путина по Донбассу полностью меняет мировой порядок // ТАСС, 21 февраля 2022 г. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13793075?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop

¹³⁷ Прежде всего в целеполагании, а также выборе средств политики. СССР, например, сменил полностью целеполагание на достижение «интеграции», а средства политики с военных и силовых, на «новое политическое мышление», предполагающее уступки, компромиссы и отказ от национальных интересов.

оказалось ошибочным – Запад хотел интегрировать на своих условиях СССР-Россию в свою систему ценностей и интересов, игнорирующую систему ценностей и интересов СССР-России. Ради этого правящая элита шла на неоправданные компромиссы и уступки по широкому кругу вопросов, фактически капитулировав, что дало основание для категорических оценок на Западе о «победе в холодной войне»¹³⁸. Это в итоге были вынуждены признать в правящей российской элите¹³⁹.

Осознание ошибочности приходило к правящей российской элите медленно во второй половине 1990-х годов и даже позже, а для некоторой части не наступило и сегодня. Примечательна констатация Дм. Тренина по этому поводу: «Неудача интеграции (России в Запад – А.П.) однозначно свидетельствовала: у Запада есть только один гегемон – США, никаких великих держав там нет и быть не может»¹⁴⁰.

Модель идеологии как системы для национальной стратегии



Таким образом, часто очень субъективные представления о миропорядке, системах ценностей и национальных интересах, стратегии субъекта в мире становятся важной частью реальной политики, отражая ее с той или иной степенью точности или искажая эти реалии. Это особенно видно в СНБ США, например, Дж. Байдена¹⁴¹. В полной мере это отно-

¹³⁸ Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. моног. / под ред. А.И. Подберёзкина, М.В. Александрова. М.: МГИМО-Университет, 2016. 743 с.

¹³⁹ См. например: Выступление В.В. Путина. Стенограмма расширенного заседания коллегии Минобороны 19 декабря 2023 г. // Эл. ресурс «Про президента России». URL: <http://president.org/tekst/stenogramma-rasshirennogo-zasedaniya-kollegii-minoborony-19-12-2023.html>

¹⁴⁰ Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблшер, 2021, с. 74.

¹⁴¹ National Security Strategy. The White House, Oct., 2022, p. 48. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

сится к национальной стратегии, а еще большей – военной стратегии, а также политике военного строительства, – которые становятся субъективными, порой ложными, искаженными, отражениями объективных реалий¹⁴².

Так объективно существующие национальные интересы и ценности, как показывает опыт Украины, могут за относительно короткий период быть искажены до своих противоположностей. Этот феномен положен в основу современной стратегии Запада, ориентированной на формирование виртуальной реальности¹⁴³ для целой нации. Причем нередко примитивной, прямо противоречащей национальным интересам. Огромную роль здесь играют специально созданные или трансформированные традиционные институты – государственные и общественные – развития человеческого капитала (потенциала – ИР НЧК), которые становятся теми инструментами, с помощью которых трансформируется реальность¹⁴⁴.

Соответственно и влияние внешних факторов на группы факторов, формирующих стратегию, носит во многом изначально виртуально-идеологический, сознательно искаженный характер. Так позиция не только НАТО, но и всей западной военно-политической коалиции представляет собой отчетливо выраженную политическую позицию широкого силового противоборства с Китаем, Россией и другими странами одновременно в нескольких областях, имеющую цивилизационный, по сути дела, идеологический, характер¹⁴⁵. Раздел мира, начавшийся по инициативе Запада из-за его намерения сохранить несправедливый мировой порядок, отчетливо проявился в отношениях западной военно-политической коалиции не только с «главными противниками» – Китаем, Россией, Ираном, КНДР, – но и другими государствами, что ясно продемонстрировало желание многих в августе 2023 года войти в БРИКС, более того, создать собственные международные институты развития.

Но и стратегия, и стратегическое планирование в России в эти годы развивались очень динамично, фактически сформировав основы

¹⁴² Примечателен в этой связи опыт стратегического планирования (СП) в СССР и России, как, впрочем, и ошибки, допущенные в СП. Так, например, исключительно важны для СП в области ОПК оказались регулярные встречи В.В. Путина, делящиеся по несколько дней изолировано в Сочи с руководителями ВС и ОПК России, на которых принимаются важнейшие и конкретные решения в области СП. См., например: Созинов П.А. Интервью с генеральным конструктором – заместителем генерального директора «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» // Корпоративная газета «ВКонцерне», №11 (34), 2021. С.1.

¹⁴³ *Медведев Д.* Эпоха противостояния // Российская газета, 2 июля 2023 г. URL: <https://rg.ru/2023/07/02/epocha-protivostoianii.html>

¹⁴⁴ См. подробнее: *Боброва О.В., Байгузин Р.Н., Подберезкин А.И., Новикова К.Я.* Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты. М.: Юстицинформ, 2022. 336 с.

¹⁴⁵ *Столтенберг:* вызовы со стороны Китая и России войдут в новую стратегическую концепцию НАТО в 2022 году // РИАФАН, 18.10.2021. // URL: <https://riafan.ru/1538863-stoltenberg-vyzovy-so-storony-rossii-i-kitaya-voidut-v-strategicheskuyu-koncepciyu-nato>

национальной стратегии только к 2021 году в качестве новой редакции СНБ¹⁴⁶, но которые фактически выдержали внешнее воздействие в 2022-2023 годы, сохранив основные положения Стратегии в условиях СВО.

26 мая в России отмечается День российского предпринимательства. К этому дню нами был подготовлен и опубликован на сайте ЦВПИ цикла статей с учетом складывающейся международной обстановки в исторической ретроспективе¹⁴⁷.

Реформы, чтобы быть жизненными, должны черпать силы в национальных русских началах.

П.А. Столыпин

Напомним, что отмечаемый день является сравнительно «молодым» в национальной истории – учрежден Указом Президента России от 18 октября 2007 года № 1381.

Примечательно, что даже в отсутствие конституционно закрепленного права на частную собственность и занятие бизнесом в преддверии развала СССР в так называемую эпоху «перестройки» при М.С. Горбачёве, в соответствии с Законом СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» от 19 ноября **1986** года предпринимательская деятельность впервые приобрела законный статус.

Что удивительно, в силу ст. 1 указанного Закона¹⁴⁸ в соответствии с Конституцией СССР и данным Законом в СССР допускаются индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей. Государство регулирует индивидуальную трудовую деятельность, обеспечивая ее использование в интересах общества. Также этой нормой закреплялось, что государство поощряет вступление граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, в договорные отношения с государственными, кооперативными, другими общественными предприятиями, учреждениями, организациями и объединение этих граждан в установленном законодательством порядке **в кооперативы, добровольные общества, товарищества.**

¹⁴⁶ Путин В.В. Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 № 633 «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47244>

¹⁴⁷ Также см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023.; Средства защиты российской идентичности: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин. М.: Проспект, 2023.

¹⁴⁸ Первоначально был опубликован в изданиях: «Свод законов СССР», т. 2, с. 48, 1990 г., «Ведомости ВС СССР», 1986, № 47, ст. 964.

В национальном законодательстве с принятием Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» получило правовое закрепление право граждан осуществлять предпринимательскую деятельность как индивидуально, не применяя наемный труд, так и на создание предприятий с привлечением наемных работников. Такие граждане регистрировались в качестве физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. В настоящее время они имеют статус индивидуальных предпринимателей.

На современном этапе развития государственного устройства (**с учетом исторически справедливого фактора присоединения, а вернее, возвращения, новых субъектов в состав России**) и защиты суверенитета России фундаментальные основы осуществления бизнеса неизбежно провозглашены в Конституции России, которая закрепляет правовые начала национальной экономической системы, включая рыночную экономику, единство экономического пространства, поддержку конкуренции, защиту всех форм собственности и право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности; в качестве основ конституционного строя гарантируются необходимые для функционирования рыночной экономики условия, включая свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств (по смыслу статей 8, 34, 35).

Регулирование и бережное отношение к правам и свободам человека и гражданина находятся в ведении Российской Федерации. В этой связи федеральный законодатель в пределах предоставленных ему полномочий по правовому регулированию предпринимательской деятельности управомочен определять механизмы ее осуществления, которые должны быть сопряженными с конституционно закрепленными критериями.

В соответствии со ст. 34, ч. 1 Конституции к основополагающим принципам экономической свободы предопределены правомочия, составляющие содержание конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, реализуя которое, граждане могут реализоваться в заданной им сфере деятельности и осуществлять ее индивидуально либо совместно с другими лицами, пользуясь конституционными гарантиями права собственности и поддержки государством добросовестной конкуренции, что соответствует выводам изложенным в Постановлении Конституционного Суда России от 09.04.2020 № 16-П.

Гарантируя признание и защиту равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, Конституция относит к числу прав и свобод человека и гражданина, признание, соблю-

дение и защита которых является **обязанностью государства** (ст. 2), также право частной собственности, которое, согласно ее ст. 35, охраняется законом (ч. 1), включает в себя право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (ч. 2), притом что никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению суда, а принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения (ч. 3).

Неприкосновенность основ конституционного строя, а также прав и свобод как высшей ценности гарантирует особая форма осуществления судебной власти – **конституционная юрисдикция**, призванная согласовывать законодательное регулирование и системно связанное с ним правоприменение с предписаниями, закрепленными в Конституции. Охватывая все отрасли права (**включая, на наш взгляд, межотраслевые институты**), регулирующие деятельность хозяйствующих субъектов, выражаемые в решениях Конституционного Суда правовые позиции, в том числе раскрывают содержание отправных для рыночной экономики институтов права собственности и обязательственного права, регулирование которых выступает предметом многих поступающих в Конституционный Суд жалоб и запросов.

Конституционный Суд может признать внутригосударственные средства судебной защиты исчерпанными также в случае, если сложившаяся правоприменительная практика суда, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, или официальное толкование оспариваемого нормативного акта, данное в разъяснениях по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации, свидетельствует о том, что иное применение оспариваемого нормативного акта, чем имевшее место в конкретном деле, не предполагается.

На протяжении последних лет в ходе конституционно-судебной практики были ощутимо смягчены критерии допустимости по обращениям предпринимателей, расширен круг их субъектов, а также предмет. Так право на обращение было признано за иностранными гражданами, лицами без гражданства, а также юридическими лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью (акционерные общества, товарищества и общества с ограниченной ответственностью; государственные предприятия); состав обжалуемых актов был расширен за счет актов, номинально не являющихся законами, – нормативных актов, принятых Правительством РФ, при условии **существования между ними и проверяемым федеральным законом прямой нормативной связи, проявляющейся при применении в конкретном деле.**

В частности, поскольку хозяйственные товарищества и общества являются юридическими лицами, которые созданы гражданами для совместной реализации права свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, постольку данные объединения, деятельность которых связана с реализацией конституционных прав физических лиц – их членов, участников или учредителей, так же как и граждане, могут обращаться с конституционной жалобой (Постановление от 16.07.2020 № 37-П).

Пребывание нормативного регулирования в пределах конституционного поля обеспечивается всеми средствами конституционного нормоконтроля – как дисквалификацией нормы, так и выявлением ее конституционного смысла.

Несомненно, что защите прав субъектов предпринимательской деятельности косвенно способствует и конституционный нормоконтроль, осуществляемый по иным, непосредственно не затрагивающим регулирование в иных областях деятельности, направлениям (например, решения, принимаемые по вопросам разграничения предметов ведения Российской Федерации, ее субъектов и органов местного самоуправления).

Отметим, что помимо коррекции прикладного характера правоприменения, выявление конституционно-правового смысла, в том числе деликтах, способствует восстановлению прав конкретных хозяйствующих субъектов. Обладая, как правило, **обратной силой** в отношении вынесенных ранее по делам заявителей правоприменительных решений, правовые позиции Конституционного Суда создают возможности в случаях, предусмотренных статьей 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», **соответствующий пересмотр**.

*По нашему мнению, можно констатировать, что в целом, устраняя дефекты законодательства, которое стремительно модернизируется, влекущие его расхождение (неоднозначное толкование) с конституционными предписаниями, конституционно-судебная практика вносит значимый вклад в совершенствование регулирования предпринимательской деятельности. Обозначая ориентиры для нормотворчества, выявление конституционно-правового содержания проверяемых законоположений вместе с тем **направляет в конституционное русло и правореализацию**.*

«Сегодня бизнес – гораздо шире, чем только экономическая жизнь, или, точнее сказать, не ограничивается только экономической жизнью. Возрождение исторических и развитие новых традиций отечественного предпринимательства – это один из ключевых факторов общественной стабильности и нашего суверенитета в самом широком смысле и понимании этого слова: суверенитета технологического, промышленного, да и даже культурного и ценностного.»

*Владимир Путин*¹⁴⁹

35 лет назад был принят Закон СССР от 26.05.1988 № 8998-XI «О кооперации в СССР»¹⁵⁰.

В преамбуле данного акта декларировалось, что в соответствии с Конституцией СССР, определяющей экономические, социальные, организационные и правовые условия деятельности кооперативов должна выстраиваться на основе развития ленинских идей о кооперации применительно к современному этапу строительства социализма в СССР.

Целью принятия Закона являлось раскрыть огромные потенциальные возможности кооперации, возрастание ее роли в ускорении социально-экономического развития страны, усилить процесс демократизации хозяйственной жизни, придать новый импульс колхозному движению, создать условия для вовлечения в кооперативы широких слоев населения.

Одновременно Закон провозглашал гарантии гражданам права на добровольное вступление в кооператив и свободной выход из него, участие в управлении всеми делами кооператива; самостоятельность коллективного хозяйствования и независимость кооператива в принятии решений по выполнению его уставных задач; социальную справедливость и социальное равенство в праве на труд; личные доходы, соответствующие количеству и качеству труда, и на социальное обеспечение.

Закон о кооперации в СССР был направлен на равноправное взаимодействие государственного и колхозно-кооперативного секторов социалистической экономики, с целью дальнейшего развития политической и экономической систем СССР.

Он официально закрепил право кооперативов заниматься хозяйственной деятельностью и обеспечил субъектам нового сектора экономики

¹⁴⁹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71211> (дата обращения: 27.05.2023).

¹⁵⁰ Документ не применяется на территории Российской Федерации в части, касающейся потребительской кооперации (Постановление ВС РФ от 19.06.1992 № 3086-1), в части сельскохозяйственной кооперации (Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ), в части, регулирующей деятельность кооперативов в сферах производства и услуг (Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ), в части, регулирующей деятельность садоводческих товариществ и дачных кооперативов (Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ).

некоторые привилегии: заниженное фискальное бремя и сравнительно небольшие процентные ставки по банковским заимствованиям.

По мнению Владимира Овчинского, советника министра внутренних дел России, бывшего начальника российского бюро Интерпола, а в 1987 году – начальника отдела Всероссийского научно-исследовательского института МВД «Само открытие кооперативов было принципиально верным решением. Даже Китай, который был более централизованным, чем СССР, пришел к тому, что нельзя все в экономике держать в руках государства. Кооператоры зарабатывали очень неплохие деньги в самых разных сферах. Однако вскоре появилась прослойка людей, решивших эти средства перераспределить, – банды рэкетиров, которые предлагали кооперативам якобы свою охрану и требовали за это долю в доходах. К тем, кто не соглашался, применялось физическое насилие. Так возник слой организованной преступности. Кроме того, часть самих кооператоров работала в теневом секторе экономики.

Постепенно теневые кооператоры стали срастаться с бандитами. Возникали оргпреступные группировки на экономической основе. Когда у них появилась соответствующая возможность, они ринулись в приватизацию, которую осуществляли коррумпированные чиновники. Поэтому закон о кооперативах, с моей точки зрения как криминолога, дал важный толчок в развитии российской организованной преступности».

Как считает Андрей Исаев, депутат Государственной Думы России, «закон идеологически ставил своей задачей возродить то, что существовало при Ленине и называлось НЭПом: когда крупные государственные предприятия, транспорт и энергетика остаются в руках государства, но одновременно с этим разрешаются частное производство и торговля. Рыночная экономика начинает действовать в основном в сфере обслуживания населения, производства товаров широкого потребления, выполнения мелких заказов госпредприятий».

Если бы этот закон был принят лет на десять раньше и по пути превращения колхозов в кооперативы пошло советское сельское хозяйство, **мы, возможно, жили бы в совершенно другой стране, нам удалось бы самим произвести на свет то, что называется сейчас китайским экономическим чудом.** Но закон был принят, когда уже всюду нарисовался крупнейший экономический кризис советской системы. Ключевым словом этого кризиса был «дефицит».

В этой ситуации в кооперативы сразу же хлынула криминальная советская буржуазия, которая выросла на хищениях государственной собственности и продаже дефицитных товаров. Поэтому главным, чем занялось большинство кооперативов, стало не производство чего-то нового, а перепродажа населению дефицита, произведенного государственной экономикой. Конечно, массовое возникновение кооперативов улучшило предложение товаров гражданам в конкретный момент времени, но, с

другой стороны, проблема в дальнейшем только обострилась, так как кооперативы скупали дефицитные товары у госпредприятий и продавали их по завышенным ценам.

«Предотвратить нарастающий экономический кризис кооперативы не могли. К положительным аспектам кооперативного движения конца 1980-х годов можно отнести то, что ряд людей приобрёл навыки предпринимательства, работы в условиях рыночной экономики. Но таких было не слишком много. Обострение кризисных явлений в общественной жизни СССР смяло программу поэтапного реформирования советской экономики. Всё это обернулось шоковыми реформами начала 1990-х годов»¹⁵¹.

На наш взгляд, экономическая идея, задуманная разработчиками Закона, столкнулась с неправильно реализованным правовым фактором, без оценки риско-ориентированных явлений.

«Я предлагаю сегодня обсудить ещё одну инициативу – объявить в России пятилетие созидательного предпринимательского труда.

И наполнить его не какими-то официальными или квазиофициальными, протокольными мероприятиями, а именно конкретной, предметной работой, в том числе по таким направлениям как улучшение делового и инвестиционного климата – эта работа ведётся, но её нужно, безусловно, продолжать, – рост эффективности и модернизация отраслей экономики, кадры и профессиональное образование, новые форматы государственно-частного партнёрства, взаимодействие с регионами и муниципалитетами и так далее и тому подобное»

*Владимир Путин*¹⁵².

26 мая в Екатерининском зале Кремля прошла встреча Владимира Путина с членами Общероссийской общественной организации «Деловая Россия». Мероприятие приурочено ко Дню российского предпринимательства.

В выступлении Владимир Путин отметил, что «...в начале 1990-х годов – вы знаете это лучше, чем кто бы то ни было, – наш рынок был, по сути, отдан иностранным, в том числе транснациональным компаниям. И, конечно, российские предприниматели объективно практически не могли с ними конкурировать».

Россия – как бы ни хотелось нашим недругам – является неотъемлемым участником глобальной экономики, где сейчас происходит глубокая,

¹⁵¹ Более подробно о мнениях политиков в отношении принятия Закона см.: <https://russian.rt.com/science/article/1151361-zakon-kooperaciya-sssr> (дата обращения 27.05.2023).

¹⁵² <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71211>

кардинальная трансформация, меняются торговые и производственные цепочки, мировая финансовая и расчётная система.

Пришло время возвращать свои позиции, и отечественные компании уверенно пользуются этой возможностью, увеличивают поставки собственных товаров и услуг, которые не уступают, а то и превосходят иностранные аналоги.

Именно при участии деловых кругов в своё время мы начали не точечно, а системно, фронтально снижать административную нагрузку на бизнес, ввели оценку влияния нормативных актов на работу компаний и организаций, сократили количество проверок, упростили отчётность и подачу других обязательных сведений. Похоже, что этот процесс вечный, и он никогда не останавливается, потому что, как только мы что-то отменяем, появляются, наверное, новые, не очень эффективно работающие нормативы. Поэтому такой живой диалог всегда был и будет востребован»¹⁵³.

Стратегия может быть великим даром
и большим несчастьем для народов,
определять успех или неудачу в любых
общественно значимых начинаниях¹⁵⁴.

*А. Свечин,
военный теоретик*

*В среде исследователей военных и
военно-политических процессов пока
нет единого понимания сущности
военно-политической обстановки¹⁵⁵.*

*В. Махонин,
профессор*

1.2. Стратегия государств

Стратегия – общий, недетализированный план, охватывающий относительно длительный период времени, предполагающий выбор наиболее эффективных способов достижения сложной цели. Задачей стратегии является максимально эффективное использование (или отказ от использования) тех или иных наличных ресурсов для достижения основной цели. Стратегия как способ (набор способов и приемов) наиболее эффективных действий становится особенно необходимой в ситуации, когда для прямого и быстрого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов¹⁵⁶. Нередко, как писали классики стратегической

¹⁵³ Более подробно см.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71211> (дата обращения: 27.05.2023).

¹⁵⁴ Свечин А. «Стратегия» // Свечин А. Стратегия / вступит. слово И.С. Даниленко; М.: Кучково поле, 2003, с. 13.

¹⁵⁵ Махонин В.А. К вопросу о понятии «военно-политическая обстановка» // Военная мысль, 2011, № 4, с. 4.

¹⁵⁶ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

мысли, стратегия предполагает выбор **не самых очевидных и прямых действий**¹⁵⁷.

Отдельные отличия в изложении исторических очерков существуют и связаны, прежде всего, с изменениями в военно-политической обстановке в мире и внутривосточными реалиями, а также зависят от особенностей проблематики очерка. Это – полухудожественный-полудокументальный жанр, в котором описываются реальные процессы, тенденции, события и люди – участники формирования военно-политической обстановки и стратегии государств.

Стратегия государства (корпорации или личности) настолько широкое понятие, что не может быть полностью раскрыто ни в одной из отдельных работ, что признавалось еще классиками военно-стратегической мысли¹⁵⁸. Так же как и процесс стратегического планирования, который имеет множество аспектов, порой радикально противоречащих друг другу¹⁵⁹. Некоторые исследователи на Западе приводят даже десятки формулировок, которые порой противоречат тому или иному определению термина «стратегия». Более того, в современной российской политической и военной науке дискуссии по этому вопросу не прекращаются и сегодня. В том числе и при подготовке нормативных документов¹⁶⁰. В последний раз я наблюдал это процесс, например, в ходе специальной конференции в ВАГШ ВС РФ в 2022 году.

Сильное влияние в советской и российской науке на анализ и прогноз стратегии государства, развития международной и военно-политической обстановки (МО-ВПО) и стратегического мышления оказало творчество профессора МГИМО МИД СССР профессора М.А. Хрусталева еще в 70-е и 80-е годы прошлого века¹⁶¹.

Как справедливо писала позже профессор Т.А. Шаклеина, «под влиянием научных изысканий теоретиков МГИМО в 1980–1990-х годах стала меняться парадигма анализа международных отношений в целом, происходило внедрение политологического подхода к исследованию международных отношений»¹⁶².

¹⁵⁷ Этой проблеме посвящены работы современного классика стратегической мысли Бэзила Лидлла Гарта, которые, к сожалению, остаются вне внимания современных российских политиков и военных.

¹⁵⁸ См., например: *Свечин А. «Стратегия»* // Свечин А. Стратегия / вступит. слово И.С. Даниленко. М.: Кучково поле, 2003. 656 с.

¹⁵⁹ См. подробнее: *Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография* / В.П. Назаров, под общ. ред. Т.А. Алексеевой. М.: КНОРУС, 2022. 332 с.

¹⁶⁰ См., например: *Подберезкин А.И. Субъективные аспекты новой Концепции внешней политики России* // *Обозреватель*, 2023. № 4, 5, сс. 1–21. URL: https://i-sng.ru/img/2023/09/Obs_4_23_web.pdf

¹⁶¹ См., в частности: *Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: учеб. пособие для вузов*. М.: Аспект Пресс, 2015. СС. 20–32.

¹⁶² Введение в прикладной анализ международных ситуаций: учебник // Под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: Аспект Пресс, 2014. С. 5.

М.А. Хрусталеv всегда пытался переложить теоретические обоснования на практику политической современной жизни. Именно так в своей работе со слушателями (кто бы они ни были) делаю в настоящее время и я. При этом общетеоретические размышления не мешали, но помогали практическому анализу.

На практике, однако, мы встречаем последовательные и регулярные корректировки национальных и государственных стратегий как в США, так и в России, что является абсолютно естественным процессом¹⁶³. Даже формально СНБ России пересматривается каждые 6 лет. Соответственно, также пересматриваются и вытекающие из СНБ стратегии, доктрины и концепции. Как правило, через 9–12 месяцев.

Исключительно важное значение, также как и теория, и методология¹⁶⁴, для понимания сути государственной и военной стратегии имеет история. И не только государств, но и военного искусства. Так, с самого начала хотелось бы привлечь внимание к мысли А.А. Снесарева, в которой он выразил краткий генезис стратегии государств и военной стратегии. Он, в частности, писал¹⁶⁵: «История военного искусства, как и стратегия, народилась лишь к концу XVIII века, когда человеческое мышление оказалось достаточно подготовленным, чтобы перейти от анекдотической истории к обобщающим исследованиям. Первый значительный труд Хойера, изданный в 1797 г., сохраняет и поныне научное значение. Центр тяжести его, в связи с материальным характером философии XVIII века, лежит в изучении эволюции военной техники. Талантливые работы эмигрировавшего прусского офицера Рюстова привлекли к истории военного искусства внимание широких ученых кругов в пятидесятых–семидесятых годах прошлого века. Но по существу лишь завоевания исторической науки за последние сорок лет подводят под историю военного искусства твердый фундамент»¹⁶⁶.

Далее он пишет: «К началу XX века история военного искусства является уже наукой, признанной гражданскими учеными, и в лице Дельбрюка завоевывает одну из руководящих кафедр исторического факультета Берлинского университета. История военного искусства теперь в состоянии оперировать с неизмеримо более точным материалом, чем тот, который заключался в трудах предшествовавших поколений, что, соответственно, повышает ее реальное значение. Требования к точности изложения и критической оценке теперь являются сильно повышен-

¹⁶³ Путин В.В. Указ президента № 756 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации, в связи с Указом Президента от 19 октября 2022 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210190003?index=0&rangeSize=1>

¹⁶⁴ Хрусталеv М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2015. СС. 125–130.

¹⁶⁵ Свечин А. Эволюция военного искусства. С древнейших времён до наших дней. Том первый. М.: Госиздат, Академия им. М.В. Фрунзе, 1927, сс. 15–16.

¹⁶⁶ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

ными. Современные методы исторической критики являются, могучим оружием для уличения небылиц; придворные историографы, которыми стремился обзавестись каждый государь XV века и которые пользовались тем большим почтением, чем цветистее были их выдумки, встречаются, правда, и теперь, но уже как шутовское привидение.

В настоящее время история политики и военного искусства – обязательная часть анализа (индукции) ВПО и стратегии на последующих этапах, без которой теория становится не только скучной, но и нередко противоречит смыслу и практике¹⁶⁷.

Введение истории военного искусства в программы всех академий в первой половине XIX века состоялось под давлением авторитетного требования Наполеона I: «Ведите наступательную войну, как Александр, Ганнибал, Цезарь, Густав Адольф, Тюренн, принц Евгений и Фридрих; читайте и вновь перечитывайте историю их 83 походов – и формируйте на них свое мышление; это единственное средство стать великим полководцем и разгадать тайны искусства; ваше сознание, просвещенное таким путем, отбросит правила, противные началам, которых держались великие люди».

К началу XX века история военного искусства безусловно переросла Наполеоновскую программу. История военного искусства не стремится ныне открыть общий неписанный кодекс – тайну великих полководцев, а выдвигает перед нами диалектику истории, в свете которой все правила и принципы военного искусства получают условный и временный характер»¹⁶⁸.

Тем не менее военная история дает нам много примеров не просто развития военной техники, но и военного искусства. Письменные свидетельства говорят нам, например, что европейцы познакомились с артиллерией еще в 1320-е годы. В хрониках Флоренции того времени содержится запись о заказе двух бронзовых пушек. Самое раннее изображение артиллерийского орудия, а точнее «железного горшка», заряженного огромной стрелой, содержится в английском манускрипте 1326 года. Англичане вообще не боялись экспериментировать. Именно их артиллерия (три пушки на корабле «Кристофор») впервые в истории уча-

¹⁶⁷ Подберёзкин А.И. Национальная стратегия в 20-е годы XXI столетия: возможные и вероятные варианты (СС. 365–376). В кн.: Тенденции развития системы международных отношений и их влияние на управление национальной обороной Российской Федерации: сборник материалов круглого стола (19 августа 2022 г.) / под общ. ред. А.С. Коржевского; ВАГШ ВС РФ. М.: Издательский дом «УМЦ», 2022. 544 с.; а также: Подберёзкин А.И. Стратегия национальной безопасности и стратегическое планирование в условиях резкого обострения военно-политической обстановки. СС. 86–101. В кн.: Трансформация войны и перспективные направления развития содержания военных конфликтов: сборник материалов круглого стола. ВАГШ, кафедра военной стратегии, 2023. 239 с.

¹⁶⁸ Свечин А. Эволюция военного искусства. С древнейших времён до наших дней. Том первый. М.: Госиздат, Академия им. М.В. Фрунзе, 1927. С. 16.

ствовала в морском сражении при Арнемейдене в 1338 году. Также они впервые «приволокли» орудия на поле боя при Креси в 1346-м.

На Руси же первые упоминания относятся к 1382 году. Тогда защитники Москвы били войско Тохтамыша «из тюфяков и пушек». Конечно, во всех перечисленных примерах артиллерия не оказала существенного влияния на битвы, поскольку ей еще нужно было пройти долгий путь развития. Тем не менее это стало важным шагом, благодаря которому европейские армии прикинули примерный путь их развития на ближайшее столетие. И уже в XV веке огромные бомбарды помогали брать укрепленные города и замки. В 1453 году с их помощью, например, турки взяли Константинополь.

СВО на Украине в 2022 году стала ярким примером того, как изменения в вооружениях и военной технике (ВВСТ) (например, применении барражирующих боеприпасов и БПЛА)¹⁶⁹ повлияло на стратегию, оперативное искусство и тактику вооруженных сил сторон, а в целом – на военную стратегию и стратегию национальной безопасности России. Эти влияния еще только осмысливаются, но уже ясно, что не только Вооруженные силы и оборонно-промышленный комплекс (ОПК), но и вся система организации власти и экономики России потребует радикальных изменений. Это, естественно, потребует изменения и в СНБ РФ, которые «де-факто» происходили весь 2022 год, – от организации ВС и ОПК до социально-политических корректировок в обществе и экономике¹⁷⁰. В итоге в конце 2023 года на расширенной коллегии Минобороны В.В. Путин обобщил опыт СВО¹⁷¹.

Самые первые попытки осмыслить эти процессы и их военно-политические последствия предпринимаются целым рядом научных коллективов, в частности ВАГШ ВС РФ, МГИМО МИД РФ, НИИ № 46 МО и специальными управлениями ВС и СВР.

Осенью 2022 года началась и широкая дискуссия в научной печати, которая, несмотря на проходящую СВО, приобретает все более масштабный и конкретный характер. В этой дискуссии неизбежно на первый план выходят вопросы теории и методологии военно-политических исследований¹⁷².

¹⁶⁹ Барражирующие боеприпасы против РАС и средств ПВО // Национальная оборона, август 2022. С. 9.

¹⁷⁰ Подберёзкин А.И. Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Издательский дом «Международные отношения», 2023. СС. 1315–1355.

¹⁷¹ В частности, см.: Выступление В.В. Путина. Стенограмма расширенного заседания коллегии Минобороны 19 декабря 2023 г. // Эл. ресурс «Про президента России». URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-rasshirennogo-zasedaniya-kollegii-minoborony-19-12-2023.html>

¹⁷² См. подробнее: Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; ответственный редактор А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

1.3. Стратегия: национальная, государственная, корпоративная, частная

То, что сейчас происходит на Украине и в Донбассе, <...> это **тотальное противостояние** условного коллективного Запада и всего остального мира. Оно вызвано диаметральной противоположностью взглядов на дальнейшее развитие человечества¹⁷³.

*Д. Медведев,
заместитель председателя
Совета безопасности РФ*

В стратегии получается всё очень просто, но из этого не следует, что всё это очень легко¹⁷⁴

К. фон Клаузевиц

Радикальные изменения в МО-ВПО, последовавшие в 20-е годы нового века¹⁷⁵, неизбежно ведут к не менее радикальным изменениям в национальных стратегиях государств, коалиций, корпораций и отдельных акторов, которые находятся еще в самом начале своего качественно нового этапа развития миропорядка. И военных стратегий государств¹⁷⁶.

Эскалация военно-силового противоборства западной военно-политической коалиции в 2014–2023 годы с Россией и рядом других государств уже продемонстрировала некоторые качественные особенности этих новых стратегий¹⁷⁷. Прежде всего с точки зрения их комплексности и системности в использовании всех доступных средств и мер силового противоборства¹⁷⁸. Это положение в свое время профессор МГИМО М.А. Хрусталева обозначил очень точно в качестве влияния внешних фак-

¹⁷³ *Медведев Д.* Эпоха противостояния // Российская газета, 2 июля 2023 г. URL: <https://rg.ru/2023/07/02/epocha-protivostoiianiia.html>

¹⁷⁴ *Клаузевиц К. фон.* Принципы ведения войны / пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: Центрполиграфпром, 2020, с. 41.

¹⁷⁵ Признание радикальности таких перемен в МО стало в последнее время общим местом в политике, однако даже на этом фоне ряд замечаний политиков, например, В.В. Путина о «наступлении новой эпохи в мировой («Как бы западные и так называемые наднациональные элиты ни пытались сохранить существующий порядок вещей, наступает все-таки новая эпоха, новый этап в мировой истории, и только подлинно суверенные государства могут обеспечить высокую динамику роста») истории» 20 июля 2022 года свидетельствуют о масштабах происходящих перемен в мире. Подробнее на РБК, 20.07.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/07/2022/62d7edd59a794769cd401363>).

¹⁷⁶ В частности, см.: Выступление В.В. Путина. Стенограмма расширенного заседания коллегии Минобороны 19 декабря 2023 г. // Эл. ресурс «Про президента России». URL: <http://president.org/tekst/stenogramma-rasshirennogo-zasedaniya-kollegii-minoborony-19-12-2023.html>

¹⁷⁷ *Подберезкин А.И.* Россия и ее современная стратегия // Рейтинг персональных страниц, 07.07.2023. URL: <https://viperson.ru/articles/rossiya-i-eyo-sovremennaya-strategiya>

¹⁷⁸ См. подробнее: *Подберезкин А.И., Родионов О.Е.* Современная национальная стратегия России в области военной безопасности. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

торов на стратегии государств. Именно внешнее влияние – состояние МО и ВПО – оказывает в настоящее время решающее воздействие на национальные и государственные стратегии государств и других акторов¹⁷⁹. Более того, на корпоративные и личные стратегии, которые оказались под сильнейшим влиянием, например, политики санкций Запада в отношении России.

Можно, вероятно, говорить о **нескольких уровнях стратегии** государств, а также **уровнях стратегического планирования** и его **горизонтах**¹⁸⁰, которые существуют в достаточно строгом соподчинении друг другу в разные периоды времени¹⁸¹. Если говорить, например, о национальных, государственных и военных стратегиях, то это выразилось в формировании некой логики соподчиненности стратегий, которая отчетливо отражена в американской практике послевоенного периода¹⁸²:

– национальная (и, как правило, государственная) стратегия или нередко имеется в виду «политика» (внутренняя и внешняя) правящей элиты, предполагающая идеи и планы самого приоритетного развития нации на долгосрочную перспективу. Можно, наверное, говорить о политико-идеологической стратегии для нации, ее «образе будущего» и пр., нередко подробно описанного в политических документах или сложившихся у нации приоритетах, например, КПК, КПСС, «американская мечта» и пр.;

– стратегия безопасности в широком смысле этого понятия, сочетающая идею безопасности и социально-экономического развития. В самом общем виде такая Стратегия предполагает наиболее приоритетные цели развития и безопасности, сформулированные в достаточно абстрактных нормативных документах – стратегиях, программах и пр.¹⁸³;

– военная доктрина, стратегия и военное искусство в целом. Эта военно-политическая область стратегии имеет достаточно конкретное и прикладное значение для того или иного государства, причем в конкретный период времени, например, для СССР в 30-е годы или 50-е годы прошлого века, когда существовало ярко выраженное силовое противостояние с империализмом, или в 1980-е и 1990-е годы, когда господствовала иллюзия мирного партнерства и т. д.

¹⁷⁹ Примечательно, что принимавшиеся в 1990-е годы и позже в России либеральные концепции социально-экономического развития (например, Концепция 2008 г.) вообще не учитывали влияние внешних факторов, а вплоть до 2014 года оценивали такое влияние как сугубо позитивное.

¹⁸⁰ Горизонты планирования – *зд.*: как правило, краткосрочные (1-2 года), среднесрочные (5-7 лет), долгосрочные (7-15 и более лет). См. подробнее: Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография / В.П. Назаров, под общ. ред. Т.А. Алексеевой. М.: КНОРУС, 2022. 332 с.

¹⁸¹ См., например, СНБ США: National Security Strategy // The White House, Oct., 2022, p. 48. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

¹⁸² См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. СС. 49-67.

¹⁸³ В России в СНБ от 3 июля 2021 года впервые была закреплена нормативно.

– наконец, – для периода возникновения ЯО и его средств доставки, его развития, – ядерная стратегия, которая модернизировалась в зависимости от повышения качества и количества ЯО, средств доставки, систем боевого управления, систем ПРО, высокоточного оружия, гиперзвука и т. д.

Разные уровни, горизонты и области стратегии имеют принципиально **разные средства и способы их реализации и последствия**. Как справедливо пишет один из классиков современной стратегической мысли Джефф Малган, имеющий огромный практический опыт, «верная стратегия способна превратить несбыточные, как кажется, мечты в реальность, о чем свидетельствует опыт многих стран мира»¹⁸⁴. Он приводит яркие примеры Финляндии, Ирландии, обогнавших ведущие страны ЕС в короткие сроки по душевому ВВП и уровню технологического развития, не говоря уже об опыте Сингапура, городов-государств Дубай и Абу-Даби, Боготы, Шанхая и др.

С точки зрения анализа международной обстановки, главная задача политика и исследователя – попытаться проанализировать роль и значение современной стратегии национальной безопасности, взаимоотношение стратегии¹⁸⁵ и политики¹⁸⁶ в области национальной безопасности, влияние частных, порой кажущихся не самыми важными и даже представляющихся порой незначительными факторов (например, развития институтов человеческого капитала)¹⁸⁷ и конкретных примеров в развитии стратегической обстановки (СО)¹⁸⁸ на эволюцию современной МО и ВПО.

Существует, как уже говорилось, несколько десятков определений понятия «стратегия». При этом наиболее точная характеристика этого

¹⁸⁴ Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Кантуревского под научн. ред. Я. Охонько. М.: Институт Гайдара, 2029. 472 с., с. 12.

¹⁸⁵ **Стратегия** (др.-греч. στρατηγία – искусство полководца) – зд.: в работе рассматривается как общий, недетализированный **план**, охватывающий длительный **период времени**, **способ и основные средства для достижения сложной цели**. Задачей стратегии является **эффективное использование наличных ресурсов для достижения основной цели** (стратегия как способ действий становится особо необходимой в ситуации, когда для прямого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов).

¹⁸⁶ **Политика** – зд.: в работе рассматривается преимущественно в одном из своих узких значений – как человеческая **деятельность**, в которой **государства** в лице **органов государственной власти** и их должностных лиц, а также **общественные институты** и корпорации **реализуют (достигают) свои цели: базовые ценности и интересы**.

¹⁸⁷ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель, 2021. № 8. СС. 17–48.

¹⁸⁸ Здесь и далее: **Стратегическая обстановка (СО)** – зд.: рассматривается как **частный и конкретный вид** военно-политической обстановки в определенный (также конкретный) период времени, как правило, в ходе определенного конфликта или войны с участием конкретных субъектов и акторов ВПО. Как правило, также в отдельном регионе или на отдельном ТВД. Она характеризуется вполне конкретными особенностями, масштабом и ходом военных действий, возможностями и условиями их ведения и прекращения, а также другими факторами, влияющими на их ход и результаты.

понятия соотносится с военной областью, в чем я согласен с классиком военно-теоретической мысли А.А. Свечиным, который писал: «Несмотря на то, что стратегия в XX веке так широко вошла в теорию и практику всех сфер общественной жизни, следует не забывать, что как особый вид деятельности, предназначенный для четкого определения целей и необходимых средств и методов для ее реализации, стратегия первоначально сформировалась применительно к интересам подготовки и ведения войны»¹⁸⁹. Другими словами, родоначальник стратегии – военная область.

По большому счету это определение осталось актуальным и сегодня, хотя стратегия рассматривается сегодня более широко уже не только в качестве конкретной области использования – политике, экономике, технологиях или идеологии, но и относительно субъектов использования – государства, нации, корпорации, международной организации¹⁹⁰ или конкретной личности. Так один из самых авторитетных современных специалистов-практиков в этой области Дж. Малаган в своей работе писал, что современная «государственная стратегия – это систематическое использование государственными ведомствами находящихся в их распоряжении ресурсов и властных полномочий с целью достижения общественно значимых целей»¹⁹¹. Далее он делал важное пояснение: «В данном контексте слово «государственная» в равной степени относится к людям как к обществу и к формальным властным полномочиям государства»¹⁹².

Иными словами, в самом общем плане (достаточно условно) необходимо признать, что существуют самые разные типы стратегий, среди которых (относительно суверенных **субъектов МО-ВПО**¹⁹³) в настоящее время я бы вычленил следующие виды стратегий:

– **Стратегию цивилизации или военно-политической коалиции**¹⁹⁴, которая отчетливо просматривается, например, у «коллективного Запада» во главе с США по отношению к другим центрам силы, хотя в

¹⁸⁹ Свечин А. «Стратегия» // Свечин А. Стратегия / вступит. слово И.С. Даниленко; М.: Кучково поле, 2003. С. 13.

¹⁹⁰ Исключительно важное место в стратегиях субъектов МО-ВПО, например, в настоящее время играют институты развития человеческого капитала. См., в частности, подробнее: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7, сс. 33–47.

¹⁹¹ Малаган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Каптуревского под научн. ред. Я. Охонько. М.: Институт Гайдара. 2020. С. 39.

¹⁹² Там же.

¹⁹³ К сожалению, очень трудно определить точно степень суверенитета того или иного государства или политика, которые нередко маскируют действительное положение дел. Так суверенные Германия и Франция в послевоенный период «вдруг» оказались несuverенными относительно проводимой США внешней политики в XXI веке, когда суверенитет Венгрии выглядел относительно политики России более сильным, чем, например, суверенитет Великобритании.

¹⁹⁴ Иногда можно говорить даже о стратегии центра силы, например, арабского, африканского, латиноамериканского.

последние годы отчетливо происходит и формирование других цивилизационных стратегий – китайской, индийской, исламской, латиноамериканской, российской;

– **Стратегию нации**, которая, как правило, формально выражена в стратегии государства, нередко нормативно оформленная как Стратегия национальной безопасности. Надо оговориться, что национальная и государственная стратегии могут не совпадать не только в деталях, но и в важнейших положениях, когда государство (его элита, институты) проводят антинациональную политику. Расхождения могут быть как малыми, так и очень большими. На мой взгляд, совпадений стратегий не бывает просто потому, что субъективные представления правящих элит всегда полностью не совпадают с объективными национальными интересами. Условно, расхождения между векторами могут быть в 10 градусов, а могут быть и в 190 градусов. Именно это происходило, в частности, в период доминирования правящих элит Горбачева-Ельцина в СССР и РФ;

– **Стратегию безопасности отдельных государственных институтов** или областей деятельности – в области, например, МО, внутренней безопасности, финансов, экологии, продовольствия, и т. п. Такие «отраслевые» стратегии могут как полностью совпадать с государственной стратегией, так и противоречить ей в важных деталях. Так, например, финансовая стратегия ЦБ РФ, на мой взгляд, противоречит национальной стратегии России;

– **Стратегию отдельных акторов** – политических и общественных, а также отдельных социальных слоев, групп и пр. акторов, которые отражают социальные, классовые и иные интересы отдельных слоев и групп, противореча нередко национальным или государственным интересам страны. Так, например, стратегия РСДРП (б), направленная на стимулирование мировой революции в начале 20-х годов прошлого века, откровенно противоречила интересам российского государства;

– **Стратегию корпораций, фирм и групп**, которые могут противоречить национальным и государственным стратегиям. В частности, госкорпорации «Сбер» и «РЖД» 8 лет не открывали своих отделений и филиалов в Крыму.

– **Личные стратегии** отдельных групп и лиц, которые далеко не всегда совпадают с национальными и государственными интересами, а нередко и откровенно им противоречат. Ярким примером этому служит приватизация в России 1990-х годов, которая откровенно противоречила как национальным, так и государственным интересам, удовлетворяя сугубо личные и групповые интересы части правящей элиты. События 2022-2023 годов, например, начало СВО или «марш справедливости Е.В. Пригожина» (когда элита побежала из страны) очень яркие свидетельства принципиально разных интересов и стратегий отдельных субъектов.

В современном мире личные интересы и личный успех (не всегда заслуженный) часто определяют положение человека в обществе. Это обстоятельство часто лишает управленцев и политиков главного – работы на интересы нации и государства. «В современном западном мире патриотизм не в чести, и более того – он объективно приходит в противоречие с господствующим идеологическим трендом: человек – экономическое животное, кочует из страны в страну в поисках наиболее выгодных условий житья-бытья, и не смейте ему мешать всякими предрассудками, из-за которых столько крови пролилось. Успешность управленца практически полностью отрывается от состояния управляемых им национальных структур и определяется лишь степенью его способности обслуживать интересы структур элитарных и транснациональных»¹⁹⁵.

Это разделение важно учитывать потому, что в его основе лежат приоритеты разных интересов, которые нередко откровенно противоречат друг другу¹⁹⁶. Профессор М.А. Хрусталева отчетливо отождествляет понятия «интерес» и «потребность», что соответствует, на мой взгляд, реалиям. В то же время он очень осторожно высказывался относительно объективности «интереса», который трансформируется в субъективные цели и задачи политики. На мой взгляд, такая осторожность вполне оправдана хотя бы потому, что субъективность очевидно присутствует в оценке самой «объективности интереса», когда кто-то вполне обосновано считает этот интерес «объективным национальным/государственным», а кто-то – надуманным. Так, на мой взгляд, границы Российской империи и СССР в XX веке были вполне объективными (что требует их восстановления), а некоторые сегодня в России считают их не только «империалистическими», но и искусственными.

Таким образом, стратегии вытекают, прежде всего, не только из объективных интересов отдельных субъектов политики, но и их субъективной трактовки, которая формирует стратегическое целеполагание¹⁹⁷. Нередко ошибочное и даже искаженное.

1.4. Стратегия: взаимосвязь и взаимовлияние ИР и НЧК

Стратегия государств в мире в новых условиях формирования МО **становится важнейшим ресурсом**, который представляется как один из наиболее важных, более того, исключительно важных, ресурсов, ха-

¹⁹⁵ Рыбаков В. Образ желанного мира и бюрократия //Россия в глобальной политике. 2022. Том 21, № 4. С. 24.

¹⁹⁶ В конце 1970-х годов мы пытались с М.А. Хрусталевым создать подробную «матрицу» таких интересов и приоритетов, которая в итоге превратилась в большую «простыню», не помещающуюся на нескольких страницах.

¹⁹⁷ См. подробнее: Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; ответственный редактор А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

рактически характеризующих мощь государств и их внешнеполитические возможности. С точки зрения **политической стратегии**, ИР НЧК и сам НЧК в современной МО выступают в двух качествах одновременно:

Во-первых, в качестве важнейшей **цели стратегии** при формировании долгосрочного целеполагания. Иными словами, развитие НЧК – главная цель стратегии и политики современного государства. Соответственно, критерии, характеризующие уровень НЧК, показывают насколько эффективно в государстве осознают и реализуют это политический приоритет. Так с 1983 года Ирландия, занимавшая в Европе одно из последних мест по ИР ЧК, поднялась на первое место, обойдя традиционных лидеров – Швейцарию и Норвегию. И наоборот, Россия скатилась за эти годы на пятый десяток, устойчиво заняв место в группе стран со средним уровнем развития (между Мексикой и Словакией)¹⁹⁸.

Во-вторых, в качестве важнейших **средств** этой стратегии, причем не только материальных, но и концептуально-политических¹⁹⁹.

Традиционные ресурсы – демографические, природные, объем ВВП, военная мощь и пр. – меняются относительно медленно с точки зрения изменений в мировом балансе сил. Эти процессы, как показывают современные примеры, занимают десятилетия. Так, например, роль КНР и Индии в мире изменилась за последние 40 лет. Примеры быстрого роста или падения значения субъектов МО (за среднесрочную перспективу) связаны с радикальными изменениями в их ИР НЧК, например, в СССР, где развал государственных и общественных институтов с конца 1980-х годов привел к краху всей социалистической системы и советского государства.

Существует непосредственная взаимосвязь между количеством и качеством НЧК государств и уровнем развития их институтов, которая прямо отражается на мощи субъектов МО и их возможностях. Так развал государственных институтов в СССР быстро отразился на качестве НЧК и всей государственной мощи страны, которая сократилась в несколько раз (ОПК, например, в 4 раза).

Воспринимаемая сила государства – Р (по Клайну)²⁰⁰

Небольшая иллюстрация к формуле Клайна:

$$P = (C + E + M) \times (S + W)$$

где:

P – воспринимаемая сила государства

¹⁹⁸ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // *Обозреватель*, 2021, № 8, сс. 17–48.

¹⁹⁹ См. последние работы: Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // *Обозреватель*, 2021, № 7, сс. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // *Обозреватель*, 2021, № 9, сс. 17–38.

²⁰⁰ Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М.: 2021. 88 с.

С – критическая масса (демография и территория)
 Е – экономика
 М – военная сила
 (С + Е + М) – мощь государства
 S – стратегическая цель
 W – национальная воля
 (S + W) – эффективность государственной стратегии

Таблица 1

Таблица абсолютных величин стран большой двадцатки²⁰¹

	Страна	Территория	Демография	Экономика	Военная сила	Национальная воля
		Площадь (млн кв. км)	Население (млн чел)	ВВП на душу населения (\$)	Экспертная оценка (по 10-балль- ной шкале)	Экспертная оценка (по 10-балль- ной шкале)
1	Россия	17,125	144,104	10127	10	10
2	США	9,827	329,484	63544	10	10
3	Китай	9,599	1402,112	10500	10	9
4	Великобритания	0,245	67,215	40285	5	7
5	Германия	0,357	83,24	45724	5	6
6	Турция	0,781	84,339	8538	4	6
7	Франция	0,547	67,391	38625	5	6
8	Индия	3,287	1380	1901	6	5
9	Австралия	7,687	23,687	51812	4	4
10	Бразилия	8,516	212,56	6797	5	3
11	Италия	0,301	59,554	31676	4	3
12	Саудовская Аравия	2,15	34,813	20110	2	3
13	Япония	0,378	125,836	40113	3	3
14	Аргентина	2,78	45,376	8442	2	2
15	Индонезия	1,905	273,523	3870	3	1
16	Канада	9,985	38,005	43242	3	1
17	Мексика	1,973	128,932	8347	2	1
18	ЮАР	1,22	59,308	5091	1	1
19	Южная Корея	0,1	51,78	31489	1	1
	Сумма	78,763	4611,259	470233	85	82
	Количество	19	19	19	19	19
	Среднее арифметическое	4,145	242,697	24749,105	4,473	4,315
	Сумма квадратов	746,794	4190221,508	18323392373	525	524
	Дисперсия	22,120	161635,731	351870860,936	7,617	8,952
	Стандартное отклонение	4,703	402,039	18758,221	2,7600	2,992

²⁰¹ Источник: ЦВПИ МГИМО – «Алмаз-Антей».

Таблица 2

Таблица нормализованных величин, отсортированная **по производству** Р. Клайна

	Страна	Территория	Демография	Экономика	(С + E + M)	Военная сила	Национальная воля	(S + W)	(P)
1	США	4,21	3,22	5,07	6,49	5	4,9	6,9	16,63
2	Китай	4,16	5,88	2,24	6,28	5	4,57	6,57	14,72
3	Россия	5,76	2,75	2,22	4,73	5	4,9	6,9	9,77
4	ЮАР	2,38	2,54	1,95	0,87	1,74	1,89	0,63	8,03
5	Мексика	2,54	2,72	2,13	1,38	2,1	1,89	1	6,25
6	Аргентина	2,71	2,51	2,13	1,35	2,1	2,23	1,33	5,76
7	Индонезия	2,52	3,08	1,89	1,49	2,47	1,89	1,36	5,48
8	Южная Корея	2,14	2,53	3,36	2,02	1,74	1,89	0,63	5,31
9	Саудовская Аравия	2,58	2,48	2,75	1,81	2,1	2,56	1,66	4,59
10	Индия	2,82	5,83	1,78	4,43	3,55	3,23	3,78	4,12
11	Италия	2,18	2,54	3,37	2,1	2,83	2,56	2,39	3,55
12	Япония	2,2	2,71	3,82	2,73	2,47	2,56	2,03	3,27
13	Бразилия	3,93	2,93	2,04	2,9	3,19	2,56	2,75	3,03
14	Германия	2,19	2,6	4,12	2,92	3,19	3,56	3,75	2,94
15	Франция	2,23	2,56	3,74	2,54	3,19	3,56	3,75	2,65
16	Австралия	3,75	2,46	4,44	4,65	2,83	2,89	2,72	2,54
17	Великобритания	2,17	2,56	3,83	2,56	3,19	3,9	4,09	2,52
18	Турция	2,28	2,61	2,14	1,03	2,83	3,56	3,39	2,23
19	Канада	4,24	2,49	3,99	4,72	2,47	1,89	1,36	0,18

Таблица 2 пересчитана из таблицы 1 по формуле

$$\tilde{x} = (x_i - \frac{\sum x}{n}) / \sigma$$

По таблице 2 построена диаграмма 1.



Рис. 1

На рисунке 1 по слоям отчетливо видны сильные и слабые стороны стран.

Так в первом снизу синем слое заметно преимущество России в размере территории.

Во втором красном – Китай и Индия опережают всех по населению.

В третьем желтом объективно пока впереди США.

Несмотря на паритет со Штатами по национальной воле и военной силе, слабая экономика и демография в итоговом слое дает России только 60 % от суммарного балла США.

Канада имеет очень большую площадь и, в пересчете на душу населения, весьма приличную экономику, однако минимальные баллы военного потенциала и национальной воли дает итоговый балл близкий к нулю.

Напротив, Турция именно за счет этих параметров, хотя и на предпоследнем месте, но гораздо ближе к Великобритании и Австралии, чем к Канаде.

Причем Австралию при огромной территории и очень высоком уровне жизни вниз потянули все те же параметры военного потенциала и национальной воли.

Значение НЧК для Стратегии национальной безопасности России – ключевое. Его вполне условно можно разделить на два блока, которые взаимно дополняют и усиливают друг друга, выполняя не просто исклю-

чительно важную, но и решающую роль в развитии нации. Если представить нацию в виде биологического организма, то НЧК – это органы (сердце, мозг, печень и пр.), а институты развития НЧК – кровеносная система. Тогда природные ресурсы нации выполняют роль скелета, а машины, оборудование и все средства производства (активы) – мышц. Кстати, если посмотреть на современные биологические составляющие человека, которые определяют его здоровье, то они тоже делятся на общую массу, жир, кости и мышцы. Это условное сравнение нужно только для того, чтобы показать огромное, решающее значение НЧК и ИР для человека и нации²⁰²:

Во-первых, сам НЧК нации, т. е. количество и качество человеческого капитала, его доля в национальном богатстве страны. Как известно, в развитых странах принято считать, что доля НЧК составляет 75–80 % всего национального богатства, еще 10–15 % приходится на созданные материальные активы, а 5–10 % на природные ресурсы. Существуют незначительные различия среди стран ОЭСР, например, для Норвегии (где огромные запасы углеводородов) и Германии (где природных ресурсов немного). Но в целом именно НЧК составляет главную часть национального богатства, а кроме того, именно за счет увеличения НЧК обеспечивается практически все развитие нации и государства (по некоторым оценкам, до 99 %) ²⁰³.

Природные ресурсы и активы в развитии государств играют незначительную, практически нулевую роль. Иными словами, качество и эффективность нации и государства зависят преимущественно от качества и количества НЧК и особенно его институтов²⁰⁴. В самом упрощенном представлении – от демографических показателей и показателей качества населения. Классический индекс развития человеческого потенциала

²⁰² Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

²⁰³ См. подробнее: *Подберёзкин А.И., Родионов О.Е.* Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. 610 с.

²⁰⁴ См. последние работы: *Подберёзкин А.И.* Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; *Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И.* Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; *Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А.* Специфика НКО и правовые основы их деятельности // *Обозреватель*, 2021, № 8, сс. 17–48; *Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В.* Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // *Вестник университета прокуратуры Российской Федерации*, № 4 (84), 2021, сс. 5–20; *Подберёзкин А.И. Покровская М.А.* На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерта ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // *Красная Звезда*, 24.09.2021; *Подберёзкин А., Родионов О.* Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // *Обозреватель*, 2021, № 7, сс. 33–48; *Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А.* Негосударственные институты развития – силовые средства политики // *Обозреватель*, 2021, № 9, сс. 17–38.

(ИРЧП или ИЧР) здесь не вполне годиться потому, что он не учитывает именно национальные показатели²⁰⁵.

В этом смысле каждая личность, каждый отдельно взятый человек это часть общего НЧК, а весь НЧК – сумма этих отдельных качеств. Поэтому используемые индексы не вполне подходят для оценки НЧК всей нации. Необходимо суммировать каждый потенциал отдельной личности с другими, т. е. для нации и государства важен не только каждый отдельный человек, но и его качество, его возможности. Если, предположим, потенциал отдельной личности будет равен индексу 0,0001, а всего таких личностей наберется 1 млн, то в итоге получится 10 единиц потенциала социальной группы, но если отдельный потенциал будет равен 0,9999, то и вся социальная группа, ее мощь, будет приближаться к 1 млн. Иными словами, мощь НЧК определяется прежде всего не количеством, а качеством индивидов. Особенно если речь идет о творческом потенциале таких индивидов, который может увеличить мощь НЧК на несколько порядков. Так творческий потенциал С.П. Королева и его коллег позволил разрушенной экономике СССР обогнать в освоении космоса экономического и технологического лидера того времени США²⁰⁶.

Развитие качества НЧК **каждой отдельной личности** – не только главная общенациональная политическая цель, которую ищут последователи «национальной идеи», но и главное средство развития всей нации и государства. Действительно, с точки зрения национальной мощи, можно увеличить **качество НЧК**, например, огромной социальной группы, которое в итоге компенсирует демографические провалы. Так в Индии, в частности, за последние 2–3 десятилетия более 300 млн человек получили высшее образование, что позволило увеличить мощь страны в разы, а темпы развития ее экономики в десятки раз. Более того, это же привело к созданию в Индии качественно новой армии, оснащенной самыми современными видами ВВСТ.

Во-вторых, не важна сама «кровеносная система» – т. е. те институты, благодаря которым *развивается НЧК*. Проблема в том, что «сам по себе» НЧК не может развиваться: даже в семье (если живут изолированно) потенциал личности развивается благодаря знаниям, навыкам и воле отдельных личностей, использующих «семейные» технологии. Причем эти институты выполняют самые разные, но очень важные функции²⁰⁷:

– развития НЧК личности и всей нации;

²⁰⁵ Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель, 2019, № 12, сс. 6–25.

²⁰⁶ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

²⁰⁷ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

– противодействия внешнему влиянию различных акторов, например, враждебных СМИ и НКО, экстремистских, террористических и специальных организаций;

– осуществление функций инструментов внешней политики, в т. ч. силовых.

Эти институты могут быть как *государственными, так и негосударственными* – общественными, бизнес-структурами, смешанными, семейными и личными, т. е. в принципе каждый человек отдельно может стать таким институтом развития НЧК, когда он не только развивает себя, но и окружающих²⁰⁸.

Так провальные, катастрофические решения политического руководства СССР и России в начале 1990-х годов не смогли предотвратить нарастающей депопуляции страны, о которой в 2021 году В.В. Путин скажет как о проблеме «сбережения нации», т. е. только через 40 лет.

На политику государства, как уже говорилось, оказывают постоянное влияние большое количество внешних – государственных, международных и частных – институтов развития НЧК, в том числе институтов гражданского общества и разного рода НПО, фондов и прочих структур. Как негативное, так и позитивное. В военной стратегии США на это обстоятельство специально акцентируется внимание, когда утверждается, что **«негосударственные акторы начинают играть огромную роль в политике»**²⁰⁹.

Соотношение понятий «политика» и «стратегия» в области национальной безопасности

Политика (как система управления большими группами людей)	нации	в области безопасности	силовых мер и средств
			не силовых мер и средств
		в области развития	НЧК
			ИР НЧК
государства	государственных институтов в области безопасности	государственных институтов НЧК	
		государственных ИР НЧК	
	государственных институтов в области безопасности развития	в интересах НЧК и ИР НЧК	

²⁰⁸ В широком смысле этого понятия, стремительное развитие институтов ЧК привело к появлению такого феномена как «народная дипломатия», «публичная дипломатия», а позже и «новая публичная дипломатия», как узаконенного использования невоенных силовых инструментов внешней политики. См. подробнее: *Подберёжкин А.И.* Глава 3. «Взаимодействие официальной и публичной дипломатии в противодействии угрозам России». В кн.: *Публичная дипломатия: теория и практика*. М.: Аспект пресс, 2017. СС. 36–54.

²⁰⁹ Summary of the 2018 National Defense Strategy..., p. 3.

Стратегия (как система точного целеполагания, – общий план – выбор наиболее эффективных средств и методов для достижения политических целей) ²¹⁰	нации	система целеполагания мер и средств достижения целей безопасности	
		система целеполагания развития общенациональных средств и мер в области развития	
	государства	система мер и средств государства и его институтов в области безопасности	в интересах НЧК
		система мер и средств государства и его институтов в области развития	в интересах развития ИП НЧК

Огромная роль субъективных факторов в политике и стратегии национальной безопасности известна и очевидна. То, что они основаны на объективных реалиях, во многом делает такую субъективность обусловленной именно этими реалиями²¹¹.

Тем не менее, даже учитывая достижения современной науки и возможности поиска и обработки информации в таких областях, как политика, так и стратегия в области национальной безопасности несут на себе сильное субъективное «ненаучное» влияние, которое порой перевешивает по своему значению влияние рациональных факторов²¹². Особенно в области военного строительства и военного искусства²¹³. М.А. Хрусталева, кстати, неоднократно повторял значение неизвестных или субъективных факторов, которые «не позволяют абсолютно детерминировать объективные политические процессы».

1.5. Значение системного подхода при анализе модели политики и стратегии современного государства

Очевидно: содержание философии войны не исчерпывается разумением только явления войны, но ещё и целого цикла идей, из существа войны вытекающих. Если к этому присоединить методологическую основу и вопрос о структуре военных наук с общими науками, то мы тем самым обобщим все содержание интересующей нас науки, как я её понимаю.

А. Снесарев, военный теоретик

²¹⁰ Напомним, что стратегия в работе рассматривается как самый общий, недетализированный **план**, охватывающий длительный период времени, способ и основные средства для достижения сложной цели.

²¹¹ Это сказывается том числе и на нормативных документах по стратегическому планированию, например, Стратегиях национальной безопасности 1997 и 2021 годов. См.: Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. // URL: <https://cdning.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

²¹² Подберёзкин А.И. Россия и ее современная стратегия // Рейтинг персональных страниц, 07.07.2023. URL: <https://viperson.ru/articles/rossiya-i-eyo-sovremennaya-strategiya>

²¹³ Зарудницкий В.Б. Факторы достижения победы в военных конфликтах будущего // Военная мысль, 2021, № 8, сс. 34–47.

Для понимания роли, значения и эффективности национальной стратегии необходимо использовать метод дедукции, в частности, построения более общей (упрощенной) модели политики и политического процесса, в которой стратегия государства занимает только ее часть. Иными словами, стратегия субъекта МО-ВПО является всего лишь **частью более широкой, общенациональной, системы**, в которой огромное значение имеют не только силовые факторы²¹⁴.

Этот метод, как правило, не используется потому, что кажется, что быстрее и проще пойти по традиционному пути – от целеполагания (через поиск средств и методов достижения целей) к ресурсам. На мой взгляд, этот прием существенно затрудняет разработку эффективной стратегии, изначально исключая влиятельные факторы. Отчасти, это подтверждает традиция разработки программ Гособоронзаказа (ГОЗ), которая опирается на анализ и характеристику внешних угроз и опасностей²¹⁵.

Сегодня трудно сказать, что в предлагаемой модели является авторством исключительно М.А. Хрусталева (он всегда подчеркивал, что подобные идеи принадлежат всем), а что другим авторам. Так, выше уже говорилось о влиянии внешних факторов на формирование национальной политики и стратегии.

В работах А. Подберезкин, указывал, что, например, не раз использовалась модель политического процесса, в которой собственно стратегия занимает вполне определенное место между блоками «В» и «Г», однако не менее важно понимать, что исключительное влияние на формирование стратегии оказывают и другие блоки факторов – «национальные интересы и ценности» (блок «А»)²¹⁶, а также состояние МО и ВПО (блок «Б») и субъективное восприятие правящей элитой тех или иных объективных реалий, объединяющих весь политический процесс²¹⁷.

Важно и другое: от эффективности национальной и военной стратегии, как и столетие назад, сегодня зависит многое в судьбе государства и нации. Ее субъективность во многом является причиной падения или возвышения государств. Не только МО-ВПО, но и базовые национальные

²¹⁴ Подберёзкин А.И. Стратегия национальной безопасности и стратегическое планирование в условиях резкого обострения военно-политической обстановки, сс. 86–101. В кн.: Трансформация войны и перспективные направления развития содержания военных конфликтов. Сборник материалов круглого стола. ВАГШ, кафедра военной стратегии, 2023. 239 с.

²¹⁵ См. подробнее: Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; ответственный редактор А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

²¹⁶ В США, например, СНБ страны прямо опирается на национальные интересы даже в риторике. См.: National Security Strategy // The White House, Oct., 2022, p. 48. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

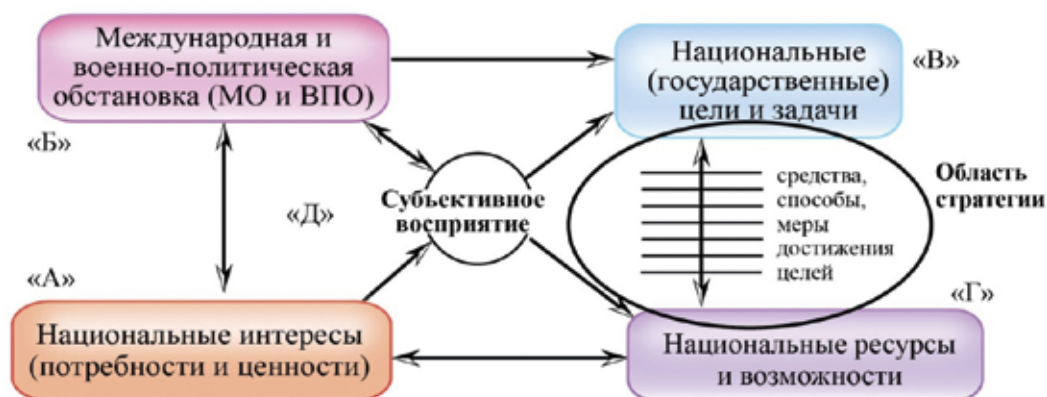
²¹⁷ Эту модель, которую в самом общем виде сформулировал в 1970-е годы М.А. Хрусталева, я неоднократно использовал прежде, понимая ее абстрактный характер, требующий каждый раз конкретизации, если речь идет о политике или стратегии.

интересы и ценности становятся нередко заложниками стратегий. Так правильная стратегия США в ходе 1-й и 2-й Мировых войн привели не просто к их победе в составе коалиций, но и резкому возвышению, чего не удалось бы добиться десятилетиями без участия (и организации) таких войн²¹⁸.

Опыт СНБ России – менее удачен. В частности, опыт СВО 2022 года продемонстрировал, что начальный этап и стратегия СВО оказались ошибочными. Не учитывались многие факторы, в том числе внутривнутриполитическое состояние общества в России и на Украине. Как писал в начале XX века А.А. Свечин, «опыт XX века показал, что от стратегии в огромной степени зависит ход событий во всех областях и отраслях общественной жизни, в конечном счёте судьба конкретных народов и в совокупности судьба всего человечества»²¹⁹.

Представляется, что принципиально важно, чтобы при разработке СНБ РФ в полной мере учитывались все основные факторы. Применительно к нашей модели это означает, что стратегия влияет не только на факторы «В» и «Г», но и «Б» (состояние МО-ВПО) и «А» (состояние субъектов МО-ВПО). Во многом благодаря выбору наиболее эффективных инструментов политики²²⁰.

Соотношение понятий «политика» и «стратегия»



²¹⁸ Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. моног. / под ред. А.И.Подберёзкина, М.В. Александрова. М.: МГИМО-Университет, 2016. 743 с.

²¹⁹ Свечин А. «Стратегия» // Свечин А. Стратегия / вступит. слово И.С. Даниленко. М.: Кучково поле, 2003. С. 12.

²²⁰ Исключительно важное место в стратегиях субъектов МО-ВПО, например, в настоящее время играют институты развития человеческого капитала. См., в частности, подробнее: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7, сс. 33–47.

В нашем случае работа построена по принципу, когда национальная стратегия рассматривается поочередно в связи с тем или иным блоком факторов, например, влияния МО-ВПО на национальные цели стратегии и целеполагание или субъективные представления о состоянии МО-ВПО и политических целей (которые временами могут существенно отличаться). Важное значение, например, имеет адекватность оценки состояния МО-ВПО российской правящей элитой, которое, по моим наблюдениям, в 2013 году (когда события на Майдане уже начались) не были адекватными. Так, например, на одном из заседаний Экспертного совета Совбеза абсолютное большинство его членов (в ноябре 2013 года):

- не видело опасности в развитии этих событий;
- считало, что за ними стоят «некоторые круги стран ЕС, а не США»;
- отрицало цивилизационный и коалиционный характер нарастающего противоборства, его переход в силовую фазу²²¹.

Мое выступление, направленное против такого представления, в кулуарах было поддержано только бывшим директором СВР покойным ныне Трубниковым В.И. Представляется, что такая «фокус-группа» была не случайной: в российской правящей элите сохранялись иллюзии в отношении партнерства с США и особенно их союзниками в Европе.

Важны и отдельные особенности состояния МО-ВПО, прежде всего, политики США. Так сохранение главной цели относительно России при Дж. Байдене – уничтожение нашей страны как суверенного государства²²² – не означает того, что невозможен тот или иной пересмотр акцентов в силовой политике США в отдельные периоды. Именно поэтому Байден меняет подход и «инструмент демократизации». Отказывается от страха применения военной силы в пользу самого эффективного в истории стимула – соблазна²²³.

Соединенные Штаты возвращаются к классической концепции мягкой силы и, особенно, «силы принуждения» – будут «демократизировать» режимы не бомбами, а через силовое экономическое, идеологическое и культурное влияние, т. е., прежде всего через использование преимуществ своих институтов развития человеческого капитала (ИР НЧК)²²⁴. Влияние, с помощью которого они, напомним, взяли под контроль Вос-

²²¹ См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. СС. 49–67.

²²² Кстати, и в этой субъективной трактовке существуют крупные разночтения внутри правящей российской элиты и экспертного сообщества.

²²³ Впрочем, такой отказ – тактический прием, который сразу же был дополнен силовой политикой в случае противоборства с Россией в 2021–2022 годах. См., в частности: *Подберёзкин А.И.* В Вашингтоне мыслят старыми стереотипами // Красная Звезда, 04.04.2022. URL: <http://redstar.ru/v-vashingtone-myslyat-staryimi-stereotipami/>

²²⁴ См. подробнее: *Подберёзкин А., Родионов О.* Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // *Обозреватель*, 2021, № 7, сс. 33–48, а также: *Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.* Специфика НКО и правовые основы их деятельности // *Обозреватель*, 2021, № 8, сс. 17–48 и др.

точную Европу, ряд государств постсоветского пространства, часть Латинской Америки и Юго-Восточной Азии²²⁵.

Надо признать, что подобная стратегия США доказала эффективность: за 2014–2023 годы США удалось либо взять под полный контроль, либо разрушить практически все международные субъекты и сформировать широкую военно-политическую антироссийскую коалицию, добиться создания волны русофобии.

Американские возможности в области политики «мягкой силы» и применения ИР НЧК все еще исключительно сильны. Дж. Байден напомнил 2 сентября 2021 года о том, что «мы благословлены исключительно выгодной географической позицией и являемся континентальной нацией, граничащей с двумя дружественными странами на севере и юге, имеющей выход к двум океанам, обладающей колоссальными запасами нефти и газа, а также площадями пахотной земли.

Мы производим четверть мирового ВВП. На нас приходится 40 % всех мировых военных расходов. Наши университеты доминируют в списке главных университетов мира. Американская культурная мощь хоть и сократилась за последние десятилетия, но она все равно значительна. Наши рабочие – самые продуктивные в мире. Наша система альянсов значительно увеличивает нашу мощь – она является, по сути, сетью, охватывающей 25 % населения земли и 75 % мирового ВВП»²²⁶, – писало американское издание Politico.

Важно максимально определенно представить себе это значение и роль стратегии в мировой политике, которые в работе представлены в достаточно традиционном понимании. Это понимание положено в основу концепции работы и к нему постоянно возвращаются в процессе того, как рассматриваются отдельные проблемы. Его суть – идеология как система для национальной стратегии. Идеология как система взглядов на национальные интересы и ценности, на основе которых с той или иной степенью субъективности правящая элита осуществляет целеполагание, выделение ресурсов и выбор средств и способов их использования.

Другими словами, в итоге любой стратегии лежит идеологическая система, которая субъективно транслирует объективные реалии²²⁷. Эта субъективная трактовка – либеральная, националистическая или иная – во многом предопределяет выбор стратегии, который может быть ориентирован в нынешних условиях на систему глобальных ценностей, либо национальных ценностей и интересов.

²²⁵ См.: Подберёзкин А.И. Современная военно-промышленная политика в условиях четвертой промышленной революции. В кн.: Промышленная политика: монография / колл. авт.; под ред. А.С. Булатова. М.: КНОРУС, 2020. СС. 151–176.

²²⁶ Цит. по: Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. СС. 9–11.

²²⁷ Это подробно описано в работе: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

Собственно «Область стратегии» – в узком понимании – находится между группами факторов № 3 («Цели политики») и № 2 («Ресурсы и возможности»), но сами эти группы, как уже говорилось, подвержены влиянию и формируются под прямым воздействием трех других групп факторов – национальных интересов, внешних условий и субъективных представлений и воли правящей элиты²²⁸. В зависимости от идеологии и избранного политико-идеологического вектора формируются политические цели и выбираются средства политики. Так, при либеральном выборе политические цели ориентированы на глобализм, а средства – преимущественно финансово-экономические²²⁹.

По «большому счету» в центре исследования национальной стратегии находится проблема соотношения и отношений стратегии²³⁰ и политики в области безопасности современных субъектов МО и ВПО, или – еще точнее – политической стратегии²³¹, на которую влияют более частные стратегии, концепции и доктрины (насчитывающиеся десятками и сотнями в ряде стран, в том числе в России), а также вопросы силовой (военной и не военной) политики и военного строительства²³².

Эти частные стратегии и концепции конкретизируют более общую политическую (национальную) стратегию²³³, которую иногда называют «Большой стратегией»²³⁴, в основе которой, как считали многие выдающиеся деятели, лежит искусство политика и военачальника «благодаря

²²⁸ Эти изменения хорошо видны на примере стратегической цели – создание глобальной ПРО, – которая менялась тактически много раз за последние 40 лет. См.: Новиков Я.В. Движение вверх // Сайт ЦВПИ, 28.08.2021. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=analitika/dvizhenie-vverh>

²²⁹ Подберёзкин А.И. Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. СС. 1315–1355.

²³⁰ **Стратегия безопасности** (нации, государства, правительства) – *зд.*: наука и искусство наиболее эффективного целеполагания и использования всех инструментов национальной и государственной мощи для достижения политических и иных целей. Существует как в виде официальных документов (например, Стратегии национальной безопасности РФ, Военной доктрины РФ), так и в политической, военной и иной практике.

²³¹ **Политическая стратегия** – *зд.*: наиболее общий, интегрированный вид стратегии, являющийся базой для существования и развития частных стратегий – дипломатических, военных, экономических, финансовых, информационных и пр., а также широкого спектра концепций и доктрин. Часто в основе политических стратегий лежат политические документы: послания, выступления или печатные работы, а также нормативные документы: Стратегия национальной безопасности России (Указ В.В. Путина № 683 от 31 декабря 2015 г.) или Стратегия национальной безопасности США, в частности, «Временное Руководство Стратегии национальной безопасности» Дж. Байдена от марта 2021 года (Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021, March. 21 p.).

²³² Например «Национальная военная стратегия США 2015» (National Military Strategy of the United States of America 2015. Wash.: White House 2015, June, 17 p.), конкретизирующая Стратегию Национальной безопасности страны.

²³³ Автор в работе отделяет Национальную стратегию от государственной стратегии (Стратегии национальной безопасности), представляющую, как правило, систему взглядов правящей элиты страны на тот или иной период времени. См., например: Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. // URL: <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

²³⁴ В США, как правило, это Стратегия национальной безопасности, временные положения которой были сформулированы Дж. Байденом в марте 2021 года. См.: Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash. 2021, March, 21 p.

врожденным талантам» (Наполеон), которые «можно развить благодаря образованию и накоплению опыта» (К. Клаузевиц)²³⁵.

Суть анализа стратегии отчасти повторяет название сборника работ крупного русского военного теоретика Евгения Ивановича Мартынова²³⁶, который был издан издательством «Финансовый контроль» Счетной палаты Российской Федерации²³⁷ в серии работ, посвященных военной теории и искусству стратегического мышления.²³⁸ Некоторые его идеи широко использованы и в данной работе, впрочем, как и идеи других русских, советских и зарубежных авторов²³⁹. Исключительно важное значение, например, имели размышления А.А. Свечина о взаимосвязи стратегии и военного искусства вообще с условиями развития государства²⁴⁰.

1.6. Стратегический прогноз (СП) развития ВПО и стратегий вероятных противников в условиях СВО

Администрация Байдена «очень успешно» справилась с риском прямого конфликта с Россией, постепенно предоставляя Киеву более совершенные системы вооружений и боеприпасы большей дальности. Избегая преднамеренной эскалации²⁴¹

В условиях неопределенности многих тенденций и процессов внешней среды... политика ряда государств, утративших стратегическую ориентированность, приобретает реактивный характер²⁴².

*Авторы работы
по стратегическому планированию*

*Келли Грико, научный сотрудник
Центра Симпсонов (США)*

²³⁵ Фридман Л. Стратегия: Война, революция, бизнес. М.: Кучково поле, 2018. С. 660.

²³⁶ Мартынов Е.И. Политика и стратегия. М.: Финансовый контроль, 2003. 448 с.

²³⁷ Это издательство было создано покойным бывшим депутатом Верховного Совета России и Государственной Думы А.В. Коровниковым, благодаря которому мы сегодня можем пользоваться десятком оригинальных работ военных мыслителей.

²³⁸ **Стратегическое мышление** – эд.: искусство не только военного и политического, но и психологического противоборства и умения манипулировать противником, введению его в заблуждение и обеспечение безопасности (Бэзил Лиддл Грат).

²³⁹ Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

²⁴⁰ Свечин А. Эволюция военного искусства. С древнейших времён до наших дней. Том первый. М.: Госиздат, Академия им. М.В. Фрунзе, 1927. СС. 10–15.

²⁴¹ Цит. по: Джорж С. У Украины заканчиваются варианты отвоевать значительную территорию // Washington Post, 20.08.2023. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2023/08/20/ukraine-counteroffensive-analysis-war-russia/>

²⁴² Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнев В.Я., Смутьский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации. М.: Проспект. С. 72.

Точная оценка и стратегический прогноз (СП) развития МО-ВПО²⁴³ – первое и, наверное, самое важное условие для подготовки эффективной будущей Стратегии национальной безопасности государства (СНБ) и, далее, – более частных стратегий государств – социально-экономических, военных и пр., непосредственно вытекающих из СНБ. Проблема, однако, в том, что до настоящего времени не существует ни методик, ни приемов достоверного стратегического прогнозирования. Как справедливо подытоживают в своей работе молодые ученые МГИМО и РСМД²⁴⁴, «крупнейший вклад в пересмотр отношения к международно-политическому прогнозированию внес Филип Тетлок. С 1980-х гг. он начал проводить систематические опросы, в которых эксперты оценивали вероятность наступления конкретных событий. Спустя без малого два десятилетия в 2005 г. Тетлок опубликовал труд «Экспертное политическое суждение. Насколько оно хорошо? Как мы можем его оценить?», представлявший первую попытку научного изучения качества прогнозирования. Книга имела ошеломляющий эффект, продемонстрировав на обширном эмпирическом материале исчезающе малую разницу в точности прогнозов специалистов в предметной области и высоко эрудированных дилетантов. Более того, качество оценок обеих категорий незначительно отличалось от результатов случайного выбора. По уничижительному замечанию Тетлока, в области прогнозирования в среднем эксперты немногим отличаются от «шимпанзе, метающих дротики в дартсе» (*dart-throwing chimps*).

Тетлок подчеркивал – вывод о низкой точности относился к «средней температуре по больнице». При этом между экспертами прослеживался большой разброс в результатах. Некоторые давали несравненно лучшие прогнозы, чем остальные. Встала необходимость определения характеристик, объясняющих эту разницу. В ходе дальнейших исследований Тетлок выявил ряд свойств, присущих суперпрогнозистам, в числе которых открытость мышления, терпимость к когнитивному диссонансу, самокритичность, гранулирование оценок, математический склад ума.

Его работы подтвердили, что фиксация проверяемых предположений о будущем, а главное, рефлексия ошибок приводят к повышению точности оценок. Даже если исключить изъяны в прогнозах невозможно, их масштабы можно уменьшить, но для этого нужна готовность признать ранее допущенные просчеты. Неудивительно, что результаты исследований привлекли интерес государственных ведомств. В частности, проек-

²⁴³ Этой проблеме было посвящено несколько работ самого общего толка, среди которых можно отметить, например: Подберезкин А.И. Третья мировая война против России: введение к исследованию. М.: МГИМО-Университет, 2015. 169 с.; а также: Подберезкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с. и др.

²⁴⁴ Наука предвидения? Поиск пророков в своем отечестве // Совет по международным делам (РСМД), 4 сентября 2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/nauka-predvideniya-poisk-prorokov-v-svoem-otechestve/>

ты Тетлока получили поддержку Агентства перспективных разработок разведывательного сообщества США (*JARPA*).

Накануне СВО такого обоснованного СП сделано со всей определенностью не было: само название «Специальная военная операция» совершенно не подходит к последующему развитию событий, когда против России выступило более 60-ти государств-союзников США. Об этом свидетельствует, в частности, принятая накануне СНБ РФ, в которой ничего не говорилось об «экзистенциальной угрозе со стороны коллективного Запада». «Именно так и произошло в марте – апреле 2022 года, когда в процессе реализации специальной операции на Украине Россия столкнулась с неуправляемой военной эскалацией на Западе, которая вплотную подошла к границе применения ядерного оружия. Прогнозированный мною ранее вариант развития сценария на 2022–2023 годы – переход из силовой фазы в военно-силовую – произошел на практике не просто очень быстро, **практически мгновенно**: Запад, обозначив четко границу неучастия НАТО и отказ от применения ЯО, во всех остальных областях применения военной силы практически полностью развязал себе руки, используя в этих целях наемников и украинские ВС²⁴⁵.

Естественно, что такой СП должен учитывать и наиболее вероятные варианты стратегий потенциальных противников. Что далеко не всегда получается в реальной политике. Так, СВО на Украине, судя по всему, основывалась на СП, который предполагал, говоря обще, сценарий «Крымской весны», т. е. массовой поддержки внутренней оппозиции действий России и неспособность ВСУ оказать значительное сопротивление. В действительности многое оказалось не так, т. е. СП в значительной части был сделан излишне оптимистично²⁴⁶. Другого прогноза и соответствующего «варианта № 2» у России, вероятно, просто не было. Поэтому 2022 год оказался для ВС РФ в значительной мере провальным, а потери неожиданно значительными. В главном – боеспособности всех видов и родов войск – во многом ошиблись. Как и в боеспособности ВСУ и позиции правящей элиты Украины, т. е. СП внутривластных факторов Украины (и, кстати, части российского общества) в значительной части оказался не верен.

Примечательно, что СП, в том числе в отношении Украины, в России занимались Институт Европы РАН (во главе с внуком А.А. Громыко Алексеем Громыко), Институт США и Канады, ИМЭМО РАН и ряд других институтов²⁴⁷, некоторые представители которых позже выступили с

²⁴⁵ См.: Подберезкин А.И. Стратегический прогноз наиболее вероятного конкретного варианта сценария развития МО-ВПО как обязательное условие стратегического планирования в условиях СВО // Эл. ресурс: «Рейтинг персональных страниц», 4 сентября 2023 г. URL: <https://viperson.ru/articles/strategicheskij-prognoz-naibolee-veroyatnogo-konkretnogo-varianta-tszenariya-razvitiya-mo-vpo-kak-obyazatelnoe-uslovie-adekvatnogo-strategicheskogo-planirovaniya>

²⁴⁶ Надо признать, что подготовка велась масштабная и в целом соответствовала плану, но во многих важных деталях она оказалась провальной, что требует своего осмысления.

²⁴⁷ Четыре представителя институтов РАН были позже исключены из членов Экспертного совета Совбеза России.

требованием прекратить СВО²⁴⁸. Не случайно то, что СП и предложения, сделанные в свое время в этих институтах «прорабами перестройки» – Г. Арбатовым, Ф. Бурлацким, А. Яковлевым, А. Кокошиным и целым рядом других академиков, – легли в основу концепции разрушения СССР²⁴⁹.

И наоборот, можно признать, что США в целом удалось реализовать свою стратегию использования против России Украины и ВСУ, постепенно и достаточно осторожно развивая эскалацию оснащения Украины современными ВВСТ и подготовкой личного состава. В итоге в 2023 году на территории Украины существовало две силы: ВС РФ, которые постепенно и последовательно набирали мощь и опыт, с одной стороны, и ВСУ, которые поддерживались в возрастающей степени западной военно-политической коалицией, – с другой.

Другими словами, до 2022 года было обязательно необходимо спрогнозировать, во-первых, не только развитие конкретных и наиболее вероятных сценариев ВПО на долгосрочную перспективу²⁵⁰, но и, во вторых, скорректировать будущую СНБ российского государства с учетом стратегии вероятного противника²⁵¹ и начала СВО, заложив, таким образом, важнейшие положения уже в существующую СНБ. Которая, как правило, с опозданием и не точно фиксирует современные реалии, существенно запаздывает в точной оценке. Эффект запаздывания, кстати, вероятно, неизбежен из-за необходимости длительного межведомственного согласования и нормативного оформления СНБ.

К сожалению, эффективный механизм СП в России был практически (в виде институтов Госплана и ведомств) и теоретически (как нелиберальный подход) уничтожен во времена разрушения СССР и впоследствии сознательно игнорировался в российской правящей элите. Соответственно это сказывалось на всех уровнях, где пытались заниматься стратегическим прогнозированием и планированием. Именно так было, в частности, с СНБ периода 1994–2000 годов, когда внешние угрозы либо вообще не определялись, либо определялись неверно²⁵². Их описание не носило сколько-нибудь прикладного практического характера. Ситуация

²⁴⁸ Всего с таким требованием выступило более 200 членов РАН. Один из последних в августе 2023 г. – директор ИСК РАН.

²⁴⁹ В АН СССР и РАН существовала и другая концепция, и другие академики и исследователи, которые с начала 1980-х годов откровенно игнорировались. Примечательно, что именно эта ситуация продолжается в настоящее время: несмотря на формальное осуждение, те же либералы во многом продолжают контролировать гуманитарную науку в России не только в институтах РАН, но и в других научных и образовательных учреждениях.

²⁵⁰ Автор и его коллеги по ЦВПИ в 2014–2023 годы подготовили и частично опубликовали не один десяток таких прогнозов. См., например: Подберезкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1060 с.

²⁵¹ Это означает, что СНБ должна иметь горизонты планирования, как минимум, на 10–20 лет, а не ограничиваться, как в настоящее время, констатацией.

²⁵² В 1980-е годы это была абстрактная «угроза войны», а в 1990-е годы вообще отрицались внешние угрозы, в начале 2000-х главной угрозой определялся международный терроризм.

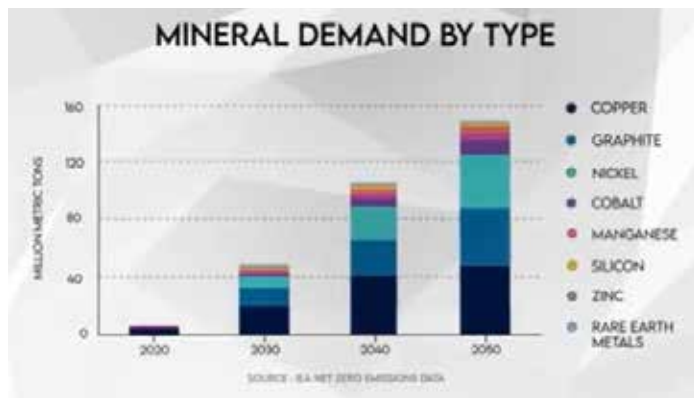
стала медленно и не последовательно меняться только после 2007 года. Но ситуация фактически сохранилась накануне и в первый период СВО.

Ситуация в области СП и планирования постепенно и медленно менялась в третьем десятилетии нового века, но крайне медленно и без заметного практического использования СНБ в реальной политике государства. Фактически СНБ РФ существовала сама по себе в отрыве от повседневной деятельности исполнительной власти. По-прежнему самым слабым местом оставалось СП и механизм реализации СНБ. Так, нынешняя СНБ 2021 года достаточно точно «в общем» определяет характер и состояние ВПО и внешних угроз, но в силу своей специфики рассматривает их слишком абстрактно, не акцентируя внимание на важнейших деталях. Так, например, отмечая уровень цивилизационного противоборства между субъектами, не ставится вопрос о бескомпромиссной борьбе за мировые ресурсы.

Между тем именно этот аспект делает противоборство государств в принципе бескомпромиссным. Уничтожение «Северного потока-2», попытки разрушить внешнеэкономическую деятельность России со стороны Запада ставят вопрос о природных ресурсах, их экспортной ориентации и возможностях использования природных ресурсов в качестве силовых инструментов политики особенно актуальным. Развитие ВПО в Западной Африке (Мали, Нигере и других странах), политика «Один пояс – один путь» КНР, огромные потребности в ресурсах Индии и многое другое ставят проблему прогноза потребления природных ресурсов в качестве приоритетной. Это хорошо видно на примере прогноза потребления металлов в мире до 2050 года, которое увеличится как минимум в 3 раза.

Вместе с тем необходимо признать, что существующие с начала первого десятилетия попытки СП (преимущественно соответствующего департамента МЭР) и их значение в стратегическом планировании страны крайне неэффективны. Прежде всего из-за политико-философского и идеологического доминирования либералов, которое отчетливо проявляется в руководстве ЦБ и Минфина, где господствует подход к СП как к экстраполяции существующих макроэкономических тенденций²⁵³.

²⁵³ Финансовая политика ЦБ и Минфина в 2023 году привела к обвалу рубля в августе и установлению ключевой ставки на уровне 12 %, что делало экономическое развитие страны невозможным.



Эти частные стратегии (в том числе военная), как правило, редко отражают объективные реалии потому, что не всегда и не вполне совпадают с субъективными личными и групповыми интересами представителей правящей элиты²⁵⁴. Один из ярких примеров – специальная военная операция (СВО) России на Украине, которая объективно целиком совпала с интересами национальной безопасности России, с одной стороны, но в важнейших деталях противоречила существовавшим в то время достаточно субъективным реалиям – внутривнутриполитическим, военно-техническим и геополитическим²⁵⁵.

Это означает, что субъективное восприятие объективных реалий было **не** точным и **не** адекватным, что, на мой взгляд, было отражением целого спектра собственно российских проблем, которыми была отягощена правящая элита России, прежде всего, в политико-идеологической и кадровой области, а также научном и образовательном процессе деградации России. Главная из них – отсутствие «главной идеи» стратегии, четкого целеполагания, а в более широком контексте – желаемого (и привлекательного) «образа будущего». Так, заявленные В.В. Путиным две стратегические цели – «денацификация и демилитаризация» – слишком абстрактны, неконкретны. Если иметь в виду под «денацификацией» то, что было сделано в Германии в 1945–1950-х гг., (смена политического режима, запрет НСПГ, СС, наказание преступников, изменение образования и т. п.), то очевидно, что такая цель требует конкретизации на промежуточные задачи. Если же говорить о «демилитаризации», то опять возникает вопрос до какой степени, ведь Украина крупная европейская страна, обладающая мощными ресурсами, по отношению к которым потребуются масштабные средства и время.

²⁵⁴ См. подробнее: Подберезкин А.И. Стратегический прогноз развития МО-ВПО как важнейшее первое условие эффективной СНБ государства // Эл. ресурс ЦВПИ «Евразийская оборона», 24 июля 2023 г. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/strategicheskij-prognoz-razvitiya>

²⁵⁵ В частности, была допущена ошибка в оценке соотношения сил ВС России и ВСУ и возможностей оппозиции на Украине, а также значения некоторых видов и систем ВВВСТ (например, БПЛА) и пр.

Но главное даже не это, а то, каким образом эти цели соотносятся с СНБ и общенациональными стратегическими целями. Если исходить из документа о СНБ РФ 2021 года, то эта цель – развитие человеческого потенциала, – которая слабо коррелируется с социально-экономической политикой страны, где более 70 % населения живут в бедности и нищете, а собственно национальный человеческий капитал относят к числу стран пятого десятка стран в мире.

Таким образом очевидно, что для адекватного СП требуется, прежде всего, ясная, обоснованная и привлекательная для большинства граждан цель, «образ будущего», движение к которому и будет стратегическим планированием и реализацией этих задач.

Отсутствие фактически СП и стратегического планирования объясняется тем, что отсутствует привлекательное и понятное стратегическое целеполагание. Правящая элита либо не может, либо не хочет его формулировать. Соответствующим образом ориентирована и политическая, и общественная наука, где за последние десятилетия наблюдаются нагромождения часто преступных ошибок. В немалой степени эти ошибки стали **следствием развала политической и военной науки в России в предыдущие десятилетия**, которые отразились на качестве ее внешней и военной политики, в частности, устаревших представлений о военной доктрине и ошибок в военном строительстве. Эта разруха «в головах» продолжается потому, что она нужна все тем же либералам, стоящим у административной и финансовой власти в стране.

Точная оценка состояния МО и стратегический прогноз ее развития – составляют важнейшую основу всей Системы исходных данных (СИД) стратегического планирования (СП), от которой во многом зависит формирование эффективной СНБ государства²⁵⁶. При этом важен изначально выбор последовательности и приоритетов – сначала наиболее общий стратегический прогноз развития человечества и международной обстановки (МО), основанный на ясном формулировании целеполагания, а только затем – военно-политической обстановки (ВПО) в мире и регионах, который во многом вытекает из этого прогноза.

Но в этом приоритете до настоящего времени правящая российская элита так и не определилась. Тенденция к отказу от глобализма в пользу автаркии, точнее – установление нового соотношения между глобальными и антарктическими тенденциями – важнейшее условие возвращения к стратегическому прогнозу и планированию. Без его преодоления все попытки СП будут ограничены рамками «глобальной политической науки».

²⁵⁶ Первый вариант материала был опубликован в статье: Подберёзкин А.И. Стратегический прогноз развития МО и ВПО как важнейшее условие эффективной СНБ государства. Эл. ресурс «Рейтинг персональных страниц», 22 июля 2023. URL: <https://viperson.ru/articles/strategicheskiy-prognoz-razvitiya-mo-vpo-kak-vazhneyshee-uslovie-effektivnoy-snb-gosudarstva>

Огромное значение для СП имеет субъективность политиков и политическая конъюнктура, которая нередко не позволяет озвучивать публично и признавать те или иные реалии в силу разного рода обстоятельств (экономических, дипломатических, финансовых, военных и пр.). Так, например, по признанию бывшего советника администрации В. Зеленского А. Арестовича (который ссылался на информацию начальника разведки ВСУ, министра обороны и министра иностранных дел Украины), задолго до начала СВО на Украине знали ее неизбежность, но публично отрицали такую возможность в силу самого разного рода практических причин – внутривластных, дипломатических, финансовых, т. е. отрицали СП военных действий сознательно с тем, чтобы готовиться к войне без преждевременных потерь. Иными словами, СП реальный может отличаться от СП публичного. Он в действительности и отличается. Иногда радикально в силу самого разного рода причин.

Это также в полной мере может относиться к тактическим и оперативным прогнозам, но крайне опасно подобное двойное толкование для долгосрочных прогнозов общенационального уровня, которые **дезорIENTируют нацию и элиту политико-идеологически**. Более того, с точки зрения СП в полном смысле этого понятия – т. е. общенационального стратегического (долгосрочного) прогноза – такие действия не просто опасны, они заведомо авантюристичны. Пример этому – политика Польши до начала 1939 года, которая была откровенно прогерманской на протяжении нескольких десятилетий, и вдруг, в течение нескольких месяцев, повернулась на 180 градусов, превратившись в антигерманскую, что очевидно ускорило нападение Германии на Польшу уже осенью 1939 года.

Важно подчеркнуть, что СП должен основываться на глобальных и долгосрочных тенденциях (не исключая, естественно, и менее крупные – региональные и национальные). Так, например, современный стратегический прогноз развития человечества, который должен лежать в основе СП, – противоборство глобальных тенденций и автаркии, а стратегический прогноз развития МО²⁵⁷ – отношений важнейших субъектов, акторов и влияние важнейших факторов, ВПО – отношений в области безопасности, а СО – частные (как правило, региональные) состояния стратегической обстановки.

Например, на уровне анализа состояния и прогноза МО важны оценки отношения России и КНР, которые во многом определяют и стратегию США и их коалиции. Известно, что политика США на Украине во многом определяется опасениями быстрого и тесного сближения Китая и России, а политика Китая в этом же регионе, – опасениями сближения России с Западом.

²⁵⁷ По отдельным сценариям и их вариантам.

Такие оценки очень важны, в том числе в малейших нюансах. Так, в частности, признает второй человек в ЦРУ Д. Коэн, который полагает, что «Си Цзиньпин «явно» считает Россию «младшим партнером» Китая, Пекин опасается слишком тесной связи с Москвой и что китайское руководство, вероятно, встревожено восстанием группы наемников «Вагнера»». «Отношения между Россией и Китаем крепкие; они заявили о партнерстве без ограничений. Это было проверено в ходе этой войны», – заявил он в июле 2023 года на одном из мероприятий Альянса разведки и национальной безопасности. Коэн сказал, что по мере того, как война «разворачивалась» и российское вторжение застопорилось, Москва начала искать поддержку и нашла поддержку в экономическом плане и «на поле боя» в Пекине. Но Коэн сказал, что Си был «достаточно осторожен» в отношении того, насколько Китай идет на риск ради своего западного соседа. «Я думаю, что одна из вещей, которую мы видели, в частности, с китайцами, заключается в том, что они не хотят, чтобы в мире их считали так тесно связанными с Россией в этой войне на Украине, и это включает в себя оказание смертоносной помощи России»²⁵⁸.

Примечательно, что на общенациональном уровне в России эти оценки и перспективы, как правило, не обсуждаются, т. е. не присутствуют в стратегическом планировании страны (СП) публично, а на уровне экспертов и тех, кто отвечает за стратегическое планирование, к сожалению, – нет гарантии качественного и полного прогноза²⁵⁹. Так, например, ни СНБ РФ 2021 года, ни Концепция внешней политики 2023 года, принятые указами президента России, публично не обсуждались, хотя в их разработке и принимали какое-то участие (по свидетельству руководителей СВ и МИДа) эксперты. Попытки привлечения к разработке СИД ВП независимых экспертов иногда предпринимались также в последние годы²⁶⁰, но конечный результат неизвестен. Известное публичное заседание Совета Безопасности РФ накануне ввода войск на Украину было единственной публичной попыткой обсуждения этого важнейшего внешнеполитического решения, которое, скорее, было направлено на публичную политическую поддержку, решение о том, «что» надо, а не «как».

Первый этап СВО на Украине это показал вполне отчетливо. Не только ЦБ РФ и Минфин, но и МИД РФ и СВР не смогли спрогнозировать в полной мере реакцию Запада на СВО. Как и коалиционные возможности союзников США. Соответственно и решения принимались не самые эффективные, а нередко и просто ошибочные.

²⁵⁸ Ферран Ли. ЦРУ № 2: Китай рассматривает Россию как «младшего партнера» // Срочные военные новости, 13 июля 2023 г. URL: https://breakingdefense.com/2023/07/cia-no-2-china-sees-russia-as-junior-partner-likely-alarmed-by-wagner-uprising/?utm_campaign=Breaking

²⁵⁹ Автор участвовал в ряде работ по этой тематике и у него сложилось устойчивое ощущение, как минимум, о ведомственных подходах к этой проблеме, которые существенно отличаются друг от друга.

²⁶⁰ В том числе были подготовлены объемные тома НИРов.

Естественно, то, что подобные политические ошибки в прогнозе развития МО неизбежно переносятся на прогноз развития ВПО и в область военного искусства – от стратегии до тактики. Если говорить об СВО, то завершение операции (по всем признакам) планировалось в течение нескольких недель, но она развивалась по эскалации более полутора лет и, главное, с военно-политической точки зрения, – СВО не прогнозировалась на длительный период с точки зрения военной политики, подготовки ОПК и промышленности, запасов ВВСТ и боеприпасов. В основе военной стратегии России лежали, как известно, две цели, сформулированные В.В. Путиным, – «денацификация» и «демилитаризация» Украины – без промежуточных стратегических целей и без обязательного формулирования «главного стратегического замысла», хотя еще в учебнике для командного состава ВС СССР 1970 года говорилось: «Теорией стратегии предусматривалось, что **операции любого вида вооруженных сил должны быть строго согласованы между собой на основе стратегического замысла, целеустремленно направленного на решение общих задач вооруженной борьбы**»²⁶¹ (подч. – А.П.).

В новых условиях особую актуальность приобретает прогноз развития ВПО в мире и в частности, СВО. В середине 2023 года оценки и прогноз развития ВПО и СВО как в России, так и за рубежом, были самые разные. Применительно к России, например, можно проиллюстрировать такие оценки и прогноз развития ВПО ссылкой на британского эксперта из Королевского института объединенных служб (RUSI²⁶²), который написал в июле 2023 года следующий сценарий развития ВПО на Украине²⁶³: «Есть две разные категории. Существует угроза непреднамеренной эскалации, которая по сути является ядерной. Хотя ни одна из сторон не хочет конфликта, кто-то делает глупости, он обостряется, мы не находим выхода из него, и все заканчивается ядерным оружием, потому что у России нет возможности воевать с НАТО обычными средствами, по крайней мере, пока.

Пока Украина продолжает оставаться активным конфликтом, Россия, вероятно, **не сможет представлять угрозу Европе с применением обычных вооружений**. Это непреднамеренная угроза ядерной эскалации.

Более долгосрочная и более серьезная угроза для НАТО – это перспектива на три-пять лет с Россией. По мере того, как продолжающийся кон-

²⁶¹ История войн и военного искусства (Под общ. ред. маршала СССР И.Х. Баграмяна). М.: Воениздат, 1970. С. 500.

²⁶² **Королевский объединенный институт оборонных исследований или Объединенный королевский институт по исследованию вопросов безопасности и обороны** (англ. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies, ранее (англ.) Royal United Services Institution, RUSI) – старейший британский аналитический центр по оборонным вопросам.

²⁶³ Бронк Дж. Через 3-5 лет наступит опасное время, когда США смогут столкнуться и с Китаем, и с Россией // Срочные военные новости, июль 2023 г. URL: https://breakingdefense.com/2023/07/three-to-five-years-from-now-is-the-danger-time-when-the-us-could-face-both-china-and-russia/?utm_campaign

фликт высокой интенсивности выходит из-под контроля – независимо от того, проявит ли Украина очень хорошие результаты в предстоящем наступлении и вернет себе много или даже всю свою территорию, или если они не вернут почти столько же, или вернут часть, но в конечном итоге выдохнутся – прогноз с конца этого года, вероятно, (ВПО), так или иначе, будет замороженным конфликтом. Проблема для НАТО в этом контексте – угроза, к которой, **мы должны быть готовы – находится в контексте трех-пяти лет.** Война на Украине в ее нынешнем виде, вероятно, не может продолжаться так долго в активной фазе, потому что обе стороны истощат слишком много живой силы и запасов боеприпасов. Возможно, [это и не так], но для этого нам потребуются полная трансформация промышленной базы для военного производства»²⁶⁴.

Таким образом, можно констатировать, что проблема стратегического прогноза МО и ВПО не решена сколько-нибудь достоверно. Это означает, что СИД для СНБ, военного планирования и СНБ РФ носит очень условный, абстрактный, характер. Поэтому решение этой проблемы – задача первоочередная, причем на общенациональном уровне: СНБ РФ это не просто нормативный сухой документ, но важнейшее национальное долгосрочное целеполагание, которого (как стало заметно в ходе СВО в 2022–2023 годы) крайне не хватает.

Даже наличие огромных объемов качественной информации не гарантирует правящей элите страны **точность в оценке, а тем более стратегический прогноз** состояния МО-ВПО. Это зависит во многом от политико-идеологической позиции, т. е. от приоритетов тех, кто дает такие субъективные оценки. Именно **качество политической элиты**, ее ориентации на национальные интересы, ее способности к адекватной оценке увеличивают, либо лишают вообще смысла и значения самой полной и качественной информации. Либо, в случае неспособности такой оценки, – обесценивают даже самую лучшую информацию. «Политическая позиция» того или иного представителя власти, принимающего решение, оказывается, как правило, гораздо сильнее любой информации и аргументов²⁶⁵.

Так, например, решение о свободе передвижения капиталов в России и за рубежом, пролоббированное Л. Кудриным в 2006 году, привело к потере Россией к 2023 году почти 1000 млрд долларов²⁶⁶ (т. е. 1 трлн долларов или как минимум 60 трлн рублей, т. е. 2-х годовых бюджетов России), а сам Л. Кудрин в 2023 году благополучно «освободил себя от всех

²⁶⁴ Там же.

²⁶⁵ Надо самокритично признать, что до недавнего времени А. Подберезкин оптимистично считал, что непрофессионализм и незнание – главные причины неточных оценок и прогнозов. См., например: Подберезкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

²⁶⁶ «Последний из могикан» покидает Россию. Закономерный итог деятельности либерала Алексея Кудрина // Интересная жизнь, 26.06.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZJIQ9RgB-VwphJ8y>

обязанностей» и (как и многие его коллеги по бывшим правительствам) убыл в Израиль.

Вопрос об адекватности оценок и прогнозов политиками, таким образом, – прямое следствие, прежде всего, **занимаемой ими политической (или личной) позиции**, а не их компетенции и адекватности, которые отходят на второй и третий план. На мой взгляд, как при М. Горбачеве и Б. Ельцине, так и при Дж. Байдене правящие элиты наших государств **были не способны адекватно оценить** имевшуюся у них, безусловно, значительную и качественную информацию. Как справедливо писал бывший начальник Внешней разведки СССР, Л. Шебаршин, «разумный политик не ожидает найти сенсационные сведения в каждом разведывательном сообщении. Секретная информация помогает корректировать видение того или иного процесса или события, вскрывает его реальную подоплеку, позволяет определить его дезинформационный компонент»²⁶⁷. Многие политические ошибки поэтому были допущены сознательно, с пониманием того, что это ошибка.

Точность субъективной оценки и прогноз будущего состояния МО–ВПО очевидно лежат в основе планирования будущей СНБ государства. Это – известный принцип, который, тем не менее, регулярно нарушался в России последние десятилетия, притом, что в прежней истории империи и СССР подобные ошибки встречали достаточно редко. Можно, например, безусловно говорить о периоде до Крымской войны, когда оценка состояния МО и ВПО была сделана неверно, отчасти в период войны с Японией в 1904–1905 годах и в начальный период Первой мировой войны. Иногда говорят об ошибках И.В. Сталина накануне нападения на СССР (которых, на мой взгляд, было немного). Но таких радикальных катастрофических политических ошибок в оценке МО–ВПО, которые совершили М. Горбачев и Б. Ельцин, в истории России–СССР, не было. Надо признать, что платой за такие ошибки стал развал советского блока и СССР, глубочайший кризис в России, который поставил ее к концу 90-х годов прошлого века на грань самоуничтожения²⁶⁸.

²⁶⁷ Шебаршин Л. Рука Москвы. Записки начальника внешней разведки. М.: Центрполиграф-ром, 2022. С. 10.

²⁶⁸ К сожалению, до сих пор соответствующей исторической и политической оценки этого периода, как и главных действующих лиц, нет. Это неизбежно ведет к недооценке значения ответственности политиков и ученых того периода.

1.7. Особенности стратегического прогноза и планирования в условиях разрушения системы международной безопасности²⁶⁹

Если бы можно было предположить, что все противники имеют схожие взгляды на мир и ведут расчеты по предсказуемым, знакомым схемам <...> – политика сдерживания была бы намного проще.

*Кейт Б. Пейн,
бывший заместитель помощника
министра обороны США*

Недавние научные исследования, которые почти полностью остаются неизвестными широкой публике и даже руководителям стран, показывают, что риск неотъемлем от ядерного планирования, военной политики, готовности и угроз двух сверхдержав. Это совершенно неприемлемо.

*Д. Эллсберг,
высокопоставленный участник
ядерного планирования в США*

Главной особенностью стратегического прогноза и планирования в условиях развала международной системы безопасности является сознательная хаотизация и отказ от соблюдения любых международных норм, которые пытаются заменить искусственными нормами и правилами США и их союзники. Стратегический прогноз в условиях дестабилизации и хаоса становится еще менее вероятностным потому, что прогнозировать влияние огромного числа второстепенных (с точки зрения глобального МО-ВПО) факторов на те или иные тенденции практически невозможно. Как, например, могли повлиять многочисленные перевороты в странах Западной Африки в 2020–2023 годы на состояние мировой ВПО, учитывая значение цивилизационных, экономических и военных факторов для политики США, Франции и России?

После февраля 2022 года система стратегического сдерживания России и США в традиционном понимании прекратила свое существование в условиях народившегося стремительно мирового хаоса в МО, оставив после себя слабые границы применения СНВ. К 2023 году уже можно было говорить о том, что система международной безопасности со всеми своими институтами, нормами и правилами фактически была

²⁶⁹ В первоначальном виде этот раздел был частично опубликован на портале «Рейтинг персональных страниц» в статье «Особенности современного стратегического планирования в России в условиях стратегического сдерживания» 21 августа 2023 г. // URL: <https://viperson.ru/articles/osobennosti-sovremennogo-strategicheskogo-planirovaniya-v-rossii-v-usloviyah-razrusheniya-strategicheskoy-sderzhivaniya-1>. Подробнее о стратегическом сдерживании см.: Стратегическое сдерживание: новый тренд и выбор российской политики: монография / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров и др. М.: МГИМО-Университет, 2019. 656 с.; а также: Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.

демонтирована США потому, что откровенное неповиновение России и Китая было воспринято как прямой вызов Западом. Ее остатки в виде нескольких договоров и некоторых норм международного права (соблюдавшихся, впрочем, по желанию сильнейших сторон) уже не могли сдерживать применение военной силы²⁷⁰. США перешли к открытой политике военно-силового давления, ограничивая ее только **рамками применения ЯО**. Это ограничение понималось ими (и некоторыми либералами в России) как стратегическое сдерживание и «сохранение стратегической стабильности», что очевидно подрывало саму логику не использования военной силы в качестве инструмента политики. Подобное развитие МО воспринималось как «хаотизация международных отношений», которая исключала вроде бы возможности реального стратегического прогноза и, тем более, стратегического планирования субъектов МО-ВПО.

На самом деле это утверждение – обманчиво. Сам по себе «хаос» был результатом политики и стратегического планирования развития МО правящей элитой США, которая изначально предусматривала сознательную и целенаправленную хаотизацию целых регионов в качестве важнейшего условия сохранения возможности США контролировать мировую политику. Действительно, хаос в Восточной Европе, на Ближнем и Среднем Востоке, в Африке, Юго-Восточной Азии нередко (при желании увидеть в нем сознательную волю неких субъектов) становился результатом долгосрочной и последовательной политики США.

Ярким примером этого служит политика США в отношении Украины, которая целенаправленно вела правящую элиту этой страны к созданию антироссийского и русофобского государства – агента внешней политики США. Апогей – переворот 2014 года – зафиксировал результат такой политики, которая перешла в открыто антироссийскую и русофобскую военно-силовую политику. В дальнейшем, в 2014–2023 годы, эта политика последовательно выполняла за американские ресурсы задачу противоборства с Россией.

В третьем десятилетии нашего века акцент силовой политики США был скорректирован в пользу усиления давления на КНР, в том числе, дестабилизируя обстановку в АТР. Пример – форсирование перевооружения Тайваня и Японии, попытки втянуть в эту политику многие страны Юго-Восточной Азии и АТР. Так, например, «осознание этого критического риска побудило недавнее принятие Конгрессом двухпартийной Тихо-

²⁷⁰ Так поставки США кассетных боеприпасов фактически нарушали соответствующую конвенцию, развертывание систем ПРО США делало невозможным возвращение к Договору по ПРО и СНВ и т. д.

океанской оборонной инициативы (PDI)²⁷¹, четкой и связной структуры для укрепления наступательной и оборонительной позиции США и союзных сил в этом жизненно важном регионе. В частности, PDI «сосредоточена на укреплении программ противоракетной обороны, разведки, наблюдения и рекогносцировки, инфраструктуры, заранее размещенного оборудования и боеприпасов, логистики, обучения и учений, а также на расширении возможностей союзников». «Предусматривает противодействие противоборствующим гиперзвуковым ударным возможностям КНР, обеспечиваемое быстрой интеграцией новых и существующих возможностей и соответствующим испытанием этих возможностей с помощью инновационных коммерческих испытаний»²⁷².



Таким образом, надо признать, что последние 20 лет в мире со стороны США происходило систематическое и целенаправленное разрушение и даже ликвидация институтов и организаций, целью которых, однако, было лицемерно названо «обеспечение равной международной безопасности и стратегического сдерживания» – от ликвидации договоров по ПРО и обычным вооружениям до превращения международных институтов в подконтрольные США институты и ведомства – ОБСЕ, ОЗХО,

²⁷¹ Доклад «Оборонная инфраструктура США в Индо-Тихоокеанском регионе: предыстория и вопросы для Конгресса» опубликован 6 июня 2023 г. на сайте Исследовательской службы Конгресса США. После объявления администрацией Обамы о «повороте в сторону Азии» акцент американской стратегии (а вместе с ней и региональной оборонной инфраструктуры) сместился в сторону «победы в конкуренции с равными или почти равными соперниками», в частности с Китайской Народной Республикой (КНР). С 2011 года Соединенные Штаты договорились о доступе к 12-ти новым оборонным объектам на Филиппинах и в Австралии, построили новые объекты в Японии и на Гуаме и расширили объекты на десятках существующих объектов по всему региону. Роль Конгресса в этих событиях включала, например, выделение более 8,9 млрд долларов на новые проекты военного строительства на объектах в Индо-Тихоокеанском регионе с 2020 финансового года (ФГ) и определение улучшения инфраструктуры в качестве инвестиционного приоритета в рамках «Инициативы тихоокеанского сдерживания (PDI)».

²⁷² Генерал-лейтенант Генри «Трей» Оберинг III. Реализация стратегического сдерживания посредством испытаний // Срочные военные новости, 08.08.2023. URL: https://breakingdefense.com/2023/08/implementing-strategic-deterrence-through-test/?utm_campaign

ВОЗ и др. Эта политика по сути стала политикой США по «хаотизации МО-ВПО». Подчеркну – **политикой сознательной, последовательной и целенаправленной**. Грубо говоря, как и в бизнесе, США захотели «разделить пакет акций» на максимальное количество мелких акционеров, сохранив за собой, таким образом, контрольный пакет при неизбежном «уменьшении в общей доле мировой власти».

Относительно стабильной какое-то время осталась область, ограниченная ядерным сдерживанием на стратегическом уровне, хотя и в этой области продвижение на переговорах с США «зависло» благодаря позиции Вашингтона. С точки зрения глобальной стратегии, военное (неядерное) сдерживание стало откровенно противоречить политике США по установлению более жесткого контроля над новым миропорядком с помощью военной силы. Поэтому США открыто разделили два этих понятия на «сдерживание» и «ядерное сдерживание», попытавшись провести непреодолимую границу между ними.

С другой стороны, эта «хаотизация» МО сопровождалась объективным процессом создания новых, не подконтрольных Вашингтону, центров силы. Так, быстро развивалось сотрудничество и расширялось членство в рамках ШОС и БРИКС, к которым осенью 2022 года (на фоне нарастающего конфликта) захотели присоединиться Иран, КСА, Аргентина и другие страны, а в августе 2023 года другие государства.

Иными словами, в «хаотизации» вырисовывались черты нового мирового порядка и нарождающихся центров силы, новые коалиции и союзы, противостоящие объединенной западной военно-политической коалиции во главе с США²⁷³. Иногда это выглядело как противостояние БРИКС и «Большой семерки», как в августе 2023 года в ходе 15 саммита БРИКС, а иногда – как постоянно набравший силу процесс консолидации «анти-западных» сил в мире, который в ряде случаев и в ряде регионов обладал своей спецификой.

В этом разделе предполагается остановиться преимущественно на некоторых конкретных российских особенностях стратегического прогноза, как важнейшего условия осознанного формирования национальной стратегии и процесса стратегического планирования в 20-е годы нашего столетия в условиях СВО на Украине, а в более широком контексте, нарастающей цивилизационной экзистенциальной угрозы России²⁷⁴.

Очевидно, что стратегическое прогнозирование и планирование в условиях войны и усиления «хаотизации» намного сложнее чем в мирных

²⁷³ В самой этой коалиции осенью 2022 года стали обозначаться центробежные тенденции в политике Венгрии, Франции, Германии и во внутренней политике ряда государств.

²⁷⁴ **Экзистенциальная угроза** государству и нации – *зд.*: набор сил, которые могут привести к тому, что сущность (нация, государство) перестанет существовать или будет существовать в таком измененном или уменьшенном состоянии, что она больше не будет обладать достаточным количеством одних и тех же атрибутов, чтобы называться одной и той же сущностью, т. е. Россия перестанет быть Россией, а нация – радикально деформируется или исчезнет.

условиях, когда процессы в создании новых ВВСТ, способов их применения, новых идей и смены концепций идут значительно быстрее. Но было бы ошибкой думать, что в таких условиях прогноз и планирование не нужны и бесполезны. На мой взгляд, потребность в них только возрастает. Яркий пример – появление «проблемы БПЛА», предполагающей создание и использование десятков тысяч новейших средств – от крошечных ЛА до крупных бомбардировщиков. На самом деле, надо признать, что проблема БПЛА для России во многом возникла из-за **сознательного** свертывания и даже прекращения работ в этом направлении (хотя Россия была безусловным лидером), т. е. из-за субъективной ошибки (или сознательной?) или неспособности некоторых лиц, принимающих решения, к стратегическому прогнозу. Способность к стратегическому прогнозу – обязательное, но, к сожалению, очень редкое качество у представителей российской правящей элиты.

Другой аспект проблемы – сознательное искажение возможного результата стратегического прогноза в своей деятельности. Как это было, например, в США, когда те усиленно подталкивали ВСУ к «контрнаступу», прекрасно понимая огромные человеческие издержки Украины и малоперспективность такой стратегии. Как сказал в августе 2023 года Дж. Салливан, «мы были в курсе мощности российской обороны, но, в конце концов, существует большое различие между планированием и реальностью, когда речь идет о любом конфликте»²⁷⁵. Таким образом, во-первых, США создали долговременную стратегию по ослаблению и разрушению России, начало которой относится к 90-м годам прошлого века. Во-вторых, они последовательно, настойчиво и целеустремленно ее выполняли, т. е. их стратегический прогноз был обеспечен соответствующим планированием и дисциплиной реализации **при всех административных**.

Развитие современного сценария ВПО («Эскалация политики военно-силового принуждения Западом») в его радикально-военном варианте – «Ограниченных коалиционных войн на отдельных ТВД против России» – неизбежно создает не просто частные, военные, но экзистенциальные угрозы существованию нашей страны, требующие радикальных и комплексных ответных мер, охватывающих как военно-техническую, экономическую, так и научно-образовательную и культурную области²⁷⁶. Так, например, региональный по форме военный конфликт на Украине продемонстрировал необходимость создания значительных запасов ВВСТ и

²⁷⁵ США заявили об осведомленности о мощности обороны России перед наступлением ВСУ // Лента.ру, 23.08.2023. URL: https://lenta.ru/news/2023/08/23/sullivan_vsu/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop

²⁷⁶ Развитие современного сценария ВПО продвигалось ускоренными темпами в этом направлении. На это я не раз обращал внимание после развала СССР, но особенно с начала нового века. См., например: Подберёзкин А.И. Риск начала Третьей мировой войны не просто сохраняется, он стремительно усиливается // Национальная оборона, 2021, № 4, апрель, сс. 9–20.

боеприпасов уже в мирное время. В частности, ВТО – РСЗО и ствольной артиллерии потому, что в ходе военных действий даже мощные ОПК США и России не могут компенсировать потери на поле боя. В частности, руководитель американской компании Lockheed Martin Джим Тайклет заявил о намерении нарастить производство систем HIMARS на 40 %. «Мы уже встречались с нашими долгосрочными поставщиками с целью запланировать рост производства до 96-ти единиц в год»²⁷⁷, – проинформировал Тайклет. Другими словами, в 2023 году корпорация сможет произвести **не более 100 РСЗО**.

В этой связи возникает естественный вопрос о долгосрочной стратегии США и НАТО на Украине. Ответ на него вполне укладывается в прогноз РЭНД, подготовленный Р.С. Коэном²⁷⁸, в котором говорится, что «почти восемь десятилетий назад Соединенные Штаты столкнулись с некоторыми из тех же проблем, с которыми сегодня сталкивается Украина. Но армия США упорствовала, и ее медленное, ежедневное наступление изматывало немецких защитников. Кумулятивный эффект истощения оказался решающим в конце концов. Сегодня украинские военные прогрессируют, хотя и медленно. Только со временем станет известно, сокрушит ли этот остановившийся прогресс российскую армию – или остановит». И далее – достаточно откровенное признание: «Соединенные Штаты и их союзники вложили в Украину только деньги, а не кровь. Время на стороне Запада, и он может позволить себе быть терпеливым. Плохие аналогии, игнорирующие эту фундаментальную истину, лишь подрывают одно из крупнейших стратегических преимуществ Запада»²⁷⁹. Иными словами, Запад может позволить себе воевать с Россией «вдолгую».

Для этого есть некоторые основания, прежде всего связанные с разницей в ВВП и промышленной мощи «коллективного Запада» (коалиции) и России (соотношение примерно 1:20). В настоящее время в прессе доминирует точка зрения, что Россия противостоит «всему Западу». Это справедливо, но, отчасти является преувеличением потому, что «Запад» отнюдь не бросил всю свою мощь против России, а только ее часть. Давайте-ка подсчитаем на нескольких примерах:






Ключевым фактором в противоборстве является ПВО и ВВС. При этом, надо помнить о том, что пусковых установок Patriot произведено 1106 для армии США и 634 для других стран. На Украину передали только 2, по другим данным, 3 батареи. Это 12 пусковых установок. Или 0,7 % от всех произведенных за последние десятилетия. Естественно, что

²⁷⁷ Глава американской оборонной компании Lockheed Martin Джим Тайклет заявил о намерении нарастить производство систем HIMARS на 40 % // РИА «Новости», 19 октября 2022 г. URL: <https://dzen.ru/a/Y075XjllrBZY-afN?&>

²⁷⁸ Коэн Рафаэль С. – директор программы стратегии и доктрины RAND Project AIR FORCE. Джан Джентиле – заместитель директора армейского исследовательского отдела RAND.

²⁷⁹ Коэн Р.С. Победная война // РЭНД, 21.08.2023. URL: https://www.rand.org/blog/2023/07/a-winnable-war.html?utm_source=AdaptiveMailer&utm_medium=email&utm_campaign=7

«собрать» все комплексы и батареи для Украины невозможно, но немало можно и выкупить, как это сделано с Германией. По общеизвестным данным, они «разбросаны» Соединенными Штатами по всему миру, но значительная часть, например, у союзников по НАТО (Греция, Нидерланды и пр.). По общеизвестным данным из «Википедии», они распределяются следующим образом:

- 1  – Германия – 30 М902 Patriot PAC-3 по состоянию на 2022 год^[123]
- 2  – Греция – 36 М901 Patriot PAC-2 по состоянию на 2022 год^[123]
- 3  – Израиль – 4 батареи Patriot PAC-2 по состоянию на 2022 год^[123]
- 4  – Иордания – 40 ПУ PAC-2 на 2010 год
- 5  – Испания – 18 М901 Patriot PAC-2 по состоянию на 2022 год
- 6  – Катар – 10 комплексов на 2014 год
- 7  – Республика Корея – 48 М902 Patriot PAC-3 CRI по состоянию на 2022 год
- 8  – Кувейт – 35 М902 Patriot PAC-3 по состоянию на 2022 год
- 9  – Нидерланды – 32 ПУ на 2010 год
- 10  – ОАЭ – неизвестное количество PAC-3 по состоянию на 2022 год
- 11  – Румыния – 4 батареи MIM-104E/F Patriot PAC-2 GEM-T/PAC-3 по состоянию на 2022 год
- 12  – Саудовская Аравия – 108 М902 Patriot PAC-3 по состоянию на 2022 год
- 13  – США – 1106 ПУ
- 14  – Китайская Республика (Тайвань) – более 72-х М902 Patriot PAC-3 по состоянию на 2022 год
- 15  – Швеция – 3 батареи М903 Patriot PAC-3 MSE по состоянию на 2022 год
- 16  – Украина – 2 батареи на апрель 2023 года^[128], всего должны быть переданы 3 батареи Patriot PAC-3 MSE от США и Германии, 2 ПУ от Нидерландов
- 17  – Япония – более **192-х ПУ** (MIM-104), более **16-ти PAC** – собственного лицензионного производства.

Вряд ли возможно собрать даже 10 % от всех ПУ, но очевидно, что кое-что урвать для Украины можно. Во всяком случае отрицать военно-промышленный потенциал США, способный произвести сотни комплексов РВО – нельзя. Более того, при желании США смогли бы резко увеличить помощь Киеву, но они делают это очень дозированно, понимая, что успехи ВСУ могут негативно отразиться на их отношении с КНР.

Менее похожа ситуация с бронетанковой техникой, но общая оценка похожа. Старые «леопарды» произведены в больших количествах, но и относительно новых – Leopard 2 – произведено 3600, Украине передали где-то сотню или 2,7 % от общего числа, не говоря о других танках НАТО и т. д.

Авиации пока что передано 0 единиц, исключая, однако, доставшиеся самолеты ОВД странам Восточной Европы (общей численностью около 500), хотя в соответствии со стратегией и тактикой НАТО ей отводится ключевая роль в операциях. Напомню, что по самолетам ВВС у США и НАТО всегда было большое превосходство над СССР и Россией.

Таким образом, стратегический прогноз соотношения сил в экономиках и ВС сторон – России и стран НАТО – требует самого внимательного отношения. Соответственно, и меры в области политической и военной стратегии России должны быть скорректированы в направлении не только на расширение спектра мер противодействия, но и **предусматривать рост возможностей ОПК и увеличение стратегических резервов**. Они неизбежно будут радикально отличаться от общих положений стратегии и стратегического планирования российской спецификой последних лет. По аналогии с предвоенной ситуацией 30-х годов прошлого века в СССР, Россия должна накапливать материальные ресурсы и ВВСТ, а также боеприпасы в более крупных масштабах, чем прежде. Это обстоятельство далеко не всегда находит понимание в российском обществе, где цивилизационная угроза со стороны Запада нашей нации не воспринимается в полной мере и всеми представителями правящей элиты.

Как говорилось уже выше, стратегия, основанная на стратегическом мышлении²⁸⁰, невозможна без стратегического целеполагания, т. е. стратегического прогноза²⁸¹ и стратегического планирования, которые немислимы, в свою очередь, без долгосрочного и очень конкретного экономического прогноза. Таким образом, военная стратегия в принципе невозможна без стратегического прогноза и планирования, хотя на практике это происходит нередко. Можно сослаться на последовательность оценок и прогноза, существующего в США, – от стратегических оценок состояния национальной безопасности до ее конкретизации в стратегии обороны и еще большей конкретизации в ядерной стратегии и других стратегиях и концепциях.

В России, как всегда, бывает иначе. В частности, в периоды кризисов или резких внутривнутриполитических противоречий, борьбы кланов и групп внутри правящей элиты, когда тактические вопросы борьбы за власть заслоняют проблемы стратегического развития государства. Именно это происходило во времена М. Горбачева и Б. Ельцина, когда внутривнутрикляно-

²⁸⁰ **Стратегическое мышление** – *зд.*: искусство не только военного и политического, но и психологического противоборства и умения манипулировать противником, введение его в заблуждение и обеспечение безопасности (Бэзил Лиддл Гарт).

²⁸¹ **Стратегическое целеполагание** – *зд.*: процесс выбора одной или нескольких значимых целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи. Часто понимается как практическое осмысление своей деятельности человеком с точки зрения формирования (постановки) целей и их реализации (достижения) наиболее эффективными (экономичными, рентабельными) средствами, как эффективное управление временным ресурсом, обусловленным деятельностью человека.

вая борьба отдельных группировок элиты мешала разработке эффективной государственной и национальной стратегии. Такие же условия были и в первый срок президентства В.В. Путина, который «собирал власть» по фрагментам, не имея реальной возможности и практической возможности предложить обоснованный стратегический курс (хотя даже в те годы уже звучала идея «удвоения ВВП», которую можно расценивать как философию будущей стратегии).

Именно в третьем десятилетии нового века для России особенно важной стала эффективная национальная стратегия, **способная компенсировать ее нарастающее отставание в общем соотношении сил** с наиболее развитыми центрами силы в мире в условиях усиления военно-силового противоборства в мире. «Российская специфика» заключается в том, что страна и нация «потеряли» не только темпы своего развития, но и во многом свое исключительно благоприятное положение за последние 30 лет в результате борьбы правящих группировок за власть и отсутствия внятной стратегии развития: если в начале 90-х годов прошлого века она имела сильнейшую в мире армию и уникальную территорию и население, то к началу третьего десятилетия она превратилась в «великую державу регионального знания».

В этих условиях единственным выходом может стать только **стратегия «системной автаркии»**, когда во всех областях человеческой деятельности радикально меняется соотношение между глобальными тенденциями и автаркией – от политики и экономики до культуры и образования. Нужно максимально задействовать внутренние ресурсы. Примечательно, что в условиях санкций в 2022–2023 годы во многом вынужденно в России происходила именно такая «смена векторов», причем даже в самых неблагоприятных условиях эти перемены оказывались выгодными, не бесполезными. И наоборот, когда вроде бы удавалось вернуться к глобальным моделям (из-за уступок или хитрости) оказывалось, что это в конечном счете наносило ущерб стране.

В то же время остается открытым вопрос не только о наших реальных возможностях, но и о стратегических **намерениях**. Очевидно, что чем меньше возможностей у нации, тем скромнее должны быть намерения. Речь идет не об изоляционизме во внешней политике, а о зрелом прагматизме, когда внешнеполитические задачи формируются с большим обоснованием экономических и иных возможностей. И здесь трудно не согласиться с канцлером Отто фон Бисмарком, который в свое время сказал: «Наш престиж и наша безопасность будут тем устойчивее, чем больше мы будем воздерживаться от вмешательства и в споры, которые нас непосредственно не касаются, и чем безразличнее мы будем ко всяким попыткам возбудить и использовать наше тщеславие»²⁸².

²⁸² Бисмарк Отто фон. Воспоминания железного канцлера. М.: АСТ: ОГИЗ, 2021. С. 382

Сочетание во внешней политике задач обеспечения безопасности и развития – синтеза (который, кстати, стал официальным курсом внешней политики США при Д. Трампе) двух принципов – отдельная и очень важная тема. Осознание этого происходило медленно, но пришлось признать в начале 2020-х годов. Это нашло свое отражение в целом ряде публичных заявлений В.В. Путина накануне выборов и в ходе выборов в Государственную думу РФ²⁸³, принятии новой редакции Стратегии национальной безопасности России в июле 2021 года, многочисленных публикациях, в центре которых стояла идея опережающего развития человеческого потенциала и его институтов. В частности, серии моих статей, посвященных институтам развития НЧК, опубликованных в журнале «Обозреватель» в № 7–10 за 2021 год.

К сожалению, даже в настоящее время говорить о том, что удалось переломить тенденцию прошлых лет, когда стратегическое планирование игнорировалось, нельзя. Прогноз, стратегическое планирование лежат в основе существующей политической и военной стратегии, но когда вместо такого прогноза и планирования принимаются субъективные решения (что происходит в политике и военной области России регулярно), это означает, что правящая элита и руководство игнорируют стратегию, подменяя ее тактикой и непродуманными волевыми решениями. «Первым признаком того, что элита перестает уделять данной проблеме (политическому и военному искусству – *А.П.*) должное внимание, является подмена стратегии тактикой», – справедливо считают военные эксперты И. Попов и М. Хамзатов. Это, например, стало особенно заметным при игнорировании невоенных силовых институтов политики²⁸⁴.

Именно увлечение тактикой, частными вопросами особенно характерно для В.В. Путина и его правительства, которые акцентируют излишнее внимание, как мне кажется, на малозначительных и даже вредных деталях, переставая видеть стратегические направления. Это проявляется, в частности, в увлечении текущими, часто второстепенными деталями во вред решению более крупных вопросов. Примеров – множество – от преувеличенного значения отдельных публичных программ вроде «Сколково» и «Сириуса» во вред общегосударственным программам, до «знаковых» акций по улучшению социально-экономической ситуации, имеющих незначительное влияние на фоне резкого усиления инфляции. От гипертрофированного внимания к отдельным образцам (выдающимся,

²⁸³ Практически ежедневные встречи В.В. Путина и совещания летом-осенью 2021 года были посвящены ускорению развития НЧК и его институтов, прежде всего в социально-экономической области и здравоохранении, которые были направлены на перевод деклараций в практическое русло.

²⁸⁴ См. подробнее: *Боброва О., Подберёзкин А.* Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации // Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

вроде танка Т-14 или самолета СУ-57) ВВСТ на фоне отсутствия конкретных результатов их промышленного производства. Тем более, масштабов их производства.

В настоящее время анализ и стратегический прогноз развития МО-ВПО в мире и отдельных регионах играет гораздо более важное значение, чем еще столетие тому назад, в связи с усилением взаимозависимости государств, которая сделала мир фактически одним потенциальным рынком и глобальным ТВД. Это положение переносится на оценку конкретного ВПО в одном регионе и даже оценку и прогноз развития отдельного СО. На этот аспект можно обратить внимание подробнее.

Так, например, считавшийся прежде локальным конфликт КНР и Тайваня превратился не только для США в угрозу глобального конфликта. Вот как, в частности, его рассматривают в РЭНД: «Оценка способности Тайваня противостоять крупномасштабному нападению со стороны Китая могла бы помочь лицам, принимающим решения, и специалистам по планированию в США лучше предвидеть и реагировать в такой ситуации»²⁸⁵. Авторы доклада РЭНД определяют четыре ключевые переменные величины для оценки способности страны противостоять высокотехнологичному нападению, из которых собственно военно-технический фактор находится на третьем месте:

- политическое лидерство,
- социальная сплоченность,
- военная эффективность, долговечность (т. е. способность управлять экономическими и человеческими издержками конфликта, поддерживать их),
- военное вмешательство союзников.

Как видно из перечня, повторяю, собственно военные возможности стоят на третьем месте, **уступая приоритет политическому лидерству и социальной сплоченности**. Помощь союзников рассматривается на последнем месте. Авторы полагают, что, чтобы лучше понять потенциал Тайваня, аналитики должны обратить пристальное внимание на качество и силу политического руководства Тайваня и степень социальной сплоченности в преддверии кризиса или конфликта. Остальные переменные следует рассматривать как второстепенные. Авторы полагают, кроме того, что, хотя у Тайваня меньше вооружений и войск, чем у Китая, это не обрекает остров на поражение. Однако, даже если тайваньские вооруженные силы резко повысят свою боеспособность, военное преимущество Китая, вероятно, продолжит расти из-за огромного преимущества Китая в ресурсах.

²⁸⁵ Хит Р.Т., Сейл Л., Хан Ю. Сможет ли Тайвань противостоять крупномасштабному военному нападению Китая? // РЭНД, 07.07.2023. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA1658-1.html?utm_source=AdaptiveMailer&utm_medium=email&utm_campaign

Развитие ВПО и военного конфликта на Тайване информативно с точки зрения его общих последствий, как аналогия, например, военного конфликта на Украине. Неизбежные потери в ходе войны оцениваются следующим образом: «Воздействие тяжелых жертв и экономических потерь, вероятно, приведет к двум последствиям в крупной войне. Первоначально общественность Тайваня, вероятно, сплотилась бы вокруг национального руководства и выступила бы за сопротивление агрессивному Китаю. Однако в долгосрочной перспективе высокие издержки конфликта, вероятно, подорвут общественную поддержку продолжения войны».

Авторы доклада РЭНД считают срок в 90 суток минимальным для подготовки помощи США Тайваню. Из-за военных недостатков и низкой прочности Тайваня для успешного отражения крупномасштабной атаки Китая потребуется военное вмешательство Соединенных Штатов. «Хорошо управляемый» и социально сплоченный Тайвань мог бы оказывать решительное сопротивление в течение длительного времени, но без решительного военного вмешательства США огромное преимущество Китая в военных ресурсах, вероятно, позволит ему в конечном итоге подчинить себе остров».

Политический опыт и история показывают, что субъективное влияние в оценке и прогнозе МО–ВПО начинает сказываться сразу же с анализа процессов и факторов формирования как МО и ВПО, так и СО, где оно особенно огромно, хотя и отнюдь не отрицает значения общетеоретической и исторической подготовки тех конкретных лиц, которые формулируют и реализовывают политические решения в военной области. В современной России в правящей элите и обществе доминируют не только официальные оценки МО–ВПО, но и самые разные, в том числе радикально-либеральные и традиционалистские. Достаточно привести в пример «отголоски» дискуссии В. Герасимова и Е. Пригожина в 2023 году. Но не только. Так, в августе 2023 года С.К. Шойгу посетил один из тульских заводов, где производится техника для контрбатарейной стрельбы, фактически упрекнув руководство в ее недостаточном количестве и том, что необходимо организовать работу в 3 смены. Парадокс, однако, в том, что на том предприятии уже 2 года работают в 3 смены, а заказ на системы контрбатарейной стрельбы все годы сокращался. Без соответствующего заказа предприятие, как известно, не может произвести технику. Так, одна установка стоит порядка 1 млрд рублей, что изначально предполагает авансирование и государственный заказ, который делает Минобороны. В этих условиях заявление С.К. Шойгу воспринимается либо как непрофессиональное, либо как искажающее реальность. Но очень симптоматичное.

Расхождение между объективными потребностями безопасности и субъективными установками в ходе СВО, таким образом, – огромно, но

СП и планирование страны должны быть общенациональными и объединять их может только идеология, ограничивающая субъективные взгляды отдельных государственных и политических руководителей. Идеология как основа для стратегического прогноза и планирования.

1.8. Роль ТПП России в преодолении кризисных явлений в национальной экономике на современном этапе и взаимодействие с органами прокуратуры

„Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию.“
*Владимир Владимирович Путин*²⁸⁶

4 августа 2023 года принят Федеральный закон от 04.08.2023 № 483-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²⁸⁷. Законопроект был разработан ТПП РФ по предложениям бизнеса²⁸⁸.

Нововведения позволят повысить законность деятельности должностных лиц контрольных (надзорных) органов, а также предоставят контролируемым лицам возможность направлять в контрольный (надзорный) орган заявление о проведении профилактического визита с целью своевременной оценки степени соблюдения обязательных требований. По мнению разработчиков правового документа, нововведения положительным образом скажутся на обеспечении прав и интересов субъектов предпринимательства при проведении контроля (надзора) за счет устранения пробелов, способных повлечь увеличение административного давления на бизнес.

Суть бизнеса заключается не в соблюдении формальностей, поиске выгоды, практическом результате, получении прибыли, стремлении продать, коммерческой игре или чём-то ещё. Бизнес – это прежде всего то, что вам не безразлично.

Ричард Брэнсон

В соответствии с Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 31.03.2008 № 53 «Об организации прокурорского надзора за

²⁸⁶ Источник: <https://ru.citaty.net/avtory/vladimir-vladimirovich-putin/?ysclid=le1eg6zdp4363487836&page=2> (дата обращения: 11.12.2023).

²⁸⁷ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202308040075> (дата обращения: 30.01.2023).

²⁸⁸ <https://news.tpprf.ru/ru/news/4096792/> (дата обращения: 12.02.2023).

соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» прокурорами принимаются дополнительные меры по укреплению законности в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, особенно субъектов малого и среднего бизнеса. Усилия сконцентрированы в первую очередь на надзоре за исполнением законов государственными контролирующими и иными органами, уполномоченными на осуществление разрешительных, лицензионных, регистрационных и других процедур, пресекаются их действия, выходящие за пределы установленных полномочий, а также случаи создания препятствий в деятельности хозяйствующих субъектов, незаконного применения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям мер принуждения и ответственности.

Прокуроры реализуют свои надзорные полномочия и на досудебной стадии уголовного судопроизводства: осуществляется постоянный надзор за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в части, касающейся защиты прав субъектов предпринимательской деятельности; при проверках исполнения поднадзорными органами законодательства, регламентирующего прием, регистрацию, проверку и разрешение сообщений о преступлениях.

Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 01.12.2017 № 815/36 «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» содержит ряд требований, касающихся обеспечения прокурорами законности при проведении оперативно-розыскной и процессуальной деятельности с момента поступления сообщения о преступлении до принятия окончательного решения по уголовному делу, а также пресечения нарушения прав предпринимателей в сфере уголовного судопроизводства²⁸⁹.

В 2020 году Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с заинтересованными ведомствами разработано и введено в действие межведомственное указание «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности»²⁹⁰. В МВД России издано указание «Об организации работы

²⁸⁹ Более подробно см.: *Боброва О.В., Подберезкин А.И., Субанова Н.В., Фатеев М.А.* Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография. М.: Проспект, 2023. С 5-140.

²⁹⁰ Указание Генерального прокурора РФ № 387/49, МВД России № 1/7985, СК России № 1/218, ФСБ России № 23, ФТС России № 266-р от 23.07.2020 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности».

по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности», направленное на усиление процессуального контроля за законностью возбуждения и расследования уголовных дел данной категории.

По инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации был разработан проект Федерального закона о внесении изменений в статью 19.6.1 КоАП РФ, устанавливающих административную ответственность за нарушение должностными лицами контролирующими органов требований Закона № 248-ФЗ (поскольку ранее данная статья предусматривала лишь санкции за нарушение требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).

В рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации Генеральной прокуратурой Российской Федерации завершена работа по трансформации федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок» в информационную систему государственного контроля (надзора) муниципального контроля «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», отражающего все проводимые профилактические, контрольные (надзорные) мероприятия, принятые субъектами контроля меры, действия и решения, а также являющейся основным инструментом для согласования плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, взаимодействия контролеров с проверяемыми лицами и прокурорами. Генеральной прокуратурой Российской Федерации организован мониторинг сведений, размещенных в ЕРКНМ.

Указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 11.03.2022 № 140/20²⁹¹ прокурорам поручено принять безотлагательные меры по организации прокурорского надзора за исполнением нормативных правовых актов, нацеленных на обеспечение экономической и финансовой устойчивости, общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан в условиях применения санкций и иных недружественных действий иностранных государств и международных организаций; работе на данном направлении придавать приоритетное значение; наладить систему оперативного мониторинга складывающейся ситуации и конструктивное взаимодействие с уполномоченными органами.

²⁹¹ Указание Генерального прокурора РФ от 11.03.2022 № 140/20 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав граждан в связи с принимаемыми в Российской Федерации мерами по поддержке экономики и социальной сферы, а также в связи с введением отдельных ограничений на осуществление финансово-хозяйственной и иной деятельности».

Я иногда думаю, что было бы хорошо для нас, если бы те, кто хочет вводить санкции, ввели бы все санкции, которые только можно ввести, и как можно быстрее. Это развязало бы нам руки для защиты своих национальных интересов такими средствами, которые мы считаем наиболее эффективными для нас.
*Владимир Владимирович Путин*²⁹²

Между тем, по мнению Генерального прокурора России Игоря Краснова, в условиях санкционного давления на экономику страны вопросы надлежащего выполнения государственными и муниципальными заказчиками своих финансовых обязательств перед добросовестными хозяйствующими субъектами особенно актуальны.

Прокурорами продолжена работа по ликвидации просроченной задолженности по исполненным публичным контрактам.

В 2022 году в результате прокурорского вмешательства погашены долги перед бизнесом на сумму более 21,3 млрд рублей. Остаток задолженности при этом достиг рекордно низкого уровня в 4,6 млрд рублей, что почти в 2 раза ниже имевшегося на конец 2021 года – 8,3 млрд рублей.

В республиках Бурятия, Ингушетия, Чеченской Республике, Алтайском крае, Ивановской, Московской, Новосибирской, Свердловской, Тульской областях и других регионах надзорными мерами заказчики побуждены к выплате предпринимателям значительных сумм долгов.

Не остались без внимания прокуроров факты заключения государственных и муниципальных контрактов, не обеспеченных необходимым финансированием, нарушения при расходовании средств бюджета.

Прокурорское реагирование потребовалось в Калининградской области в связи с нецелевым использованием руководителем заказчика бюджетных средств, в Республике Калмыкия – по причине несвоевременного доведения финансирования муниципальному учреждению для оплаты контрактных обязательств.

По принятым в Республике Башкортостан мерам предпринимателю выплачено более полумиллиона рублей по необеспеченному финансированием контракту.

Прокуроры активно использовали административно-правовые методы воздействия на заказчиков в связи с нарушением ими порядка и сроков оплаты по государственным и муниципальным контрактам (республики Тыва, Хакасия, Чеченская, Чувашская республики, Красноярский край, Архангельская, Московская, Новосибирская, Самарская области и др.).

²⁹² <https://bbf.ru/quotes/?tag=7333&ysclid=le1gnfkld0546322240> (дата обращения: 12.02.2023).

В Московской области по инициативе Истринской городской прокуратуры директор муниципального предприятия за несвоевременную оплату юридическому лицу четырех исполненных контрактов оштрафован на 30 тыс. рублей.

В Алтайском крае судом по постановлению прокурора Чарышского района дисквалифицирована руководитель государственного заказчика, неоднократно нарушавшая сроки оплаты по заключенным контрактам.

Прокурорами в республиках Калмыкия, Крым, Краснодарском крае, Архангельской, Воронежской, Курской, Нижегородской, Томской, Рязанской, Самарской, Тамбовской, Тульской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областях, г. Севастополе и других регионах страны с должностных лиц в порядке регресса взыскивался причиненный бюджету несвоевременной оплатой контрактов ущерб.

В Самарской области на основании решения суда по регрессному иску прокуратуры Красноярского района главой муниципалитета компенсирован ущерб в размере 148,6 тыс. рублей.

В Краснодарском крае по инициативе прокуроров чиновники возместили 320 тыс. рублей дополнительных расходов, понесенных бюджетом по их вине²⁹³.

Прокуратура в 2023 году запланировала менее 90 тыс. проверок субъектов малого и среднего бизнеса – это втрое меньше прошлогоднего уровня, рассказал в интервью «Известиям» **23.01.2023 года** Генеральный прокурор Игорь Краснов.

«Подобное сокращение является самым значительным за весь 14-летний период формирования планов прокурорами. Мы реализовали озвученный президентом Российской Федерации подход о допустимости проверок только опасных объектов при согласовании планов контролирующих органов на текущий год», – заявил Игорь Краснов.

Он добавил: более 66 % заявок контролеров органы прокуратуры отклоняют. Благодаря этому удалось оградить бизнес от «навязчивого контроля» проверяющих структур.

Надзорная практика в этой сфере ориентирована на неукоснительное соблюдение установленных правительством ежегодных мораториев на проведение контролирующими органами проверок. И факты игнорирования этого запрета, по словам Игоря Краснова, были выявлены и оперативно пресекались практически во всех регионах страны.

Среди наиболее частых нарушений – и незаконные отказы региональных властей в предоставлении предпринимателям финансовой поддержки, и неоплата заказчиками исполненных публичных контрактов. В ряде регионов только после вмешательства Генпрокуратуры были приняты или приведены в соответствие с федеральным законодательством

²⁹³ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=85224931> (дата обращения: 12.02.2023).

программы поддержки бизнеса, фактически реализованы и профинансированы их мероприятия²⁹⁴.

Россия непостижима для ума и неизмерима
никакими аршинами доктрин и учений.

*Н. Бердяев*²⁹⁵

По мнению президента ТПП России Сергея Катырина: «Безусловно, нет ничего хорошего в западных незаконных, то есть не одобренных ООН санкциях, но именно они заставили нас всерьез задуматься о степени зависимости хозяйства России от внешних поставок и предпринять меры для повышения своего экономического суверенитета <...> То есть к началу нынешних беспрецедентных и фактически всеобъемлющих санкций мы уже накопили некоторый опыт, который нам и помог. Поначалу было трудно, очень непросто нам и сейчас, но уже порядка 60 процентов промышленной продукции – наша, не импортная <...> При этом нельзя впадать и в другую крайность. Не надо стремиться все заместить своим продуктом, нужна разумная достаточность <...> В то же время стране крайне необходима сегодня межрегиональная кооперация в плане импортозамещения. Если каждый регион в одиночку сам будет искать контакты и рынки или налаживать какие-то производства, тогда как в соседнем регионе это уже сделано, и этим можно воспользоваться к взаимной выгоде, то это будет вызывать торможение, а то и топтание на месте»²⁹⁶.

Уникальная инфраструктура системы ТПП в России и за рубежом позволила сконцентрировать экспертный потенциал для оказания всех необходимых услуг в части сопровождения торгово-экономической деятельности, ориентированных на экспорт/импорт, а также на внутренний рынок²⁹⁷.

Несомненно, что деятельность системы торгово-промышленных палат является важнейшим связующим звеном в диалоге бизнеса с властью, во многом влияющим на экономическую, промышленную и инвестиционную политику, развитие рыночных отношений, улучшение условий хозяйствования.

О важности такой работы свидетельствуют не решенные до настоящего времени проблемы обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности и формирования благоприятного предпринимательского климата.

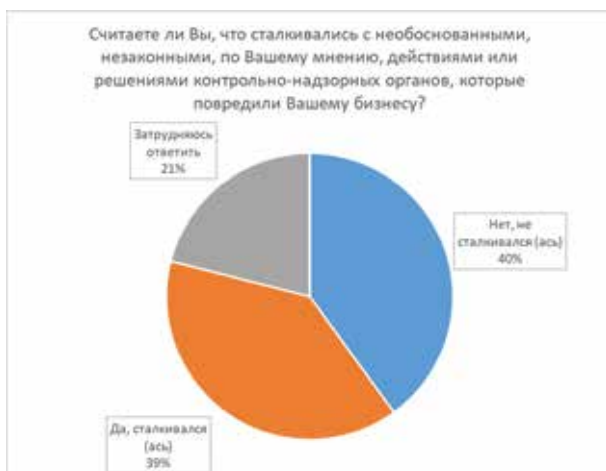
²⁹⁴ Более подробно см.: <https://iz.ru/1458662/2023-01-23/krasnov-rasskazal-o-zashchite-biznesa-ot-naviazchivogo-kontroliia> (дата обращения: 04.01.2024).

²⁹⁵ Бердяев Н. Судьба России: сочинения. М.: ЭКСМО-Прогресс; Харьков: Фолио, 2000. С. 273.

²⁹⁶ Источник: <https://newizv.ru/news/politics/21-10-2022/ne-bylo-by-schastya-prezident-tpp-rf-sergey-katyrin-o-neizbezhnosti-importozamescheniya> (дата обращения: 19.12.2022).

²⁹⁷ Более подробно см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023. С. 17-24.

Так, почти 40 % опрошенных в ходе проведенного нами исследования предпринимателей (преимущественно – представителей малого и среднего бизнеса)²⁹⁸ считают, что сталкивались с незаконными, необоснованными действиями или решениями контрольно-надзорных органов, которые повредили их бизнесу.



Анализ анкетирования показал, что введение в действие части 3 ст. 299 УК РФ («Незаконное возбуждение уголовного дела, если это деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности либо из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло прекращение предпринимательской деятельности либо причинение крупного ущерба») положительного влияния на состояние законности не оказало.

При этом на вопрос: «Со стороны каких субъектов уголовно-процессуальной и иной деятельности наиболее часто осуществляется воспрепятствование законной предпринимательской деятельности», 165 опрошенных предпринимателей (из 385) ответили – «со стороны контрольно-надзорных органов» (это был наиболее типичный ответ); 18 – со стороны органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; 10 – следователей, 4 – дознавателей. Кроме того, 16 предпринимателей предложили иные варианты ответа на данный вопрос²⁹⁹.

²⁹⁸ Опрос проводился в сентябре-октябре 2022 г. Опрошены 385 лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность из 42-х субъектов Российской Федерации, 8-ми федеральных округов (преимущественно – представители малого и среднего бизнеса: к малому бизнесу отнесли себя 179 респондентов, микро – 107, среднему – 72; крупному – 22 и 5 человек не ответили на соответствующий вопрос); 176 из опрошенных осуществляют предпринимательскую деятельность свыше 10-ти лет; в отраслевом разрезе наибольшее количество опрошенных представляют сферу оптовой и розничной торговли, обрабатывающее производство, строительство, рынок услуг).

²⁹⁹ Там же. С. 10-12.

В нынешней ситуации замораживания наших золотовалютных активов западными партнёрами, считаю, что у рубля нет курса. Есть только путь. На взаимовыгодные расчеты в национальных валютах.

В.В. Путин

24 апреля в ТПП России состоялся вебинар Совета ТПП РФ по финансово-промышленной и инвестиционной политике на тему «Цифровые финансовые активы (ЦФА): регулирование, практика и развитие», инициатором проведения которого стали участники Экспертного совета по ОРВ законопроектов. В ходе мероприятия эксперты поделились мнениями касательно основных тенденций в цифровизации экономики, развитии децентрализованных финансов, регулировании цифровых прав и цифровых финансовых активов в России.

Вице-президент ТПП РФ Дмитрий Курочкин отметил, что в связи с новизной данного класса активов возникает ряд вопросов, связанных с их регулированием, и для того, чтобы они стали широко использоваться, необходимо создать благоприятную инфраструктуру и решить ряд проблем, связанных с их регулированием. ТПП России готова активно включаться в этот процесс, в том числе совместно с профильными органами государственной власти. Дмитрий Курочкин отметил, что в ходе недавнего заседания Государственной Думы, посвященного Годовому отчету Банка России, прозвучали экспертные мнения, в том числе касательно регулирования оборота цифровых финансовых активов. Ранее ТПП России направляла содержательные предложения к Годовому отчету Банка России, подготовленные экспертами Совета ТПП РФ по финансово-промышленной и инвестиционной политике.

С основным докладом выступил председатель Комиссии по цифровым финансовым активам Совета ТПП РФ по финансово-промышленной и инвестиционной политике, основатель юридической компании Sagrada Legal Олег Ушаков. В своем выступлении он подробно остановился на вопросах децентрализованных финансов, феномене токенизации экономики, специфике регулирования цифровых прав в России, правовой природе цифрового рубля. В частности, были затронуты актуальные вопросы регулирования цифровых финансовых активов, отмечена необходимость расширения практики их применения, помимо ЦФА, включающих только денежные требования. Олег Ушаков также обратил внимание на возможные варианты применения утилитарных цифровых прав и их важность для развития малого и среднего бизнеса. ***Участники также обсудили возможность выпуска гибридных цифровых прав, а также условия их вывода на международный рынок***³⁰⁰.

³⁰⁰ <https://news.tpprf.ru/ru/news/4277860/> (дата обращения: 25.04.2023).

Для справки: Оборот цифровых финансовых активов (ЦФА) – весьма новое явление на финансовом рынке. Их преимущество в том, что они создаются на базе технологии распределенных реестров. Это позволяет автоматизировать исполнение сделок за счет применения смарт-контрактов. Использование такой технологии открывает новые технологические горизонты на финансовом рынке.

ЦФА – это цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске ЦФА.

Выпуск (запись в информационную систему сведений о зачислении ЦФА их первым владельцем) и обращение цифровых финансовых активов в информационных системах регулируются Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³⁰¹.

Наряду с ЦФА в информационных системах также могут выпускаться и цифровые права, включающие одновременно ЦФА и право требовать передачи вещи (вещей), исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности, выполнения работ и (или) оказания услуг. Такие цифровые права можно назвать гибридными.

Обеспечением бесперебойного функционирования информационных систем, в которых осуществляется выпуск и учет ЦФА, занимается оператор информационной системы. Он также допускает пользователей к информационной системе, взаимодействует с органами власти по вопросам предоставления информации и исполнения решений судов. Кроме того, у оператора информационной системы есть возможность обеспечить совершение сделок с ЦФА и проведение расчетов по сдел-

³⁰¹ В соответствии с указанным правовым актом (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы.

Цифровой валютой признается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций, и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым владельцем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам.

кам с ЦФА с использованием номинального счета (право проведения расчетов по сделкам отражается в соответствующем разделе реестра операторов).

Операторами информационных систем, в которых осуществляется выпуск ЦФА, могут быть только российские юридические лица, включенные Банком России в реестр³⁰² таких операторов.

Виртуальные валюты подают большие надежды, особенно если инновации в этой области сделают платежную систему более быстрой, эффективной и безопасной.

Бен Бернанке

Основным документом, определяющим порядок работы информационной системы, права и обязанности ее оператора и пользователей, порядок привлечения операторов обмена ЦФА, номинальных держателей, валидаторов транзакций, являются Правила информационной системы.

Правила информационной системы и изменения в них согласовываются Банком России.

Еще одним субъектом рынка ЦФА является оператор обмена ЦФА, который обеспечивает заключение сделок с такими активами (купля-продажа, обмен и прочее). По закону, статус оператора обмена ЦФА присваивается юридическому лицу, включенному в соответствующий реестр Банка России³⁰³.

Отметим, что в Концепции внешней политики Российской Федерации³⁰⁴ отмечено, что существующие проблемы, в том числе на рынке энергоресурсов и в финансовом секторе, вызваны деградацией многих прежних моделей и инструментов развития, безответственными макроэкономическими решениями (включая бесконтрольную эмиссию и накопление необеспеченных долгов), противоправными односторонними ограничительными мерами и недобросовестной конкуренцией. Злоупотребление отдельных государств своим доминирующим положением в некоторых сферах усиливает процессы фрагментации мировой экономики и неравенство в развитии государств. Получают распространение новые национальные и трансграничные платежные системы, растет заинтересованность в новых международных резервных валютах, формируются предпосылки для диверсификации механизмов международного экономического сотрудничества.

³⁰² По состоянию на 24.04.2023 в данном реестре значатся 5 юридических лиц.

³⁰³ Более подробно см.: https://cbr.ru/finm_infrastructure/digital_oper/ (дата обращения: 25.04.2023).

³⁰⁴ Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/70811> (дата обращения: 24.04.2023).

Закономерным ответом на кризис мироустройства становится укрепление сотрудничества между государствами, подвергающимися внешнему давлению. Активизируется формирование региональных и трансрегиональных механизмов экономической интеграции и взаимодействия в различных сферах, создание разноформатных партнерств для решения общих проблем.

Рассматривая укрепление России в качестве одного из ведущих центров развития современного мира, считая ее самостоятельную внешнюю политику угрозой западной гегемонии, Соединенные Штаты Америки (США) и их сателлиты использовали принятые Российской Федерацией меры по защите своих жизненно важных интересов на украинском направлении как предлог для обострения многолетней антироссийской политики и развязали гибридную войну нового типа. Она направлена на всемерное ослабление России, включая подрыв ее созидательной цивилизационной роли, силовых, экономических и технологических возможностей, ограничение ее суверенитета во внешней и внутренней политике, разрушение территориальной целостности. Такой курс Запада приобрел всеобъемлющий характер и закреплён на доктринальном уровне.

С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в мире национальными интересами Российской Федерации во внешнеполитической сфере, кроме поименованных в документе, являются:

- содействие устойчивому развитию российской экономики на новой технологической основе;

- укрепление позиций России в мировой экономике, достижение национальных целей развития Российской Федерации, обеспечение экономической безопасности, реализация экономического потенциала государства;

- укрепление потенциала и повышение международной роли межгосударственного объединения БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), РИК (Россия, Индия, Китай) и других межгосударственных объединений и международных организаций, а также механизмов с весомым участием России.

При этом в Концепции в п. 25 закреплено, что в случае совершения иностранными государствами или их объединениями недружественных действий, представляющих угрозу суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации, в том числе связанных с применением ограничительных мер (санкций) политического или экономического характера либо с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, Российская Федерация считает правоммерным принять симметричные и асимметричные меры, необходимые для пресе-

чения таких недружественных действий, а также для предотвращения их повторения в будущем.

Как следует из п. 70 Концепции, Совет Безопасности Российской Федерации осуществляет формирование основных направлений государственной внешней политики, прогнозирование, выявление, анализ, оценку угроз национальной безопасности и выработку мер по их нейтрализации, подготовку предложений Президенту Российской Федерации о применении специальных экономических мер в целях обеспечения национальной безопасности, рассмотрение вопросов международного сотрудничества в области обеспечения безопасности, координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в области обеспечения национальных интересов и национальной безопасности, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внешних угроз.

Между тем индекс инвестиционных планов промышленных предприятий, отражающий соотношение позитивных и негативных ожиданий в этой сфере, **в апреле 2023 года достиг максимального значения за последние 11 лет.** Это значит, что компаний, которые собираются вкладываться в основной капитал, заметно больше тех, кто инвестировать не планирует. Инвестиционные планы – один из нескольких индикаторов настроений промышленности, которые в ежемесячном режиме с 1995 года отслеживает лаборатория конъюнктурных опросов Института Гайдара.

По итогам апреля сводный индекс прогнозов, сообщаемых промышленными предприятиями, почти вернулся на досанкционный уровень 2021-го – начала 2022 года³⁰⁵.

По данным Росстата, за 2022 год объем инвестиций в России вырос на 4,6 % в реальном выражении. В номинальном выражении совокупные инвестиции составили 27,865 трлн руб. Рост оказался лучше прогнозов Минэкономразвития (прошлой осенью оно ожидало падения на 2 %) и стал сюрпризом для большинства экспертов. Аналитики ЦБ отмечали, что главными драйверами инвестиций в условиях структурной трансформации экономики стали необходимость изменения хозяйственных связей и технологических процессов, а также реализация курса на импортозамещение.

³⁰⁵ https://www.rbc.ru/economics/26/04/2023/6447d6c89a794784b9099ef5?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.04.2022).

«Мы не собираемся изолироваться. Жестко изолировать в современном мире вообще невозможно никого, такую огромную страну, как Россия, так точно невозможно.

Поэтому мы будем работать с теми нашими партнерами, которые хотят взаимодействовать»

*В.В. Путин*³⁰⁶

Вместе с этим, нельзя не отметить, что Россия расширяет деловое и экономическое сотрудничество, несмотря на предпринимаемые меры изоляции России в международном сотрудничестве и торговле.

Президент Торгово-промышленной палаты РФ, руководитель российской части Делового совета БРИКС Сергей Катырин **5 мая** 2023 г. в режиме ВКС принял участие в промежуточном заседании Делового совета БРИКС, которое прошло в рамках временного председательства ЮАР в «пятерке» в 2023 году.

Сергей Катырин напомнил, что в этом году исполняется 10 лет с момента создания Делового совета БРИКС. «Это небольшой, но весьма символичный срок, который говорит о зрелости нашей структуры и потенциале ее дальнейшего развития», – заметил он.

Президент Палаты назвал ряд направлений, которые могут иметь приоритетное значение в деятельности структуры. Это развитие транспортной инфраструктуры, коммуникаций и современных логистических схем, в том числе за счет развития сети железных дорог, а также создание устойчивой системы финансовых расчетов, платежных сервисов и механизма составления кредитных рейтингов.

«Отрадно отметить, что ключевые мероприятия Совета пройдут в очном формате в августе, в Йоханнесбурге. Как и прежде, в этом году российская часть Делового совета БРИКС проводит тематическую сессию на Петербургском международном экономическом форуме, который состоится с 14 по 17 июня, тема – «Деловое партнерство БРИКС в новых внешнеэкономических реалиях», – сказал Катырин³⁰⁷.

Для справки. БРИКС – межгосударственное объединение пяти стран – Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР. Государства вместе производят более 40 % мирового ВВП и являются масштабным глобальным рынком, их общее население составляет около 3,2 миллиарда человек (41,5 % населения мира). Деловой совет БРИКС был создан в 2013 году для содействия развитию сотрудничества деловых кругов³⁰⁸.

³⁰⁶ Из заявления в ходе общения с работниками космической отрасли на космодроме Восточный 12.04.2022 // URL: <https://tass.ru/politika/14352289> (дата обращения: 04.12.2023).

³⁰⁷ <https://news.tpprf.ru/ru/news/4325290/> (дата обращения: 07.05.2023).

³⁰⁸ Более подробно о роли ТПП в защите прав субъектов предпринимательской деятельности см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023.

7 мая президент Алжира Абдельмаджид Теббун заявил, что вступление в БРИКС поможет развитию страны больше, чем за всю историю ему помогли международные финансовые организации.

По его словам, капитал банка этого блока содержит 100 миллиардов долларов – больше, чем у Всемирного банка.

«БРИКС будет финансировать наши проекты, мы войдем в их организацию и политически объединимся. Это сила», – заключил алжирский лидер.

Ранее Теббун заявлял, что его страна надеется на вступление в форум в 2023 году³⁰⁹.

В свою очередь, Вольфенбаргер, бывший инвестиционный банкир JPMorgan и Allianz, пишет в новой статье для Института Мизеса, что на протяжении истории все империи в конечном итоге терпели крах, и США, вероятно, не будут исключением.

Он говорит, что страны БРИКС теперь обладают властью свергнуть США после десятилетий безответственной экономической политики американского правительства. Это повредит уровню жизни в США и приведет к уменьшению власти правительства США, аналогично ослаблению Великобритании после Второй мировой войны. Крах США, скорее всего, возможен – если страны БРИКС смогут создать успешную твердую валюту, способную конкурировать с долларом.

По его словам, «если БРИКС будет успешным, а США не изменят свою политику, чтобы сосредоточиться на более сильном долларе, меньших расходах и мире вместо войны, возможно, доллар постепенно утратит статус «резервной валюты»»³¹⁰.

Между тем, как стало известно **8 мая**, по прогнозам аналитиков, по итогам 2023 года, Российские регионы могут утратить значительную часть в виде накопленных остатков.

По мнению рейтингового агентства «Эксперт РА», сделанного на основе данных портала «Электронный бюджет» Минфина и Федерального казначейства, совокупный объем остатков бюджетных средств³¹¹ регионов может сократиться более чем на треть в связи с необходимостью финансировать дефициты бюджетов. За 2022 год сложилась рекордная сумма остатков – 2,28 трлн руб. Однако в текущем году часть этих средств, а именно более 0,8 трлн руб., понадобится для поддержки региональных бюджетов.

³⁰⁹ https://ria.ru/20230507/alzhir-1870257934.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 08.05.2023).

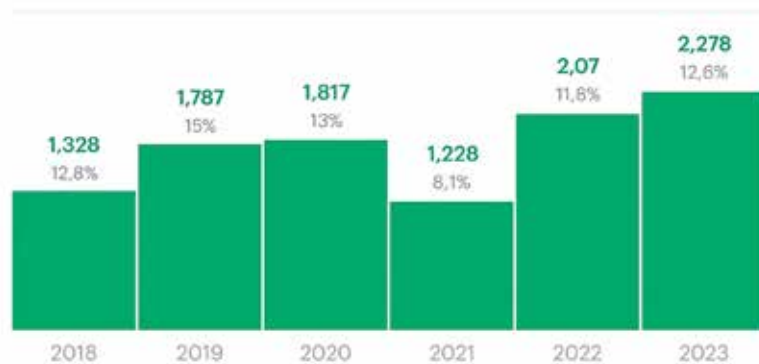
³¹⁰ https://www.block-chain24.com/news/novosti-obrazovaniya/eks-ispolnitelnyy-direktor-jpmorgan-uspeh-briks-udarit-po-urovnyu-zhizni-v?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.05.2023).

³¹¹ Остатки средств – это финансовая подушка безопасности регионов, сформированная в годы, когда доходы бюджетов превышали расходы. Эти средства хранятся на депозитных счетах в банках и счетах Федерального казначейства.

Как менялись остатки средств региональных бюджетов

По состоянию на 1 января каждого года

Сумма бюджетных средств на депозитных счетах и счетах
Федерального казначейства (трлн руб.) и их доля от утвержденного
объема расходов бюджета на год (%)



Источник: расчеты агентства «Эксперт РА» по данным портала
«Электронный бюджет» Минфина

© РБК. 2023

«Итоги 2023 года регионы подведут, вероятно, со снижением остатков средств на счетах до 1,44 трлн руб. в связи с планируемым частичным покрытием прогнозируемого дефицита региональных бюджетов и сдержанными ожиданиями по поступлениям налоговых и неналоговых доходов», – пишут авторы.

По итогам 2022 года, совокупная сумма остатков покрывала 12,6 % от утвержденных на 2023 год совокупных расходов региональных бюджетов. В отличие от показателя в денежном выражении, соотношение остатков к расходам оказалось не на самом высоком уровне: пик был в 2018 году, когда подушка безопасности была на уровне 15 % плановых расходов.

Значительная сумма сложившихся остатков средств была накоплена по итогам 2021 года, когда бюджеты 66-ти субъектов были исполнены с профицитом, а агрегированный профицит регионов составил 0,6 трлн руб.³¹².

³¹² Подробнее см. на РБК: https://www.rbc.ru/economics/08/05/2023/6454f3f09a7947f1110a9b34?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.05.2023).

«Государство, безусловно, будет всячески поддерживать ответственный бизнес, тех, кто готов бороться и за своё дело, и за благополучие своих коллективов, людей, которые у вас работают, за благополучие всех граждан России. Вот, что бы хотел в этой связи ещё добавить. Первое, о компаниях, которые нацелены не на краткосрочный результат, а на стабильное развитие на многие годы вперед, кто вкладывает ресурсы в исследования и разработки, в создание собственных технологических платформ и торговых марок, вот эти компании, безусловно, должны будут поддерживаться. Те, для кого долгосрочная репутация и доброе имя – это не пустой звук, а большая ценность. Именно они и являются компаниями, которые имеют стратегический взгляд на будущее»
 Владимир Путин³¹³

*«Сложившиеся внешние условия породили потребность осознать свой национальный культурный код, определить параметры конституционной идентичности. Благодаря реформе конституционный подход к правовому регулированию в полной мере стал соответствовать мировоззренческим основам, социокультурным ценностям и политико-правовым идеалам России»
 Константин Чуйченко³¹⁴*

По словам вице-президента ТПП России Максима Фатеева в интервью издательству «Регионы России» 5 мая 2023 года, «масштаб системы ТПП – это масштаб страны»³¹⁵. Это 143 палаты и тысячи сотрудников, в культурном коде которых запечатлены события Великой Отечественной. Помните строчку песни из фильма «Офицеры»? «Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой». Так вот в системе ТПП примерно также.

Мы бережно, с большим уважением, храним память об экспертах, которые вместе со всей страной ковали Победу, сражаясь на фронтах, продолжая экспертизы в тылу. Деятельность не останавливалась ни на день. Думаю, многим известно, что именно наши эксперты совместно с

³¹³ <https://ria.ru/20230316/podderzhka-1858318329.html?ysclid=ihel7ft5vl339910688> (дата обращения: 08.05.2023).

³¹⁴ Из выступления 11 мая 2023 г. министра юстиции России в рамках ПМЮФ-2023 // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49499/> (дата обращения: 12.05.2023).

³¹⁵ Более подробно о деятельности ТПП России см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023.; Взаимодействие органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой России и применение мер судебного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, М.А. Фатеев, М., 2021. Текст доступен на сайте ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/node/51522> (дата обращения: 12.05.2023).

Наркоматом внешней торговли участвовали в приемке военной техники, бензина, пороха, металлов, средств связи, поставлявшихся СССР по ленд-лизу, занимались поиском новых видов сырья и взаимозаменяемых товаров для промышленности.

В период блокады Ленинградское отделение Всесоюзной торговой палаты героически стояло на своем экспертном посту. Голодные, замерзшие, они вставали и шли выполнять свой профессиональный долг. Выполнять за себя, и за тех, кого уже не было рядом, ведь без экспертизы просто невозможно было списать некоторые промышленные товары, поврежденные бомбами и снарядами. Без экспертов невозможно было провести оценку качества и количества свечей, так необходимых блокадному городу, остававшемуся без электричества. Проводилась экспертиза прибывающих в Ленинград грузов.

Показательна и работа в части сбора образцов промышленной продукции. В Ленинграде в 1943 году экспертами палаты был сформирован выставочный павильон, который продемонстрировал всем, что блокадный город жив, что заводы и люди продолжают работу. Фотографии той экспозиции из города на Неве передавались из рук в руки, публиковались в журналах союзных стран. Это было очень важное послание всему миру. Врагам оно показывало непоколебимую стойкость русского народа. Соратникам – давало силы, ведь «если Ленинград держится, то и мы сдюжим».

Кстати, Всесоюзная торговая палата в тот момент пересматривала саму систему работы, стремясь быть максимально полезной. В июне 1943 года состоялось общее собрание членов ВТП, которое проголосовало за проект нового Устава Палаты и поручило Президиуму выйти на Совет народных комиссаров с ходатайством об утверждении нового Устава. 2 августа 1943 года Совнарком документ утвердил.

Палата взяла на себя новую функцию: помогать внедрять в промышленность и торговлю новые виды товаров и модернизировать устаревшие. Плюс были приняты существенные меры по расширению работ по экспертизе различных товаров.

Здесь стоит вновь отметить Ленинградское отделение ВТП. Именно оно стало флагманом работы по содействию развитию производства товаров широкого потребления. Эксперты взялись за изыскание заменителей полноценного сырья и материалов, формирование новых подходов к использованию отходов, улучшение качества продукции, выпускаемой местной промышленностью, консультации по вопросам внедрения заменителей.

В начале ноября 1944 года Президиум ВТП утвердил новое «Положение о Бюро товарных экспертиз при Всесоюзной торговой палате». Задача – помогать предприятиям Союза, внешнеторговым организациям и судебно-арбитражным органам в определении качества и объема гото-

вых изделий, сырья и полуфабрикатов, проверка соответствия фактического веса и метража. Шла борьба за улучшение качества продукции. Рос общий объем бюллетеней технико-экономической информации.

Если ранее деятельность Палаты ограничивалась лишь экспертизой экспорта и импорта, то согласно новому уставу ВТП могла проводить экспертизы всякого рода товаров и оборудования. Под расширение номенклатуры Палата произвела поиск и набор экспертов по разным группам товаров: текстилю, шерсти и пряже, бумаге, оборудованию, кожно-обувным товарам, продуктовым товарам и т. п. Бюро товарных экспертиз обслуживало более тысячи предприятий и хозяйственных организаций, в том числе 98 наиболее крупных.

Анализируя и обобщая результаты экспертиз, ВТП ставила перед предприятиями, а в отдельных случаях и перед органами контроля и надзора, вопрос о принятии соответствующих мер к устранению выявленных системных недостатков и сбоев.

Работа ВТП в годы Великой Отечественной была очень объемной»³¹⁶.

Для справки. В 1917 году Временным правительством было принято постановление «Об учреждении Торгово-промышленных палат».

28 мая 1928 года Совет народных комиссаров СССР утвердил Устав Всесоюзной торговой палаты, объединившей две ранее созданные палаты. ВТП разместилась в Москве, в здании на улице Куйбышева. В 1972 году она была преобразована в Торгово-промышленную палату СССР.

Сегодня Торгово-промышленная палата Российской Федерации является негосударственной некоммерческой организацией, созданной для представления и защиты законных интересов своих членов и в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности.

В соответствии с законодательством ТПП России призвана обеспечивать защиту интересов предпринимательства, а также осуществлять представительские функции бизнеса в стране и за рубежом. Кроме того, законом предусмотрено исполнение отдельных государственных функций: удостоверение сертификатов происхождения, выдача карнетов АТА, техническая экспертиза, удостоверение форс-мажорных обстоятельств, третейское судопроизводство и международное арбитражное судопроизводство.

Палата является старейшим объединением предпринимателей в стране.

³¹⁶ Из интервью Максима Фатеева // URL: <https://www.gosrf.ru/maksim-fateev-my-berezhno-hranim-pamyat-ob-ekspertah-kotorye-vmeste-so-vsej-stranoj-kovali-pobedu-v-velikoj-otechestvennoj/> (дата обращения: 12.05.2023).

Москва последовательно выступает за обеспечение
равной и неделимой безопасности, честное
и справедливое экономическое сотрудничество,
свободное от недобросовестной конкуренции,
политически мотивированных санкций и ограничений.

*Владимир Путин*³¹⁷

16 мая 2023 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялись российско-азербайджанские круглые столы по проблематике надзора за исполнением законов о защите прав предпринимателей и противодействия правонарушениям в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Проведение названных мероприятий организовано во исполнение пункта 4 Программы сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Азербайджанской Республики на 2021-2023 годы.

Вопросы надзорной деятельности по защите прав субъектов предпринимательской деятельности неслучайно оказались в фокусе внимания участников мероприятия. Как в России, так и в Азербайджане данное направление работы является одним из наиболее актуальных в связи с особой значимостью и постоянным расширением частного сектора экономики, ростом бюджетных поступлений от доходов предпринимательской деятельности и samozанятости значительной части населения обеих стран.

Также российские эксперты рассказали о практике противодействия коррупционным проявлениям при взаимодействии с контролирующими органами и о защите прав предпринимателей в уголовном судопроизводстве³¹⁸.

Кроме того, в этот же день в Москве состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова с Председателем Верховного суда Исламской Республики Иран Сейедом Ахмадом Мортазави Могаддамом.

Генеральная прокуратура Российской Федерации осуществляет взаимодействие с представителями компетентных органов Исламской Республики Иран как в ходе двусторонних контактов, так и на площадках международных мероприятий многостороннего характера, в частности Шанхайской организации сотрудничества.

Генеральные прокуроры России и Ирана регулярно встречаются для обсуждения актуальных вопросов борьбы с трансграничной преступно-

³¹⁷ <https://rg.ru/2021/05/18/prezident-nazval-principy-sotrudnichestva-rossii-s-drugimi-stranami.html> (дата обращения: 17.05.2023).

³¹⁸ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=87749368> (дата обращения: 17.05.2023).

стью. Реализуется Программа сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Исламской Республики Иран на 2023-2025 годы. Кроме того, в 2022 году прокуратурами двух стран создана рабочая группа по противодействию преступлениям, которая успешно функционирует.

Игорь Краснов выразил уверенность в важности развития этой линии отношений, установления прочных связей между Университетом судебных наук Ирана и Университетом прокуратуры Российской Федерации.

Генпрокурор России предложил обменяться опытом, в том числе преодоления проблем, которые для России и Ирана, очевидно, имеют схожий характер, поскольку создаются целенаправленно, по сути, одними и теми же людьми.

«В этой связи отмечу, что в России сформированы, на мой взгляд, эффективные законодательство и правоприменительная практика противодействия попыткам западных структур вмешиваться в наши внутренние дела, дестабилизировать экономическую ситуацию, общественное спокойствие», – сказал Игорь Краснов.

Он сообщил, что только за прошлый год в полном соответствии с законом по искам прокуроров судами признаны нежелательными 23 иностранные и международные неправительственные организации, деятельность еще 17-ти, признанных экстремистскими и террористическими, полностью запрещена. По требованиям прокуратуры заблокированы более чем 180 тыс. интернет-страниц, содержащих публикации с противоправным контентом. «Разумеется, есть и другие направления, представляющие взаимный интерес», – отметил Генпрокурор России³¹⁹.

С практической точки зрения, укрепление законности в сфере функционирования публичного аппарата, кроме того, на данный момент осложняет ненадлежащее взаимодействие органов государственного контроля (надзора) между собой и с правоохранительными органами. Предусмотренные законодательством требования к межведомственному информационному взаимодействию при предоставлении государственных и муниципальных услуг часто не соблюдаются.

В этом смысле показательны результаты практики прокурорского надзора, которые свидетельствуют о пробелах внедрения системы электронного документооборота и электронного межведомственного взаимодействия. «Сегодняшние реалии таковы: заявитель обращается в многофункциональный центр с заявлением о предоставлении какой-либо услуги, после обработки заявления курьер относит документы в городскую администрацию, после чего документы поступают в управление

³¹⁹ Более подробно см.: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=87748467> (дата обращения: 17.05.2023).

архитектуры, где рассматриваются в течение какого-то времени, затем результаты направляются заявителю таким же способом»³²⁰.

Одним из передовых ведомств по внедрению в свою деятельность информационно-телекоммуникационных сетей является Федеральная таможенная служба Российской Федерации, что во многом обусловлено ее спецификой, требующей высокой мобильности при выполнении возложенных задач. Преимущества таких технологий связаны с оптимизацией процессов таможенного регулирования и таможенного контроля.

Электронное декларирование с использованием центров электронного декларирования, удаленный выпуск и удаленная оплата таможенных платежей профессионально отлажены, обеспечивая значительное сокращение времени выполнения таможенных операций с учетом предварительного выявления товаров, документов, лиц, подлежащих проверке, и определения степени такой проверки. Более того, Стратегия развития таможенной службы до 2030 года³²¹ предусматривает увеличение доли таможенных операций, совершаемых автоматически с использованием информационных технологий, до 50 % в 2024 г., и до 100 % – к 2030 г.

Нельзя не отметить, что в процессе проводимого очередного этапа масштабной административной реформы кардинальной трансформации подверглась вся профилактическая деятельность публичного контрольно-надзорного аппарата.

Правовая и организационная основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений, формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений (включая органы государственного контроля (надзора)) установлены базовым Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», принятие которого явилось важнейшим шагом на пути развития постсоветского механизма противодействия преступности. Отступив от темы, поясним, что до настоящего времени в отечественной науке не выработано четкой позиции по вопросу об иерархии обычных федеральных законов. Вместе с тем, в отношении федеральных законов как актов одинаковой юридической силы применяется правило «*lex posterior derogat priori*» («последующий закон отменяет предыдущие»), означающее, что, даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений, в случае коллизии между ними действует последующий закон. Однако независимо от времени принятия приоритетными признаются нормы того закона, который специально предназначен для регулирования соот-

³²⁰ Залюкова Г. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в сфере градостроительства // Законность. 2022. № 10. С. 19.

³²¹ Утв. распоряжением Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р.

ветствующих отношений – что в данном случае мы принимаем во внимание относительно действия указанного Федерального закона.

Работа многочисленных государственных органов, не относящихся к правоохранительным, всегда являлась неотъемлемым элементом системы профилактики правонарушений. Достаточно вспомнить, что еще Уставом о предупреждении и пресечении преступлений 1857 г. (с последующими изменениями и дополнениями)³²² предусматривалась обязанность губернаторов и иных «лиц, имеющих начальство по части гражданской или военной» «всеми зависящими от них средствами, предупреждать и пресекать всякие действия, клонящиеся к нарушению... общественного спокойствия, порядка, благочиния, безопасности личной и безопасности имущества»³²³.

«Международная составляющая работает: у нас притормозили деятельность деловые советы по сотрудничеству России с европейскими странами, что понятно. Но ни в одной стран не объявили, что они полностью закрывают деловые советы, которые существуют. Все надеются на то, что закончатся когда-то все эти сложности, турбулентности и возобновится работа. Даже наше представительство Британо-российской палаты – а это самая старая палата, еще при царе созданная, – они только сказали, что приостанавливают деятельность нашего представителя. Надеемся, что в ближайшее время сможем возобновить работу делового совета, несмотря на все политические ветры, которые в Британии дуют. Во всяком случае на уровне бизнеса»

*С. Катырин*³²⁴

25 мая в Информационном агентстве России ТАСС прошла пресс-конференция Торгово-промышленной палаты РФ, приуроченная к Дню российского предпринимательства.

В ней приняли участие Президент ТПП РФ Сергей Катырин, вице-президент ТПП РФ Елена Дыбова и руководитель «НПП Порошковые технологии» Александр Изюков.

Глава Палаты рассказал об итогах прошедшего 23 мая в Шанхае Российско-Китайского бизнес-форума. Он подчеркнул, что это было беспрецедентное по количеству участников мероприятие, подтвердившее жела-

³²² Устав о предупреждении и пресечении преступлений: (Св. зак. Т. 14, изд. 1857); доп. и изм. по продолж. 1863, 1864, 1868, 1869 и 1871 гг. и разъяснениями по Уложению о наказаниях изд. 1866 г. и по Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. М.: Тип. Т. Рис, 1872. VIII, 159 с.

³²³ Более подробно см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберезкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023. С. 172-188.

³²⁴ <https://tass.ru/ekonomika/17843167?ysclid=li3b531p7n604753344> (дата обращения: 25.05.2023).

ние деловых кругов к расширению сотрудничества. Также он поделился впечатлениями о недавних поездках российских делегаций в Иран и Индию для установления новых контактов.

Сергей Катырин привел данные о количестве субъектов малого и среднего бизнеса, особо подчеркнув, что львиную долю сектора – около 95 % – формируют микропредприятия. При этом средняя численность занятых в МСП – 2,4 человека. «Для стимулирования роста сектора предлагается распространить условия, созданные для самозанятых, на микро-бизнес», – сказал он.

Отвечая на вопросы журналистов, Президент ТПП РФ затронул тему рассмотрения споров в МКАС, рассказал о работе деловых советов в условиях санкций, уточнил количество выданных за последнее время сертификатов о форс-мажорах по внутривнутрироссийским и международным контрактам. Помимо прочего, он высказался за закрепление семейного бизнеса в федеральном законодательстве.

Вице-президент ТПП РФ Елена Дыбова остановилась на вопросе реализации нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Она подчеркнула, что документ формировался в других экономических условиях, часть его программ выполнена, поэтому нацпроект нуждается в дополнении.

«Мы как ТПП РФ выступили с инициативой о том, что в составе нацпроекта должен появиться отдельный федеральный проект по развитию производственного бизнеса. Сейчас его доля составляет 10-15 % от всего бизнеса. Почему он не развивается интенсивно? Деньги дорогие, сроки предоставления кредитов не соответствуют времени, очень трудно получить необходимое помещение, отсутствуют программы для доступа к технологиям. Будем доводить до правительства эту позицию», – подчеркнула она.

Александр Изюков отметил, что санкции стали дополнительным стимулом для отечественного бизнеса в поиске новых поставщиков на внутреннем рынке. Предприниматель поделился историей становления своей компании и поддержал инициативу ТПП РФ по разработке федерального законодательства о семейном бизнесе³²⁵.

³²⁵ Более подробно см.: <https://news.tpprf.ru/ru/news/4402766/> (дата обращения: 25.05.2023).

«Ответственный российский предприниматель – это настоящий гражданин России, своей страны. Гражданин, который понимает и действует в ее интересах. Не прячет активы в офшорах, а реализует компании, регистрирует компании здесь, в нашей стране, не попадает в зависимость от чужих властей. Вы знаете, я часто... ну мы же со многими здесь многие годы знакомы, и часто очень слышу – ну, там надежнее. А теперь?»

Владимир Путин³²⁶

Отметим, что ТПП России, являясь индикатором развития предпринимательства, ежегодно реализует проект «Бизнес-барометр коррупции».

Приведем некоторые последние данные:

В НАЦИОНАЛЬНОМ ПЛАНЕ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ НА 2021-2024 ГОДЫ ТПП РФ РЕКОМЕНДОВАНО:

- Продолжить проведение ежегодного независимого исследования **«БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ»**
- С участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей, РСПП, «ОПОРЫ России» и иных заинтересованных организаций **обеспечить проведение всероссийских акций**, направленных на внедрение в сферу бизнеса антикоррупционных стандартов, норм и процедур комплаенса
- Представить **обзор лучших практик** в области противодействия коррупции в организациях, осуществляющих деятельность в частном секторе экономики
- Правительству России с участием ТПП РФ, РСПП и «ОПОРЫ России» разработать комплекс мер по повышению эффективности взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сообщества по вопросам противодействия коррупции

«БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ»

- ✓ **Независимое анонимное исследование мнения предпринимателей с целью замера антикоррупционных настроений и оценки антикоррупционной политики в России.**
- ✓ **Проводится ежегодно**

Количество участников:

I этап	3 тыс.
II этап	3,5 тыс.
III этап	10 тыс.
IV этап	40,7 тыс.
V этап	44,9 тыс.
VI этап	46,8 тыс.
VII этап	48,7 тыс.
VIII этап	42,8 тыс.
IX этап	46,345

Участвуют:

ВСЕ РЕГИОНЫ РОССИИ

В 10 этапе в ноябре 2022 года проголосовали 42 583 предпринимателя!

³²⁶ <https://www.bfm.ru/news/521215?ysclid=li38uix76c567251801>
25.05.2023).

(дата обращения:

ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТОВ:

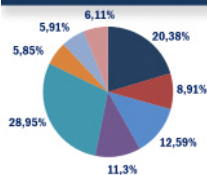
	Российская Федерация
владелец (учредитель) организации	19,51%
индивидуальный предприниматель	29,59%
самозанятый	12,95%
несколько форм бизнеса	6,33%
государственный/муниципальный служащий	8,66%
сотрудник компании	22,96%



Торгово-промышленная палата Российской Федерации

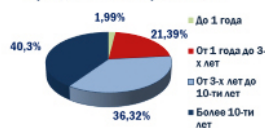


ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТОВ:



- Руководство
- Юридическая служба
- Бухгалтерия и финансы
- Маркетинг и продвижение
- Работа с клиентами
- Консалтинг
- Закупки
- Другое

Срок деятельности организации:



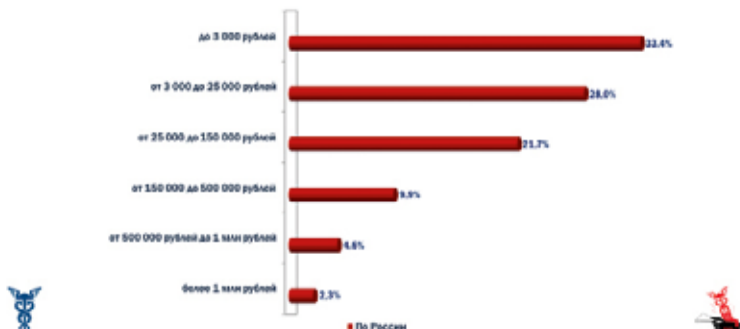
Сфера деятельности респондентов			
Торговля	16,97%	О/х деятельность, рыбный промысел, лесное хозяйство	6,38%
Услуги	27,07%	Бытовое обслуживание	2,63%
Производство	15,01%	Полнграфия и издательство	1,24%
Связь	1,76%	Строительство	5,89%
Транспорт	5,19%	Образование	5,04%
Недвижимость	2,5%	Туризм	1,69%
Компьютерные услуги	2,28%	Общественное питание	2,49%
Другое	3,86%		



НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКИЕ СФЕРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАИБОЛЕЕ КОРРУПТИРОВАНЫ?



КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ПРИМЕРНЫЙ СУММАРНЫЙ ОБЪЕМ НЕОФИЦИАЛЬНОГО ПЛАТЕЖА ИЛИ ПОДАРКА?



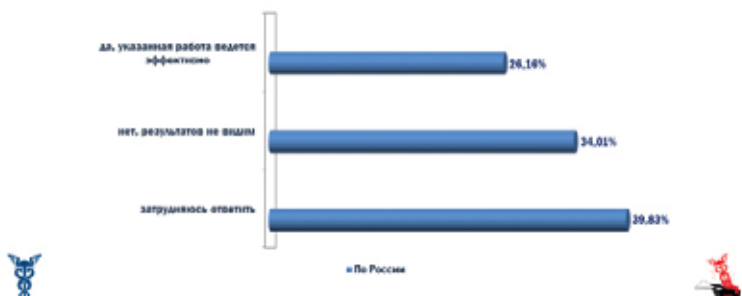
КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ БУДУТ ВАМИ ПРЕДПРИНЯТЫ В СЛУЧАЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ?



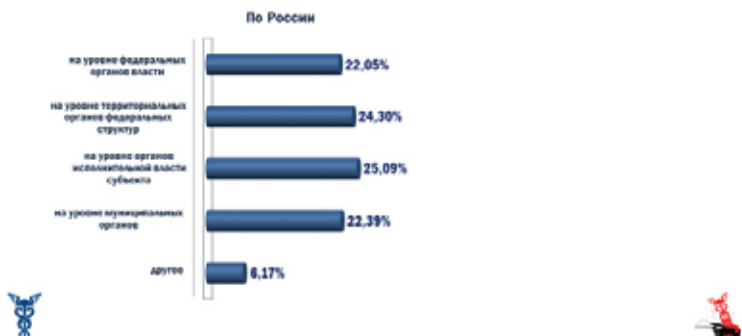
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОВЛИЯЛИ ЛИ САНКЦИИ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН НА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В СТРАНЕ?



СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ПРОВОДИМУЮ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ РАБОТУ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ДОСТАТОЧНОЙ И ЭФФЕКТИВНОЙ?



НА КАКОМ УРОВНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАИБОЛЕЕ УСПЕШНО РЕАЛИЗУЕТСЯ ПОЛИТИКА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ?



КАКИЕ МЕРЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, МОГЛИ БЫ ПОВЛИЯТЬ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ?



«Государство на всех уровнях будет оказывать поддержку, чтобы российские предприниматели наращивали инвестиции и вкладывали средства в строительство предприятий и создание рабочих мест»

В.В. Путин³²⁷

Отметим, что поддержка субъектов предпринимательства со стороны государства должна носить разнонаправленный характер, в том числе в период кризиса, вызванного внутренними и внешними факторами, и ее следует осуществлять на платформе диалога с бизнесом. **Такой механизм участия государственных институтов должен сопровождаться социологическими и научно-методическими подходами, что позволит определить дефекты правореализации и послужит разработке адекватных мер сбалансированной поддержки бизнеса и содействует прогнозируемости бюджетной политики.**

Напомним, что в России в 2020 году был создан Координационный совет по поддержке экспорта. В состав совета входят руководители деловых объединений (РСПП, ТПП РФ, «Деловой России» и «Опоры России»), Российского экспортного центра и экспертной группы «Экспорт товаров и услуг» программы «Трансформация делового климата».

ТПП России является ключевым звеном в системе информационных потоков импортозамещения в стране, необходимых для упорядочивания процессов работы с разновекторными обращениями предпринимателей. Палатой организована эффективная система взаимодействия между торгово-промышленными палатами, представительствами ТПП России за границей и деловыми советами по сотрудничеству с зарубежными странами. Одновременно Палата осуществляет сотрудничество с зарубежными партнерами – национальными ТПП дружественных стран.

Торгово-промышленные палаты как элемент инфраструктуры поддержки предпринимательства постоянно расширяют сотрудничество с региональными органами власти и иными институтами по реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в рамках региональных государственных программ развития малого и среднего бизнеса. Так на сегодняшний день более 125-ти торгово-промышленных палат сотрудничают с региональными центрами поддержки предпринимательства «Мой бизнес» и центрами поддержки экспорта по проведению деловых мероприятий, включая межрегиональные и международные бизнес-форумы, торгово-экономические миссии, выставки и ярмарки.

На протяжении многих лет ТПП России совместно с Ассоциацией «Национальное партнерство развития субконтрактации» содействует

³²⁷ <https://ria.ru/20230526/predprinimateli-1874366942.html?ysclid=lih4ifhrly807329905> (дата обращения: 04.06.2023).

предпринимателям в поиске партнеров и новых рынков сбыта, расширению взаимодействия между МСП и крупными предприятиями. При поддержке Палаты создаются национальные и региональные центры субконтрактации. 10 из 14-ти таких центров созданы на базе торгово-промышленных палат, что особенно важно, принимая во внимание серьезную роль промышленной кооперации и субконтрактации в качестве эффективного инструмента поддержки бизнеса в импортозамещении. В дальнейшем планируется активизация работы по созданию центров субконтрактации на базе ТПП и проведению межрегиональных бирж контрактов по разным отраслям промышленности.

Значимым направлением в работе системы ТПП в России является содействие созданию экономических и производственных связей с «новыми» зарубежными партнерами, максимальная диверсификация и многофакторность таких связей. С учетом сложившейся геополитической ситуации большее значение приобретает экономическое сотрудничество со странами ЕАЭС, ШОС, БРИКС, в частности, Китаем и Индией. Также в среднесрочной перспективе наиболее актуальными для продвижения экспорта российской продукции и развития кооперации в различных секторах экономики будут рынки стран Азии, Африки, Латинской Америки и отдельных государств Ближнего Востока. Такой вывод подтверждается результатами опроса членских организаций, проведенным ТПП России³²⁸.

«Малые и средние компании в силу мобильности
и гибкости могут быстро занимать востребованные ниши,
формировать новые точки экономического роста,
решать проблемы занятости»
В.В. Путин³²⁹

Напомним, что Правительство России отменило плановые проверки до 2030 года. По данным Минэкономразвития, мораторий 2022 года показал свою эффективность, **количество проверок в России по сравнению с 2019 годом сократилось в 4,5 раза. Если в 2019 году насчитывалось 1,5 млн проверочных мероприятий, то в 2022 году было проведено лишь около 340 тыс.** При этом внеплановые проверки в 2023 году сохранятся, но подчинятся логике риск-ориентированного подхода. Проводить их теперь контрольным органам можно только на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований – признаков того, что на объекте контроля с высокой долей вероятности

³²⁸ Более подробно см.: О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография. М.: Проспект, 2023. С 19-24.

³²⁹ <https://rg.ru/2015/04/07/gossovet-site.html?ysclid=lih4ojqt3g324286355> (дата обращения: 04.06.2023).

допущены или могут быть допущены нарушения. Несмотря на то, что проверки уступили место профилактическим мероприятиям – профилактических визитов за 2022 год проведено в 1,7 раза больше, чем проверок – предприниматель может столкнуться с ситуацией, когда через портал «Госуслуги» пришло уведомление о проведении проверки³³⁰.

Заметим, что не прекращаются дискуссии о правовом статусе прокуратуры Российской Федерации в ее функциях **в вопросе о полномочиях прокуроров в качестве инициаторов проверок, где правовая неопределенность сохраняется до сих пор** вследствие того, что Конституцией Российской Федерации правовое регулирование этих вопросов отдано федеральному закону.

В условиях небывалого внешнего давления на российскую экономику, финансы, социальную сферу было важно оперативно переформатировать надзор, в полной мере обеспечить права граждан и гарантии бизнес-сообществу, не допустить даже малейших сомнений у людей, особенно тех, кто встал на защиту нашей Родины с оружием в руках, в том, что они останутся без поддержки. И соотечественники в новых субъектах были уверены: мы вместе с ними делаем всё от нас зависящее для обеспечения законности.

И. Краснов³³¹

В этой связи попробуем внести ясность.

Что касается «общенадзорных» полномочий, определенных Законом о прокуратуре³³², в связи с возникающими проблемами правореализации на практике, то здесь уместно привести позицию Конституционного суда России о том, что в вопросе правового регулирования процессуального порядка осуществления прокурорского надзора, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 18.02.2000 № 3-П указал на отсутствие в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», помимо прочего, положений, закрепляющих процедуры общенадзорной деятельности прокуратуры и гарантии прав тех лиц, в отношении которых ею осуществляется надзор за исполнением законов, не может рассматриваться как итоговая оценка конституционности правового регулирования соответствующих отношений, поскольку особенности предмета названного Федерального закона, вытекающие

³³⁰ https://www.n-vartovsk.ru/news/citywide_news/bvk/467292.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 03.06.2023).

³³¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70678> (дата обращения: 04.06.2023).

³³² Закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

из статьи 129 Конституции Российской Федерации, не предопределяют безусловную необходимость сосредоточения только в нем всего массива норм, касающихся порядка общенадзорной деятельности прокуратуры и связанных с осуществлением прав, обязанностей и гарантий проверяемых субъектов.

Такая оценка должна производиться с учетом комплексного, многоуровневого характера Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и во взаимосвязи с иными федеральными законами и подзаконными нормативными актами, регламентирующими проведение прокурорского надзора за исполнением законов, а также закрепляющими правовой статус проверяемых субъектов, в том числе некоммерческих организаций. При этом необходимо принимать во внимание, что соблюдение вытекающего из Конституции Российской Федерации требования формальной определенности закона, подразумевающего в том числе понятный для субъектов соответствующих правоотношений нормативно-правовой механизм реализации прокуратурой полномочий по осуществлению надзора за исполнением законов, обуславливается как содержанием конкретных нормативных положений, включая нормы названного Федерального закона, так и наличием системных и иерархических взаимосвязей различных нормативных предписаний. Как это вытекает из неоднократно выраженной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции, степень определенности правового регулирования должна оцениваться путем выявления всей системы взаимосвязей правовых предписаний и с учетом особенностей реализуемых прав и законных интересов граждан.

Согласно п. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором. По смыслу данного законоположения во взаимосвязи со статьей 10 названного Федерального закона, служащая основанием для принятия мер прокурорского реагирования информация о фактах нарушения законов может содержаться как в поступающих в органы прокуратуры заявлениях, жалобах и иных обращениях, рассматриваемых в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством, прежде всего Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», так и в любых открытых источниках.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений «Агора»*, межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр

«Мемориал»*, международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал»*, региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие»*, автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг «Забайкальский правозащитный центр»*, регионального общественного фонда «Международный стандарт»* в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной* с учетом характера возложенных на прокуратуру Российской Федерации публичных функций, связанных с поддержанием правопорядка и обеспечением своевременного восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан и их объединений, предполагается, что органы прокуратуры должны адекватно реагировать с помощью всех доступных им законных средств на ставшие известными факты нарушения законов независимо от источника информации, включая информацию, полученную прокурором самостоятельно на законных основаниях. Такой подход нашел отражение в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 года № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», согласно пункту 6 которого органам прокуратуры поручено проводить проверки исполнения законов на основании поступившей к ним информации (обращений граждан, должностных лиц, сообщений средств массовой информации и т. п.), а также других материалов о допущенных правонарушениях, требующих использования прокурорских полномочий, в первую очередь – для защиты общезначимых или государственных интересов, прав и законных интересов групп населения, трудовых коллективов, репрессированных лиц, малочисленных народов, граждан, нуждающихся в особой социальной и правовой защите; при этом к поводам прокурорской проверки отнесены материалы уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, результаты анализа статистики, прокурорской и правоприменительной практики, а также другие материалы, содержащие достаточные данные о нарушениях законов.

Таким образом, в действующем правовом регулировании допускается осуществление прокурорского надзора за исполнением законов не только в связи с конкретными обращениями (так называемые инцидентные основания) и, соответственно, не исключается возможность проведения прокурорских проверок, в том числе в отношении некоммерческих организаций, в инициативном порядке, основания и поводы для которых тем не менее не могут определяться произвольно, – они должны быть связаны с конкретными сведениями, указывающими на наличие в деятельности некоммерческой организации и ее должностных лиц признаков нарушений законов, притом что неопределенность в отношении право-

вой квалификации таких фактов не может быть устранена посредством взаимодействия органов прокуратуры с государственным органом, осуществляющим федеральный государственный надзор за деятельностью некоммерческих организаций.

Поскольку при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры в силу положений п. 2 ст. 21 и п. 1 ст. 22 Закона о прокуратуре **не подменяют иные государственные органы** и вправе требовать от руководителей и других должностных лиц некоммерческой организации проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, автоматическое возбуждение прокурорской проверки в каждом случае наличия у органов прокуратуры конкретных сведений, позволяющих предполагать, что некоммерческая организация отступила в своей деятельности от требований законодательства, без предварительного использования ими возможностей, позволяющих выяснить существенные для правовой оценки деятельности некоммерческой организации обстоятельства посредством обращения к соответствующему государственному органу, создавало бы необоснованные препятствия для ее нормальной работы.

Основания прокурорской проверки обуславливают предмет и пределы ее проведения, в связи с чем реализация прокурором предоставленных ему в **рамках функции надзора полномочий вне оснований конкретной проверки исполнения законов некоммерческой и иными организациями независимо от организационно-правовой формы** и ее должностными лицами, по общему правилу, недопустима, за исключением случаев, когда в ходе ее проведения выявляются признаки иных нарушений законов, оценка которых также не может быть дана вне мероприятий собственно прокурорского надзора. При этом, поскольку осуществление прокурором надзорной функции непосредственно затрагивает права и свободы проверяемых лиц, о начале проведения прокурорской проверки и о расширении в связи с выявленными признаками иных нарушений законов оснований ее проведения – в силу ст. 24 (ч. 2) Конституции Российской Федерации – должно выноситься самостоятельное мотивированное решение, подлежащее доведению до сведения проверяемой некоммерческой организации, по крайней мере, в момент начала проверки.

Хотим отметить, что в целом, исходя из толкований Конституционного Суда, **порядок проведения прокурорских проверок исполнения законов в отношении юридических лиц, должен основываться на отдельном распорядительном приказе Генерального прокурора Российской Федерации, учитывающим положения иных организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, имеющих отношение к регулированию порядка их проведения, к примеру, положения приказа от 31.03.2008 № 53 «Об организации про-**

курорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности».

Поводом для таких проверок могут служить поступившая в органы прокуратуры информация из открытых источников, статистики, аналитика материалов уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел и другие материалы, содержащие информацию о нарушениях закона.

Среди критериев обоснованности принятия прокурорского решения о проведении проверки исполнения законов в отношении юридического лица могут рассматриваться кроме прочих *уклонение органа контроля (надзора) от реализации своих полномочий, недолжного выполнения им возложенных на него функций, непринятие ранее органом контроля (надзора) должных мер по аналогичным обращениям, наличие информации о причастности должностных лиц органа контроля (надзора) к допущенным нарушениям; наличие законодательно установленных ограничений для реализации органами контроля (надзора) своих полномочий (государственная или банковская тайна, запрет (мораторий) на проведение проверок субъектов предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и др.) при имеющейся информации об общественном резонансе в соответствующих обращениях.*

В настоящее время организационно-распорядительными документами Генерального прокурора Российской Федерации определяется тактика проведения надзорных (и иных внешнефункциональных) мероприятий **по защите прав субъектов предпринимательской деятельности.**

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» ориентирует прокуроров максимально использовать потенциал прокурорской системы, имеющиеся права и полномочия в целях защиты интересов государства, общества и участников экономической деятельности; оперативно реагировать на выявленные факты незаконного завладения собственностью и криминальные захваты предприятий.

В соответствии с Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 31.03.2008 № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» прокурорами принимаются дополнительные меры по укреплению законности в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, особенно субъектов малого и среднего бизнеса. Усилия сконцентрированы в первую очередь на надзоре за исполнением законов государственными контролирующими и иными органами, уполномоченными на осуществление разрешительных, лицензионных, регистрационных и других процедур, пресекаются их действия, выходящие за пределы уста-

новленных полномочий, а также случаи создания препятствий в деятельности хозяйствующих субъектов, незаконного применения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям мер принуждения и ответственности.

Прокуроры реализуют свои надзорные полномочия и на досудебной стадии уголовного судопроизводства: осуществляется постоянный надзор за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в части, касающейся защиты прав субъектов предпринимательской деятельности; при проверках исполнения поднадзорными органами законодательства, регламентирующего прием, регистрацию, проверку и разрешение сообщений о преступлениях.

Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 01.12.2017 № 815/36 «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» содержит ряд требований, касающихся обеспечения прокурорами законности при проведении оперативно-розыскной и процессуальной деятельности с момента поступления сообщения о преступлении до принятия окончательного решения по уголовному делу, а также пресечения нарушения прав предпринимателей в сфере уголовного судопроизводства.

В 2020 году Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с заинтересованными ведомствами разработано и введено в действие межведомственное указание «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности»³³³. В МВД России издано указание «Об организации работы по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности», направленное на усиление процессуального контроля за законностью возбуждения и расследования уголовных дел данной категории.

С учетом определенных главой государства приоритетов по дальнейшему формированию благоприятных условий для ведения бизнеса и привлечения инвестиций усилия прокуроров сосредоточены на обеспечении исполнения законодательства при предоставлении предпринимателям и инвесторам мер государственной поддержки, оказании публичных услуг, осуществлении лицензионно-разрешительных процедур.

³³³ Указание Генерального прокурора РФ № 387/49, МВД России № 1/7985, СК России № 1/218, ФСБ России № 23, ФТС России № 266-р от 23.07.2020 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности».

В целях обеспечения оперативного реагирования на факты нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности прокуратурой организована возможность приема обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов в форме электронного документа на специализированной цифровой платформе.³³⁴ Кроме того, личные сообщения предпринимателей направляются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации посредством раздела Единого портала прокуратуры Российской Федерации «Прямая линия для предпринимателей»³³⁵.

В 2021 г. прокуроры добивались снижения административного давления на бизнес, надлежащего выполнения государственными и муниципальными заказчиками финансовых обязательств перед добросовестными предпринимателями, исключения избыточных требований правовых актов, регламентирующих административные процедуры оказания поддержки субъектам предпринимательской деятельности, случаев ограничения конкуренции. Принимались меры по согласованию внеплановых контрольно-надзорных мероприятий (контрольной и мониторинговой закупок, выездной проверки, инспекционного визита, выборочного контроля, рейдового осмотра) и рассмотрению проектов ежегодных планов контрольных (надзорных) мероприятий в электронном виде, признанию недействительными результатов проверок в связи со вступлением в силу с 01.07.2021 Закона № 248-ФЗ.

По инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации был разработан проект Федерального закона о внесении изменений в статью 19.6.1 КоАП РФ, устанавливающих административную ответственность за нарушение должностными лицами контролирующих органов требований Закона № 248-ФЗ (поскольку ранее данная статья предусматривала лишь санкции за нарушение требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).

В рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации Генеральной прокуратурой Российской Федерации завершена работа по трансформации федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок» в информационную систему государственного контроля (надзора) муниципального контроля «Единый реестр

³³⁴ Приказ Генерального прокурора РФ от 19.09.2019 № 665 (ред. от 02.04.2020) «Об утверждении Регламента рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов, поступающих посредством цифровой платформы для приема таких обращений».

³³⁵ Приказ Генерального прокурора РФ от 12.04.2021 № 188 «Об утверждении Регламента рассмотрения личных сообщений в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, поступивших от субъектов предпринимательской деятельности посредством раздела Единого портала прокуратуры Российской Федерации «Прямая линия для предпринимателей».

контрольных (надзорных) мероприятий», отражающего все проводимые профилактические, контрольные (надзорные) мероприятия, принятые субъектами контроля меры, действия и решения, а также являющегося основным инструментом для согласования плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, взаимодействия контролеров с проверяемыми лицами и прокурорами. Генеральной прокуратурой Российской Федерации организован мониторинг сведений, размещенных в ЕРКНМ.

Прокурорами пресекаются незаконные попытки подмены контрольных (надзорных) мероприятий иными формами работы (не предусмотренными Законом № 248-ФЗ), назначения субъектам малого и среднего предпринимательства административных штрафов за впервые совершенные правонарушения при отсутствии вреда охраняемым законом интересам или угрозы его причинения, нарушения прав предпринимателей при проведении закупочных процедур; принимаются меры для ликвидации просроченной задолженности государственных и муниципальных заказчиков.

Меры, предпринимаемые в целях устранения нарушений, допускаемых в ходе уголовного судопроизводства в отношении предпринимателей, способствуют сокращению числа уголовных дел указанной категории, расследованных в срок свыше установленного УПК РФ. Уменьшилось количество фактов незаконного инициирования правоохранительными органами применения к представителям предпринимательского сообщества меры пресечения в виде заключения под стражу.

В условиях усиления санкционного давления принципиальное значение имеет пресечение средствами прокурорского надзора любого незаконного вмешательства государственных органов в хозяйственную деятельность.

Указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 11.03.2022 № 140/20 прокурорам поручено принять безотлагательные меры по организации прокурорского надзора за исполнением нормативных правовых актов, нацеленных на обеспечение экономической и финансовой устойчивости, общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан в условиях применения санкций и иных недружественных действий иностранных государств и международных организаций; работе на данном направлении придавать приоритетное значение; наладить систему оперативного мониторинга складывающейся ситуации и конструктивное взаимодействие с уполномоченными органами.

Несомненно, что весомое значение для объединения усилий по защите прав предпринимателей и стабилизации инвестиционного климата имеет налаженное взаимодействие прокуроров, государственных институтов и гражданского общества с бизнес-сообществом.

1.9. Прокуратура и ее участие в защите суверенитета страны

Каждое государство имеет свое устройство, не только предписанное в основных законах, но и осуществленное на деле, причем нередко бывает так, что жизнь вносит заметные изменения и дополнения в предписанный правопорядок.

*Иван Ильин*³³⁶

Отметим, что **16 февраля Государственная Дума** приняла закон «О прекращении действия в отношении РФ международных договоров Совета Европы»³³⁷.

Ранее, 25 февраля 2022 года, Комитет министров Совета Европы принял резолюцию о приостановлении представительства РФ в уставных органах Совета. В этих условиях Российская Федерация 15 марта 2022 года официально уведомила Генерального секретаря СЕ о намерении добровольно покинуть организацию согласно статье 7 Устава СЕ, а также денонсировать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

«Однако 16 марта 2022 года Комитет министров Совета Европы, грубо нарушив Устав Совета Европы, принял резолюцию о прекращении членства России в Совете Европы с этой же даты. Российская Федерация исходит из того, что названная Конвенция и другие упомянутые международные договоры Совета Европы прекратили свое действие для России с 16 марта 2022 года», – подчеркивается в документе.

Кроме того, в связи с прекращением членства России в Совете Европы было принято решение о выплате взносов 5,7 млн евро в бюджеты СЕ – ровно за период с 1 января по 15 марта 2022 года. Годовой взнос РФ в бюджеты организации за весь 2022 год должен был составить около 33,7 млн евро.

Документом предложено прекратить действие в отношении РФ ряда документов, в том числе Устава Совета Европы от 5 мая 1949 года, Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, Европейской конвенции о пресечении терроризма от 27 января 1977 года, Хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 года и Социальной хартии от 3 мая 1996 года³³⁸.

³³⁶ Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 4 / сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1994. С. 134.

³³⁷ Законопроект № 279220-8 «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы» был внесен 17.01.2023 года // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/279220-8> (дата обращения: 16.02.2023).

³³⁸ <http://duma.gov.ru/news/56408/> (дата обращения: 16.02.2023).

Кроме этого, парламентарии 15 февраля 2023 в первом чтении одобрили законопроект³³⁹, который вводит новые последствия признания сделок недействительными. Они будут касаться сделок со стратегическими предприятиями, которые заключили иностранные инвесторы.

В случае признания таких сделок недействительными суд сможет взыскать в доход государства доли уставного капитала этих предприятий, незаконно полученные иностранными лицами, имущество, которое относится к основным производственным средствам этих предприятий, и полученные зарубежными инвесторами доходы. Такие решения суд будет принимать с учетом рисков для обороны и безопасности страны³⁴⁰.

Федеральный закон от 28.04.2023 № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» принят **28.04.2023 года**³⁴¹

Напомним, что Президент России Владимир Путин **17 января** 2023 года подписал указ³⁴² о спецрежиме принятия решений крупными компаниями с «недружественными» совладельцами, устранившимися от управления.

Согласно документу российские компании, осуществляющие поставку услуг из сфер энергетики, машиностроения и торговли могут получить возможность до конца 2023 года не учитывать голоса совладельцев из недружественных государств при принятии корпоративных решений.

При этом компании должны соответствовать ряду критериев. Один из них – против владельцев или бенефициаров другими странами либо международными организациями должны быть введены санкции.

Русское государство было русским государством, оно имело в своей основе русское ядро и осуществляло русскую идею в мире. Государство, не имеющее национального ядра и национальной идеи, не может иметь творческой силы.

*Н. Бердяев*³⁴³

³³⁹ Законопроект № 260065-8 О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (в части уточнения правовых последствий недействительности сделок) // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/260065-8> (дата обращения: 16.02.2023).

³⁴⁰ <https://pravo.ru/news/245298/> (дата обращения: 16.02.2023).

³⁴¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304280014> (дата обращения: 12.12.2023).

³⁴² Указ Президента Российской Федерации от 17.01.2023 № 16 «О временном порядке принятия решений органами некоторых российских хозяйственных обществ» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301170007> (дата обращения: 12.12.2023).

³⁴³ Бердяев Н. Судьба России: сочинения. М.: ЭКСМО-Прогресс; Харьков: Фолио, 2000. С. 561.

Генпрокуратура России исполнила постановления ЕСПЧ, вступившие в силу до того, как наша страна вышла из Совета Европы. С марта 2022 года 476 заявителей получили присужденные им компенсации на 4,65 млн €, заявил «Известиям» **23.01.2023** Генеральный прокурор России Игорь Краснов. При этом он назвал недопустимым подход западных стран, которые по политическим мотивам отказывали РФ в выдаче преступников. В 2022 году прокуратура делала акцент не только на своей надзорной функции, но и на правозащитной. Ведомство вынесло более 7 тыс. предостережений участникам рынка, чтобы не допустить завышения стоимости товаров и ограничения их ассортимента. Дефицит некоторой продукции в РФ имеет критический характер, поэтому прокуратура и предложила Минпромторгу расширить перечень товаров параллельного импорта.

Генпрокуратура РФ в последние годы активно выстраивала эффективные рабочие контакты с зарубежными партнерами. Сегодня действует более 130-ти договоренностей с компетентными органами других государств. В 2021-м мы подписали шесть программ сотрудничества с ведомствами различных стран. А за прошедший год – уже 16 программ с органами прокуратуры и юстиции 15 государств, включая Бразилию, Египет, Вьетнам, Иран, Кубу, Маврикий, Саудовскую Аравию, Словакию, Словению, Таиланд и Турцию.

Вместе с тем после начала специальной военной операции прокуратуры некоторых стран заявили, что не могут продолжать сотрудничество в ранее согласованных форматах. Свернуто взаимодействие зарубежных прокуратур с нами по линии Совета Европы и Совета государств Балтийского моря.

К сожалению, многие наши бывшие партнеры по совместной 25-летней работе просто перестали соблюдать принцип беспристрастности и неполитизированности прокуроров. Кроме того, мы заметили потворствование проявлениям расизма, русофобии³⁴⁴ и применение двойных стандартов в оценке юридически значимых фактов.

Выход России из Совета Европы не влечет умаления прав человека в нашей стране. Конституцией Российской Федерации установлены более широкие гарантии прав и свобод человека и гражданина по сравнению с положениями ЕКПЧ. И Генеральная прокуратура, будучи главным надзорным ведомством страны, в рамках своих широких полномочий, как и прежде, будет в полной мере обеспечивать гарантии прав граждан России. Более того, за время нашего участия в СЕ в российское законодательство включены все лучшие практики по вопросу защиты прав и

³⁴⁴ Более подробно см.: Интернет-ресурс ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/sredstva-zashchity-rossiyskoy> (дата обращения 24.01.2023).

свобод человека. Эффективным инструментом защиты основных прав и свобод человека остаются судебные органы³⁴⁵.

Отметим, что органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность организаций (п. 2 ст. 26 Закона о прокуратуре³⁴⁶).

Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года³⁴⁷ в целях создания единой цифровой платформы для обеспечения электронного взаимодействия органов прокуратуры всех уровней между собой и с другими государственными органами при осуществлении надзорной деятельности предусматривает, в том числе разработку и внедрение технологий и механизмов для реализации возможности дистанционного получения статистической информации, исключающих возможность ее дублирования; интеграцию ведомственных систем с внешними государственными информационными системами, содержащими данные оперативно-справочных, розыскных и иных учетов, реестры физических и юридических лиц, единой информационной системой в сфере закупок.

В рамках создания универсальной безопасной и высокотехнологичной цифровой среды ведомственного и межведомственного взаимодействия производится, в частности, внедрение юридически значимого электронного документооборота и обеспечения интеграции с системой межведомственного электронного документооборота (МЭДО). Значительная часть необходимой для осуществления надзорных мероприятий документации размещается в настоящее время как в открытом, так и в закрытом контурах государственных информационных систем.

Как положительную правовую динамику по защите субъектов экономической сферы отметим **внесенные Федеральным законом от 14.07.2022 № 290-ФЗ³⁴⁸ в КоАП РФ изменения**, призванные обеспечить гарантии прав и законных интересов контролируемых лиц. В настоящее время согласно ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом этих видов контроля (надзора), при наличии одного из предусмотренных пунктами 1–3 части 1

³⁴⁵ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=84753968> (дата обращения: 25.01.2022).

³⁴⁶ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023).

³⁴⁷ Утв. Приказом Генерального прокурора РФ от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (ред. от 01.12.2021).

³⁴⁸ Федеральный закон от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

ст. 28.1 КоАП РФ поводов к возбуждению дела может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, проверки, совершения контрольного (надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда и оформления их результатов.

Исключения из данного, введенного в 2022 году, правила предусмотрены ч. 3.2-3.4 ст. 28.1 КоАП РФ и ст. 28.6 («Назначение административного наказания без составления протокола»). Так, согласно ч. 3.2 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено до оформления результатов контрольного (надзорного) мероприятия, проверки, контрольного (надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда в случае необходимости применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьями 27.10, 27.14 и 27.16 Кодекса. Обо всех случаях возбуждения дел об административных правонарушениях до оформления результатов контрольного (надзорного) мероприятия, проверки, контрольного (надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда должностное лицо, составившее протокол о применении меры обеспечения, уведомляет прокурора в течение 24-х часов.

Необходимо отметить, что законодательством о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле полномочия прокуроров **имеют тенденцию к дальнейшему расширению**: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) существенно увеличил арсенал видов контрольно-надзорных мероприятий, проводимых во взаимодействии с подконтрольными субъектами: внеплановые мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейдовый осмотр, *которые теперь также осуществляются только по согласованию с органами прокуратуры*.

При этом сохраняется и позитивно себя зарекомендовавшая процедура согласования прокурорами планов проведения контрольно-надзорных мероприятий. Осуществляемые прокуратурой с 2009 г. в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» полномочия по согласованию внеплановых выездных проверок и формированию Сводного плана проведения плановых проверок стали действенной мерой защиты прав предпринимателей: количество проводимых некоторыми федеральными органами контроля проверочных мероприятий сразу сократилось в несколько раз. Уже в ходе формирования Сводного плана проведения плановых проверок на 2010 год – 570 тысяч проверочных мероприятий (то есть 48 %) были исключены прокурорами

как несоответствующие законодательным требованиям³⁴⁹. А вообще за весь период действия соответствующего закона прокуроры рассмотрели предложения контролеров о проведении свыше 9,5 млн плановых проверочных мероприятий. Более 4 млн из них отклонены ввиду несоответствия требованиям закона³⁵⁰.

Отметим, что утвержденный Президентом Российской Федерации Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы³⁵¹ предписывает Генеральной прокуратуре Российской Федерации предпринять дополнительные меры, касающиеся предотвращения коррупционных проявлений, сопутствующих ущемлению прав субъектов предпринимательства.

Определяя компетенцию прокуратуры, федеральный законодатель учитывает конституционную природу этого государственно-властного института, исходя в том числе из исторически сложившегося понимания его роли и предназначения в правовой системе России и ее правовых традиций³⁵².

Как отмечал в 1889 г. министр юстиции, генерал-прокурор Н.В. Муравьев: «Неотъемлемой принадлежностью прокуратуры служит определенная степень предоставленной ей власти, состоящей из целой комбинации прав и обязанностей. Пользуясь первыми, неся вторые, прокурор осуществляет присвоенную ей долю правительственной власти в общей сфере государственной службы и в общеустановленном порядке правительственной деятельности»³⁵³.

*«Мы не делим добросовестный бизнес на свой-чужой»
Игорь Краснов³⁵⁴*

Выступая 16 июня 2023 года на сессии «Бизнес под защитой: дальнейшее формирование благоприятного делового климата» XXVI Петербургского международного экономического форума Генеральный прокурор Игорь Краснов отметил³⁵⁵, что максимально сокращено число проводимых проверок, не допущено произвольное расширение их круга. Мерами реагирования пресекалось необоснованное установление контролерами

³⁴⁹ Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2009 год: информ.-аналитич. доклад / под общ. ред. И.Э. Звечаровского. М., 2010. С. 173.

³⁵⁰ Информационно-аналитические материалы к заседанию конференции руководителей прокуратур европейских государств (Санкт-Петербург, 6-9.07.2021) по теме «Защита прав предпринимателей».

³⁵¹ Утв. Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478.

³⁵² Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 2-П.

³⁵³ *Муравьев Н.В.* Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. Пособие для прокурорской службы. Т. 1. Прокуратура на Западе и в России. М., 1889. С. 269.

³⁵⁴ <https://www.kommersant.ru/doc/5417938?ysclid=lj4jto2slx873652031> (дата обращения: 20.06.2023).

³⁵⁵ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=88409447> (дата обращения: 20.06.2023).

индикаторов риска для внепланового вмешательства. Отменены результаты более тысячи двухсот (1221) незаконных контрольно-надзорных мероприятий.

«Совокупность всех принятых мер позволяет сегодня и госчиновникам, и экспертам самого различного уровня говорить, что предприниматели в России, получив дополнительный импульс для развития, создали новые предприятия, увеличили количество рабочих мест, что положительно сказывается на укреплении экономического и социального секторов.

И напрашивается закономерный вопрос – если такое сокращение административной нагрузки само по себе не стало причиной проседания качества производства, сферы услуг, а вызвало обратный эффект, то, возможно, это и есть оптимальный режим госконтроля. Разумеется, кроме тех областей, где высок риск причинения вреда здоровью людей и окружающей среде.

После очередной трагедии с массовым отравлением алкоголем активизировались дискуссии об отмене моратория на проверки.

Мы остаемся на прежней позиции – их должно быть минимальное число. При этом очевидно, что любой тотальный надзор не будет эффективным, если в основе своей не устраняются коррупционные факторы, равнодушные чиновники, а также отсутствует социальная ответственность производителя продукции.

В результате реализации наших предложений на Цифровой платформе для малого и среднего предпринимательства теперь доступна функция адресного подбора предоставляемых преференций.

По итогам года на ней зарегистрировались свыше 280 тысяч пользователей. Но мы понимаем, что это «капля в море» с учетом почти 6 млн работающих малых и средних предприятий.

Надежным источником информирования о волнующих предпринимателей проблемах для нас продолжает оставаться прямой и открытый диалог с ними. Так, резиденты особой экономической зоны «Томск» и территории опережающего развития «Северск» на моем личном приеме затронули вопросы ненадлежащего содержания инфраструктуры объектов, куда они под гарантии региональных властей были приглашены для реализации инвестиционных проектов.

По итогам проверки их доводов и соответствующих надзорных мероприятий быстро нашлись средства на газоснабжение, появились новые дороги, модернизируются инженерные коммуникации, что, казалось бы, вполне логично должно происходить и без поручения Генерального прокурора.

К сожалению, это не всегда так. Например, для ввода в эксплуатацию 17 объектов энерго- и водоснабжения территорий опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе, подключению к ним более 80 резидентов также потребовалось прокурорское реагирование.

Одной из стоящих перед нами задач является дальнейшее совершенствование законодательства.

Множество неприятных последствий для юридических лиц влечет процедура временного запрета хозяйственной деятельности (ст. 27.16 КоАП РФ). За три последних года эта мера применялась почти по 5-ти тысячам дел об административных правонарушениях. Ее устанавливает должностное лицо, составившее соответствующий протокол, а запрет длится до рассмотрения дела судом, порой несколько месяцев. Согласитесь, достаточный срок для потери бизнеса.

Считаю, что эта процедура должна быть максимально прозрачной. Как вариант, мы предложили Минэкономразвития разработать законопроект о получении контролерами согласия прокурора на ее применение.

В прошлом году бизнесу предоставили право на уплату половины суммы назначенных контролирующими органами штрафов. Однако в случае возбуждения дела прокурором такую возможность для предпринимателя не предусмотрели. Для устранения этого дисбаланса нами разработан соответствующий проект закона.

В данном контексте не могу не остановиться на волнующей многих теме прокурорских проверок³⁵⁶. В последнее время обсуждается информация, что в условиях моратория они сами стали вмешиваться в хозяйственную деятельность и подменяют контролирующие органы. По всем таким сообщениям, а их, кстати, было немного, проведены служебные проверки. К виновным применены жесткие меры.

Вместе с тем для соблюдения баланса интересов общества, бизнеса и государства, по моему поручению **разработан проект ведомственного приказа** о защите прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Его положения направлены на выстраивание проактивного надзора, целью которого является не реакция на уже свершившиеся нарушения, а на их предупреждение и недопущение негативных последствий.

После прохождения процедуры общественного обсуждения я его пишу.

Остается проблемой проведение сотрудниками полиции проверок без регистрации сообщений о преступлении. Как правило, они касаются соблюдения юридическими лицами земельного, санитарного, природоохранного законодательства и не относятся к числу основных задач по охране правопорядка.

Возникает обоснованный вопрос, почему инспектор Росприроднадзора обязан их согласовать с прокурором, а участковый – нет?

Налицо явный диссонанс и дублирование полномочий. Считаю, что у органов внутренних дел и без этого достаточно профильных задач в

³⁵⁶ Также по вопросу «общенадзорных проверок» см.: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/gosudarstvennopravovye-mehanizmy-12> (дата обращения: 20.06.2023).

области противодействия преступности. О необходимости совершенствования законодательства в данной сфере мною проинформировано руководство страны.

Риски ведения бизнеса создают гласные оперативно-разыскные мероприятия. По своей сути они сродни визитам обычных контролеров, однако с прокурорами не согласовываются.

Думаю, что пришло время вернуться к рассмотрению нашего предложения о наделении надзорного ведомства полномочиями по предварительной проверке обоснованности их проведения. Кроме того, четко прописать в законе «Об оперативно-розыскной деятельности» понятие таких мероприятий, основания и процедуры. Ведь если они названы «гласными», то почему их результаты до бизнеса ни в какой форме не доводятся, оставаясь тайной за семью печатями?

Глава государства неоднократно обращал внимание на соблюдение прав бизнесменов **в уголовном судопроизводстве**.

Обсуждаемые сейчас декриминализация отдельных составов, повышение порога ответственности и размера ущерба по экономическим преступлениям, безусловно, нами поддерживаются.

Убежден, что, наряду с другими нашими инициативами, это будет способствовать формированию цивилизованного и конструктивного диалога бизнеса и государственных структур.

В условиях стремительно происходящих в стране и мире изменений прокурорами решаются острые проблемы, в том числе в области импортозамещения, соблюдения национального режима госзакупок. Принимаются меры по деофшоризации экономики.

На особом контроле сейчас соблюдение прав предпринимателей в новых регионах России, защита законных интересов бизнесменов, мобилизованных для участия в специальной военной операции.

В обстановке неблагоприятных внешнеполитических и экономических факторов особое значение приобретают вопросы защиты прав добросовестных предпринимателей и инвесторов, в том числе зарубежных, дальнейшего формирования комфортных условий для ведения бизнеса. В этой связи принят Приказ Генерального прокурора РФ от 31 августа 2023 г. № 581 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности».

Как отмечено в документе: «Ключевые» проблемы бизнеса связаны с игнорированием органами государственной власти и органами местного самоуправления порядка предоставления гарантированной государством финансовой поддержки, льгот и преференций, оформления разрешительной документации, в том числе в строительной сфере, с несоблюдением требований законодательства о развитии малого и среднего предпринимательства, об оказании публичных услуг, их переводе в электронный вид.

Деятельность органов власти не всегда способствует улучшению делового климата и повышению инвестиционной привлекательности регионов. Не искоренены административные барьеры в сферах внешнеэкономической и торговой деятельности, случаи несвоевременной оплаты исполненных государственных и муниципальных контрактов.

Не всеми контрольными (надзорными) органами принимаются исчерпывающие меры для минимизации числа проверочных мероприятий во исполнение установленного в марте 2022 г. Правительством Российской Федерации моратория.

В этой связи кроме прочих мер предписано заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным и иным специализированным прокурорам, прокурору комплекса «Байконур», прокурорам городов и районов в пределах компетенции принять исчерпывающие меры по укреплению законности в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе инвестирующих финансовые средства в создание и (или) развитие производственных мощностей, объектов промышленности, торговли, социальной сферы:

1) обеспечить **упреждающий надзор** за соблюдением прав предпринимателей. Ежедневно проводить мониторинг средств массовой информации, сети «Интернет» (включая социальные сети, мессенджеры), иных общедоступных источников на предмет выявления сведений о нарушениях прав субъектов предпринимательства, требующих прокурорского вмешательства;

2) усилить надзор за своевременностью принятия, приведения в соответствие с изменившимся законодательством правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, наделенных в том числе контрольно-надзорными полномочиями.

Оценивать правомерность установления региональными органами власти ограничений хозяйственной деятельности при введении в отдельных местностях Российской Федерации военного положения, режимов повышенных уровней реагирования или готовности;

3) средствами прокурорского надзора добиваться соблюдения прав предпринимателей на получение актуальной, достоверной и полной информации для ведения бизнеса, в том числе путем привлечения должностных лиц уполномоченных органов к установленной законом ответственности за ее неразмещение на официальных сайтах в сети «Интернет»;

4) не снижать наступательности при осуществлении надзора за исполнением законов органами государственного контроля (надзора), муници-

пального контроля, реализацией разрешительных, лицензионных, регистрационных и других процедур, применении мер административного и иного принуждения. Пресекать их действия, выходящие за пределы установленных полномочий. С использованием инструментария Единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий обеспечить предупреждение нарушений в деятельности таких органов; добиваться отмены результатов каждого незаконного контрольного (надзорного) мероприятия, устранения всех его негативных последствий для предпринимателей.

Обеспечить безусловное соблюдение требований федеральных законов от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также выполнение решений руководства страны о введении и продлении моратория на проверки и расширение применения риск-ориентированного подхода;

5) продолжить прямой и открытый диалог с бизнес-сообществом, в том числе с иностранными инвесторами, региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей, с институтами развития в сфере предпринимательства, представителями деловых объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, в целях эффективной реализации мер поддержки, а также контроль за ситуацией, связанной с прекращением либо приостановлением деятельности филиалов, представительств и дочерних компаний иностранных юридических лиц.

При установлении признаков уголовно наказуемых деяний, повлекших причинение ущерба предпринимателям и государственным интересам в результате неправомερных действий должностных лиц органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных и контролирующих органов, выносить в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

Прокурорам принятых в Российскую Федерацию и образованных в ее составе новых субъектов исполнять требования настоящего приказа до особого распоряжения с учетом особенностей правового положения соответствующих территорий, предусмотренных федеральными конституционными законами от 04.10.2022 N 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной

Республики», от 04.10.2022 N 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики», от 04.10.2022 N 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Запорожской области», от 04.10.2022 N 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области», реализации на их территориях мер, предусмотренных указами Президента Российской Федерации от 19.10.2022 N 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей» и от 19.10.2022 N 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2022 N 756», другими нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также положений приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 27.01.2023 N 41 «Об особенностях организации взаимодействия с прокурорами Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей».

1.10. Развитие промышленности, или Как потратить триллионы долларов впустую глазами зарубежных аналитиков

У индустрии есть своя привлекательность.
«От производства вы можете ожидать, что две
величайшие болезни человечества – суеверие
и рабство – будут исцелены»,

Фердинандо Галиани, мыслитель эпохи Просвещения.

Более 250-ти лет спустя правительства разделяют его взгляд на фабрики как на лекарство от болезней эпохи, включая изменение климата, потерю рабочих мест для среднего класса, геополитическую борьбу и слабый экономический рост, с энтузиазмом и щедростью, превосходящими все, что видели десятилетия.

Нигде не тратят больше, чем в Америке. «Ребята, где написано, что [мы] не можем снова стать производственной столицей мира?» – спросил президент страны Джо Байден. В поисках ответа он выделил около 1 триллиона долларов или почти 5 % американского ВВП. В ответ ЕС изменил правила государственной помощи, чтобы национальные правительства могли выплеснуться. Эти инициативы следуют примеру растущих азиатских держав. Стратегия Китая «Сделано в Китае» направлена на то, чтобы превратить страну из крупного производственного игрока в

доминирующего. Индийская стратегия «Сделай в Индии» надеется увеличить долю промышленности в экономике до 25 % добавленной стоимости к 2025 году. Развивающиеся рынки с богатыми природными ресурсами, включая Индонезию и Зимбабве, заняты запретом экспорта сырья в рамках попыток инкубировать отечественные отрасли.

На Западе цель состоит в том, чтобы обратить вспять промышленный спад, который остро ощущается избирателями. Доля обрабатывающей промышленности в мировом экономическом производстве сократилась с 19 % в 1997 году до 16 % сегодня, причем самое резкое падение произошло в богатых странах. В Китае и Индии доля промышленности в экономическом производстве, по-видимому, находится примерно на том же уровне, что и три десятилетия назад, но даже в этих странах она снизилась в последние годы (см. диаграмму 1).



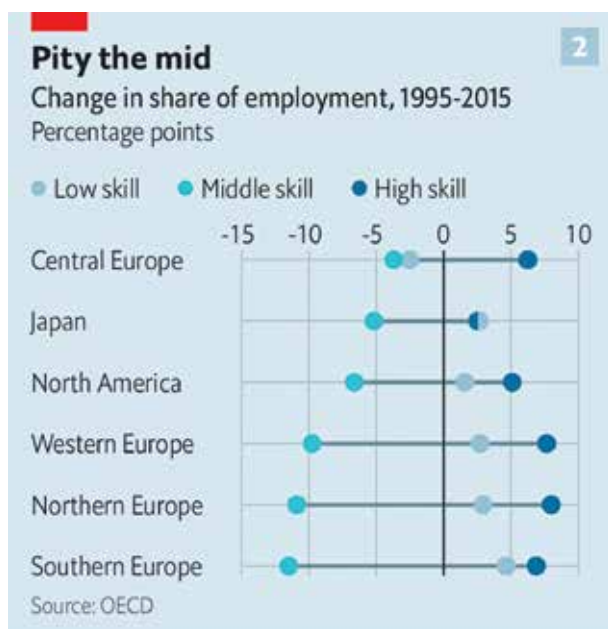
The Economist

Производители приводят четыре аргумента в пользу попытки обратить вспять эту тенденцию. Во-первых, политики на Западе говорят, что заводы являются источником солидных рабочих мест, которые производят больший и более удовлетворенный средний класс. Во-вторых, бустеры рассматривают производство как движущую силу инноваций и роста. Это срочно необходимо для стимулирования «зеленого» перехода – третьей причины, – который будет более приемлемым для электората, если он обеспечит местные рабочие места. Наконец, напряженность в отношениях между Америкой и Китаем подтолкнула мировых лидеров

к пересмотру того, какие товары являются стратегически важными и, следовательно, должны производиться ближе к дому.

Начните с рассмотрения типа предлагаемой работы. Понятие «хорошая производственная работа» является старым. В течение 20-го века те, у кого не было университетского образования, могли найти достойную заработную плату, гарантию занятости, немного личной автономии и карьерного роста на фабриках. Действительно, чуть более десяти лет назад производственные рабочие места в Америке платили надбавку в размере 5 % по сравнению с аналогичными рабочими местами в сфере услуг и предлагали стабильный рабочий день и щедрые льготы.

Однако в последнее время картина изменилась: многих хороших рабочих мест в обрабатывающей промышленности больше не существует (см. диаграмму 2).



The Economist

Во всем богатом мире занятость, требующая технических навыков среднего уровня (например, операторов машин), уступила место сочетанию рабочих мест высокого и низкого уровня, в основном в секторах услуг (например, программисты и бариста). Богатые слои населения тратят большую часть своего дохода на услуги. Промышленный спрос все больше удовлетворяется развивающимися рынками. Будь то в Детройте или Дортмунде, последствия очевидны и к настоящему времени знакомы. На первый взгляд, те, кто осуждает потерю рабочих мест на производстве, правы. Неужели стоит заплатить, чтобы вернуть их?

Есть загвоздка. Далеко не очевидно, что такие рабочие места могут быть возвращены – независимо от того, сколько правительства тратят. Начнем с того, что надбавка к заработной плате в обрабатывающей промышленности резко упала. Заработная плата производственных рабочих в Америке в настоящее время отстает от аналогичной заработной платы работников сферы услуг на 5 %. Более того, высокотехнологичные заводы, которые Америка и Европа пытаются привлечь, высоко автоматизированы, а это означает, что они больше не являются важным источником занятости для людей с небольшой квалификацией.

Обновленный завод Ford по производству электромобилей (EV) в Кельне, расположенный на берегу Рейна в промышленном центре Германии, является одним из таких примеров. Шасси и кузова транспортных средств покрыты химическими веществами для подготовки к покраске и предотвращения коррозии. Это происходит на нескольких этажах. Количество работников, задействованных в работах на объекте, ровно равно нулю (двое ведут учет удаленно). Блестящие желтые сборочные роботы, расположенные дальше по производственной линии, достаточно продвинуты, чтобы в основном контролировать себя. Несмотря на то, что для сборки требуются рабочие – примерно столько же, сколько и для традиционных автомобилей с бензиновым двигателем, – эта деятельность требует гораздо большей подготовки. Это соответствует национальной картине: согласно исследованию Вольфганга Даута из Института исследований занятости и соавторов промышленные роботы усложнили доступную работу.

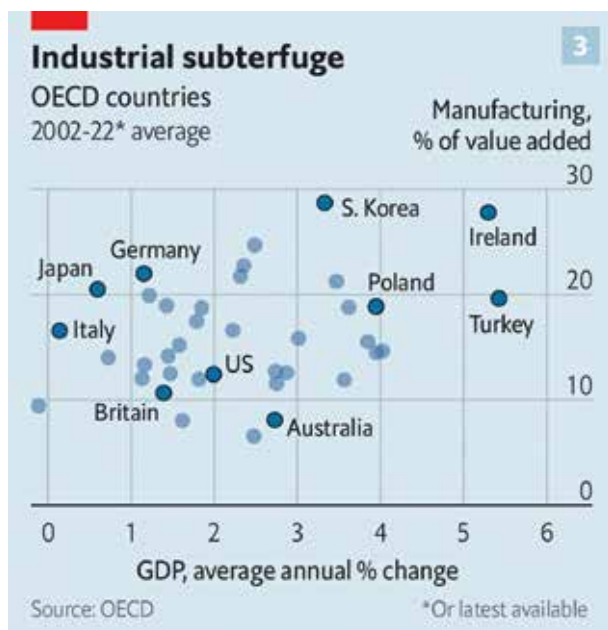
Сельскохозяйственные фабрики

Между тем передовая промышленность больше похожа на сферу услуг. По данным МВФ, в последние десятилетия доля услуг, связанных с производством, в мировом объеме производства выросла. Сборка гаджета – это не то место, где зарабатываются деньги, которые приводят к высокооплачиваемой работе. Датчики движения, созданные Bosch, являются передовыми продуктами. Но немецкая технологическая фирма также предлагает программное обеспечение и услуги, такие как круглосуточный мониторинг товаров, на которые направлены датчики. Дизайн этих услуг, адаптация их к потребностям клиентов, обслуживание штукеров – все это вещи, которые становятся все более важными для современных производителей, и лишь немногие предлагают такую занятость, которую раньше предоставляла промышленность.

А как насчет роли промышленности как источника инноваций и экономического роста? В развивающихся странах обрабатывающая промышленность привлекает работников из сельского хозяйства, что является относительно непроизводительной формой занятости. В результате перераспределения рабочей силы увеличивается объем производства. Тем не менее по мере того, как цепочки поставок становятся все более

продвинутыми, по этому пути становится все труднее идти. Создание iPhone включает в себя процесс ошеломляющей сложности. Несмотря на усилия местных чиновников и сильные геополитические стимулы для Apple уйти из Китая, Индия изо всех сил пыталась стать чем-то иным, кроме пункта назначения для окончательной сборки устройства.

Экономические историки также все чаще задаются вопросом, действительно ли государственная поддержка производства сыграла такую решающую роль в экономическом развитии Восточной Азии и Запада, как принято считать. По крайней мере, рост производительности в сфере услуг и устранение протекционизма также имели решающее значение. Даже если бы промышленная политика была идеально разработана дальновидным правительством, которое использовало бы налоги и субсидии для перемещения рабочей силы в отрасли с наибольшей экономией за счет масштаба, это принесло бы только единовременное увеличение ВВП на 1-3 %, согласно статье Доминика Бартельма из Мичиганского университета и соавторов. Действительно, в последние десятилетия практически отсутствует взаимосвязь между экономическим ростом и долей обрабатывающей промышленности в экономике стран ОЭСР (см. диаграмму 3).



The Economist

Часто восхваляемый превосходный рост производительности в обрабатывающей промышленности по сравнению с услугами, а также сельским хозяйством сопровождается оговорками. Экономисты обнаружили,

что финансовые, информационные и юридические услуги могут повысить производительность в других местах, в том числе в промышленности. По данным МВФ, разрыв между ростом производительности труда в обрабатывающей промышленности и сфере услуг сократился во многих странах с начала тысячелетия. В Китае и Индии его направление изменилось, и производительность услуг растет быстрее. Более того, службы – это широкая церковь, начиная от обучения и заканчивая технологиями. Последний может похвастаться чрезвычайно быстрым ростом производительности, который вскоре может быть стимулирован искусственным интеллектом.

В большей способности промышленности к инновациям также есть что-то вроде подвоха. «Измерить расходы на инновации легче в производственных фирмах, которые, как правило, имеют специализированные отделы исследований и разработок (НИОКР)», – отмечает Пол Хюнермунд из Копенгагенской школы бизнеса. Поэтому государственные расходы на НИОКР часто направляются в промышленность, объясняет он, даже несмотря на то, что услуги могут быть более инновационными, чем предполагают типичные меры.

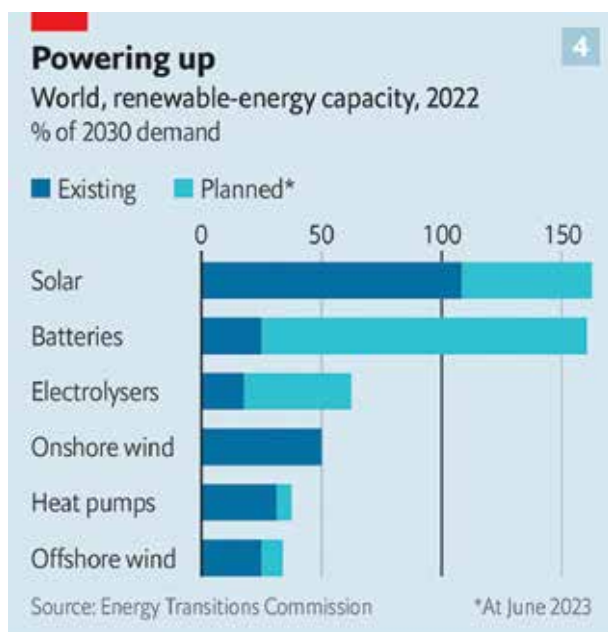
Самый сильный аргумент в пользу важности производства для инноваций исходит от экономистов, которые указывают, что большой технологический прогресс происходит там, где промышленность и услуги сосуществуют. Гэри Пизано и Вилли Ши, оба из Гарвардской школы бизнеса, подчеркивают важность обучения путем производства в таких отраслях как высокотехнологичное производство чипов. Эта идея была подхвачена политиками, в том числе в Америке, Китае и Германии. Тем не менее, даже здесь доказательства неоднозначны. В 2001 году Тайвань ослабил запрет на офшоринг, в результате чего часть производства переместилась в Китай. Ученые, изучавшие последствия, обнаружили, что инновации в затронутых товарах действительно уменьшились, как предполагает тезис о сосуществовании. Тем не менее, это было уравновешено ростом инноваций в других товарах и технологиях, поскольку ресурсы НИОКР были высвобождены. Результатом стала специализация, а не снижение общих инноваций.

Еще один случай расходования государственных денежных средств на промышленность, особенно на зеленую, заключается в том, что миру скоро понадобится больше физических товаров, если он хочет достичь нулевых выбросов. Инвестиции, необходимые для перехода к «зеленой» экономике, действительно ошеломляют: весь основной капитал, зависящий от ископаемого топлива, должен быть заменен. Сюда входят самолеты, системы отопления, электростанции и транспортные средства. Электрические сети во всем мире должны стать более устойчивыми, чтобы противостоять нестабильной возобновляемой генерации. Международное энергетическое агентство, официальный прогнозист, оценивает

общий объем необходимых инвестиций примерно в 4 трлн долларов США (или 4 % нынешнего мирового ВВП) в год к 2030 году.

Добыча и переработка критически важных полезных ископаемых является одной из областей, где деньги могут быть потрачены с умом. По данным аналитического центра Комиссии по энергетическому переходу, до 2050 года было найдено достаточно металлов для удовлетворения зеленых appetites. Тем не менее, расширение предложения требует времени. И риски высоки: переход в технологии аккумуляторов на натрий может, например, подорвать спрос на литий. Государственные инвестиции в увеличение предложения и переработки металлов могут помочь преодолеть такие барьеры для инвестиций

То же самое не относится к другому «зеленому» оборудованию, где спрос будет создавать предложение. Солнечные панели показывают, как, вероятно, будет развиваться процесс. Нынешний бум спроса – в первом квартале 2023 года в Америке было установлено на 47 % больше, чем в том же квартале прошлого года – побудил компании в Китае и других странах увеличить мощности. Комиссия по энергетическому переходу считает, что существующее производство солнечных панелей уже превышает вероятный спрос до 2030 года, что также относится к батареям, если включить запланированное производство (см. диаграмму 4).



The Economist

В других областях, таких как тепловые насосы, мощность может быть быстро увеличена при желании.

Политики также надеются, что расходы создадут новые фирмы и даже отрасли. Tesla и BYD, американские и китайские выскочки эпохи электромобилей, – это то, что они имеют в виду. Энергоемкие заводы в местах с изобилием и дешевой возобновляемой энергией также были бы неплохи. Но с глобальной точки зрения гонка субсидий в конечном итоге является игрой с нулевой суммой. Гигафабрика, привлеченная во Францию после того, как правительство предложило тайваньской фирме ProLogium подсластители, также не может быть построена в Нидерландах. Кроме того, страны, скорее всего, не получают выгоды, выходящие далеко за рамки сумм, которые они выплескивают. В сообщениях говорится, что Германия увеличила свое предложение Intel примерно с 7-ми млрд евро до 10-ти млрд евро в попытке побудить производителя чипов построить новый завод в Магдебурге, в двух часах езды от Берлина. Несмотря на то, что регион выиграет от рабочих мест и посетителей, Германия вряд ли будет в лучшем положении, поскольку налогоплательщики будут финансировать большую часть более широких льгот³⁵⁷.

Между тем министр финансов США Джанет Йеллен **16 июля**³⁵⁸ заявила, что **«единственным лучшим решением для мировой экономики» будет помощь Украине в прекращении войны против России**. Г-жа Йеллен выступила с речью в преддверии встречи министров финансов G20, клуба крупнейших экономик мира, которая начинается в Индии в понедельник. Г-жа Йеллен также рекомендовала провести реструктуризацию долга бедных стран³⁵⁹.

1.11. Приспособление денежно-кредитных и иных механизмов обеспечения экономической безопасности России в условиях санкционного давления и зеркальные оценки состояния мировой экономики по мнению зарубежных аналитиков в хронологии 2023 года

В достижении баланса между двумя аспектами порядка – властью и легитимностью – заключена суть управления государством.

*Г. Киссинджер*³⁶⁰

Так, по данным ЦБ РФ, обнародованным **27 января 2023** года, в декабре 2022 года банки отразили высокую прибыль (342 млрд рублей), что

³⁵⁷ <https://www.economist.com/finance-and-economics/2023/07/13/the-world-is-in-the-grip-of-a-manufacturing-delusion> (дата обращения: 16.07.2023).

³⁵⁸ <https://www.economist.com/the-world-in-brief> (дата обращения: 16.07.2023).

³⁵⁹ Более подробно см.: Сайт ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/razvitie-promyshlennosti-ili-kak> (дата обращения: 12.01.2024).

³⁶⁰ Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 476.

в том числе связано с валютной переоценкой на фоне ослабления рубля. В целом за год **банковскому сектору удалось полностью компенсировать убыток первого полугодия и выйти на прибыль в размере 203 млрд рублей.**

Корпоративный портфель в декабре вырос на значительные 2,1 % (после +1,0 % в ноябре) в результате бюджетных расходов, а годовой рост в 14,3 % оказался даже выше, чем в достаточно успешном 2021 году (+11,7 %).

За месяц банки выдали рекордный объем ипотеки, в итоге за декабрь портфель вырос на 3,3 % (с корректировкой на секьюритизацию), а годовой рост достиг 20 %. Это является высоким показателем с учетом всех обстоятельств, хотя и на треть ниже прироста за 2021 год (+31 %).

Рост потребительского кредитования за месяц был минимальным (+0,1 %), а за год составил около 3 % из-за ужесточения кредитной политики банков в периоды повышенной нестабильности весной и осенью.

В декабре произошел существенный рост средств юрилиц (+2,4 трлн руб., или 5,8 %, в ноябре: +1,7 %), что в значительной степени связано с поступлениями по линии финансирования бюджетных расходов³⁶¹.

В целом за 2022 год прирост средств компаний достиг 21 %, что выше результата за 2021 год (+18 %). Основной приток отмечен у нефтегазовых компаний на фоне высоких цен на энергоносители. При этом росли только рублевые остатки (+9,3 трлн руб., или 34 %), **тогда как валютные активно сокращались (-29,2 млрд долл. США или -19 %), в том числе из-за конвертации средств отдельных клиентов в рубль**³⁶².

Холодная война была начата США как оборонительная мера для защиты тех стран, которые имели общие с Америкой взгляды на мировой порядок. Считалось, что их противник, Советский Союз, будто бы «отбил» от международного сообщества, в которое он в конце концов вернется.
*Г. Киссинджер*³⁶³

По данным зарубежных СМИ, будущее сланцевых компаний в США туманно, даже несмотря на прибыль по итогам четвертого квартала 2022 года. Об этом сообщает Bloomberg, ссылаясь на опрошенных аналитиков.

³⁶¹ В декабре произошел существенный рост средств юрилиц (+2,4 трлн руб., или 5,8 %, в ноябре: +1,7 %), что в значительной степени связано с поступлениями по линии финансирования бюджетных расходов. В целом за 2022 год прирост средств компаний достиг 21 %, что выше результата за 2021 год (+18 %). Основной приток отмечен у нефтегазовых компаний на фоне высоких цен на энергоносители. При этом росли только рублевые остатки (+9,3 трлн руб., или 34 %), тогда как валютные активно сокращались (-29,2 млрд долл. США, или -19 %), в том числе из-за конвертации средств отдельных клиентов в рубль.

³⁶² <https://cbr.ru/press/event/?id=14506> (дата обращения: 28.01.2023).

³⁶³ Там же. С. 359.

В четвертом квартале 2022 года американские сланцевые компании получили высокую прибыль благодаря высоким ценам на нефть и газ, но самым большим вопросом для аналитиков и инвесторов остается то, заставит ли этот денежный поток продолжать бурение.

Участники рынка сошлись во мнении, что перебои в поставках, дефицит квалифицированного персонала и рост затрат лишь только тормозят добычу сланца. При этом многие компании планировали увеличить производство в 2022 году, однако темпы роста резко замедлились во втором полугодии 2022 года.

Аналитики посчитали, что расходы на геологоразведку в США в 2023 году вырастут на 14 %, хотя годом ранее этот показатель составил 20 %. По предварительным прогнозам, рост добычи будет на уровне 18 %, однако в 2022 году это значение было в два раза больше. Кроме того, в начале года выросло число буровых установок, однако доля незавершенных скважин к середине января достигла максимума почти за полтора года.

26 декабря 2022-го газета The Washington Post (WP) со ссылкой на источники в Госдепартаменте США писала, что продолжение давления на власти Саудовской Аравии за снижением объемов добычи нефти в октябре 2022 года привело бы к ограничению будущего сотрудничества двух стран. По этой причине Конгресс США ограничился вводом ограничительных мер против Эр-Рияда только в оборонном секторе экономики королевства³⁶⁴.

По заявлению иранского портал Press TV, Соединенные Штаты и НАТО приближаются к катастрофическому сценарию на Украине.

«Вашингтон и НАТО приближаются к катастрофическому сценарию, который Байден назвал «третьей мировой войной», – предрек автор материала. В статье также упоминается опыт США во Вьетнаме и Афганистане. Отмечается, что США с трудом выходят из конфликтов, в которых принимают участие.

По мнению издания, Вашингтон и его союзники по Североатлантическому альянсу «перешли свои собственные красные линии в отношении поставок оружия». «Поставки наступательного оружия Киеву привели бы к глобальной катастрофе», – утверждает Press TV.

Ранее посол России в США Анатолий Антонов заявил, что взятый Вашингтоном курс по нанесению стратегического поражения России ведет мир к катастрофическому сценарию. Он также добавил, что США и их союзники развязали тотальную гибридную войну против России. По его словам, Вашингтон является главным бенефициаром, поскольку «нажи-

³⁶⁴ <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/01/28/19600525.shtml?ysclid=ldg9n6jv43838831109&updated> (дата обращения: 27.01.2023). URL: <https://ria.ru/20221215/rubl-1838911570.html?ysclid=ldgxu2tv82475900788> (дата обращения: 27.01.2023).

вается на партнерах по НАТО, заставляя финансировать ренессанс американского военно-промышленного комплекса»³⁶⁵.

Между тем, по данным РБК от 29.01.2023, Турция, Белоруссия и Китай больше всех нарастили поставки товаров в Россию в 2022 году³⁶⁶.



Российский рубль стал одной из самых сильных валют мира с начала года. Такой результат достигнут за счет наших решений по регулированию оттока капитала, по переводу оплаты газа на рубли, по активному использованию в торговле с партнерами национальных валют. Но прежде всего, конечно, за счет ответственной финансовой политики.

*В.В. Путин*³⁶⁷

Отметим, что в настоящее время Россия и Иран обсуждают создание стейблкойна для взаимных расчетов. Он будет обеспечиваться золотом и станет альтернативой доллару, рублю и риялу при товарообороте³⁶⁸.

³⁶⁵ https://lenta.ru/news/2023/01/29/catastrophic/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 29.01.2023).

³⁶⁶ Подробнее см. на РБК: https://www.rbc.ru/economics/29/01/2023/63d284bc9a79473f8bcb53cd?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 29.01.2023).

³⁶⁷ Заявление в ходе заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 15.12.2022.

³⁶⁸ Более подробно см.: <https://www.kommersant.ru/doc/5772814> (дата обращения: 27.01.2022).

Для справки: **стейблкоин** – это цифровой токен, стоимость которого привязана к фиксированной экономической единице. Это может быть, например, евро или доллар. Идея состоит в том, чтобы уменьшить ценовые колебания и создать систему, более удобную для повседневного использования. Для каждой выпущенной единицы стейблкоина эквивалентная единица экономической единицы депонируется в качестве обеспечения³⁶⁹.

Россия может выпустить стейблкоины, обеспеченные золотом аффинажных заводов, чтобы проводить международные расчеты, в том числе с Ираном, сообщил **25.01.2023** «Парламентской газете» глава комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков после визита делегации парламентариев в эту страну.

Первый раз идея выпуска Россией стейблкоина, обеспеченного золотом, прозвучала в мае 2019 года в Госдуме на заседании с участием председателя ЦБ Эльвиры Набиуллиной. Депутат Владимир Гутенев предложил Центробанку в рамках стран БРИКС выступить инициатором обсуждения проекта по выпуску национальных криптовалют, номинированных в золоте.

Летом 2022 года Институт исследований и экспертизы ВЭБ.РФ выпустил доклад, в котором рассматривал состояние и перспективы функционирования системы платежей в международных расчетах. Одно из предложений доклада – необходимость в условиях санкций выпуска стейблкоина под рабочим названием **«золотой рубль»**, который будет обеспечен золотом.

Схема была предложена следующая: государство производит выпуск цифровой валюты, обеспеченной золотом из ЗВР – «золотой рубль», государство создает биржу, на которой производится обмен валют на «золотой рубль», покупатель приобретает на бирже «золотой рубль», оплачивает товар, продавец поставяет товар и затем обменивает «золотой рубль» на необходимую валюту.

Премьер-министр Михаил Мишустин дал поручение к 19 декабря 2022 г. Минфину вместе с Банком России, Росфинмониторингом, ФНС и ФСБ выработать согласованную позицию по использованию цифровых валют в международных расчетах. Законопроект, прописывающий механизм использования цифровых валют в экспортных расчетах, пока не внесен в Госдуму³⁷⁰.

³⁶⁹ <https://www.rbc.ru/crypto/news/604c759d9a79477279647edb?ysclid=ldg73zvxdk235323112> (дата обращения: 27.01.2023).

³⁷⁰ <https://www.interfax.ru/russia/883212> (дата обращения: 27.01.2023).

«Текущая ситуация – интерес к криптовалютам не снизился, и граждане, желающие инвестировать средства, должны быть защищены. Зарубежные площадки нарушают права наших инвесторов путем ограничения доступности к инструментам. Данное регулирование позволяет защитить граждан и продвигать саму технологию. Возможности этой сферы, по словам экспертов, огромны, что может обеспокоить, но мы хотим дать возможность этой технологии развиваться»

*Иван Чебесков – директор департамента
финансовой политики Минфина России³⁷¹*

11 июля 2023 года Госдума в третьем чтении приняла закон, который вводит понятие «цифровые валюты центральных банков» (*Central bank digital currency, CBDC – ИФ*) в российское законодательство, приравняв их по статусу к традиционной иностранной валюте.

В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023)³⁷² регулируются отношения, возникающие при выпуске, учете и обращении цифровых финансовых активов, особенности деятельности оператора информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, и оператора обмена цифровых финансовых активов, а также отношения, возникающие при обороте цифровой валюты в Российской Федерации.

Цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы.

Цифровой валютой признается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвести-

³⁷¹ <https://ria.ru/20220527/minfin-1791302554.html> (дата обращения: 12.12.2023).

³⁷² Принят Государственной Думой 22 июля 2020 года, Одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года.

ций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам.

Выпуск, учет и обращение эмиссионных ценных бумаг, возможность осуществления прав по которым удостоверяется цифровыми финансовыми активами, регулируются Федеральным законом от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» с учетом особенностей, предусмотренных данным Федеральным законом (ст. 1).

Отметим, что в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от **29.12.2022 № 4355-р** была утверждена Стратегия развития финансового рынка РФ до 2030 года³⁷³.

В соответствии с разделом 6 Стратегии «Цифровизация финансового рынка и развитие платежной инфраструктуры», кроме прочих мер, предусмотрено, что в целях повышения финансовой доступности и качества предоставляемых финансовых сервисов Правительство Российской Федерации и Банк России продолжат оказывать содействие развитию цифровизации финансового рынка. Внимание будет сосредоточено на своевременном создании регуляторных условий для оперативного и безопасного внедрения инноваций на российском финансовом рынке, а также развитию равноудаленной цифровой инфраструктуры и выработке единых стандартов и подходов к применению цифровых технологий.

Так, будет продолжено развитие регулирования новых финансовых инструментов, в том числе цифровых финансовых активов и утилитарных цифровых прав.

Кроме того, будут сформированы подходы по использованию децентрализованных инструментов и регулированию смарт-контрактов на финансовом рынке, в том числе в операциях с цифровыми финансовыми активами. Планируется также урегулировать вопросы, связанные с майнингом цифровых валют (криптовалют).

Одним из ключевых проектов в перспективе до 2030 года станет **запуск и развитие платформы цифрового рубля – третьей формы российского рубля, выпускаемой Банком России и являющейся его обязательством.**

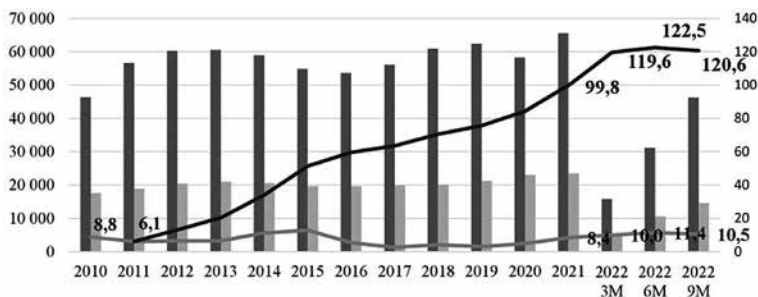
Введение цифрового рубля будет способствовать дальнейшему развитию платежной инфраструктуры, повышению конкуренции и распро-

³⁷³ Стратегия подготовлена в соответствии с Основами государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации». Стратегия формирует ориентиры при разработке среднесрочных документов Правительства Российской Федерации и Банка России, затрагивающих вопросы развития финансового рынка.

странению новых инновационных финансовых инструментов, а также росту доступности и сокращению стоимости услуг для граждан и бизнеса. Будет проведено пилотирование операций с реальными деньгами с поэтапным расширением числа участников и видов операций.

Планируется разработать протоколы интероперабельности цифрового рубля для взаимодействия с заинтересованными странами. Совместно с федеральными органами исполнительной власти будет проработано использование цифрового рубля в бюджетном процессе, например, для контроля за расходованием средств. Дополнительно совместно с рынком будет проведен анализ целесообразности внедрения и использования на российском рынке токенизации безналичного рубля и в случае принятия такого решения будут созданы соответствующие правовые условия.

**Показатели уровня инфляции в 2010–2021 годах
(в млрд рублей, в ценах 2010 года,
и в процентах, по данным Федеральной
службы государственной статистики)**



Несмотря на предпринимаемые регулятором меры, как стало известно **16 февраля**, Международные резервы РФ уменьшились **на 2 % за неделю**.

Причиной стало то, что Центробанк продает от 3,2 до 8,9 млрд руб. в валютном эквиваленте в день.

По сообщению Центробанка³⁷⁴ от 10 февраля 2023 года, международные резервы России составляли \$589 млрд. За неделю их размер сократился на \$12 млрд, что составляет 2 % от их общего объема. В течение всего 2022 года международные резервы РФ уменьшились на 8,4 %.

Причиной такого резкого сокращения Банк России называет отрицательную переоценку активов. Кроме того, резервы сократились из-за проводимых в рамках бюджетного правила операций³⁷⁵.

В историческом аспекте отметим, что история создания Банка России берет свое начало с изданием указа императором Александром II об обра-

³⁷⁴ https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/int-res/ (дата общения: 17.02.2023).

³⁷⁵ <https://pravo.ru/news/245322/> (дата обращения: 17.02.2023).

зовании Государственного банка от 12 июня (31 мая по старому стилю) в 1860 году.

По Уставу, Государственный банк был подведомственным Министерству финансов и находился под наблюдением Совета государственных кредитных установлений.

Первоначально в функции кредитной организации входило краткосрочное кредитование коммерческих банков.

Активы Государственного банка составляли 798,5 млн рублей. На кредитные операции приходилось 45,8 млн рублей, а золотой запас составлял 81,7 млн рублей. Денежной единицей в стране считался серебряный рубль, содержащий 18 г чистого серебра. В своей деятельности банк руководствовался Уставом, а его деятельность должна быть направлена на «оживление торговых оборотов и упрочение денежной кредитной системы».

С именем Витте связана еще одна из ярких страниц в истории Государственного банка – денежная реформа 1895-1897 гг. В результате проведения денежной реформы Государственный банк получил эмиссионное право. С этого времени денежное обращение империи базировалось на золотом монометаллизме; металлические деньги свободно разменивались на банкноты, которые по традиции сохраняли название кредитных билетов. Рублю присвоено условное золотое содержание в 0,77 г чистого золота³⁷⁶.

Перед лицом угрозы международный порядок трактовался как противостояние двух военных блоков, где главенствовали Соединённые штаты и Советский Союз соответственно.

*Г. Киссинджер*³⁷⁷

Россияне вывели на зарубежные депозиты 2,5 трлн руб. с начала 2022 года. Это сопоставимо с доходами бюджета Москвы с января по октябрь. Самый масштабный отток денег из страны произошел в третьем квартале, когда на иностранные вклады поступили 1,5 трлн руб. Это в 26 раз больше, чем за тот же период прошлого года.

Ключевые драйверы такого оттока – это информационные поводы, которые мотивировали определенные категории граждан к непредвиденным расходам, к релокации в том числе. И отчасти на разгон этого оттока в третьем квартале сработало ослабление ограничений по трансграничному выводу капитала, которые вводились в начале 2022-го. Но

³⁷⁶ Для справки: по данным ЦБ РФ, на 18.02.2023 цена 1 грамма золота составляет 4395.97 руб. (более подробно см.: в разделе «Учетные цены на аффинированные драгоценные металлы» https://cbr.ru/hd_base/metall/metall_base_new/#highlight=%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%8B%7C%D0%B7%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BE (дата обращения: 18.02.2023).

³⁷⁷ Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желининова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 125.

скорее всего, дальше эта динамика пойдет на спад, потому что клиенты банков, которые хотели вывести средства, это сделали, воспользовавшись ослаблением. И, соответственно, если информационный фон хоть как-то стабилизируется, деньги все-таки будут удерживаться в системе.

ЦБ ограничил вывод денег за рубеж в марте 2022-го, лимит составил \$5 тыс. для физлиц. В июне порог повысили до \$10 тыс., а если перевод происходит на свой счет или другому человеку – до \$150 тыс. Суммы на депозитах россиян в зарубежных банках растут уже больше года. Показатели третьего квартала 2022-го максимальны за все время публикации этой статистики ЦБ³⁷⁸.

Впервые за 70 лет у мировой финансовой системы появился шанс выйти из-под гегемонии США, которые навязали всему миру свою национальную валюту в качестве резервной и с тех пор, по сути, собирают дань со всех стран.

Павел Дуров

Директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ) Кристалина Георгиева считает, что текущий год может стать переломным для мировой экономики. Такое мнение глава МВФ выразила 12 февраля, выступая на Всемирном правительственном саммите в Дубае.

По словам главы МВФ, в этом году правительства должны сделать своей приоритетной задачей борьбу с инфляцией. Несмотря на прогнозируемое снижение темпов мировой инфляции, которая в этом и следующем году составит 6,6 % и 4,3 % соответственно, для большинства стран она все еще будет выше уровня, существовавшего до пандемии коронавируса³⁷⁹.

Разве война – не один из стандартных способов решения финансовых проблем страны?

Джон Мур, из книги «Принц для особых поручений»

По данным СМИ, появившимся 12 февраля 2023 года, Швейцарский банк Credit Suisse заморозил **российские активы на 17,6 млрд швейцарских франков (более \$19 млрд), что значительно больше суммы 7,5 млрд франков**, которая официально заблокирована властями Швейцарии в соответствии с санкциями Берна против Москвы. Об этом сообщили в воскресенье швейцарские газеты Le Temps и Sonntags Zeitung³⁸⁰.

³⁷⁸ Более подробно см: <https://www.kommersant.ru/doc/5757503?ysclid=ldyi6dejw5272203665> (дата обращения: 12.02.2023).

³⁷⁹ https://tass.ru/ekonomika/17030589?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.02.2023).

³⁸⁰ <https://www.tagesanzeiger.ch/17-6-milliarden-franken-russen-gelder-793972606992> (дата обращения: 12.02.2023).

В условиях нарастающей конфронтации, по **словам Сергея Лаврова, официальные лица США по сути признают в своих заявлениях, что взрывы на «Северных потоках»** – их рук дело и говорят об этом с удовольствием.

По словам Лаврова, США решили, что за последние 20-30 лет Россия «слишком хорошо» сотрудничает с Германией. «Вернее, она [Германия] слишком хорошо сотрудничает с нами [Россией]. Что появился мощный альянс, основанный на наших энергоресурсах и германских технологиях. Он стал угрожать монопольному положению многих американских корпораций. Поэтому нужно было его каким-то образом разрушить, причем в буквальном смысле», – сказал глава МИД РФ³⁸¹.

Когда мы обсуждали экономическую ситуацию в мире, поставили две главные цели на текущий год: добиться снижения бедности и неравенства и продолжить политику развития. Нам – хорошо известно это – навязывают санкции, а мы, опираясь прежде всего на собственные резервы и ресурсы, безусловно, будем идти только вперед.

*В.В. Путин*³⁸²

По данным Росстата³⁸³, обнародованным **10 февраля 2023 года**, инфляция в России в январе ускорилась до 0,84 % с 0,78 % в декабре, в годовом выражении замедлилась до 11,77 % с 11,94 % месяцем ранее.

По прогнозу министерства экономического развития, инфляция в текущем году составит 5,5 %. Министерство в марте-апреле планирует представить обновленные данные макропрогноза на текущий и последующие годы. При этом Банк России, который обновил свой среднесрочный прогноз в пятницу, сохранил оценки по инфляции в 2023 году на уровне 5-7 %³⁸⁴.

³⁸¹ https://tass.ru/politika/17030519?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.02.2023).

³⁸² <https://rg.ru/2022/12/15/stenogramma-vystupleniia-vladimira-putina-na-zasedanii-soveta-po-strategicheskomu-razvitiuu-i-nacionalnym-proektam.html?ysclid=le1ae5w5aq506576291> (дата обращения: 12.02.2023).

³⁸³ Федеральная служба государственной статистики (Росстат) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, а также в порядке и случаях, установленных законодательством Российской Федерации по контролю в сфере официального статистического учета. Федеральная служба государственной статистики находится в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации.

³⁸⁴ https://ria.ru/20230210/inflyatsiya-1851293939.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 12.02.2023).

Тот, кто не знает границ своим желаниям, никогда
не станет хорошим гражданином.

Василий Александрович Сухомлинский

На фоне экономического кризиса и санкционного давления в России в 2022 году **зафиксировано рекордное число отказов от гражданства РФ.**

По данным РБК со ссылкой на департамент информации и печати Министерства иностранных дел, 4306 человек отказались от российского гражданства в 2022 году³⁸⁵.

Европейское равновесие, исторически формировавшегося государствами Европы, превратилось в элемент стратегии внешних сил. Североатлантический альянс обеспечивал базу для регулярных консультаций США и Европы и служил опорой в проведении совместной внешней политики.

*Г. Киссинджер*³⁸⁶

2 февраля 2023 года состоялось заседание Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации по теме «Об эффективности деятельности правоохранительных органов по противодействию преступным посягательствам на финансовом рынке».

Выступая с вступительным словом, Генеральный прокурор Российской Федерации отметил, что в рассматриваемой сфере за полтора года судами рассмотрено свыше 2,6 тыс. уголовных дел в отношении более 3 тыс. лиц. Значительная их часть осуждена за совершение различных видов мошенничества, незаконную банковскую деятельность, образование юридических компаний через подставных лиц.

Игорь Краснов подчеркнул, что «указанное количество преступлений не отражает реальный масштаб и характер существующих на финансовом рынке угроз. Риски его криминализации продолжают возрастать в связи с активным применением информационно-телекоммуникационных технологий, трансформацией экономики, вызванной внешним санкционным давлением».

Как указал глава надзорного ведомства, по-прежнему серьезную проблему представляет противоправная деятельность руководителей и работников кредитных, в том числе микрофинансовых организаций, криминальные банкротства, создание в интернет-пространстве финансовых

³⁸⁵ <https://pravo.ru/news/245185/> (дата обращения: 12.02.2023).

³⁸⁶ Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 123.

пирамид, которые, как правило, маскируются под легальные гражданско-правовые формы, и последующая их навязчивая популяризация в сети.

«Возрастают угрозы вовлечения в криминальный оборот криптовалют и иных виртуальных активов, обусловленные пробелами регулирования их правового статуса, в том числе в плоскости уголовного и уголовно-процессуального законодательства», – отметил Генпрокурор России.

Среди причин низкой выявляемости и раскрываемости преступлений на финансовом рынке Игорь Краснов отметил порой ненадлежащим образом организованную оперативную и следственную работу. Он рассказал, что в большинстве случаев в суд направляются уголовные дела в отношении единичных рядовых исполнителей. При этом более сложные схемы – по установлению конечных бенефициаров и заказчиков противоправной деятельности, которая носит межрегиональный, а зачастую и трансграничный характер, остаются вне «поля зрения» правоохранителей.

Подводя итоги, Генеральный прокурор Российской Федерации отметил, что состоявшееся обсуждение подтвердило наличие проблем в сфере борьбы с преступностью на финансовом рынке, требующих принятия совместных скоординированных мер.

«Их важность обусловлена задачами обеспечения безопасности национальной финансовой системы, ее максимальной защиты от преступных посягательств в условиях внешнего санкционного давления, – подчеркнул Игорь Краснов³⁸⁷.

На наш взгляд, сегодня можно с уверенностью констатировать что фактически правовая регламентация и правоприменение отражают существование всех смешанных форм правового принуждения (включая контроль и надзор).

«Каждая частная инициатива, направленная на пользу России, должна получить максимальную поддержку и пространство для реализации»
В.В. Путин³⁸⁸

Как следует из ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод³⁸⁹, признание прав каждого физического и

³⁸⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=85030278> (дата обращения: 03.02.2023).

³⁸⁸ <https://www.rbc.ru/economics/17/06/2022/62ac88969a7947c64123f0c9?ysclid=ldq2jklgc3955729489> (дата обращения: 03.02.2023).

³⁸⁹ «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с «Протоколом [N 1]» (подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)).

юридического лица на уважение и защиту принадлежащей ему собственности (и, соответственно, свободы пользования имуществом, в том числе для осуществления предпринимательской деятельности) не умоляет право государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для контроля за использованием собственности согласно общим интересам³⁹⁰.

В этой связи напомним, что в соответствии с Резолюцией Европейского Суда по Правам Человека о последствиях прекращения членства Российской Федерации в Совете Европы в свете Статьи 58 Европейской Конвенции о защите прав человека Российская Федерация перестала быть Высокой Договаривающейся Стороной Конвенции с 16 сентября 2022 г.³⁹¹.

Закон есть право собственности, опирающееся
на власть; где нет власти, там умирает и закон.
Антуан де Ривароль (1753–1801) – французский писатель

2 февраля окружной судья США Пол Гардеф в федеральном суде Манхэттена разрешил прокуратуре конфисковать \$5,4 млн у российского бизнесмена, владельца телеканала «Царьград» Константина Малофеева³⁹².

Это первый случай, когда средства подпавшего под санкции лица из РФ смогут направить на помощь Украине.

Власти США обвинили Малофеева в финансировании «сепаратистов» в Крыму до присоединения региона к России в 2014 году. Бизнесмен находится под американскими санкциями уже девять лет, а в 2022 году Соединенные Штаты обвинили его в попытке обойти наложенные ограничения. В обвинительном заключении говорится, что Малофеев пытался перевести деловому партнеру средства в денверском Sunflower Bank.

Поскольку Малофеев не оспорил запрос о конфискации, прокуратура заявила, что средства должны быть изъяты по умолчанию.

Президент США Джо Байден в конце 2022 года подписал закон, который разрешает Министерству юстиции передавать некоторые конфискованные активы Госдепартаменту для поддержки Украины³⁹³. Минюст

³⁹⁰ Более подробно см.: Конфискация in rem: монография / [О.В. Боброва и др.]; М., 2021. 96 с.

³⁹¹ <https://mmdc.ru/wp-content/uploads/2022/03/resolution-22.03.2022.pdf> (дата обращения: 03.02.2023).

³⁹² <https://www.reuters.com/world/europe/russian-oligarch-ordered-forfeit-54-mln-us-ukraine-may-get-funds-2023-02-02/> (дата обращения: 03.02.2023).

³⁹³ Сенат Конгресса США единогласно одобрил включение в проект бюджета на 2023 год инициативы, позволяющей изымать активы российских бизнесменов, замороженные в результате санкций. Их передадут Украине в качестве военной и гуманитарной помощи. Более подробно см.: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/12/23/15987049.shtml?ysclid=ldr0nrvlidi697138581> (дата обращения: 03.02.2023).

США создал целевую группу для поиска активов лиц, которые поддерживают режим Владимира Путина.

«Эти суммы ничтожны по сравнению с ценой катастрофы, причиненной Россией народу и земле Украины, но вклад важен», – заявил глава целевой группы Минюста Эндрю Адамс. Он рассчитывает, что первые средства поступят Украине в ближайшее время³⁹⁴.

Мы говорили нашим британским коллегам,
что вы заигрались и доиграетесь.
Василий Алексеевич Небензя

По данным СМИ, обнародованным **03.02.2023**, по прогнозам аналитиков Международного валютного фонда (МВФ) по экономике, Великобритания на 2023 год оказалась в худшем положении среди ведущих западных стран. Об этом сообщил телеканал Channel 4.

По словам теневого министра финансов Великобритании Рейчел Ривс, прогноз для Соединенного Королевства «хуже, чем для России, которая столкнулась с [международными] санкциями».

По прогнозу МВФ, экономика Соединенного Королевства упадет более чем на полпроцента, а страна станет единственной ведущей державой, которой грозит рецессия, что будет иметь «море последствий»³⁹⁵.

Согласно данным МВФ, объем ВВП страны в текущем году упадет более чем на 0,5 %, а «высокие счета за электроэнергию и продукты осложняют жизнь британцев». Как отмечает телеканал, в королевстве наблюдается «нехватка персонала, растущие ипотечные кредиты и налоги».

Ранее газета Financial Times информировала, что страну в 2023 году ждет наиболее сильная рецессия в экономике по сравнению с другими государствами Группы семи (G7). По оценке издания, инфляционный шок, вызванный пандемией и событиями на Украине, будет ощущаться в Великобритании в течение более длительного периода времени, чем где-либо еще, из-за чего правительство страны вынуждено будет проводить жесткую фискальную политику. Премьер-министр королевства Риши Сунак 31 декабря заявил, что в 2023 году время трудностей в Великобритании продолжится из-за последствий конфликта на Украине³⁹⁶.

³⁹⁴ <https://pravo.ru/news/245122/> (дата обращения: 03.02.2023).

³⁹⁵ <https://ria.ru/20230203/ekonomika-1849407092.html?ysclid=ldq3k2ehsh117990613> (дата обращения: 04.02.2023).

³⁹⁶ https://tass.ru/ekonomika/16952663?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.02.2023).

Безусловно, нет ничего хорошего в западных незаконных, то есть не одобренных ООН санкциях, но именно они заставили нас всерьез задуматься о степени зависимости хозяйства России от внешних поставок и предпринять меры для повышения своего экономического суверенитета.
*С. Н. Катырин – президент ТПП России*³⁹⁷

В конце 2022 года страны Запада решили применить против России прежде невиданный в мировой практике инструмент – **потолок цен на экспортные партии российской нефти и нефтепродуктов**. Прогнозы о сокращении добычи и экспорта российской нефти пока не оправдались, однако доходы бюджета РФ оказались под угрозой из-за снижения цен Urals за счет увеличения дисконтов к Brent. По данным “Ъ”, теперь российские власти хотят привязать расчет нефтяных налогов к цене Brent, что должно побудить нефтекомпании либо сокращать дисконты, либо отдавать больше налогов.

Главной целью потолка власти стран Запада, в частности Минфин США, объявляли **ограничение доходов российского бюджета**. Потолок для нефти Urals был установлен на уровне \$60 за баррель с 5 декабря 2022 года, а с **5 февраля вступит в силу потолок на нефтепродукты**. Если цена в порту отгрузки превышает это значение, компании стран G7 и ЕС не имеют права предоставлять для операций с российской нефтью свои танкеры и другие услуги, в том числе страхование. Предполагалось, что применение потолка вкупе с введением ЕС эмбарго на импорт нефти из РФ приведет к снижению объемов экспорта российской нефти, при этом цена экспорта останется ограниченной, и в результате доходы российского бюджета упадут.

Российские власти, со своей стороны, заявляли, что потолок не окажет влияния на доходы страны, а только разбалансирует мировой нефтяной рынок. В конце декабря 2022 года президент Владимир Путин говорил, что никакого ущерба бюджету РФ нанесено не будет. «Цель понятна наших геополитических оппонентов и противников – ограничить доходы российского бюджета, но мы не теряем ничего от этого потолка. Потерь для российского ТЭКа и для экономики бюджета нет – никаких потерь нет, потому что мы по этим ценам и продаем», — заверял господин Путин.

На практике – как это было и с прежними масштабными санкциями против экономики РФ – результат пока расходитя с ожиданиями как той, так и другой стороны.

³⁹⁷ <https://newizv.ru/news/politics/21-10-2022/ne-bylo-by-schastya-prezident-tpp-rf-sergey-katyrin-o-neizbezhnosti-importozamescheniya> (дата обращения: 01.02.2023).



Одна из основных причин, позволивших российским нефтекомпаниям сохранить объемы добычи, — падение цен на Urals за счет увеличения дисконта к Brent, в результате чего цена нефти в портах европейской части РФ оказалась значительно ниже потолка. Так, по данным Минфина РФ, средняя цена Urals, которая в ноябре 2022 года составляла \$66,47 за баррель (то есть была выше потолка), в декабре упала до \$50,47, а в январе — до \$49,48. Потолок установлен для цены FOB, то есть для чистой цены нефти в порту отгрузки (в отличие от цены CIF, включающей стоимость страхования и фрахта), напоминает юрист адвокатского бюро «Казаров и партнеры» Станислав Дабижа. Так как сейчас цена Urals ниже потолка, российские компании могут по-прежнему полноценно пользоваться западным фрахтом и страхованием, поскольку в таком случае их западные контрагенты не нарушают санкции.

Юрист также отмечает, что российские нефтекомпании находят способы обхода эмбарго ЕС, в том числе применяя схемы смешивания своей нефти с сырьем из другой страны для сокрытия российского происхождения. По словам источника «Ъ», среди трейдеров практикуются схемы смешивания российской нефти в резервуарах в Азии и на Ближнем Востоке. Также источники «Ъ» говорят о существовании схем свопов с компаниями из дружественных стран, благодаря которым де-факто российская нефть попадает в Европу. Подобные схемы позволяют европейским странам продолжать закупать российскую по происхождению нефть, так как найти ей полноценную замену сложно. При этом удорожание логистики и расходы на смешивание нивелируются дисконтами на Urals.

Для того чтобы пользоваться услугами европейских судовладельцев и страхователей в условиях потолка, порой используются «прокладочные» компании. «Существует формально не связанный, но контролируемый российской нефтекомпанией трейдер в таких юрисдикциях как ОАЭ, Оман, Бахрейн, в основном выбираются наиболее благоприятные с точки зрения налогового законодательства юрисдикции», — рассказывает один из собеседников «Ъ». «Далее трейдер заключает контракт на закупку нефти или нефтепродуктов с российским производителем или с рос-

сийским юрлицом-трейдером, и в данном контракте отсутствуют какие-либо положения об ограничении цены, то есть это обычный закупочный договор,— говорит он.— Дальнейшая перепродажа идет уже на тех лиц, которые должны в контракте прописать ценовой потолок. В результате «компания-прокладка» фактически берет на себя убыток, однако это временное юрлицо, которое может функционировать, например, в течение года, а далее этот убыток закрывается перекрестными сделками по другим видам деятельности либо компания просто пускается в утиль».



Котировку Urals исторически рассчитывает агентство Argus на основе опроса данных участников рынка: продавцов и покупателей нефти. Поскольку до санкций около 85 % поставок российской нефти приходилось на Европу, а рынок Urals был высоколиквидным, то у агентства не возникало проблем с расчетом котировки. С декабря Urals в Европу официально вообще не поставляется, а новые покупатели в Индии, Китае и на Ближнем Востоке не готовы раскрывать цены сделок. Кроме того, российские продавцы в нынешних условиях могут быть заинтересованы занижать цену первой продажи нефти в портах РФ как для того, чтобы такие сделки не попадали под потолок, так и для снижения налогов. По оценкам Argus и Platts, дисконт Urals к Brent в январе в портах европейской части РФ мог достигать даже \$40 за баррель.

Власти РФ пытаются препятствовать тому, чтобы российские нефтекомпании при продаже нефти и нефтепродуктов ориентировались на потолок. Так, еще в прошлом году в ответ на потолок цен на нефть Владимир Путин своим указом ввел запрет на продажу российской нефти по контрактам, содержащим ограничения цены. В январе в продолжение указа правительство приняло постановление, которое предполагает механизмы контроля за нефтяными сделками (см. “Ъ” от 23 января). Так ФТС будет проверять контракты нефтекомпаний, а те должны будут контролировать, чтобы перепродажа нефти до конечного получателя не была осуществлена с условиями фиксации цены. Источники “Ъ” считают

такие меры неконкретными и недостаточными, так как стороны сделки могут формально не фиксировать в контракте ценовые ограничения, при этом сама сделка будет соответствовать условиям потолка.



До сих пор с момента введения санкций российские власти стремились по возможности сохранить рыночный характер нефтяной отрасли и предоставили нефтекомпаниям самим адаптироваться к изменению ситуации. Но вопрос налоговых поступлений представляется слишком важным для государства, чтобы ждать, пока возникнет новый рынок Urals, если это вообще произойдет. Уже сейчас около 50 % экспорта нефти идет через компании с госучастием, и в случае дефицита бюджетных доходов у властей может возникнуть сильный соблазн контролировать экспортные потоки через единого трейдера, как это уже происходит при экспорте газа. Подобным образом устроена нефтяная отрасль не только в других странах, попавших под жесткие западные санкции (Венесуэла, Иран), но и в большинстве партнеров России по сделке ОПЕК+³⁹⁸.

«Складывается впечатление, что западные коллеги – политики и экономисты – просто забыли основы элементарных, базовых экономических законов или же во вред себе предпочитают их сознательно игнорировать».

*В.В. Путин*³⁹⁹

Между тем **5 февраля** вводят потолок цен на российские нефтепродукты на уровне \$100 и \$45 за баррель в зависимости от их категории, сообщил американский Минфин.

Соответствующее распоряжение, опубликованное на сайте ведомства, подписала министр финансов США Джанет Йеллен.

³⁹⁸ Более подробно см: https://www.kommersant.ru/doc/5799135?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.02.2023).

³⁹⁹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68434> (дата обращения: 04.02.2023).

Потолок в \$100 за баррель устанавливается на нефтепродукты, торгующиеся по цене выше сырой нефти, в \$45 – на более дешевые.

Как сообщалось, такая цена на нефтепродукты была согласована Евросоюзом со странами «Большой семерки».

«США и все западники, которых США подмяли под себя, лишив Евросоюз последних признаков хоть какой-то самостоятельности, они большие демократы, как известно, но демократию они понимают как свое право навязывать всем остальным свое понимание демократии»

*С. Лавров*⁴⁰⁰

В ЕС хотят с 5 февраля запретить импорт на своей территории российских нефтепродуктов, но одновременно ввести вместе с G7 потолок цен на экспорт Россией этой продукции в третьи страны.

В декабре 2022 года в заявлении G7 говорилось о планах с 5 февраля 2023 года ввести запрет на широкий спектр услуг, включая страхование судоходства и торговое финансирование, связанных с морскими перевозками при транспортировке нефтепродуктов российского происхождения за исключением продуктов, продаваемых в рамках потолка цен⁴⁰¹.

По данным зарубежных СМИ, западные санкции в отношении российской нефти оказались неэффективными. Об этом в 3 февраля сообщил телеканал CNBC.

«Потолок цен [на российскую нефть] был изобретен бюрократами с финансовыми образованиями. Никто из них на самом деле не разбирается в нефтяных рынках <...>. Она [политика] полностью провалилась», – сказал в интервью телеканалу глава аналитической компании Sankey Research Пол Санки⁴⁰².

Несмотря на санкционное давление, индийские нефтеперерабатывающие заводы начали оплачивать большую часть поставок российской нефти, которые они закупают через трейдеров в Дубае, в дирхамах Объединенных Арабских Эмиратов вместо долларов, о чем сообщило Reuters со ссылкой на четыре источника.

Индия не поддерживает санкции Запада против Москвы из-за боевых действий на Украине, и закупки российской нефти не могут считаться их нарушением, отмечает агентство. Несмотря на это, банки и другие

⁴⁰⁰ https://lenta.ru/news/2023/02/02/podmyali/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 04.02.2023).

⁴⁰¹ <https://www.interfax.ru/business/884645> (дата обращения: 04.02.2022).

⁴⁰² Более подробно см.: https://tass.ru/ekonomika/16953393?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.02.2023).

финансовые учреждения с осторожностью относятся к клиринговым платежам, «чтобы невольно не нарушать» многие другие ограничения⁴⁰³.

Например, Венгрия ранее добилась исключения из санкций против российских нефтепродуктов и поэтому после вступления ограничений в силу 5 февраля по-прежнему сможет перерабатывать российскую нефть внутри страны, однако в долгосрочной перспективе последствия новых антироссийских санкций могут сказаться и на Венгрии, заявили в министерстве энергетики страны.

«Как известно, правительство для Венгрии добилось временного исключения из санкций поставок нефти, поступающей по трубопроводу, поэтому в дальнейшем по-прежнему можно будет перерабатывать и распределять внутри страны продукты российского происхождения, однако торговать с другими странами возможно только продукцией нероссийского происхождения», – говорится в опубликованном заявлении министерства⁴⁰⁴.

Обратим внимание, что в силу Указа президента Владимира Путина **от 27.12.2022 № 961** «О применении специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с установлением некоторыми иностранными государствами предельной цены на российские нефть и нефтепродукты» запрещаются поставки российской нефти и нефтепродуктов иностранным гражданам и компаниям, если в контрактах «прямо или косвенно предусматривается использование механизма фиксации предельной цены». Запрет на поставки нефти будет действовать 5 месяцев – с 1 февраля по 1 июля 2023 года. Сроки действия запрета на поставки нефтепродуктов в такие страны определит правительство⁴⁰⁵.

«...А никто и не ждал, что российский ответ будет мягким. Российские власти обещали оставить «братство потолка» без нашей нефти, и слово свое сдержали. Но сделали это изящно».
*В.В. Путин*⁴⁰⁶

Выступая **3 февраля 2023 года** на заседании Евразийского межправительственного совета в расширенном составе, Михаил Мишустин заявил, что негативные прогнозы относительно стабильности Евразийского экономического союза не оправдались.

⁴⁰³ https://www.rbc.ru/business/04/02/2023/63de37fe9a79479b0d7763d0?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.02.2023).

⁴⁰⁴ https://ria.ru/20230204/pererabotka-1849733255.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.02.2023).

⁴⁰⁵ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212270015?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 04.02.2023).

⁴⁰⁶ <https://www.kp.ru/daily/27489/4699505/?ysclid=ldqzpmv29p308087787> (дата обращения: 04.02.2023).

В этом году Россия председательствует в органах объединения и нацелена на продолжение динамичного и продуктивного диалога для укрепления интеграции на всех направлениях – в политической, экономической, промышленной, финансовой и технологической сферах.

Мишустин указал на то, что у ЕАЭС есть все возможности для того, чтобы стать одним из мощных, самостоятельных и самодостаточных полюсов, формирующегося многополярного мира. Он также указал, что ситуация в мировой экономике стремительно меняется: нарушаются привычные торговые связи, ломаются транспортно-логистические цепочки, усиливаются проблемы в продовольственной безопасности.

По итогам января-ноября 2022 года спад ВВП ЕЭАС составил всего 1,2 %, при этом промышленное производство осталось практически на том же уровне, что и годом ранее.

Мишустин также рассказал, что при подготовке приоритетов председательства в органах союза Россия учитывала складывающуюся международную экономическую конъюнктуру и обострение геополитической обстановки. В качестве одной из задач обозначена подготовка новых документов долгосрочного планирования – до 2030 и 2045 годов⁴⁰⁷.

Отметим, что в соответствии со ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе (Союз, ЕАЭС) (подписан в г. Астане 29.05.2014) (в ред. от 24.03.2022) стороны приняли на себя обязательства с целью обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных данным Договором и международными договорами в рамках Союза.

Союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью.

Союз осуществляет свою деятельность **в пределах компетенции**, предоставляемой ему государствами-членами в соответствии с настоящим Договором, на основе следующих принципов:

уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов и их территориальной целостности;

уважение особенностей политического устройства государств-членов;

обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов Сторон;

соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;

функционирование таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов.

⁴⁰⁷ https://ria.ru/20230203/eaes-1849466489.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.02.2023).

Государства-члены создают благоприятные условия для выполнения Союзом его функций и воздерживаются от мер, способных поставить под угрозу достижение целей Союза.

Государства-члены осуществляют скоординированную или согласованную политику в пределах и объемах, установленных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

В иных сферах экономики государства-члены стремятся к осуществлению скоординированной или согласованной политики в соответствии с основными принципами и целями Союза.

Для этого решением Высшего Евразийского экономического совета могут создаваться вспомогательные органы (советы руководителей государственных органов Сторон, рабочие группы, специальные комиссии) по соответствующим направлениям и (или) даваться поручения Евразийской экономической комиссии по координации взаимодействия Сторон в соответствующих сферах (ст. 3-5 Договора).

Ценность вещи определяется не тем, сколько вы готовы за нее заплатить, и не тем, во сколько она обошлась производителю, а тем, сколько за нее дадут на аукционе.

Уильям Лайон Фелпс

Согласно сведениям Минфина, обнародованным 3 февраля⁴⁰⁸ 2023 года бюджет России, недополучил 52,1 млрд руб. нефтяных доходов.

В феврале бюджет недополучит еще 108 млрд руб. В силу этого на продажу иностранной валюты согласно бюджетному правилу будет направлено 160,2 млрд руб.

С 7 февраля по 6 марта ежедневный объем продажи юаней составит 8,9 млрд руб. В период с 13 января по 6 февраля продажи валюты составляли 3,2 млрд руб. в день.

В Минфине пояснили, что сокращение нефтегазовых доходов в январе связано со снижением объемов экспортной пошлины на газ.

Ранее ведомство сообщило, что в целях повышения стабильности и предсказуемости внутренних экономических условий, а также снижения влияния изменчивой конъюнктуры рынка энергоносителей на российскую экономику и государственные финансы Минфин России с января 2023 года в рамках бюджетного правила возобновит операции по покупке/продаже ликвидных активов в пределах дополнительных/недополученных нефтегазовых доходов.

Объем операций по покупке/продаже ликвидных активов будет зависеть от суммы нефтегазовых доходов федерального бюджета. В случае

⁴⁰⁸ <https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id=4=38364-o-neftegazovykh-dokhodakh-i-provedenii-operatsii-po-pokupkeprodazhe-inostrannoi-valyuty-na-vnutrennem-valyutnom-rynke> (дата обращения: 04.02.2023).

если прогнозируемые нефтегазовые доходы будут превышать базовый месячный уровень, Минфин России будет проводить операции по покупке ликвидных активов в объеме дополнительных нефтегазовых доходов. В случае прогнозирования в текущем месяце недополученных нефтегазовых доходов федерального бюджета Минфин России будет проводить операции по продаже соответствующего объема ликвидных активов.

Возобновление операций на внутреннем рынке в соответствии с актуализированными параметрами «бюджетных правил» будет содействовать укреплению стабильности и предсказуемости макроэкономических условий, а также условий ведения бизнеса для внебюджетного сектора экономики⁴⁰⁹.

Политическая организация мира и его экономическое устройство находятся в противоречии друг с другом.

Международная экономическая система приобрела глобальный характер, в то время как политическая структура мира по-прежнему основывается на концепции национального государства.

*Г. Киссинджер*⁴¹⁰

В современных условиях на законодательном уровне парламентариями предпринимаются попытки урегулирования вопросов, связанных с оборотом национальной валюты и товарооборота, а также в регулировании кредитных правоотношений⁴¹¹.

Так, **26 января 2023** года Правительством России внесен законопроект № 285558-8 «О внесении изменения в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»⁴¹².

⁴⁰⁹ Более подробно см.: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38331-o_provedenii_operatsii_na_vnutrennem_valyutnom_rynke_v_svyazi_s_formirovaniem_dopolnitelnykhvypadayushchikh_neftegazovykh_dokhodov_federalnogo_byudzheta (дата обращения: 04.02.2023).

⁴¹⁰ Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 478.

⁴¹¹ Отметим, что 29.12.2022 Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)».

Федеральным законом устанавливаются:

– максимальный размер ежедневной процентной ставки по потребительским кредитам (займам) – 0,8 процента в день;

– максимальное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) – 292 процента годовых;

– максимальный размер суммы всех платежей по договору потребительского кредита (займа), заключенному на срок до одного года, – до 130 процентов от суммы предоставленного потребительского кредита (займа);

– максимальное допустимое значение фиксируемой суммы платежей по договору потребительского кредита (займа) без обеспечения, заключенному на срок, не превышающий 15 дней, на сумму, не превышающую 10 000 рублей, – до 15 процентов от суммы потребительского кредита (займа) // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/70280> (дата обращения: 27.01.2023).

⁴¹² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/285558-8> (дата обращения: 28.01.2023).

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» был подготовлен в целях установления возможности с учетом сложившейся внешнеполитической и макроэкономической ситуации вовлечения в хозяйственный оборот конфиската, который может быть использован по прямому назначению, путем его безвозмездной передачи или в качестве гуманитарной помощи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 325 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – закон № 289-ФЗ) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области таможенного дела, наделен правом безвозмездно передавать обращенные в федеральную собственность санитарно-гигиенические изделия, медицинские изделия, подвергающиеся быстрой порче продукты питания, продукты детского и лечебного питания, а также одежду, обувь и другие предметы первой необходимости организациям социального обслуживания, медицинским организациям, организациям, осуществляющим образовательную деятельность, организациям отдыха детей и их оздоровления, за исключением частных организаций, органам социальной защиты населения.

В целях реализации указанных положений закона № 289-ФЗ, а также установления возможности безвозмездной передачи конфискованных товаров легкой промышленности, изъятых иными уполномоченными органами в рамках рассмотрения дел об административных правонарушениях (далее – товары легкой промышленности) и переданных Росимуществу для распоряжения, был разработан законопроект.

Законопроектом предусматривалось, что товары легкой промышленности подлежат безвозмездной передаче в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, а также в порядке и случаях, установленных Правительством Российской Федерации.

Закон⁴¹³ в приведенной редакции принят **13.06.2023 года** и опубликован⁴¹⁴.

⁴¹³ Особый порядок вступления документа в силу обусловлен сложившейся внешнеполитической и макроэкономической ситуацией и направлен на возможность оперативной безвозмездной передачи конфискованных товаров легкой промышленности в чрезвычайных ситуациях.

⁴¹⁴ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/285558-8> (дата обращения: 01.11.2023).

«Наш курс в мировых делах не зависит от капризов недоброжелателей. Главное, что он пользуется широкой поддержкой ведущих политических сил и граждан страны. Это один из ключевых факторов, который придает нашим шагам на международной арене необходимую устойчивость, обеспечивает эффективность решения задач национального развития, повышения уровня и качества жизни всех российских граждан»
С. Лавров⁴¹⁵

Кроме этого, **26 января** 2023 года Правительством России внесен законопроект № 285552-8 «О внесении изменения в статью 453 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»⁴¹⁶.

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 453 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на расширение возможностей правовой защиты субъектов гражданского оборота, не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательство по договору в силу существенного изменения обстоятельств.

Так, согласно статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Согласно пункту 2 статьи 451 ГК РФ если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами, то он может быть изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

⁴¹⁵ Из выступления Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова перед сенаторами в ходе 557-го заседания Совета Федерации 13.12.2023 // URL: <http://council.gov.ru/events/news/151199/?hl=лавров> (дата обращения: 30.12.2023).

⁴¹⁶ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/285552-8> (дата обращения: 28.01.2023).

исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

При этом изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Согласно действующей редакции пункта 3 статьи 453 ГК РФ в случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке – с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

При этом действующим пунктом 3 статьи 453 ГК Российской Федерации не учитывается практическая возможность возникновения правовых ситуаций, при которых сторона договора не исполняет обязательство вследствие существенного изменения обстоятельств (например, в случае если невыполнение работ по установке было обусловлено отсутствием необходимого для этого оборудования, которое контрагент – иностранная организация отказалось поставить, а при заключении договора поставки стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет), при этом стороны договора не смогли прийти к соглашению об изменении условий данного договора (например, условия о замене иностранного оборудования оборудованием отечественного производства) и обратились в суд.

Как отмечает Верховный Суд Российской Федерации (пункт 9 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2017 г.), по общему правилу, изменение договора влечет изменение соответствующих обязательств сторон лишь на будущее время и не освобождает стороны от ответственности за нарушение обязательств, возникших до такого изменения.

Таким образом, по мнению разработчиков законопроекта, при решении дела в судебном порядке, нарушившая сторона фактически ставится в более невыгодное положение в связи с тем, что в отличие от изменения договора по соглашению сторон, суд не может признать обязательство измененным с момента существенного изменения обстоятельств,

что изменяет обязательство только с момента вступления в законную силу решения суда и не отменяет применения последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства (например, просрочки исполнения вследствие отсутствия необходимого оборудования и отказа контрагента от замены его на аналогичное другого производства).

Законодательный акт принят и опубликован 24.07.2023 года⁴¹⁷.

29 января 2023 г. представители центральных банков России и Ирана подписали соглашение о сотрудничестве в сфере облегчения финансовых и банковских операций между странами.

Отметим, что Иран отключили от системы международных переводов SWIFT еще в ноябре 2018 года. В рамках так называемой «финансовой изоляции» в июне 2022 года в рамках санкций из-за СВО на Украине от SWIFT отключили целый ряд российских банков, в том числе ВТБ, Сбербанк, Россельхозбанк и другие.

23 января Спикер Госдумы Вячеслав Володин на третьем заседании межпарламентской комиссии по сотрудничеству Госдумы и парламента Ирана заявил о необходимости активнее использовать расчеты в национальных валютах между Россией и Ираном, чтобы повысить эффективность сотрудничества в финансово-банковской сфере и минимизировать воздействие санкций. Он добавил, что доля рубля и реала во взаиморасчетах уже превышает 60 %.⁴¹⁸

Агентство Iranpress сообщило, что Россия за последние 15 месяцев инвестировала в Иран \$2,7 млрд. Это почти половина – 45 % – всех иностранных вложений в экономику Ирана за рассматриваемый период, сообщил агентству заместитель министра и глава Организации инвестиционной экономической и технической помощи Ирана Али Фекри. Таким образом, Россия стала крупнейшим иностранным инвестором в Иране за последние 15 месяцев, подытожил чиновник.

По словам замминистра, главным образом инвестиции России были направлены в два нефтяных проекта Ирана в провинции Илам. Чиновник уточнил, что инвестиции были сделаны «по мировым стандартам»⁴¹⁹.

«Наши недоброжелатели даже не понимают, что они сделали. Они вынудили нас, ленивых и почивающих на лаврах минеральных ресурсов, заняться развитием своего собственного интеллектуального продукта»

*В.В. Путин*⁴²⁰

⁴¹⁷ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71750> (дата обращения: 01.11.2023).

⁴¹⁸ https://tass.ru/ekonomika/16912533?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 29.01.2023).

⁴¹⁹ https://www.gazeta.ru/business/news/2023/01/29/19607257.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&updated (дата обращения: 29.01.2023).

⁴²⁰ <https://lenta.ru/news/2022/09/21/polza/?ysclid=ldjyd0unj6690043497> (дата обращения: 30.01.2023).

В ряде СМИ, по заявлению конгрессвумен Марджори Тэйлор Грин, появившемся **30.01.2023** г. в Twitter, Россия, оказавшаяся под тяжелыми западными санкциями, демонстрирует всему миру, что для торговли и процветания не нужны ни американская дружба, ни доллар, который рискует утратить статус мировой валюты.

По ее предположениям, «...новые альянсы формируются между Россией, Китаем, Ираном и многими другими, включая ОПЕК. Китай хочет стать ультимативной сверхдержавой в военном и экономическом отношении, и его может быть уже слишком поздно сбить с этой траектории»⁴²¹.

Отметим, что Россия не первый год находится под серьезными санкциями США, Евросоюза и примкнувшим к ним субъектов МО и непризнанных государств.

Масштабные санкции⁴²² против России начали вводиться с апреля 2013 года из-за смерти российского аудитора Сергея Магнитского. На Западе сочли, что его гибель в 2009 году связана с разоблачением коррупционных схем по возврату налогов, к которым могли бы быть причастны российские чиновники и силовики. «Закон Магнитского», изначально направленный против лиц, которые, по мнению американских властей, могли бы быть причастны к смерти аудитора, позднее стал действовать в отношении ответственных за нарушение прав человека и принципа верховенства права как в России, так и во всем мире.

2 августа 2017 года президент США Дональд Трамп подписал федеральный закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (CAATSA). Он вводил дополнительные ограничения на Иран, КНДР и Россию⁴²³.

⁴²¹ https://ria.ru/20230130/dollar-1848282965.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 30.01.2023).

⁴²² Мы в своих работах неоднократно обращали внимание на средство экономического и политического давления. См. например: Средства защиты российской идентичности: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин. Подольск: ПФОП, 2022. С 75. Работа доступна на интернет-ресурсе ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/node/54863> (дата обращения: 13.01.2023); Вопросы противления угрозам подрыва государственности России на современном этапе: монография / [О. В. Боброва и др.]. М., 2022. 144 с.

Интернет-ресурс ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/node/54272> (дата обращения: 23.01.2023); Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты: монография / [О.В. Боброва и др.]. – М., 2022 – 403 с. Интернет-ресурс ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/node/54430> (дата обращения: 23.01.2023).

⁴²³ Более подробно см.: <https://www.rbc.ru/politics/11/10/2021/5bffb0f09a79470ff5378627?ysclid=topm0i6481175859> (дата обращения: 30.01.2023).

Поддерживая глобальную систему, Европа представляла доминирующую концепцию мирового порядка. Ее государственные деятели формировали международные структуры и навязывали их остальному миру. Сегодня ставится под сомнение сама природа возникающего миропорядка, и регионы за пределами Европы станут играть важную роль в определении характеристики этого порядка.
*Г. Киссинджер*⁴²⁴

Новое структурное подразделение – Департамент организации международных расчетов – **создано в Банке России 15 февраля 2023 года.**

Департамент будет заниматься вопросами, которые приобрели особую актуальность в условиях санкций в отношении России. Среди них развитие корреспондентских отношений российских банков с контрагентами из дружественных стран, переход на расчеты в национальных валютах, а также расширение возможностей для трансграничных операций.

Новый департамент возглавил Михаил Ковригин, который ранее являлся директором Департамента стратегического развития финансового рынка.

Кроме того, принято решение о создании с 15 февраля 2023 года Департамента сотрудничества с международными организациями на базе Департамента международного сотрудничества, который в свою очередь будет упразднен до 1 сентября 2023 года⁴²⁵.

На фоне санкционного давления, продолжают процедуры развития экономического взаимодействия России со странами неевропейского блока.

Из инстинкта самосохранения русский народ привык подчиняться внешней силе, чтобы она не раздавила его, но внутренне он считает состояние силы не высшим, а низшим состоянием. Таким создала русский народ история.
*Н. Бердяев*⁴²⁶

Между тем с 13 февраля 2023 года ВТБ запустил денежные переводы в китайской валюте на счета в российских банках.

⁴²⁴ Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 128.

⁴²⁵ <https://cbr.ru/press/pr/?file=638120490296699019HP.htm> (дата обращения: 15.02.2023).

⁴²⁶ Бердяев Н. Судьба России: сочинения. – М.: ЭКСМО–Прогресс; Харьков: Фолио, 2000. – С.433.

«Мы прогнозируем, что объем подобных переводов превысит 100 миллионов в рублевом эквиваленте ежемесячно», – отмечает начальник управления «Переводы» ВТБ Алексей Хранилов⁴²⁷.

В своих публикациях мы не раз обращались к вопросу обращения цифровых валют.

Так, по мнению директора Департамента финансовой политики Минфина России Ивана Чебескова, смарт-контракты – это соглашения между компаниями на базе технологии блокчейна. При соблюдении условий, которые в нем прописаны, выполняется автоматический запуск договоренностей между сторонами.

«Никто не утверждает, что цифровые валюты в том виде, в котором они сейчас существуют, останутся и при введении государственного регулирования. Сейчас идет процесс поиска регулирования таких валют, и он ускоряется.

Позиция Минфина в том, что этому рынку нужно помогать развиваться и легализовать его, но остается много юридических вопросов, ответа на которые пока нет», – сказал он.

«Нам нужно подумать над вариантами регулирования цифровых валют. С точки зрения технологий, самое большое отличие регулирования цифровых валют от обычных заключается не в скорости транзакции, не в том, как люди будут эти деньги переводить онлайн или оффлайн, а в технологиях, в возможности программирования этих денег. Речь идет о смарт-контрактах возможности, которых мы до конца не понимаем», – добавил Иван Чебесков⁴²⁸.

Деньги как деньги и деньги как капитал
сначала отличаются друг от друга лишь
неодинаковой формой обращения.

Карл Маркс

По данным аналитической платформы Dune, за 13 февраля отток средств с криптобиржи Binance составил \$916 млн. Это стало **самым масштабным оттоком средств за одни сутки** с 24 ноября прошлого года, когда с Binance были выведены активы на \$1 млрд⁴²⁹.

⁴²⁷ https://ria.ru/20230213/vtb-1851627625.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 14.02.2023).

⁴²⁸ https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38376-ivan_chebeskov_rynku_tsifrovoykh_valyut_nuzhno_pomogat_razvivatsya (дата обращения: 14.02.2023).

⁴²⁹ Более подробно о динамике показателей экономики см.: сайт ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/voprosy-bezopasnosti-rossii-4> (дата обращения: 12.09.2023).

Если Европе суждено обрести единство – не важно, каким способом, – как она охарактеризует свою глобальную роль? У нее есть три варианта на выбор: укрепление атлантического партнерства; декларирование и соблюдение нейтралитета; заключение тайного союза с неправительственной силой или нахождение общих интересов с такой силой.

Г. Киссинджер⁴³⁰

В 2022 году российские фрилансеры⁴³¹ вывели на зарубежные счета в 6,8 раза больше денег, чем в 2021-м, выяснили специалисты сервиса Solar Staff. Чаще всего они выводили деньги на карты банков Грузии, Казахстана и Армении.

За 2022 год объем переводов российских фрилансеров на нероссийские карты вырос в 6,8 раза, сообщили **16 февраля** Forbes в сервисе для расчетов с внештатными сотрудниками Solar Staff. Среди клиентов сервиса – Ozon, Avito, Skyeng, «Литрес», Profi.ru и др.

Рост объема переводов почти в семь раз Solar Staff зафиксировал у фрилансеров, которые использовали сервис и в 2021-м, и в 2022 году. Компания проанализировала сделки между своими пользователями за 2021 и 2022 годы, которые при регистрации на платформе указали Россию в качестве страны проживания. В 2021 году таких пользователей было 89 000, в 2022 году – 99 000. Эта аудитория пересекается на 40 %. В 2022 году они вывели на иностранные карты 103 млн рублей против 15 млн рублей в 2021 году.

Согласно исследованию чаще всего в 2022 году фрилансеры выводили деньги в Грузию. За год на карты этой страны российские внештатные сотрудники перевели около 100 млн рублей – это на 5325 % больше, чем в 2021-м. На втором месте по популярности Казахстан: в 2022 году в страну вывели 46,3 млн рублей против 1,3 млн рублей годом ранее. В Армению в 2022 году фрилансеры из России перевели 43,3 млн рублей, в 2021 году – 1,5 млн рублей. На четвертом и пятом местах Турция и Узбекистан соответственно.

Резкий рост объема переводов на зарубежные счета начался в марте 2022 года, говорят в Solar Staff. Большую часть денег выводили программисты, веб-мастера, менеджеры проектов, блогеры и менеджеры по маркетингу, выяснил сервис⁴³².

⁴³⁰ Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 129.

⁴³¹ Термин «фрилансер» обычно приписывается Вальтеру Скотту (используется в романе «Айвенго» (1819) для описания средневекового наемного воина, букв. «вольного копейщика» (lance – рыцарское копьё), но употреблялся и ранее, по крайней мере, с самого начала XIX века. Фрилансер чаще всего сам предлагает свои услуги — на специализированных онлайн-ресурсах. Подробнее: https://ru.wikipedia.org/wiki/Фрилансер#cite_note-3 (дата обращения: 11.12.2023).

⁴³² https://www.forbes.ru/svoi-biznes/485001-ob-em-perevodov-frilanserov-iz-rossii-zarubez-vyros-v-2022-godu-pochti-v-sem-raz?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 16.02.2023).

Слишком много людей думает о защите вместо того, чтобы думать о возможности. Кажется, они больше боятся жизни, чем смерти.

Бенджамин Франклин

24 марта 2023 года Правительством России был внесен законопроект 321820-№ № 321820-8 «О ратификации Соглашения об учреждении Евразийской перестраховочной компании»⁴³³.

Федеральным законом **от 29.05.2023 № 182-ФЗ**⁴³⁴ было ратифицировано Соглашение об учреждении Евразийской перестраховочной компании⁴³⁵.

Правовой акт был подготовлен в целях ратификации подписанного в городе Ереване 20 октября 2022 г. Соглашения об учреждении Евразийской перестраховочной компании (далее – ЕПК, Соглашение), подготовленного в рамках исполнения распоряжения Евразийского межправительственного совета от 20 августа 2021 г. № 8 «О мерах страховой поддержки взаимной и внешней торговли государств – членов Евразийского экономического союза», принятого в соответствии с докладом по указанному вопросу (далее соответственно – законопроект, Доклад). ЕПК – как международная финансовая организация, которая создается с целью стимулирования взаимной и внешней торговли, реализации совместных кооперационных проектов и инвестиций Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), дополняя функционал экспортно-кредитных агентств государств – участников ЕПК на наднациональном уровне.

Соглашение и Устав ЕПК, который является неотъемлемой частью Соглашения, регламентируют статус, цели и направления деятельности, местонахождение, вопросы налогового и финансового регулирования, систему управления и принятия решений органами управления ЕПК, доли участия в капитале сторон и другие вопросы нормативного регулирования.

Согласно подходам, предусмотренным пунктами 5.7 и 5.12 Доклада, и с учетом возможности присоединения третьих стран и международных финансовых организаций на более позднем этапе развития ЕПК Соглашение разработано в формате многостороннего международного договора, позволяющего ЕПК иметь статус открытой для присоединения новых участников международной организации и субъекта международного права.

Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. В частности, в соответствии с пунктом 1 Статьи 30 Раздела VI Устава ЕПК **наделается на территории Российской Федерации иммунитетами, привилегиями и льготами,**

⁴³³ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/321820-8> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴³⁴ «О ратификации Соглашения об учреждении Евразийской перестраховочной компании»

⁴³⁵ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49290> (дата обращения: 11.12.2023).

предусмотренными разделом VI Соглашения. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 Статьи 31 Раздела VI ЕПК ее доходы, имущество, другие активы, а также операции и сделки освобождаются от налогов, сборов, пошлин и других платежей, за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания. В этой связи в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» Соглашение подлежит ратификации.

Напомним, что по данным Евразийской экономической комиссии⁴³⁶, обнародованным 26 августа 2022 года, главы правительств государств-членов ЕАЭС заявили о завершении работы над Соглашением об учреждении Евразийской перестраховочной компании (ЕПК) – международной финансовой организации, не имеющей аналогов на евразийском пространстве⁴³⁷.

ЕПК призвана стимулировать взаимную и внешнюю торговлю, а также реализацию совместных кооперационных проектов за счет увеличения страховой емкости и профессионального управления рисками на всем пространстве ЕАЭС. Компания будет дополнять функционал национальных агентств по страхованию на наднациональном уровне, перестраховывая экспортные кредиты и инвестиции от предпринимательских и политических рисков в государствах Союза и третьих странах.

Уставной капитал ЕПК будет сформирован за счет взносов государств-членов и составит 15 млрд российских рублей. Потенциальная страховая емкость (без учета возможного расширения), создаваемая ЕПК, – до 2 млрд долл. США.

Согласно экспертной оценке появление дополнительной страховой емкости Евразийской перестраховочной компании может привести к увеличению объема взаимной торговли внутри ЕАЭС на **сумму более 6 млрд долл.**

Планировалось, что ЕПК начнет работу в 2023 году и будет открытой для вступления других государств, не входящих в ЕАЭС, и международных финансовых организаций.

Обратим внимание, что концепция современного страхового рынка обусловлена тем, что *отдельные его компании не в состоянии противостоять рискам, исполнение которых может угрожать их финансовой устойчивости*, а перераспределяют их в перестрахование, с тем чтобы распределять нагрузку между всеми участниками рынка. Отказ (зача-

⁴³⁶ Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) – постоянно действующий регулирующий орган Евразийского экономического союза. Начала функционировать со 2 февраля 2012 года. Основное назначение Евразийской экономической комиссии – обеспечение условий функционирования и развития ЕАЭС, разработка предложений по дальнейшему развитию интеграции.

⁴³⁷ <https://eec.eaeunion.org/news/zavershena-rabota-nad-soglasheniem-ob-uchrezhdenii-evraziyskoy-perestrakhovochnoy-kompanii/> (дата обращения: 25.03.2023).

стую, в том числе добровольный) западных компаний перестраховывать российские и белорусские риски создает угрозу национальным финансовым рынкам, так как страховой сектор все плотнее встраивается в них.

Согласно Уставу Евразийская перестраховочная компания (ЕПК) (далее – Компания) учреждена в соответствии с Соглашением об учреждении Евразийской перестраховочной компании и осуществляет свою деятельность в соответствии с ним и настоящим Уставом.

Настоящий Устав является неотъемлемой частью Соглашения и определяет задачи, функции, особенности правового статуса и финансового обеспечения Компании как международной организации.

Компания призвана способствовать увеличению объемов взаимной торговли и инвестиций, развитию экономической интеграции между государствами – участниками Компании (далее – государства-участники), повышению инвестиционной привлекательности и расширению торгово-экономических связей государств-участников с третьими странами посредством осуществления деятельности в соответствии с Соглашением и настоящим Уставом.

Компания выполняет следующие функции:

осуществляет перестрахование (включая ретроцессию и иные формы перестрахования) и обеспечение экспортных кредитов (включая все финансовые инструменты поддержки экспорта), экспортно ориентированного финансирования и инвестиций от предпринимательских и (или) политических рисков при взаимной торговле и инвестициях государств-участников, экспорте их совместно произведенной продукции в третьи страны, привлечении инвестиций из третьих стран и в отношении совместных инвестиций государств-участников в третьи страны в целях содействия экспорту. При принятии рисков в перестрахование Компания руководствуется целями достижения установленных показателей деятельности, обеспечения финансовой устойчивости Компании, при этом учитывая баланс интересов участников Компании (далее – участники) в соответствии с их долями участия в уставном капитале Компании;

осуществляет взаимодействие с экспортными кредитными агентствами, страховщиками и перестраховщиками государств-участников и третьих стран в целях реализации функций по перестрахованию и обеспечению экспортных кредитов (включая все инструменты поддержки экспорта), экспортно ориентированного финансирования и инвестиций;

содействует в проведении оценки рисков, минимизации рисков и урегулировании убытков при перестраховании рисков в государствах-участниках;

осуществляет сотрудничество с частными, государственными и международными организациями, банками развития, финансовыми и иными организациями для обеспечения деятельности Компании;

осуществляет выпуск, размещение, обращение, погашение и выкуп собственных ценных бумаг в соответствии с порядком, утверждаемым советом директоров Компании (далее – совет директоров);

осуществляет инвестирование средств (средств страховых резервов, собственных средств, а также иных временно свободных средств) в государствах-участниках и за их пределами;

проводит маркетинговые исследования, консультационную, исследовательскую и просветительскую деятельность в сфере перестрахования;

осуществляет иную деятельность, которая не противоречит целям Компании, в соответствии с двусторонними соглашениями, заключенными Компанией с государствами-участниками, общепризнанными принципами и нормами международного права (ст. 2 Устава).

Учредителями Компании являются **Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация в лице своих правительств**⁴³⁸.

Правовые нормы указывают людям их полномочия, запретности и обязанности, и обязанности именно для того, чтобы пропитать их отношения правовым значением, превратить их в правоотношения и тем упрочить взаимную уверенность, мир и порядок.

И. А. Ильин

Система конституционно закрепленных прав и свобод человека и гражданина (в том числе экономических) в современных условиях геополитических рисков и нестабильности внешнеполитической обстановки подвергается массивным угрозам, имеющим разнонаправленную природу.

По сути, контекст развития предпринимательства, его перспективы сейчас нельзя не рассматривать комплексно (в хронологической последовательности) с правовыми и политическими причинами тех или иных событий, вариантами нарастания экономических рисков; тем самым необходимо оценивать вызовы предпринимательству (как социально значимой сфере) *с позиции общенациональных интересов*⁴³⁹.

В решении стоящих злободневных проблем, вызванных агрессией стран НАТО и примкнувших к ним государств и непризнанных территорий, несомненно задействованы все правовые, политические, экономические инструментари.

⁴³⁸ <http://government.ru/docs/all/142809/> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴³⁹ Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023, С. 3.

15 марта 2023 года Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов, выступая на расширенном заседании Коллегии, посвященном итогам работы органов прокуратуры за 2022 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2023 год, в своем докладе отметил, что прошедший год стал очередным испытанием для бизнеса.

На фоне отмеченного сокращения проверок увеличились случаи необоснованного вмешательства в предпринимательскую деятельность органов полиции. Все это делается под видом рассмотрения обращений, проведения оперативно-разыскных и профилактических мероприятий.

Как известно, такие рейды нередко заканчиваются возбуждением уголовных дел по экономическим составам, которые затем годами расследуются зачастую без видимых судебных перспектив. И все это время над предпринимателем как «дамоклов меч» нависает угроза уголовного преследования и тотальная зависимость от усмотрения должностных лиц следственных органов⁴⁴⁰.

Согласно статистическим данным⁴⁴¹ по статье 169 УК РФ «*Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности*» в 2012 году было зарегистрировано 4 преступления; в 2017 – 101 (выявлено 33 лица, причальных к совершению инкриминируемого деяния); в 2022 – 55 (21 лицо, причастное к совершению преступления).

По нашему мнению, несмотря на распространение нарушений прав субъектов предпринимательства, в полной мере не налажена реализация мер уголовной ответственности за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ); преступления, предусмотренные данной статьей (которые могут способствовать совершению коррупционных деяний), по-прежнему характеризуются высокой степенью латентности (показательны данные статистики: в 2019 г. по ч. 1 ст. 169 УК РФ осуждены 23 лица, ч. 2 ст. 169–2; в 2020 г. по ч. 1 ст. 169–11, ч. 2 ст. 169 – 2⁴⁴²).

Заместим, что согласно статданным по статье 171.5 УК РФ⁴⁴³ «*Незаконное осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов)*» преступлений зарегистрировано не было.

По норме статьи 172 УК РФ «*Незаконная банковская деятельность*» было зарегистрировано в 2012 году 141 противоправное деяние (с участием 101 лица); в 2017 – 249 (с участием 147 лиц); в 2022 – 156 (с участием 656 лиц).

⁴⁴⁰ Более подробно см.: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=86293561> (дата обращения: 22.04.2023).

⁴⁴¹ Данные из формы 1-ЕГС (за 2012, 2017 и 2022 годы)

⁴⁴² Отчеты о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 мес. 2019, 2020 г. (форма № 10а, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65, в ред. приказа от 12.05.2020 № 70).

⁴⁴³ Введена в действие 01.06.2021 № 215-ФЗ.

Более подробно сведения представлены в таблице.

Преступления в сфере экономической деятельности

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 169 Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности	4	101	55	1	33	21
Ст. 170 Регистрация незаконных сделок с землей	11	12	1	1	4	0
Ст. 170.1 Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета	178	319	230	53	224	191
Ст. 170.2 Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории Введена в действие 13.07.15 № 228-ФЗ	-	14	13	-	1	11
Ст. 171 Незаконное предпринимательство	600	556	417	381	393	370
Ст. 171.1 Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции	56	1051	2194	40	744	1632
Ст. 171.2 Незаконные организация и проведение азартных игр	96	1492	748	41	2065	1696

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 171.3 Незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции Введена в действие 26.07.17 № 203-ФЗ	-	106	700	-	19	693
Ст. 171.4 Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции Введена в действие 26.07.17 № 203-ФЗ	-	76	946	-	27	913
Ст. 171.5 Незаконное осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов) Введена в действие 01.06.21 № 215-ФЗ	-	-	0	-	-	0
Ст. 172 Незаконная банковская деятельность	141	249	156	101	407	656
Ст. 172.1 Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации Введена в действие 21.07.14 № 218-ФЗ	-	10	11	-	2	4
Ст. 172.2 Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества Введена в действие 30.03.16 № 78-ФЗ	-	13	7	-	10	9

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 172.3 Невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физическими лицами и индивидуальными предпринимателями денежных средств Введена в действие 27.12.18 № 530-ФЗ	-	-	1	-	-	1
Ст. 173.1 Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица	71	2590	6288	5	385	1043
Ст. 173.2 Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица	4	2369	6670	2	1398	5422
Ст. 174 Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем	265	37	20	185	20	13
Ст. 174.1 Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления	346	674	866	168	566	698
Ст. 175 Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем	3917	2464	1062	3296	2093	937
Ст. 176 Незаконное получение кредита	335	216	14	174	149	25
Ст. 177 Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности	365	357	222	206	249	132

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 178 Недопущение, ограничение или устранение конкуренции	5	11	16	1	4	52
Ст. 179 Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения	30	34	27	13	41	25
Ст. 180 Незаконное использование товарного знака	413	970	945	152	531	787
Ст. 181 Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм	39	18	9	2	8	1
Ст. 183 Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну	383	209	309	43	103	140
Ст. 184 Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов	0	1	12	0	0	1
Ст. 185 Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг	0	0	0	4	0	0
Ст. 185.1 Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах	0	0	0	0	0	0
Ст. 185.2 Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги	0	1	0	0	0	0
Ст. 185.3 Манипулирование рынком	1	1	3	0	0	3

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 185.4 Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг	2	0	0	0	0	0
Ст. 185.5 Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества	63	36	16	24	33	13
Ст. 185.6 Неправомерное использование инсайдерской информации Введена в действие 27.07.10 № 224-ФЗ, Вступила в силу с 31.07.13 года	-	0	0	-	0	3
Ст. 186 Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг	24 073	16 290	13 008	556	548	686
Ст. 187 Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов	3618	239	4648	104	96	1382
Ст. 189 Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники	3	1	5	0	1	5

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 190 Невозвращение на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран	0	0	0	0	1	0
Ст. 191 Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга	71	77	95	53	58	85
Ст. 191.1 Приобретение хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины Введена в действие 21.07.14 № 277-ФЗ	-	223	190	-	140	73
Ст. 192 Нарушение правил сдачи государству драг. металлов и драг. камней	1	2	17	1	0	14
Ст. 193 Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации	295	190	44	25	31	15
Ст. 193.1 Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов Введена в действие 28.06.13 № 134-ФЗ	-	193	207	-	56	79

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 194 Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица	208	538	368	22	160	250
Ст. 195 Неправомерные действия при банкротстве	269	113	55	241	99	68
Ст. 196 Преднамеренное банкротство	203	166	98	69	60	57
Ст. 197 Фиктивное банкротство	2	2	1	1	0	0
Ст. 198 Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица	856	530	139	900	471	143
Ст. 199 Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации	1739	1754	1031	1622	1447	943
Ст. 199.1 Неисполнение обязанностей налогового агента	283	217	5	243	254	9
Ст. 199.2 Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов	177	429	471	201	325	431
Ст. 199.3 Уклонение страхователя – физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд Введена в действие 29.07.17 № 250-ФЗ	-	0	0	-	0	0

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 199.4 Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд Введена в действие 29.07.17 № 250-ФЗ	-	0	0	-	0	0
Ст. 200.1 Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов Введена в действие 28.06.13 № 134-ФЗ	-	83	126	-	69	112
Ст. 200.2 Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий Введена в действие 31.12.14 № 530-ФЗ	-	68	96	-	40	114
Ст. 200.3 Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости Введена в действие 01.05.16 № 139-ФЗ	-	34	50	-	5	46

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 200.4 Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд Введена в действие 23.04.18 № 99-ФЗ	-		1	-	-	2
Ст. 200.5 Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок Введена в действие 23.04.18 № 99-ФЗ	-	-	23	-	-	16
Ст. 200.6 Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Введена в действие 27.12.18 № 520-ФЗ	-	-	0	-	-	0
Ст. 200.7 Подкуп арбитра Введена в действие 27.10.20 № 352-ФЗ	-	-	0	-	-	0
Итого:	39 372	35 136	42 636	9 085	12 951	18 587

Отметим, что эти сведения не раскрывают весь спектр криминальных правонарушений в сфере экономики⁴⁴⁴.

США сами пият сук, на котором сидят, ограничивая использование доллара и исходя из сиюминутной политической конъюнктуры.

В.В. Путин⁴⁴⁵

⁴⁴⁴ Имеются и другие составы преступлений, охватывающие сферу бизнеса и экономики. Мы также позднее на них остановимся.

⁴⁴⁵ <https://ria.ru/20230325/dollar-1860642666.html?ysclid=lg40lq6v5741383300> (дата обращения: 23.04.2023).

Положение доллара в качестве мировой резервной валюты ослабло в **10 раз быстрее по итогам 2022 года**. Об этом пишет Business Insider (BI), ссылаясь на данные Eurizon SLJ Asset Management.

Стратеги управляющей компании обнаружили, что доля доллара в общих мировых резервах упала до 47 % в прошлом году с 55 % в 2021 году и до двух третей в 2003 году.

Неоправданные, на наш взгляд, многолетняя экспансия доллара в мировом торговом обороте и стремление контролировать инвестиционные потоки спровоцировали формирование новых реалий, связанных с принятием соответствующих защитных суверенных мер, вызванных прежде всего стремлением стран по выработке механизмов использования и внедрения в оборот альтернативных валют.

В течение некоторого времени страны от Китая и России до Индии и Бразилии настаивали на увеличении торговли недолларовыми единицами – с проектами, варьирующимися от использования местных валют до обеспеченного золотом стейблкоина и новой резервной валюты БРИКС.

По оценкам издания, теперь даже Европа, похоже, запрыгивает на антидолларовую подножку, а президент Франции Эммануэль Макрон недавно предупредил о зависимости континента от доллара США.

Eurizon SLJ Asset Management, анализируя нынешнюю ситуацию, пришел к выводу, что движения по подрыву однополярного превосходства доллара набирают обороты, при этом, неудивительно, что статус доллара как резервной валюты в 2022 году снизился в 10 раз быстрее, чем за последние два десятилетия.

На протяжении десятилетий доллар США безраздельно господствовал в качестве мировой резервной валюты и широко используется в трансграничной торговле, особенно для таких товаров как нефть. Благодаря относительной стабильности цен инвесторы рассматривают его как актив-убежище во времена повышенной экономической и геополитической неопределенности.

По нашим оценкам, в прошлом году доллар был востребован из-за роста процентных ставок в США, что сделало его привлекательным для иностранных инвесторов, ищущих более высокую доходность.

За первые девять месяцев он вырос на 2022 %, но с тех пор потерял часть своего блеска из-за перспективы того, что Федеральная резервная система может вскоре прекратить повышение ставок, поскольку инфляция быстро охлаждается.

На этом фоне появляются последние угрозы господству доллара которые в конечном итоге направлены на подрыв превосходства доллара⁴⁴⁶.

⁴⁴⁶ <https://markets.businessinsider.com/news/currencies/dollar-dominance-russia-china-india-brazil-oil-trade-reserve-currency-2023-1#france-calls-for-reduced-dependence-on-the-us-dollar-1> (дата обращения: 22.04.2023).

Между тем в интервью изданию Politico президент Франции Макрон призвал Европу снизить зависимость от «экстерриториальности доллара США».

Сенсационные замечания прозвучали после того, как президент подчеркнул, что Европа не должна запутываться в напряженности между Китаем и США. «Если напряженность между двумя сверхдержавами нагреется... У нас не будет ни времени, ни ресурсов для финансирования нашей стратегической автономии, и мы станем вассалами», – сказал он

В беседе с Politico и двумя французскими журналистами, проведя около шести часов с президентом Китая Си Цзиньпином во время его поездки, Макрон подчеркнул свою любимую теорию «стратегической автономии» для Европы, предположительно во главе с Францией, чтобы стать «третьей сверхдержавой»⁴⁴⁷.

Те, кто эмитирует так называемую резервную валюту может ввести против неугодных ему стран санкции и заморозить активы. Переход на расчеты в своей собственной валюте минимизирует все те риски, с которыми можно столкнуться.

*А. Силуанов – министр финансов РФ*⁴⁴⁸

Целью денежной политики должно быть недопущение развязывания правительством инфляции и создания условий, поощряющих кредитную экспансию.

Людвиг фон Мизес (1881–1973) – австрийский и американский экономист

20 апреля 2023 Госдумой принято постановление № 336926-8 «О годовом отчете Банка России за 2022 год»⁴⁴⁹, которым в числе прочих мер ЦБ РФ рекомендовано:

– проводить денежно-кредитную политику, направленную на обеспечение ценовой стабильности и возвращение российской экономики к сбалансированному и устойчивому экономическому росту, с учетом процесса адаптации российской экономики к сохраняющемуся санкционному давлению и необходимости ограничения рисков для финансовой стабильности;

⁴⁴⁷ <https://www.politico.eu/article/emmanuel-macron-china-america-pressure-interview/> (дата обращения: 23.04.2023).

⁴⁴⁸ Из выступления 24 апреля 2023 на марафоне «Знание» // URL: https://iz.ru/1503215/2023-04-24/siluanov-nazval-ispolzovanie-natcvaliuty-prioritetom-dlia-rf?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 24.04.2022).

⁴⁴⁹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/336926-8> (дата обращения: 24.04.2023).

– раскрывать результаты реализации мероприятий в рамках Основных направлений развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов как основного инструмента реализации Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации до 2030 года⁴⁵⁰;

– продолжать работу по повышению доступности финансовых услуг для субъектов малого и среднего предпринимательства и способствовать дальнейшему эффективному использованию всех инструментов поддержки сектора малого и среднего предпринимательства, росту инвестиционной активности в указанном секторе;

– способствовать развитию новых методов расчетов во внешнеэкономической деятельности для обеспечения защиты от действия санкционных

⁴⁵⁰ Принята Распоряжением Правительства РФ от 29.12.2022 № 4355-р.

Отметим, что при принятии Стратегии были приняты во внимание положения:

Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р;

Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»;

Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»;

Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1837-р;

Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 г. № 2039-р;

Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»;

Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 г. № 2424-р;

Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2021 г. № 2765-р;

Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3052-р;

Указа Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций»;

Указа Президента Российской Федерации от 1 марта 2022 г. № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации»;

Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами».

ограничений и обеспечения экономического суверенитета Российской Федерации, активизировать деятельность, связанную с трансформацией системы международных расчетов, расширением использования национальных валют;

– продолжать развитие системы безналичных платежей, в том числе с применением платежных карт «Мир» и сервисов системы быстрых платежей, продвигать использование системы передачи финансовых сообщений Банка России (СПФС) в банках ключевых стран экспорта Российской Федерации, проводить работу по развитию сотрудничества с центральными (национальными) банками дружественных стран в целях взаимодействия национальных платежных систем;

– в годовом отчете Банка России за 2023 год раскрыть результаты реализации мероприятий в рамках проекта цифрового рубля, разрабатывать меры, направленные на использование цифрового рубля для трансграничных операций.

Банку России совместно с Правительством Российской Федерации одновременно среди иных мер рекомендовано:

– продолжить мониторинг влияния санкционных ограничений на российскую экономику и при необходимости осуществлять оперативную разработку мер поддержки участников финансового рынка;

– продолжать совершенствовать систему расчетов по внешнеторговым операциям, в том числе содействовать увеличению доли расчетов в национальных валютах стран – партнеров Российской Федерации.

Совместно с Государственной Думой и Правительством Российской Федерации продолжить работу над проектами федеральных законов, предусматривающих:

– внедрение цифрового рубля в гражданский оборот;

– создание постоянно действующего механизма «кредитных каникул»;

– обеспечение беспрепятственного перемещения гражданами денежных средств между своими счетами (вкладами), открытыми в различных банках, на сумму до 1,4 миллиона рублей в месяц, повышение защищенности вкладчиков – физических лиц в части обеспечения для указанных лиц равных условий при заключении договоров банковского вклада, а также установление обязанности банков заблаговременно информировать граждан об истечении срока вклада;

– совершенствование механизма противодействия хищению денежных средств граждан с использованием методов социальной инженерии;

– установление ограничений на применение переменной процентной ставки по кредитам, предоставленным гражданам и микропредприятиям;

– уточнение порядка расчета полной стоимости потребительского кредита (займа);

– установление контроля за деятельностью платежных агентов;

– установление ответственности за незаконный оборот цифровых финансовых активов, утилитарных цифровых прав и цифровой валюты и др.

Согласно заключению профильных комитетов, предшествующему принятию вышеуказанного Постановления Госдумы⁴⁵¹ по финансовому рынку, по бюджету и налогам, по экономической политике, по контролю от 12 апреля 2023 года инфляционная картина 2022 года была неоднородной, всплеск роста цен начала 2022 года (инфляция росла до 17,8 % в апреле 2022 года) сменился дефляцией во второй половине 2022 года. Годовая инфляция по году составила 11,9 %, при уровне базовой инфляции в 14,3 %. При этом Комитеты предложили дополнять ежегодные отчеты Банка России оценками/моделями, демонстрирующими, каков был вклад монетарной, бюджетной политики, внешних «шоков», макропруденциального регулирования в динамику инфляции.

В условиях действия ограничений на движение капитала в течение всего 2022 года курс рубля определялся, исходя из баланса спроса и предложения на валютном рынке. Наблюдался рост профицита счета текущих операций, что привело к укреплению рубля летом 2022 года. По итогам года, рубль укрепился к доллару США на 5,3 %, к евро – на 10,0 %, к юаню – на 15,1 %. Укрепление рубля наряду с ограничениями на наличное обращение долларов США и евро, а также меры контроля за движением капитала в первой половине года привели к «девалютизации» депозитов населения и организаций. Средства населения в рублях на текущих счетах увеличились за год на 17,2 %, а на вкладах – на 18,2 %.

Санкционные действия недружественных стран привели к ограничению распоряжением и управлением международными резервами России (около половины резервов заблокированы), но права собственности на заблокированные активы у Банка России сохраняются. Ведется работа по организации судебной защиты активов Банка России. За 2022 год международные резервы сократились с 630,6 до 582,0 млрд долларов США в первую очередь за счет курсовых разниц и государственных расходов.

Комитеты обратили внимание, что закрытие информации существенно ограничивает инвесторов, научных исследователей и аналитиков в оценке перспектив деятельности финансового сектора, а также сдерживает инвестиционную, инновационную и академическую активность, препятствует работе по разработке антикризисных мер предприятиями и создает информационную асимметрию, способствующую росту недобросовестных практик и непрогнозируемых банкротств. Банк России начал восстанавливать практики раскрытия в части достаточности оценки большинства финансовых рисков.

⁴⁵¹ <https://sozd.duma.gov.ru/search?q=стратегия> (дата обращения: 24.04.2023).

Впервые за 70 лет у мировой финансовой системы появился шанс выйти из-под гегемонии США, которые навязали всему миру свою национальную валюту в качестве резервной и с тех пор, по сути, собирают дань со всех стран.

Павел Дуров

По мнению Комитетов, отдельного внимания заслуживает эффективная работа Банка России **в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ПОД/ФТ)**. Здесь главной новацией стал запуск платформы Банка России «Знай своего клиента», через нее финансовые институты получают информацию о том, к какой группе риска проведения подозрительных операций Банк России относит конкретную компанию. Комитеты отмечают, что первые результаты работы этой системы доказали ее эффективность, кредитные организации предотвратили вывод около 30 млрд рублей в теневой сектор экономики, и наоборот, сократилось число отказов в обслуживании клиентам с низким уровнем риска. Действия Банка России привели к тому, что объем подозрительных операций с признаками вывода денежных средств за рубеж (36 млрд рублей) был минимальным за весь период мониторинга, и на 16 % меньше, чем в 2021 году. В 2,5 раза, до 11,4 млрд рублей, сократился объем подозрительных операций по обналичиванию денежных средств с помощью исполнительных документов. Комитеты отмечают, что важным шагом к снижению числа подозрительных операций стало внедрение банками рекомендаций Банка России, которые позволяют выявлять и блокировать платежные карты и электронные кошельки, оформленные на подставных лиц.

В заключение Комитеты отметили, что в 2022 году Россия столкнулась с экономическим кризисом нового типа, вызванным реализацией геополитических рисков и сопровождающимся беспрецедентным санкционным давлением. Кризис потребовал от всех органов власти сплоченных, срочных и энергичных мер по реагированию на внешние и внутренние угрозы. Эти меры дали свои плоды – предотвращена девальвация рубля, скачок инфляции был преодолен, во второй половине года рост цен оказался сдержанным, а годовая инфляция снизилась до 11,9 %. Граждане и бизнес сохранили доверие к денежно-кредитной политике, инфляционные ожидания вернулись к докризисным значениям, а финансовая система бесперебойно обслуживала граждан и предприятия, росло кредитование. Фондовый рынок начал восстанавливать свою работу, инвесторы и эмитенты избежали критических потерь.

Несмотря на то, что «финансовый блицкриг» недружественных стран не удался, в среднесрочной и долгосрочной перспективе риски финансовой стабильности могут нарастать и модифицироваться, а влияние санкций нарастать.

Без поддержки крупных силовых и юридических структур ни одна валюта никогда не станет общеиспользуемой.

Модной – да.

Поводом для спекуляций – запросто.

Франц Вертфоллен

В середине апреля Минэкономразвития представило сценарные условия развития экономики до 2026 года. По прогнозу ведомства, инвестиции в 2023 году вырастут лишь на 0,5 % после высокой базы предыдущего года, а в 2024–2026 годах среднегодовой темп роста капиталовложений составит 3,8 %.

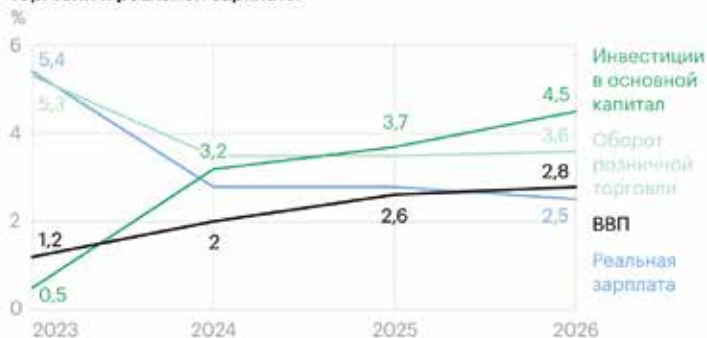
Аналитики посчитали такой прогноз скромным. Осторожность связана с тем, что на динамику инвестиций и спрос могут повлиять такие риски как ухудшение внешних условий и эффект «усталости от стресса» (в ситуации неопределенности бизнес выбирает, инвестировать или нет), говорила главный экономист «Ренессанс Капитала» по России и СНГ Софья Донец. Прогноз министерства консервативен, соглашается Миرون: инвестиции могут вырасти больше, если снизится экономическая неопределенность.

Министерство прогнозирует стоимостный объем экспорта товаров из России в 2023 году на уровне \$466 млрд (минус 21 % к прошлому году) с последующим ростом до \$505 млрд к 2026 году. Импорт будет восстанавливаться – с фактических \$280 млрд в 2022 году до оценочных \$314 млрд в 2023-м и \$363 млрд к 2026 году. На фоне стабильного внешнеторгового баланса (в районе \$150 млрд в среднем за год) курс доллара к рублю прогнозируется на уровне 76,5 руб. в 2023 году (в среднем) с небольшим его ростом к 2026 году (до 78,8 руб. в среднем)⁴⁵².

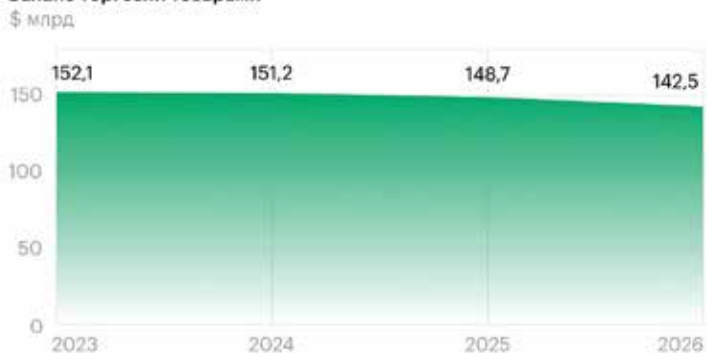
⁴⁵² https://www.rbc.ru/economics/14/04/2023/643870829a7947ca760f7be3?from=article_body
(дата обращения: 26.04.2023).

Прогноз Минэкономразвития на 2023–2026 гг.

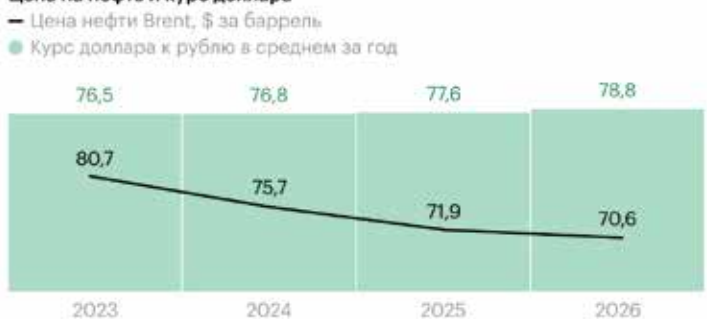
Темпы роста ВВП, инвестиций в основной капитал, оборота розничной торговли и реальной зарплаты



Баланс торговли товарами



Цена на нефть и курс доллара



Источник: Минэкономразвития

© РБК, 2023

С 25 июля 2024 года в России в силу вступит новый закон⁴⁵³, согласно которому банки будут обязаны проверять все денежные переводы клиен-

⁴⁵³ Федеральный закон от 24.07.2023 № 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307240024?index=1> (дата обращения: 07.01.2024).

тов и в течение 30 дней возвращать обратно клиентам деньги, украденные мошенниками.

Цель изменений заключается в противодействии мошенническим схемам хищения средств, которые основаны на методах социальной инженерии.

Кредитные организации по закону будут обязаны вернуть деньги в том случае, если человек потерял карту или ее использовали без его ведома, при условии, что он сообщил банку о пропаже заранее. Также с июля финансовые организации смогут блокировать переводы на подозрительные счета сроком на два дня и предупреждать об этом клиентов. За это время они обязаны будут подтвердить или отклонить совершение перевода.

Закон направлен на совершенствование механизма противодействия хищению средств с банковских счетов (антифрода) и увеличение суммы возврата банками уже похищенных средств.

Сегодня речь идёт не вообще о глобальных процессах в развитии человечества, а о **специфическом нынешнем этапе – попытке создания Нового мирового порядка**. По той мифологии, которая попытку идеологически прикрывает.
*С.Г. Кара-Мурза*⁴⁵⁴

Как писал В. Кувалдин, глобализация уходит корнями глубоко в историю, и все же этот феномен XX в. По его мнению, XX век «можно определить и как век глобализации. Поэтому уроки XX века особенно значимы и важны для понимания и перспектив»⁴⁵⁵.

Похожее мнение высказывали и некоторые авторы с позиции того, что, в частности, применительно с проводимой политической линии в сфере жизни общества, о том, что «глобализация является закономерным и естественным моментом, формой проявления эволюционного усложнения политики»⁴⁵⁶.

В то время как в зарубежной и отчасти в отечественной литературе прилагались и прилагаются усилия для изменения имиджа национальных государственно-правовых институтов в пользу транснациональных, рыночных и особенно финансовых институтов, а «современный политический журнализм» не перестает говорить о кризисе национального государства ввиду его неспособности своими собственными силами поддер-

⁴⁵⁴ *Кара-Мурза С.Г.* Россия в «глобализирующемся» мире // *Философия хозяйства*. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. 2001. № 1 (13). С. 148-149.

⁴⁵⁵ *Кувалдин В.* Глобализация – светлое будущее человечества? // *Независимая газета*. 2000. 11 окт.

⁴⁵⁶ *Ильин М.В.* Глобализация политики и эволюция политической системы // *Глобальные социальные и политические перемены в мире*. С. 47.

живать в обществе «экономический, экологический, гражданский и даже духовный порядок»⁴⁵⁷ в условиях глобализма, серьезные исследователи-эксперты в данной области подвергают сомнению подобные утверждения и со всей убедительностью доказывают обратное⁴⁵⁸.

Печальный опыт постсоветской России, где новоявленные «борцы» за «народное дело и светлое будущее», связанные теперь не с коммунизмом, а с капитализмом, отнесли «рыночную экономику, буржуазную демократию в правовое государство, приоритет отдельной личности перед коллективом к разряду высших человеческих ценностей»⁴⁵⁹, одновременно как и «рыночный» опыт ряда других государств, приведших к практическому разрушению национальной экономики, со всей очевидностью показали, не только несостоятельность, но и пагубность для общественного и государственно-правового развития «чисто» рыночных положений⁴⁶⁰.

В исторической ретроспективе нельзя не согласиться с позицией **С. Глазьева**, высказанной им **еще в 1997 году** о том, что «уже шесть лет, как Россия не имеет национального правительства, проводит радикальные преобразования под руководством международных финансовых организаций и под опекой руководителей стран «семерки» и что «роль официального представительства страны сведена к функциям исполнителя МВФ планов либерализации экономики и поддержания западных параметров денежной массы»⁴⁶¹.

Отметим, что при дискуссионности определения самого понятия «глобализация» и отсутствия довольно единых с научной точки зрения определений к этому элементу оценки состояния миропорядка нельзя не отметить, что его употребление непосредственно связано с осмыслением процесса формирования права и государственной политики в конкретных условиях отстаивания суверенитета.

Срез методологических взглядов, охватывающих познания государства и права в условиях глобализации, весьма неоднороден⁴⁶².

⁴⁵⁷ *Dunn J.* Introduction: Crisis of the National State? // *Political Studies*. 1994. Vol. XLII. P. 4.

⁴⁵⁸ См.: *Осьмова М.Н.* Государство в эпоху глобализма // *Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства* / Под. ред. М.В. Кулакова, М.Н. Осьмова М., 2001. С. 5-9; *Дубянская Г.Ю.* Глобализация и развитие как императивы XXI в. и шансы России // *Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства*. С. 125-143; *Андреев А.А.* Современная Россия в неустойчивом мире: объективные реалии в зеркале массового сознания // *Философия хозяйства*. 2002. № 2 (20). С. 41-52.

⁴⁵⁹ *Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России* / под. ред. В.П. Колесова. М., 2002. С. 97

⁴⁶⁰ См.: *Рязанов В.Т.* Постиндустриальная трансформация, ее социально-экономические модели и судьба экономики в XXI веке // *Философия хозяйства*. 2021. № 2 (14). С. 44-72.

⁴⁶¹ *Глазьев С.* Мы и новый мировой порядок // *Независимая газета*. 1997. 9 окт.

⁴⁶² Более подробно см.: *Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография* / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023. С. 170-173.

«Сегодня требуется гибкое, современное законодательство, нацеленное на развитие высоких технологий во всех областях.

А это значит расширение пространства свободы для предпринимательства, научного, творческого поиска, новаторства...

В ближайшие годы нам предстоит большая ответственная работа»

*В.В. Путин*⁴⁶³

Обратим внимание на ряд принятых совсем недавно законов, обеспечивающих национальные интересы.

Так, государственные микрофинансовые организации включены в национальную гарантийную систему поддержки малого и среднего предпринимательства.

Глава государства **28 апреля** подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁴⁶⁴.

Федеральным законом в национальную гарантийную систему поддержки малого и среднего предпринимательства включаются государственные (муниципальные) микрофинансовые организации. Кроме того, устанавливаются требования к таким организациям и их деятельности⁴⁶⁵.

Президент **28 апреля** подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁴⁶⁶.

Федеральным законом в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вносятся отдельные изменения, направленные на совершенствование и упрощение процедур проведения закупок.

Увеличивается до 10 миллионов рублей начальная (максимальная) цена контракта, в пределах которой допускается применение электронного запроса котировок. При этом устанавливается, что до 31 декабря 2026 года не применяется лимит годового объема закупок, осуществляемых таким способом.

Повышается до 5 миллионов рублей цена контракта, в пределах которой допускается проведение малых закупок с использованием электронного магазина.

Уточняется, что при определении идентичности и однородности товаров (работ, услуг), сопоставимости коммерческих и (или) финансовых

⁴⁶³ <https://mir24.tv/news/16302805/putin-dlya-razvitiya-strany-rossii-nuzhno-gibkoe-zakonodatelstvo> (дата обращения: 30.04.2023).

⁴⁶⁴ Федеральный закон принят Государственной Думой 18 апреля 2023 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года.

⁴⁶⁵ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71066> (дата обращения: 29.04.2023).

⁴⁶⁶ Федеральный закон принят Государственной Думой 20 апреля 2023 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года.

условий поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг) заказчики вправе использовать методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта.

В описании объекта закупки допускается использование указания на товарный знак в случае закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту при наличии медицинских показаний по решению врачебной комиссии, которое отражается в медицинских документах пациента и журнале врачебной комиссии.

Расширяется возможность заключения контракта (при расторжении заказчиком ранее заключенного контракта) без повторного определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Так, право заключения контракта в упрощенном порядке предоставляется заказчику в случае невключения информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, если установлено, что надлежащее исполнение им условий контракта оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

До 1 января 2025 года продлевается возможность заключения контрактов под ключ, предметом которых могут одновременно выступать подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства. Кроме того, определяются особенности выплаты аванса по таким контрактам⁴⁶⁷.

Для справки. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся:

- 1) планирования закупок товаров, работ, услуг;
- 2) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- 3) заключения предусмотренных настоящим Федеральным законом контрактов;
- 4) особенностей исполнения контрактов;
- 5) мониторинга закупок товаров, работ, услуг;
- 6) аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг;
- 7) контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере

⁴⁶⁷ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71027> (дата обращения: 29.04.2023).

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – контроль в сфере закупок).

Глава государства **28 апреля** подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.55.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»⁴⁶⁸.

Федеральным законом устанавливается административная ответственность за совершение головным исполнителем, исполнителем действий (бездействия), запрещенных законодательством Российской Федерации **в сфере государственного оборонного заказа, если такие действия (бездействие) приводят или могут привести к неисполнению или ненадлежащему исполнению договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа.**

Кроме того, уточняется, что административная ответственность за включение головным исполнителем, исполнителем в себестоимость производства (реализации) продукции по государственному оборонному заказу затрат, не связанных с ее производством (реализацией), наступает в случаях, если эти действия повлекли получение излишнего дохода в размере более одного миллиона рублей. При этом под излишним доходом понимается разница между доходом, полученным в результате незаконных действий, предусмотренных указанной частью, и доходом, который сформировался бы без таких незаконных действий.

Установленный за указанное административное правонарушение в отношении юридических лиц административный штраф, выраженный в величине, кратной сумме затрат, включенных в себестоимость продукции по государственному оборонному заказу и не относящихся к производству такой продукции, заменяется административным штрафом в размере от 3 до 5 миллионов рублей⁴⁶⁹.

«Мы в чужой двор не лезем, но рассчитываем,
что прагматизм восторжествует. Многополярность –
единственный шанс для Европы восстановить свою субъектность»
*Владимир Путин*⁴⁷⁰

В продолжение проблематики развития экономического кризиса отметим, что **Европа с позиции национальной безопасности в сфере таких сегментов как долговая нагрузка и платежный баланс более подвержена влиянию Китая, чем Америка.**

По данным американского банка **Morgan Stanley**, около 8 % доходов европейских компаний, зарегистрированных на бирже, приходится на

⁴⁶⁸ Федеральный закон принят Государственной Думой 18 апреля 2023 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года.

⁴⁶⁹ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71049> (дата обращения: 29.04.2023).

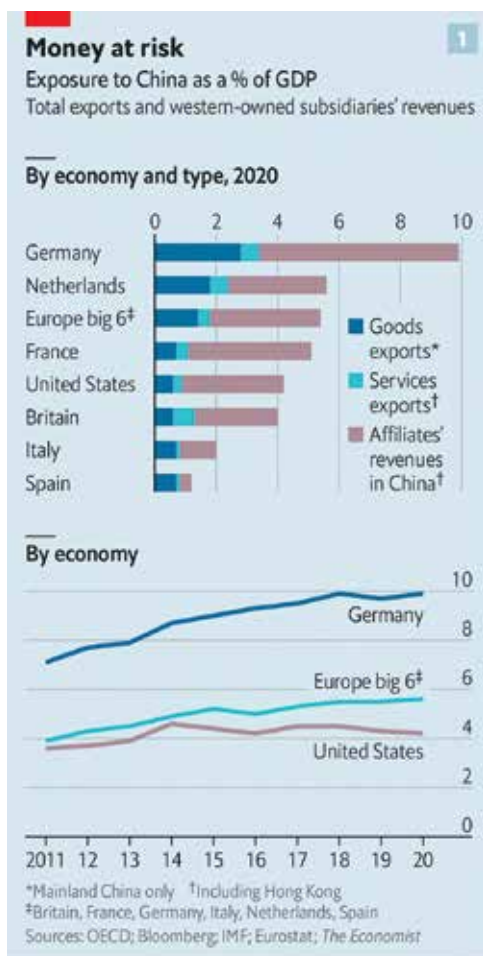
⁴⁷⁰ <https://rg.ru/2022/10/27/dialog-civilizacij-ili-vojna-mirov.html?ysclid=lhqmwdvloh231012386> (дата обращения: 16.05.2023).

Китай, по сравнению с 4 % у американских. Европа и Америка направляют аналогичную долю экспорта товаров в Китай (7-9 %), но поскольку Европа является более торговоемкой экономикой, ее чувствительность выше. Многонациональные инвестиции в Китай составляют 2 % ВВП Европы по сравнению с 1 % в Америке.

Чтобы сформировать целостное представление, аналитики издания *The Economist*, обнародованным **16 мая**, сформировали критерий «*общего воздействия на Китай*»

Он состоит из трех элементов: экспорт товаров, экспорт услуг и продажи западных дочерних компаний в Китае. Эти цифры относятся к 2020 году, последнему году, за который имеются данные. Данные об услугах и дочерних компаниях включают Гонконг.

При этом измерялась доля каждой из 6-ти крупных экономик стран (включая Великобританию) в ее собственной экономике.



The Economist

Общая доля европейской «большой шестерки» в Китае достигла 5,6 % от их совокупного ВВП, по сравнению с 3,9 % в 2011 году. Это выше, чем в Америке (4,2 %). Есть большой диапазон: Италия и Испания – всего 1-2 %, Франция и Великобритания – 4-5 %. Германия является огромным исключением – 9,9 %. Две трети европейской «большой шестерки» приходится на продажи дочерних компаний в Китае, а не на экспорт из Европы. Часто это китайские подразделения промышленных гигантов, таких как Volkswagen и BASF.

В случае «жесткой» фрагментации цепочек поставок валовые национальные расходы еврозоны сократятся более чем на 2 %. По данным Европейского центрального банка, это примерно вдвое больше, чем в Америке. Падение Германии, по-видимому, будет выше. Аналогичным образом исследование МВФ, **проведенное в апреле**, показало, что в случае разделения инвестиций между Западом и Китаем европейский ВВП упадет на 2 %, что более чем **в два раза больше, чем удар по Америке**. Кроме того, разделение вызовет кризис в некоторых ведущих европейских фирмах, которые полагаются на Китай, включая немецких автопроизводителей, французские империи роскоши и два британских банка.

Формирующаяся политика «снижения рисков» относится к калиброванному сокращению связей с Китаем, а не к полному экономическому разъединению. Даже это большой отход от того, как все было десять лет назад. В то время европейские компании все еще заполняли свои портфели заказов китайскими контрактами, подавляя свои сомнения по поводу растущей промышленной конкуренции. Общий объем торговли между Китаем и ЕС вырос на 428 % в период с 2002 по 2019 год.

Стратегический документ ЕС, принятый четыре года назад, ознаменовал собой первый этап разворота. В нем закреплена концепция, согласно которой Китай является не просто партнером и экономическим конкурентом, а системным соперником. Эффект был быстрым. Столицы по всей Европе, которые портили и другую инфраструктуру китайским инвесторам, начали пересматривать свои взгляды.

В сфере технологий европейские фирмы, встроенные в технологическую индустрию Америки, отражают американский экспортный контроль. ASML, голландская фирма, производящая оборудование, используемое для создания полупроводников, ограничила продажу своих передовых машин в Китай. Европейские транснациональные компании также корректируют свою работу в Китае. В некоторых случаях они продаются. В других они делают дочерние компании в Китае более самостоятельными; с более высокой долей ресурсов и продаж, сделанных на местном уровне.

Одним из показателей этого является доля инвестиций дочерних компаний в Китае, финансируемых за счет их собственной прибыли, а не за счет капитала, направляемого из Европы. Для немецких дочерних

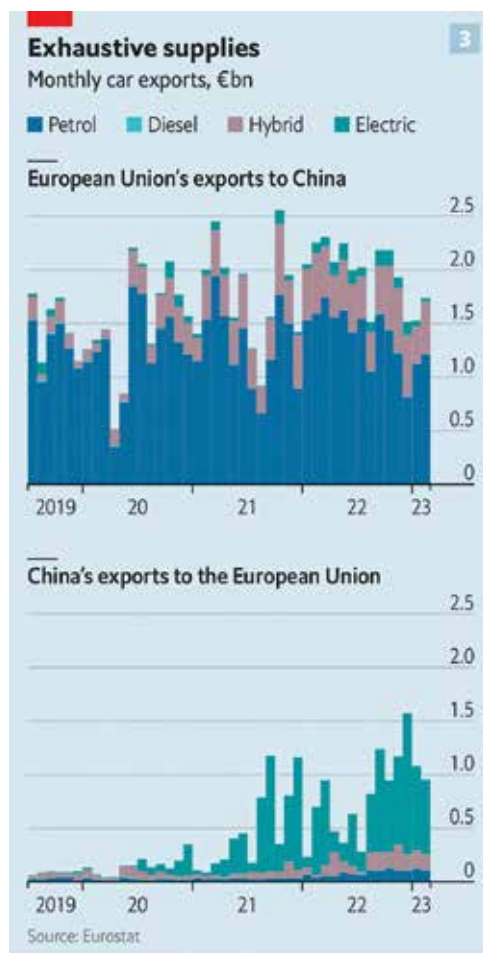
компаний в Китае этот показатель вырос с 2 % в 2002 году и 52 % в 2012 году до нового максимума в 85 % в 2022 году.



The Economist

«Снижение рисков» может также изо всех сил пытаться адаптироваться к технологическим изменениям и их коммерческим последствиям, которые могут создавать новые связи, даже если старые демонтированы. Автомобили являются хорошим примером. ЕС почти не экспортирует электромобили в Китай. Тем не менее почти весь экспорт автомобилей из Китая в ЕС, многие из которых производятся для европейских брендов, работает от аккумуляторов (см. диаграмму 3). Экспорт вырос с менее чем 100 млн евро (112 млн долларов) в месяц до пандемии до примерно 1 млрд евро в месяц сейчас. В то время как автомобилисты Европы ищут более экологичный транспорт, Китай стремится наводнить континент более дешевыми электрическими моделями.

Самая большая слабость «снижения риска» в его нынешнем обличье заключается в том, что оно мало готовит Европу к шоку, который последует за попыткой Китая захватить Тайвань. Вооруженные силы Европы и ее оборонная промышленность уже перегружены, и континент будет изо всех сил пытаться найти возможности для оказания значительной военной поддержки Америке и Тайваню. У его лидеров мало желания ввязываться в очередную войну. Но Америка, вероятно, ожидает, что Европа введет такое же эмбарго, как и в отношении России. Это нанесло бы ущерб американским фирмам: несмотря на усилия Apple по диверсификации производства в Индии, технологический гигант по-прежнему полагается на Китай. Но это нанесет большой вред Европе, нанеся больший экономический удар и дестабилизируя больше компаний⁴⁷¹.



The Economist

⁴⁷¹ <https://www.economist.com/international/2023/05/15/europe-cant-decide-how-to-unplug-from-china> (дата обращения: 16.05.2023).

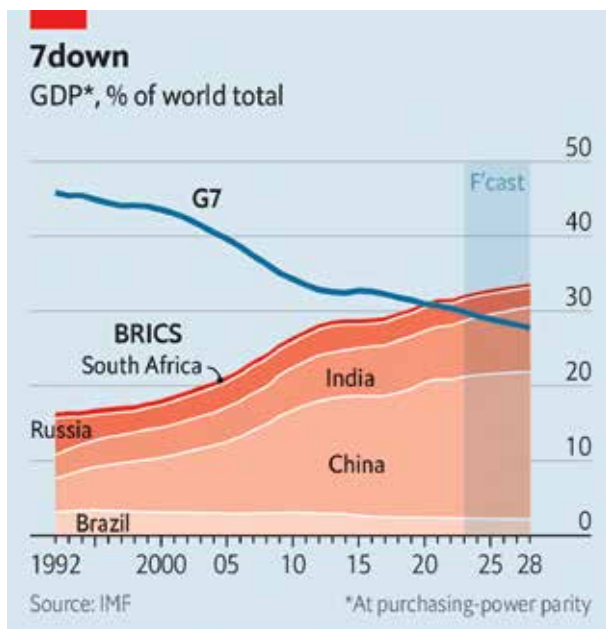
Между тем министры финансов ЕС одобрили первое в мире всеобъемлющее регулирование криптовалют, направленное на борьбу с уклонением от уплаты налогов и отмыванием денег. Правила, которые должны вступить в силу в 2024 году, потребуют от компаний, которые выпускают, торгуют или защищают криптоактивы, токенизированные активы или стейблкоины, получить лицензию на это. Регулирование стало актуальным после краха биржи FTX в ноябре⁴⁷².

В свою очередь Президент Федерального резервного банка Ричмонда Томас Баркин 16 мая заявил, что он все еще надеется убедиться в том, что инфляция побеждена, и что он поддержит дальнейшее повышение процентных ставок в случае необходимости⁴⁷³.

По данным издания The Economist, в частном порядке японские официальные лица и дипломаты считают, что **Запад проигрывает Китаю, когда дело доходит до связей с так называемым глобальным Югом. Относительная экономическая мощь G7 снижается, а вместе с ней и притяжение международного порядка, который она представляет: доля членов клуба в мировом ВВП номинальном выражении достигла пика почти в 70 % в конце 1980-х годов, но упала до менее 45 % в 2021 году.** По паритету покупательной способности так называемая группировка БРИКС, состоящая из Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки, уже превзошла долю G7 (см. график). Японские посланники считают, что Западу не удастся убедить многие развивающиеся страны в преимуществах нынешнего порядка. Они сообщают, что слышали длинный список жалоб на Америку от лидеров других стран: по поводу беспорядков в американской внутренней политике; отсутствие экономических предложений в американской торговой политике; отсутствие уважения в американской дипломатии. Они обеспокоены тем, что правящие элиты во многих развивающихся странах начинают предпочитать иметь дело с Китаем, который предлагает больше стабильности, больше дорог и мостов и меньше лекций. По оценке Японии, американские проповеди о демократии оказались особенно неэффективными. «Либеральная демократия оказалась плохим призывом к сплочению», — говорит один японский чиновник.

⁴⁷² <https://www.economist.com/the-world-in-brief> (дата обращения: 16.05.2023).

⁴⁷³ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-05-16/fed-s-barkin-says-he-s-willing-to-raise-rates-again-if-needed?srnd=economics-v2>.



The Economist

Япония надеется смягчить разговоры (одобренные президентом Джо Байденом) о битве между демократией и автократией в пользу решительной поддержки G7 верховенства закона. Японские официальные лица считают, что отстаивание нерушимости границ, а не более туманных ценностей, понравится более широкому кругу потенциальных партнеров и прояснит преимущества международной системы, основанной на правилах, а не на грубой силе. Это также позволяет избежать принуждения стран к бинарному выбору между либеральными и нелиберальными державами, предполагает другой японский чиновник: «Мы не поддерживаем создание новых блоков»⁴⁷⁴.

По данным Международного энергетического агентства, представленным **16 мая**, в апреле экспорт нефти из России **достиг максимума за весь период после начала военной операции на Украине. Более 80 % всех поставок направляются в Китай и Индию.** В апреле Россия нарастила экспорт нефти еще на 50 000 баррелей в день, таким образом показатель достиг 8,3 млн баррелей в день, что значительно выше среднего значения за 2021 и 2022 годы на уровне в 7,7 млн и 7,5 млн баррелей в день соответственно.

В ведомстве отмечают, что Россия, лишившись выхода на европейские рынки и доступа к услугам западного судоходства, сумела найти не только новых покупателей для своей нефти, но и новые суда.

⁴⁷⁴ <https://www.economist.com/asia/2023/05/16/can-the-west-win-over-the-rest-of-the-world> (дата обращения: 16.05.2023).

В настоящее время ЕС обсуждает 11-й пакет санкций против России. После начала военного конфликта на Украине Европа уже ввела санкции против 1473-х российских физических и 207-ми юридических лиц и заморозила российские активы на сумму 21,5 млрд евро.

Москва сотрудничает с растущим числом малоизвестных нефтетрейдеров и владельцев танкеров, разрабатывая новые схемы и маршруты для транспортировки своей нефти.

«Похоже, что у России нет проблем с поиском желающих купить ее нефть и нефтепродукты», – говорится в ежемесячном отчете МЭА по нефти, опубликованном во вторник, 16 мая.

Несмотря на увеличение объемов, доходы России от экспорта нефти снизились на 27 % по сравнению с апрелем 2022 года. По оценкам МЭА эта динамика частично обусловлена снижением мировых цен на энергоносители. Российская нефть также торговалась с дисконтом к мировым эталонам из-за потолка цен на нефть и нефтепродукты из России, введенного странами «Большой семерки» в декабре 2022 и феврале 2023 года соответственно.

Однако по данным МЭА, дисконт начал сокращаться, поскольку Россия расширила доступ к незападным морским перевозкам, способным работать вне ценовых ограничений. Доходы Москвы от экспорта нефти в апреле составили \$15 млрд, увеличившись с \$13,3 млрд в марте. Всего в апреле Россия поставляла в среднем по 5,2 млн баррелей нефти в день, что является самым большим показателем с мая 2022 года, включая 2,1 млн баррелей в день в Китай и 2 млн баррелей в день в Индию. Общий объем экспорта нефтепродуктов составил 3 млн б/д.

В ответ на новые данные МЭА повысило прогноз роста мирового спроса на нефть в 2023 году до 2,2 млн баррелей в день, добавив, что почти 60 % этого роста придется на Китай. Падение мировых цен на нефть в апреле и начале мая, когда нефть марки Brent подешевела почти на \$16 за баррель всего за две недели, «резко контрастировало» с более жесткими рыночными условиями, которые ожидаются во второй половине года, говорится в сообщении⁴⁷⁵.

На Китай (второй по величине потребитель нефти в мире после США) придется около 60 % всего роста спроса на нефть в мире в этом году, считает МЭА. «Рекордный спрос в Китае, Индии и на Ближнем Востоке в начале года более чем компенсировали слабую промышленную активность и использование нефти в странах ОЭСР. На последних приходится лишь около 15 % роста в этом году благодаря расходам потребителей и личной мобильности», – отмечает МЭА⁴⁷⁶.

⁴⁷⁵ https://www.profinance.ru/news/2023/05/16/c8zp-eksport-nefti-iz-rossii-na-maksimumakha-za-vse-vremya-s-fevralya-2022-goda.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 16.05.2023).

⁴⁷⁶ https://tass.ru/ekonomika/17756799?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 16.05.2023).

По данным ряда СМИ, появившимся **16 мая**, на фоне нестабильности в мировом обороте нефти США, обладающие крупнейшим стратегическим резервом, по прогнозам аналитиков, летом вернутся к пополнению запасов, после того как в результате интервенций в 2022 году они опустились до минимального уровня с 1983 года. Минэнерго США объявило тендер о закупке 3 млн баррелей в августе, позднее объемы могут возрасти.

Ряд экспертов считают, что в условиях относительно низких цен решение США ожидаемо, однако есть вероятность локального дефицита нефти на рынке

США в 2022 году использовали продажи из стратегического резерва для снижения цен на бензин, которые выросли в прошлом году вслед за нефтяными котировками на фоне боевых действий на Украине. Масштаб интервенций оказался беспрецедентным – 180 млн баррелей (1 млн баррелей в сутки), что сократило объем SPR на треть. В сообщении Минэнерго США говорится, что решение о пополнении запасов продолжает «стратегию президента после исторических продаж из SPR, призванных решить серьезные проблемы с поставками в мире, вызванные войной Путина на Украине»⁴⁷⁷.

«Организация по безопасности и сотрудничеству
в Европе продолжает деградировать в силу нежелания
членов НАТО умерить, обуздать свои амбиции,
диктовать всем все и вся»
*Сергей Лавров*⁴⁷⁸

Возвращаясь к вопросу волатильности в политике оборота капитала, обратим внимание, что, по данным издания EUobserver от **17 мая**, страны ЕС готовятся помочь своим компаниям уйти из России на фоне растущего риска того, что они будут облагаться налогом для финансирования войны президента России Владимира Путина.

Предложения по 11-му раунду санкций против России, с которыми ознакомился EUobserver, включают в себя специальные новые разрешения на финансовые операции и юридические услуги, призванные помочь европейским компаниям выйти из них.

Согласно новому предложению странам ЕС теперь будет разрешено разрешать финансовые переводы россиянам, занесенным в черный список, «после того, как будет определено, что такие средства или экономические ресурсы необходимы для завершения транзакций, включая

⁴⁷⁷ https://www.kommersant.ru/doc/5987104?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 16.05.2023).

⁴⁷⁸ <https://rg.ru/2023/05/17/lavrov-zaiavil-chto-diktatorskie-ambicii-zapada-provociruiut-degradaciiu-obse.html?ysclid=lhs2ab73y757062474> (дата обращения: 17.05.2023).

продажи, которые строго необходимы для свертывания до 31 августа 2023 года совместного предприятия или аналогичного юридического образования, созданного в России с этим физическим лицом или организацией, принадлежащей этому физическому лицу, до 28 февраля 2022 года».

ЕС также запретил европейским юридическим фирмам предоставлять коммерческие услуги российским клиентам.

Но предложение 11-го раунда направлено на то, чтобы смягчить и это, чтобы помочь распутать связанные совместные интересы ЕС и России внутри Европы.

«Компетентные органы государств-членов могут разрешить до 31 декабря 2023 года предоставление юридических услуг, которые являются обязательными... для того, чтобы такие изъятия были завершены, например, нотариальные услуги», – говорится в предложении.

Большое количество иностранных фирм уже покинули Россию за последний год, согласно текущему подсчету, который ведет Йельский университет в США.

Но десятки крупных компаний из ЕС по-прежнему присутствуют на российском рынке.

В течение последних 12 месяцев пребывание в России было расчетливой игрой между репутационным риском и финансовым вознаграждением.

Например, стоимость акций австрийского Raiffeisen Bank International упала на 40 процентов после войны из-за того, что они остались на месте.

До сих пор большинство европейских фирм практически не платили налог внутри России на свою прибыль из-за благоприятных соглашений избежания двойного налогообложения.

Но в то же время прибыль от операций в России выросла до рекордных 2,2 млрд евро в 2022 году, что составляет **более 60 процентов от общей прибыли**⁴⁷⁹.

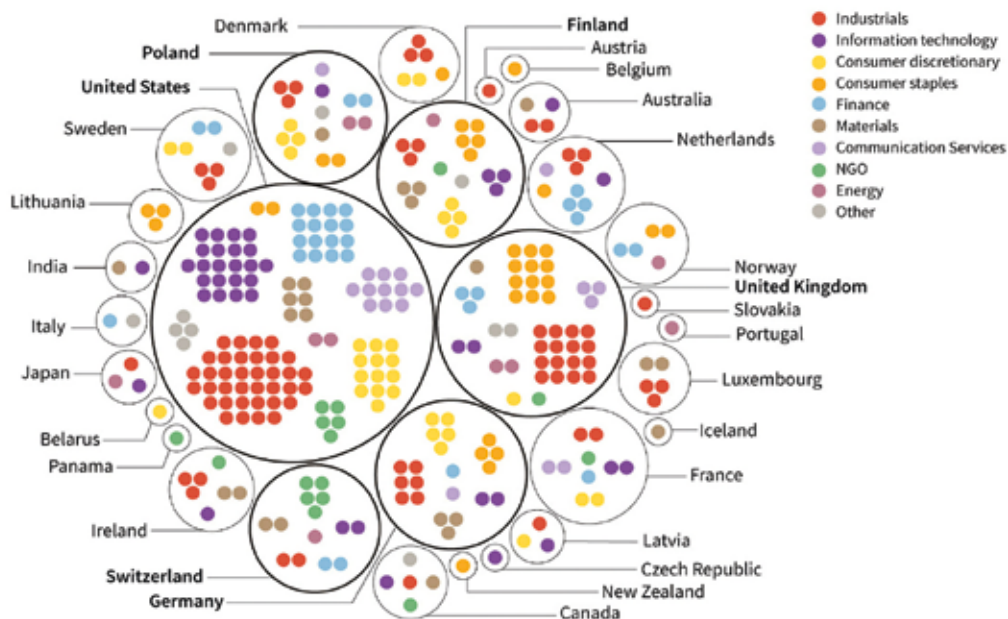
Согласно аналитическим данным исследовательской группы Йельского университета список компаний, покидающих и пребывающих в России выглядит следующим образом⁴⁸⁰.

⁴⁷⁹ <https://euobserver.com/world/157044> (дата обращения: 16.05.2023).

⁴⁸⁰ <https://www.yalerussianbusinessretreat.com/> (дата обращения: 17.05.2023).

Companies pulling out of Russia

Number of companies that have totally halted their activities in Russia, by country and sector



Source: Yale School of Management, as of July 19



Меду тем, по версии Global Times от 17.05.2023, президент США Джо Байден решил свернуть свою предстоящую поездку в Азиатско-Тихоокеанский регион, отменив визит в Австралию и Папуа-Новую Гвинею из-за продолжающихся переговоров о потолке долга в Вашингтоне, что, по мнению некоторых китайских экспертов, отражает то, что Вашингтон относится к своим так называемым союзникам и партнерам только как к шахматным фигурам и инструменту, а когда его внутренние проблемы перевешивают его политическую повестку дня, он легко отказывается от своих обязательств.

Запланированный саммит лидеров Quad в Сиднее на следующей неделе был отменен, что повлияет на дипломатическое взаимодействие США с Азиатско-Тихоокеанским регионом, считают некоторые эксперты. Учитывая непогашенную долговую проблему, США сталкиваются с постоянным снижением гегемонии и посылают сигналы стратегической неразберихи, вызывая подозрения у своих союзников по поводу своего лидерства и репутации, отметили они.

По сообщениям СМИ, в столице Папуа-Новой Гвинеи Порт-Морсби Байден изначально должен был присутствовать на заседании Форума тихоокеанских островов, состоящего из 18-ти членов, и подписать пакты о безопасности с принимающей стороной и с Микронезией.

«Современная глобальная экономика, вся система международных отношений переживает сложный период. Однако уверен, что логика сотрудничества, сопряжения потенциалов и взаимной выгоды, которых придерживаются в наших странах и представленные здесь наши друзья, обязательно возьмет верх. Разумное использование сильных сторон и конкурентных преимуществ государств АТР, созидательное партнёрство откроют нашим народам новые колоссальные возможности».

*Владимир Путин*⁴⁸¹

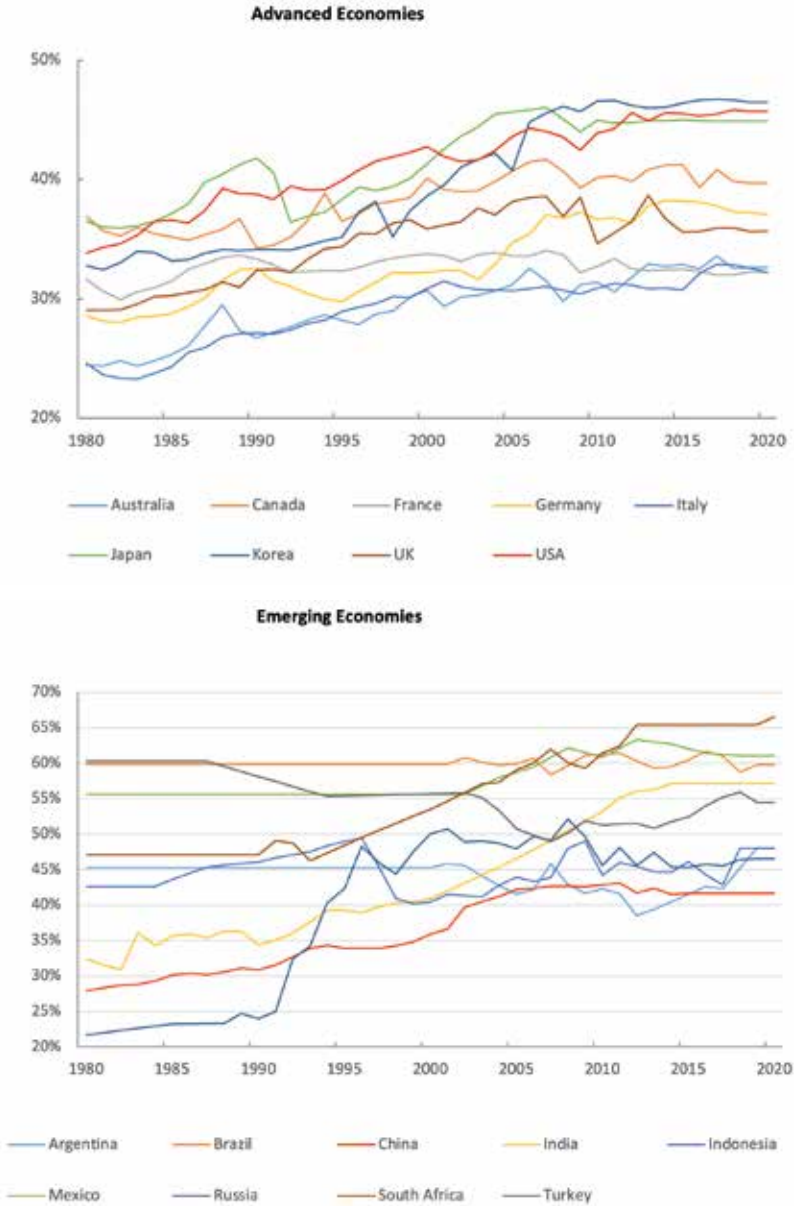
По мнению Зия Куреши, являющегося старшим научным сотрудником программы «Глобальная экономика и развитие» в **Институте Брукинга**, в докладе от **16 мая** отмечено, что в последние десятилетия во многих странах возросло неравенство в доходах и богатстве. Растущее неравенство и связанное с ним неравенство и тревоги разжигают социальное недовольство и являются основной движущей силой усиления политической поляризации и популистского национализма, которые так очевидны сегодня. Растущее неравенство в обществе может ослабить доверие к государственным институтам и подорвать демократическое управление.

По его мнению, в настоящее время уровень неравенства высок. Современное глобальное неравенство близко к пиковым уровням, наблюдавшимся в начале 20-го века, в конце довоенной эпохи (по-разному описываемой как Прекрасная эпоха или Позолоченный век), когда наблюдался резкий рост глобального неравенства.

За последние четыре десятилетия наблюдалась широкая тенденция к росту неравенства в доходах между странами. Неравенство в доходах возросло в большинстве стран с развитой экономикой и крупных странах с формирующейся рыночной экономикой, на долю которых в совокупности приходится около двух третей населения мира и 85 процентов мирового ВВП. Рост был особенно значительным в Соединенных Штатах, среди стран с развитой экономикой и в Китае, Индии и России, среди крупных развивающихся экономик⁴⁸².

⁴⁸¹ <https://ria.ru/20220907/ekonomika-1815037788.html?ysclid=lhs48skfux695810708> (дата обращения: 17.05.2023).

⁴⁸² <https://www.brookings.edu/research/rising-inequality-a-major-issue-of-our-time/> (дата обращения: 17.05.2023).



Смена экономических парадигм изменяет динамику распределения. Трансформационные технологические изменения, возглавляемые цифровыми технологиями, меняют рынки, бизнес-модели и характер работы таким образом, что это может привести к увеличению неравенства в экономике. Несмотря на то, что специфика различается в разных странах, это происходит в основном по трем каналам: более неравномерное распределение трудовых доходов с растущим неравенством в оплате труда по мере того, как технологии смещают спрос на рабочую силу с обычных

навыков низкого и среднего уровня на новые навыки более высокого уровня; смещение дохода от труда к капиталу с ростом автоматизации и отделением заработной платы от прибыльности фирмы; и более неравномерное распределение доходов от капитала с ростом рыночной власти и экономической ренты, которыми пользуются доминирующие фирмы на все более концентрированных рынках и рынках, где победитель получает все.

Эта динамика более очевидна в странах с развитой экономикой, но может все больше влиять на развивающиеся страны, поскольку новые технологии, благоприятствующие капиталу и навыкам более высокого уровня, все глубже проникают туда.

Глобализация (международная торговля, офшоринг) также способствовала росту неравенства внутри стран, особенно в странах с развитой экономикой, негативно сказываясь на заработной плате и рабочих местах низкоквалифицированных работников в торгуемых секторах. Эти секторы все больше выходят за рамки обрабатывающей промышленности, поскольку цифровая глобализация расширяет спектр деятельности, включая услуги, которые могут осуществляться через границы.

В странах с развивающейся экономикой технологии меняют то, как международная торговля влияет на национальное неравенство. Новые технологии, рожденные в странах с развитой экономикой, смещают производство и глобальные производственно-сбытовые цепочки в сторону более высокой капиталоемкости и интенсивности навыков. Ведущие производственные фирмы, расположенные в странах с развивающейся экономикой и занимающиеся экспортом, внедряют эти технологии, чтобы иметь возможность конкурировать, уменьшая перспективы создания рабочих мест и роста заработной платы для менее квалифицированных работников из этого более производительного сегмента промышленности в странах, обеспеченность факторами производства которых оправдывает менее капиталоемкие и квалифицированные технологии, и, таким образом, ограничивая потенциал международной торговли для сокращения неравенства в этих странах за счет повышения спроса для их более обильной факторной обеспеченности (менее квалифицированные рабочие). В то же время более мелкие фирмы, которые поглощают большинство таких работников в этих странах, по-прежнему заняты низкопроизводительными видами деятельности, многие из которых заняты в неформальном секторе экономики и в секторах мелких услуг.

В последние десятилетия глобализация была движущей силой сокращения неравенства между странами за счет расширения экспортных возможностей для стран с формирующейся рыночной экономикой и стимулирования их экономического роста. Но роль глобализации в содействии международной экономической конвергенции сталкивается с новыми

проблемами, поскольку технологические изменения изменяют производственные процессы и модели торговли (подробнее об этом ниже).

Другие широкие тенденции последних десятилетий, влияющие на распределение доходов и богатства, включают изменения в институциональных условиях, таких как экономическое дерегулирование, растущая финансиализация экономики в сочетании с высокой концентрацией финансовых доходов и богатства, а также эрозия институтов рынка труда, таких как законы о минимальной заработной плате и коллективные переговоры.

Более того, перераспределительная роль государства ослабевает из-за снижения прогрессивности налогообложения и трансфертных программ, сталкивающихся с давлением более жестких фискальных ограничений.

По прогнозам аналитика, в отсутствие более гибкой политики по борьбе с неравенством нынешний высокий уровень неравенства, вероятно, сохранится или даже возрастет. Искусственный интеллект и связанные с ним новые волны цифровых технологий и автоматизации могут еще больше увеличить неравенство внутри стран. Даже по мере того, как новые технологии повышают производительность и приводят к большему экономическому благосостоянию, а новые рабочие места и задачи появляются для замены перемещенных лиц и, таким образом, предотвращают большую технологическую безработицу, неравенство может достичь гораздо более высокого уровня. Экономические последствия пандемии COVID-19 усилили некоторую динамику роста неравенства. Кроме того, высокая и растущая концентрация богатства может усугубить неравенство доходов во взаимно усиливающемся цикле.

Технологические изменения также ставят новые задачи перед глобальными. Экономическая конвергенция уменьшила неравенство между странами за последние пару десятилетий. Более быстрый рост в странах с формирующейся рыночной экономикой во главе с экспортом продукции обрабатывающей промышленности в значительной степени зависел от их сравнительных преимуществ в трудоемком производстве, основанном на большом количестве низкоквалифицированных и низкооплачиваемых рабочих. Этот источник сравнительных преимуществ будет все больше разрушаться по мере расширения автоматизации работы с низкой квалификацией. Страны с формирующейся рыночной экономикой сталкиваются с проблемой перекалибровки своих моделей роста, поскольку технологии нарушают традиционные пути роста и развития.

Страны с развивающейся экономикой также сталкиваются с другими препятствиями, в том числе с последствиями пандемии и сбоями в глобальных цепочках поставок, усугубленными войной на Украине, и нестабильной глобальной геополитической обстановкой, которая сильнее ударит по экономикам, зависящим от торговли. Если рост в странах

с формирующейся рыночной экономикой замедлится, снижение неравенства между странами замедлится, что может остановить или даже обратить вспять умеренное снижение глобального неравенства, наблюдаемое примерно с 2000 года, если неравенство внутри страны продолжит расти.

Изменение климата является еще одним фактором, который может усугубить неравенство внутри стран и между ними. Группы и страны с низкими доходами более уязвимы к последствиям изменения климата и имеют меньший потенциал для борьбы с ними⁴⁸³.

По нашему мнению, как показывают нынешняя обстановка и расстановка сил, экономическое принуждение, основанное на попытках политического, военного превосходства, может нарушить и без того раскачивающийся мировой порядок и как следствие – энтропию, а рост неравенства может нарушить баланс сил, в основе которых состоит экономическая безопасность и суверенитет субъектов МО, которые будут создавать межгосударственные альянсы, основанные на взаимном уважении, с учетом национальных интересов, при этом ядерное обладание не является ключевым оружием, а становится средством шантажа.

Отойдя от темы, отметим, что 27 мая Генри Киссинджеру исполнилось 100 лет. Никто из ныне живущих не имеет большего опыта в международных делах, сначала в качестве ученого дипломата 19-го века, затем в качестве советника по национальной безопасности и государственного секретаря Америки, а в течение последних 46 лет в качестве консультанта и эmissара монархов, президентов и премьер-министров⁴⁸⁴.

Приведем выдержки из его интервью **17 мая** издательству The Economist.

Политик считает, что руководство Китая возмущено разговорами западных политиков о глобальном порядке, основанном на правилах, когда на самом деле они имеют в виду правила Америки и порядок Америки. Правители Китая оскорблены тем, что они считают снисходительной сделкой, предлагаемой Западом, о предоставлении Китаю привилегий, если он будет вести себя хорошо (они, конечно, думают, что привилегии должны принадлежать им по праву, как восходящей державе). Действительно, некоторые в Китае подозревают, что Америка никогда не будет относиться к нему как к равному и что глупо воображать, что это возможно.

⁴⁸³ <https://www.brookings.edu/research/rising-inequality-a-major-issue-of-our-time/> (дата обращения: 17.05.2023).

⁴⁸⁴ 30.11.2023 он умер. Киссинджер был госсекретарем в 1973–1977 годах, на это время пришлось попытки наладить отношения США с СССР и Китаем, а также прекратить войну во Вьетнаме. За усилия в последнем вопросе он был удостоен Нобелевской премии мира. Более подробно см.: <https://www.rbc.ru/society/30/11/2023/6567e8879a7947c1e2aa95> (дата обращения 11.12.2023).

Однако г-н Киссинджер также предостерегает от неправильного толкования амбиций Китая. В Вашингтоне «говорят, что Китай хочет мирового господства... Ответ заключается в том, что они [в Китае] хотят быть могущественными», – говорит он. «Они не стремятся к мировому господству в гитлеровском смысле», – говорит он. «Это не то, как они думают или когда-либо думали о мировом порядке».

В нацистской Германии война была неизбежна, потому что Адольф Гитлер нуждался в ней, говорит Киссинджер, но в Китае все по-другому. Он встречался со многими китайскими лидерами, начиная с Мао Цзэдуна. Он не сомневался в их идеологической приверженности, но это всегда было связано с острым чувством интересов и возможностей своей страны.

Г-н Киссинджер считает китайскую систему скорее конфуцианской, чем марксистской. Это учит китайских лидеров достигать максимальной силы, на которую способна их страна, и стремиться к тому, чтобы их уважали за их достижения. Китайские лидеры хотят, чтобы их признали конечными судьями международной системы в своих собственных интересах. «Если бы они достигли превосходства, которое действительно может быть использовано, довели бы они его до навязывания китайской культуры?» – спрашивает он. – Не знаю. Мой инстинкт говорит – нет... [Но] Я считаю, что в наших силах предотвратить возникновение такой ситуации с помощью сочетания дипломатии и силы».

Став свидетелем кровавой бойни, устроенной нацистской Германией, и пережив убийство 13 близких родственников во время Холокоста, он убедился, что единственный способ предотвратить разрушительный конфликт – это трезвая дипломатия, в идеале подкрепленная общими ценностями. «Это проблема, которую необходимо решить», – говорит он. «И я считаю, что потратил свою жизнь, пытаясь справиться с этим». По его мнению, судьба человечества зависит от того, смогут ли Америка и Китай поладить⁴⁸⁵.

Отметим, что важную роль Генри Киссинджер сыграл в переговорах СССР, США, Франции и Великобритании в 1971 г. по соглашению о статусе Западного Берлина, что привело к значительному смягчению обстановки в Европе. Также он принимал активное участие в подготовке встречи Ричарда Никсона и Мао Цзэдуна в 1972 г., констатировавшей сближение США с Китаем.

В 1973 г. стал среди разработчиков Парижского мирного соглашения, призванного прекратить Вьетнамскую войну, шедшую с конца 1950-х гг. За эту деятельность он получил Нобелевскую премию мира (впоследствии это соглашение было нарушено, в связи с чем северовьетнамский политик Ле Дык Тхо, разделивший премию вместе с Кис-

⁴⁸⁵ <https://www.economist.com/briefing/2023/05/17/henry-kissinger-explains-how-to-avoid-world-war-three> (дата обращения: 17.05.2023).

синджером, отказался ее принять). В начале 1970-х гг. благодаря его «челночной дипломатии» переговоры по урегулированию арабо-израильского конфликта завершились подписанием двух соглашений о разъединении израильских и египетских войск на Синайском полуострове. Еще один важнейший документ, разработанный при его участии, – Хельсинкский заключительный акт 1975 г., закрепивший принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем⁴⁸⁶.

Несомненно, что благодаря его огромной личной репутации и легендарному опыту на международной политической арене, о чем писали зарубежные СМИ, посвященные «веку Киссинджера», указывали на то, что мир находится в «опасном моменте», предупреждая, что во всем мире наблюдается «возрождение **токсичного популизма** и возникновение новой холодной войны между США и Китаем». Поэтому «настало время миру, ради него самого, заново открыть его».

По нашему мнению, политическая карьера Киссинджера неоднозначна, поскольку была сопряжена с некоторыми решениями, подвергнутыми впоследствии осуждению.

В геополитической истории его незаменимая роль в трех заметных мировых событиях, изменивших историю – визит Никсона в Китай, окончание войны во Вьетнаме и ослабление американо-советских отношений, которые обеспечили ему почетное место в анналах истории. Как заправскому дирижеру, Киссинджеру было свойственно прагматично и рационально продвигать национальные интересы США.

По мнению аналитиков The Guardian, большая часть мира считает Киссинджера военным преступником, но в США, окруженный влиятельными друзьями, его почитают как знаменитого интеллектуала.

Киссинджер, безусловно, презирал антивоенное движение, пренебрежительно называя демонстрантов «студентами из высшего среднего класса» и предупреждая: «Те самые люди, которые кричат «Власть народу», – не будут теми людьми, которые захватят эту страну, если это превратится в испытание силы». Он также презирал женщин: «Для меня женщины – не более чем времяпрепровождение, хобби. Никто не посвящает слишком много времени хобби». Но бесспорно, что Киссинджер питал любовь к позолоченному либерализму высшего общества, эксклюзивным вечеринкам, стейкам и вспышкам⁴⁸⁷.

По мнению издательства GT, покинув центр власти Белого дома, Киссинджер завершил свою политическую и дипломатическую карьеру, но **встал на более длительный путь мыслителя и стратега**. Его внимание и любопытство к реальному миру никогда не ослабевали, и его

⁴⁸⁶ Более подробно см.: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kissindzher-genri-alfred> (дата обращения: 01.12.2023).

⁴⁸⁷ <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/may/27/henry-kissinger-100-war-us-international-reputation> (дата обращения: 27.05.2023).

влияние глубоко, играя более заметную и реалистичную направляющую роль. Нынешняя сложная и беспокойная международная обстановка вызывает глубокую озабоченность в мире. Многие люди сейчас обращают больше внимания на взгляды Киссинджера и даже надеются, что этот долгожитель сможет указать на эффективное решение нынешнего тупика. Это не только иллюстрирует большой успех Киссинджера как стратега, но и отражает разочарование людей тем, что никто в США не взял бразды правления от такого стратега. Подрыв мысли в США – это уже неоспоримый факт.

Рассматривая дипломатические достижения Киссинджера, многие СМИ особо отмечали, что он стремится как можно больше понимать другие страны не только на политическом уровне, но и в их культуре и философии. Считается, что это то, чего не хватает многим современным американским лидерам. Факты неоднократно подтверждали видение и суждение Киссинджера. Еще в 1990-е годы он предсказывал расширение НАТО на восток. За последние два года Киссинджер неоднократно выступал с серьезными предупреждениями против «новой холодной войны» между Китаем и США. Он также напомнил Вашингтону, чтобы он не недооценивал мышление Китая. Его политические предложения отличаются сильной рациональностью и прагматизмом, отсутствие которых как раз и является самым большим недостатком и изъяном американской дипломатии после окончания холодной войны, а также фундаментальной причиной того, что США неоднократно совершали ошибки во внешней политике.

К сожалению, в сегодняшнем Вашингтоне, где процветает «политика интернет-знаменитостей», советы Киссинджера остаются неслышанными, а некоторые даже считают его «устаревшим». За более чем полвека Киссинджер курсировал между Китаем и США почти 100 раз, что делает его американским политическим деятелем, который чаще всего посещал Китай. Однако Вашингтон закрыл глаза на его острые наблюдения за исторической реальностью между Китаем и США, а также на его прагматичную рекомендацию. Вместо этого многие члены Конгресса США, которые даже не могут найти Тайвань или Сизан на карте, получили наибольшую известность, постепенно влияя и даже доминируя в направлении политики США своими радикальными антикитайскими предложениями. В этом трагедия нынешней американской политики.

Вашингтон постепенно теряет политическое мужество, демонстрируемое политиками-ветеранами, такими как Киссинджер. На протяжении всей своей карьеры Киссинджер часто выдвигал смелые предложения, которые многие даже не осмеливались себе представить. Установление дипломатических отношений с «социалистическим Китаем» является наиболее ярким примером. Она успешно доказала, что и Китай, и США могут победить, а верный американский патриот также может стать «дав-

ним другом и хорошим другом китайского народа». Этот факт остается верным и сегодня, но Вашингтон уже не обладает таким мужеством. Для того, чтобы выжить в Вашингтоне в качестве «эксперта по Китаю», нужно сначала стать «антикитайским экспертом» и даже столкнуться с пристальным вниманием за участие в нормальном общении и контактах с Китаем, а также обвинениями в предательстве национальных интересов. В то время как вашингтонские политики соревнуются, чтобы продемонстрировать свою жесткость по отношению к Китаю, они на самом деле демонстрируют политическую трусость.

Сегодняшние китайско-американские отношения и международная ситуация полностью отличаются от того, что было полвека назад, но это не означает, что фундаментальная логика мира и процветания изменилась. Если 50 лет назад общие вызовы подталкивали Китай и США к их расхождению, то сегодня огромные и обширные общие интересы между двумя странами дают обеим сторонам достаточные основания избегать конфронтации. Для вспыльчивых политиков в Вашингтоне реализм Киссинджера не устарел. Напротив, это лекарство, которое им нужно⁴⁸⁸.

«Источники благополучия и будущее для бизнесменов
России должны быть в родной стране, тогда
будет прочная, самодостаточная экономика»
*Владимир Путин*⁴⁸⁹

В освещении событий, происходящих в национальной и мировой экономике, уделите немного внимания основным вопросам саморегулирования как институциональной альтернативы⁴⁹⁰ регулирования рынка и одного из факторов развития предпринимательства.

Достижение целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации осуществляется путем решения следующих задач:

В соответствии с п. 67 Стратегии национальной безопасности⁴⁹¹ для достижения целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации задействованы среди прочих такие инструменты как: сохранение макроэкономической устойчивости, поддержание инфляции на стабильно низком уровне, обеспечение устойчивости рубля и сбалансированности бюджетной системы; обеспечение устойчивого развития реального сектора экономики, создание высокотехнологичных производств,

⁴⁸⁸ <https://www.globaltimes.cn/page/202305/1291445.shtml> (дата обращения: 27.05.2023).

⁴⁸⁹ https://www.itv.ru/news/2023-02-21/447768-prezident_rf_zayavil_chno_istochniki_blagopoluchiya_i_budushee_dlya_rossiyskih_biznesmenov_dolzhny_byt_v_rodnoy_strane?ysclid=lh_w64y3nio115891769 (дата обращения: 18.05.2023).

⁴⁹⁰ Описание экономических явлений – независимое от национальной и конкретно исторической формы, которую такие явления могли принимать.

⁴⁹¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

новых отраслей экономики, рынков товаров и услуг на основе перспективных высоких технологий; укрепление финансовой системы Российской Федерации и ее суверенитета, развитие национальной инфраструктуры финансовых рынков, в том числе платежной инфраструктуры, преодоление зависимости в этой сфере от третьих стран, расширение практики расчетов с иностранными партнерами в национальных валютах, сокращение вывода финансовых активов за границу, противодействие незаконным финансовым операциям; сокращение использования доллара США при осуществлении внешнеэкономической деятельности; укрепление единства экономического пространства Российской Федерации, развитие кооперации и хозяйственных связей между субъектами Российской Федерации; повышение эффективности государственной макроэкономической политики путем развития системы стратегического планирования, внедрения риск-ориентированного подхода с учетом потенциальных внешних и внутренних вызовов и угроз экономической безопасности Российской Федерации; совершенствование системы государственного контроля (надзора) в сфере экономической деятельности; создание на территории Российской Федерации благоприятной деловой среды, повышение привлекательности российской юрисдикции для российских и иностранных инвесторов, деофшоризация экономики; **совершенствование механизмов взаимодействия государства и бизнеса, содействие развитию малого и среднего предпринимательства** в первую очередь в производственной и научно-технологической сферах; поддержка, развитие и защита конкуренции на российском рынке, пресечение монополистической деятельности и антиконкурентных соглашений, обеспечение равных условий и свободы экономической деятельности на территории Российской Федерации; **развитие международных деловых контактов**, расширение рынков сбыта российской продукции, противодействие попыткам иностранных государств регулировать ключевые для российского экспорта мировые рынки.

Можно констатировать, что в основе провозглашенной государственной политики необходимым элементом обеспечения национальной безопасности является взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества – реализация ими политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие современным вызовам. Несомненно, что вовлеченность национального сообщества, его объединений и граждан в решение наиболее злободневных проблем как местного, так и государственного значения усиливает единство России, а развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского свободного социума наделяется статусом национального интереса.

Использование саморегулирования как институциональной альтернативы регулированию рынков (установление системы правил ведения

хозяйственной деятельности определенным множеством экономических агентов и санкций за несоблюдение этих правил), наряду с государственным регулированием и со-регулированием⁴⁹², призвано интегрировать усилия государства и общества в направлении устойчивого развития экономики⁴⁹³.

Для справки: в соответствии с Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил. Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям, в том числе:

1) объединение в составе саморегулируемой организации в качестве ее членов не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности или не менее ста субъектов профессиональной деятельности определенного вида, если федеральными законами в отношении саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, не установлено иное;

2) наличие стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации. Стандарты и правила саморегулируемых организаций должны соответствовать федеральным законам и принятым в соответствии с ними иным нормативным правовым актам. Стандартами и правилами могут устанавливаться дополнительные требования к предпринимательской или профессиональной деятельности определенного вида. Стандарты и правила должны устанавливать запрет на осуществление членами саморегулируемой организации деятельности в ущерб иным субъектам предпринимательской или профессиональной деятельности, а также должны устанавливать требования, препятствующие недобросовестной конкуренции, совершению действий, причиняющих моральный вред или ущерб потребителям товаров (работ, услуг) и иным лицам, действий, причиняющих ущерб деловой репутации члена

⁴⁹² Крючкова П.В. Саморегулирование как дискретная институциональная альтернатива регулированию рынков: дис. ... докт. экон. наук. М., 2006.

⁴⁹³ По вопросу экономического анализа преимуществ и недостатков саморегулирования и создания саморегулируемых организаций в конкретных отраслях экономики см., напр.: Викторов М.Ю. Саморегулирование как фактор устойчивого развития строительной сферы: теория, методология, практика: автореф. дис. ... докт. экон. наук. М., 2010.

саморегулируемой организации либо деловой репутации саморегулируемой организации;

3) обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами.

Если иное не установлено федеральным законом, для осуществления деятельности в качестве саморегулируемой организации ею должны быть созданы специализированные органы, осуществляющие контроль за соблюдением членами организации требований стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности и рассмотрение дел о применении в отношении них мер дисциплинарного воздействия.

Осуществляемая в рамках административной реформы масштабная работа по снижению административных барьеров, сопровождаемая приоритизацией государственного интереса при создании саморегулируемых организаций (СРО), повлекла их активное вовлечение в систему публичного управления экономикой, в результате чего саморегулируемые организации, основанные на обязательном членстве (обязательное саморегулирование), получили преобладающее распространение в отечественном законодательстве и правоприменении, оказывая заметное воздействие на уровень развития экономики.

Значение практики саморегулирования для предпринимательского сообщества показывает анализ обращений в адрес регулятора: из 15 393 обращений, поступивших в Минэкономразвития России в 2021 году, саморегулируемым организациям, их аккредитации и деятельности было посвящено 178 (для сравнения: кредитованию юридических лиц – 187; государственным и муниципальным услугам (многофункциональным центрам) – 163 обращения)⁴⁹⁴.

Не затрагивая далекой от завершения доктринальной дискуссии о природе саморегулируемых организаций и парадигме их «публично-правового статуса»⁴⁹⁵, можно согласиться, что специфическими чертами саморегулирования как правового способа организации предпринимательских отношений являются: поднормативный характер, «собственное» волевое содержание и самостоятельная регулирующая функция, взаимное согласование упорядочиваемого общественного отношения непосредственно

⁴⁹⁴ Обзор обращений граждан, представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений о результатах рассмотрения поступивших обращений и принятых мерах в 2021 году // Официальный сайт Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/obrashcheniya_grazhdan/obzor_obrashcheniy_grazhdan_v_2021_godu.html (дата обращения: 11.10.2022).

⁴⁹⁵ См., напр.: *Лескова Ю.Г.* Саморегулирование как правовой способ организации предпринимательских отношений: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2013; *Забелин А.В.* Саморегулируемые организации в США и Германии: исторический аспект // История государства и права. 2015. № 22. С. 27–31; *Егорова М.А.* Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: pro et contra: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 180 с.; *Третьякова С.Б.* Саморегулируемые организации как субъекты российского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. и мн. др.

участниками, возможность привлечения третьих лиц, не участвующих в процессе саморегулирования, правотворческие полномочия субъектов саморегулирования, правореализующее содержание⁴⁹⁶. Сообразно этому, являясь «связующим звеном» между государством и предпринимателями, некоммерческие организации, наряду с равноуровневыми государственными органами, обеспечивают реализацию комплексных административно-правовых режимов в определенных сферах экономики.

Отметим, важнейшей чертой реформирования института саморегулирования стало **делегирование саморегулируемым организациям отдельных государственных полномочий**. Отраслевые законы предусматривают возможность передачи саморегулируемым организациям с обязательным членством целого ряда конкретных государственных полномочий (например, ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 13.07.2015 № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка»), допуск руководителей СРО и ее членов к государственной тайне⁴⁹⁷ (п. 1 ст. 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)'), участие саморегулируемых организаций в лицензировании (ч. 3 ст. 201 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Законом № 248-ФЗ (ст. 55) введен **институт признания деятельности СРО**, предусмотрена возможность заключения соглашений СРО с добровольным членством и контрольного (надзорного) органа, который может признавать осуществляемую СРО в отношении своих членов контрольную деятельность и не проводить в отношении них контрольные (надзорные) мероприятия. Заключение соглашения допускается в случае, если предмет контроля СРО за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов совпадает с предметом вида контроля, осуществляемого контрольным (надзорным) органом в отношении членов такой СРО, либо охватывает более широкий круг вопросов.

В литературе (с учетом возможной заинтересованности публичных органов в определенном результате процедуры передачи контрольных полномочий) обращается внимание на необходимость предоставления существенной роли в процессе решения такого вопроса независимому институту, которым может стать Правительственная комиссия по проведению административной реформы либо созданная при ней подкомиссия по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти, где членами выступают представители общественных объединений⁴⁹⁸.

⁴⁹⁶ См.: Лескова Ю.Г. Там же.

⁴⁹⁷ См.: Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 (ред. от 26.03.2022) «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне».

⁴⁹⁸ Переседов А.М. Делегирование контрольных (надзорных) полномочий контролируемым лицам как эффективный инструмент административно-правовой превенции в контроле (надзоре) // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 54–57.

Федеральный закон от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» серьезно обновил общую картину практики саморегулирования (изменения коснулись общей процедуры контроля саморегулируемых организаций за деятельностью своих членов, порядка рассмотрения жалоб и пр.). Особенности приобретения и прекращения статуса СРО, их правового положения, порядка осуществления контроля за деятельностью своих членов и применения в отношении них мер дисциплинарного воздействия, а также федерального государственного надзора за соблюдением СРО определенных видов требований законодательства устанавливаются федеральными законами.

Если федеральным законом не установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов деятельности, то федеральный государственный надзор за деятельностью таких СРО не осуществляется. Однако если в соответствии с Законом № 248-ФЗ саморегулируемой организацией было заключено соглашение с контрольным (надзорным) органом о признании результатов ее деятельности, в отношении такой СРО осуществляется контроль за соблюдением условий указанного соглашения.

В свете сказанного, нельзя не упомянуть, что обязательное членство в саморегулируемой организации, предполагая имеющий разрешительную природу своеобразный допуск предпринимателей на рынок определенных работ, услуг (в том числе оформляемый свидетельством), позволяет рассматривать их в качестве негосударственных субъектов разрешительной деятельности, наделенных полномочиями по предоставлению разрешений и контролю за соблюдением соответствующих правил⁴⁹⁹, занимая свое место в механизме обеспечения законности⁵⁰⁰ и национальной безопасности (учитывая принципиальную нацеленность разрешительной системы на обеспечение безопасности). Значение обязательного саморегулирования при этом также определяет тесная связь законности и национальной безопасности: законность является одним из основных принципов обеспечения безопасности (ст. 2 Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»), а категории правопорядка и безопасности, имея собственное социально-правовое содержание и природу, находятся в тесной диалектической взаимосвязи и взаимозависимости, обладают единой социальной обусловленностью, практически совпадающими

⁴⁹⁹ См.: *Субанова Н.В.* Предоставление допуска к работам, оказывающим влияние на безопасность капитального строительства, как форма разрешительной деятельности // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2014. № 11.

⁵⁰⁰ По вопросу о месте саморегулируемых организаций как субъектов разрешительной деятельности в механизме обеспечения законности см.: *Субанова Н.В.* Разрешительная система: теория, право, законность. М.: Юрлитинформ, 2015. 160 с.

предметными сферами и субъектным составом их обеспечения, во многом схожими конституционно-правовыми основами, предназначением и конституционным измерением⁵⁰¹. Более того, сближение правовых последствий обязательного членства в саморегулируемой организации (предоставления допуска) и лицензирования свидетельствует о дальнейшем повышении значимости разрешительной деятельности саморегулируемых организаций для регулирования рынка.

Мы полагаем, что отраслевое законодательство органично «встраивает» функции саморегулируемых организаций (в том числе и без обязательного членства) в систему публичного управления экономикой.

Например, пунктом 3 статьи 9 Федерального закона от 27.12.2019 № 468-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» предусматривается разработка и выдача сертификатов качества Федеральной саморегулируемой организации виноградарей и виноделов России, разработка эмблем (знаков) «Вино России», «Коньяк России» и наделение членов Федеральной саморегулируемой организации виноградарей и виноделов России правом использования таких эмблем (знаков) при производстве вина, крепленого вина, игристого вина, коньяка, полностью (на 100 процентов) произведенных из винограда, выращенного на территории Российской Федерации или лишение такого права. Согласно требованиям пунктов 57.1 и 57.2 статьи 3 данного Закона российская винодельческая продукция с защищенным географическим указанием и с защищенным наименованием места происхождения может быть изготовлена только членами Федеральной саморегулируемой организации виноградарей и виноделов России из свежего винограда сорта или смеси сортов винограда вида *Vitis Vinifera*, сортов, полученных скрещиванием сортов вида *Vitis Vinifera* с сортами других видов рода *Vitis*, за исключением гибридов прямых производителей, выращенных членами Федеральной саморегулируемой организации виноградарей и виноделов России. Из анализа приведенных норм следует, что законодательством предусмотрено обязательное членство в Федеральной саморегулируемой организации виноградарей и виноделов России винодельческих хозяйств, которые производят российскую винодельческую продукцию с защищенным географическим указанием и защищенным наименованием места происхождения⁵⁰².

Деятельность СРО оказывает существенное воздействие на сферу финансовых рынков.

СРО осуществляют контроль за соблюдением своими членами требований федеральных законов, регулирующих деятельность в сфере фи-

⁵⁰¹ Безруков А.В. Правопорядок и безопасность: сущность, соотношение и конституционно-правовое измерение // Российский юридический журнал. 2016. № 2. С. 59–67.

⁵⁰² Письмо Минсельхоза России от 18.03.2022 № 21/520 «О требованиях к вину».

нансового рынка, нормативных правовых актов Российской Федерации и Банка России, базовых стандартов (например, СРО, членами которых являются кредитные кооперативы, осуществляют контроль за соблюдением базовых стандартов корпоративного управления⁵⁰³) (ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка»).

На основании п. 6 ст. 6.2 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» Национальная ассоциация участников фондового рынка (НАУФОР) и саморегулируемая организация «Национальная финансовая ассоциация» (СРО НФА) получили от Банка России полномочия по обязательной аккредитации программ, с помощью которых клиентам предоставляются индивидуальные инвестиционные рекомендации. Согласно переданным полномочиям НАУФОР и СРО НФА принимают решения об аккредитации программ, отказе в аккредитации или о ее отзыве в случае выявления несоответствия функционирования аккредитованной программы описанному механизму ее работы или в случае выявления в документах, поданных для аккредитации, недостоверных сведений⁵⁰⁴.

При наличии саморегулируемой организации в сфере финансового рынка страховые организации, иностранные страховые организации, страховые брокеры, общества взаимного страхования вступают в ее состав в течение девяноста дней с даты, следующей за днем принятия органом страхового надзора решения о выдаче лицензии или в течение девяноста дней с даты, следующей за днем внесения в единый государственный реестр субъектов страхового дела сведений об иностранной страховой организации (п. 1 ст. 14.2 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»). Членство в СРО (при ее наличии) обуславливает возможность получения лицензии (заявление о предоставлении лицензии по установленной Банком России форме должно содержать сведения о членстве в СРО⁵⁰⁵). Исключение субъекта страхового дела из саморегулируемой организации в сфере финансового рынка является одним из оснований для приостановления действия предоставленной ему лицензии (п. 5 ст. 32.6 данного Закона). Орган страхового надзора принимает решение об отзыве лицензии в случае если лицензиатом в течение трех месяцев со дня приостановления

⁵⁰³ Базовый стандарт корпоративного управления кредитного потребительского кооператива (утв. Решением Комитета финансового надзора Банка России, Протокол от 28.04.2022 № КФНП-20); Базовый стандарт корпоративного управления сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива (утв. Банком России, Протокол от 10.03.2022 № КФНП-11).

⁵⁰⁴ Информация Банка России от 09.04.2019 «Банк России передал СРО полномочия по аккредитации программ инвестиционного консультирования».

⁵⁰⁵ Указание Банка России от 29.11.2018 № 4993-У «О требованиях к сведениям и документам, представляемым для получения лицензии на осуществление деятельности субъектов страхового дела, об их типовых формах и о порядке и способах представления в Банк России документов для получения лицензии на осуществление деятельности субъектов страхового дела».

действия лицензии по соответствующему основанию не восстановлено членство в саморегулируемой организации (п. 2.1 ст. 32.8).

Саморегулируемая организация аудиторов ведет реестр аудиторов и аудиторских организаций (при этом в сфере аудиторской деятельности ведутся всего три реестра, два из них – Федеральным казначейством и Банком России⁵⁰⁶).

Как показывает анализ, в последние десятилетия институт саморегулирования на финансовом рынке претерпевает существенные изменения. Некоторые страны полностью отказались от делегирования регулирующих функций СРО, посчитав их малоэффективными (в том числе из-за большого риска реализации конфликта интересов) и передав все регуляторные полномочия государственному органу.

Например, в Великобритании долгое время деятельность банков и инвестиционных фирм регулировалась неформальной ассоциацией банкиров Лондонского Сити. В 1987 г. данная система была заменена девятью СРО, деятельность которых координировалась публичным регулятором. В 1998–2000 гг. СРО были ликвидированы, их полномочия перешли к государственным регуляторам. Во Франции в 2003 г. также были упразднены СРО финансовых организаций. На основе СРО и государственного дисциплинарного совета по вопросам портфельного управления был создан единый государственный регулятор (AMF).

Другие страны в силу различных причин не отказываются от саморегулирования, повышая требования к СРО и переосмысливая их место в системе регулирования финансового рынка.⁵⁰⁷

В России, как мы видим, существует потребность в формировании сбалансированной системы распределения контрольно-надзорных функций между Банком России и СРО, что, возможно, способствовало развитию сбалансированного регулирования и риск-ориентированного подхода к надзору за финансовыми организациями.

Однако расширению каналов информационно-аналитической деятельности (необходимой для эффективной организации разрешительной системы), системному мониторингу деятельности саморегулируемых организаций в сфере финансовых рынков, на наш взгляд, содействовало бы возложение на Банк России функции ежегодной подготовки доклада о состоянии развития саморегулирования на финансовом рынке Российской Федерации.

⁵⁰⁶ Информационное сообщение Минфина России от 19.05.2022 № ИС-аудит-55 «Новый порядок ведения реестров».

⁵⁰⁷ Саморегулирование на российском финансовом рынке. Анализ эффективности и вопросы совершенствования существующей модели. Доклад для общественных консультаций /Банк России. М., 2019. С. 6.

Заметим, что осуществляющее сходные полномочия Минэкономразвития России⁵⁰⁸ в рамках подготовки доклада о состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации не проводит регулярный анализ деятельности СРО в сфере финансового рынка (за исключением СРО актуариев, охваченных сферой действия Федерального закона «О саморегулируемых организациях»). Между тем, как представляется, методология такого анализа должна иметь единую основу.

Тенденция сближения функций публично-властных органов и саморегулируемых организаций находит отражение в административно-деликтном законодательстве. Так, в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ заявление саморегулируемой организации арбитражных управляющих, содержащее достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, является одним из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении предусмотренном статьями 14.12, 14.13, 14.13 КоАП РФ («Неправомерные действия при банкротстве», «Фиктивное или преднамеренное банкротство», «Осуществление дисквалифицированным лицом деятельности по управлению юридическим лицом»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2021 № 1196 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», подготовленным Минэкономразвития России, внесены изменения в ряд актов в сфере саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности: упрощена процедура получения статуса саморегулируемой организации и ведение реестра саморегулируемых организаций, установлен приоритет электронной подачи заявления о получении статуса СРО, ведение государственного реестра СРО исключительно на электронном носителе.

С учетом значения деятельности саморегулируемых организаций для инвестиционного климата Правительством Российской Федерации предусмотрена возможность упрощенного внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций в 2022-2023 гг.: федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности, вправе с учетом специфики видов разрешительной деятельности принять такие решения (при необходимости определив порядок их реализации). Введены и иные особенности деятельности саморегулируемых организаций в этот период.

В целом приведенные особенности статуса саморегулируемых организаций и их союзов дают все основания полагать об их необходимости для развития предпринимательства.

⁵⁰⁸ П. 3 Распоряжения Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р «О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования».

Не случайно п. 10 Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» предлагает саморегулируемым организациям принять активное участие в работе совещательных органов по развитию конкуренции; использовать механизм общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления для выявления актов и действий, направленных на ограничение конкуренции и создание необоснованных административных барьеров; направлять ежегодно в ФАС России информацию об оценке состояния конкуренции в Российской Федерации и эффективности государственной политики по развитию конкуренции для включения в доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации.

Несмотря на положительные стороны института саморегулирования, в отсутствие четкого определения оптимального соотношения государственного управления и саморегулирования передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, теории и практики обращают внимание на необходимость вдумчивого подхода к делегированию государственного контроля саморегулируемым организациям в конкретных сферах (декларативные нормы и введение общего правила здесь неприменимы). Например, необходимость применения обязательного саморегулирования в финансовой сфере, по оценкам специалистов, не является очевидной, а предложение передать функцию поведенческого надзора саморегулируемым организациям явно расходится с возникающей во многих странах тенденцией, в русле которой государство только усиливает свои регуляторные позиции в экономике, добиваясь при грамотном и адекватном подходе заметных положительных результатов, что наглядно видно на примере стран Юго-Восточной Азии (особенно в финансовой сфере, которая ранее не имела необходимого государственного регулирования и надзора)⁵⁰⁹.

Поскольку проникновение частного права в сферу публичных отношений может быть оправданным лишь постольку, поскольку оно не влечет ослабления защиты общественных и государственных интересов, требующих публично-правового опосредования, приоритетом при решении вопроса о целесообразности делегирования государственных функций саморегулируемым организациям должно быть обеспечение баланса частных и публичных интересов. Ключевой задачей в этой связи в Концепции совершенствования механизмов саморегулирования⁵¹⁰ обозначено развитие эффективных форм саморегулирования, несвязанных с воспроизводством административных, экономических и

⁵⁰⁹ Турбанов А.В. Саморегулирование и защита прав потребителей банковских услуг // Банковское право. 2020. № 4. С. 15–26.

⁵¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р «О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования».

организационных барьеров для развития предпринимательства, сопровождающееся формулировкой базовых принципов и требований, необходимых для введения саморегулирования с обязательным членством.

На наш взгляд, имеет место правовая необходимость усиления общественного контроля за деятельностью саморегулируемых организаций (несмотря на то, что СРО сами по себе являются частью механизма общественного контроля – такая двойственность статуса характерна для многих негосударственных образований, выполняющих публичные функции)⁵¹¹.

«Мы готовы вместе с российской стороной проявлять политическую решимость, углублять политическое взаимодоверие, расширять стратегическое сотрудничество и всестороннее практическое взаимодействие, чтобы играть еще большую конструктивную роль для обеспечения интересов наших стран, а также для содействия развитию всего мира»

*Ван И*⁵¹²

Между тем Китай вводит **новый финансовый регулятор для борьбы с рисками**.

По мнению аналитиков, это шаг, направленный на закрытие лазеек, а не на конкретные фирмы.

18 мая Китай открыл новую высшую администрацию финансового регулирования в рамках своих более широких усилий по укреплению финансового регулирования и предотвращению основных системных рисков на фоне сложной глобальной финансовой ситуации, отмеченной долговым противостоянием и банковскими кризисами в США.

В Пекине состоялась церемония, посвященная инаугурации NFRA, что ознаменовало начало нового этапа в финансовом регулировании Китая, который развивался на протяжении многих лет для решения проблем на разных этапах развития. Новая администрация, находящаяся в непосредственном подчинении Государственного совета, кабинета министров, отвечает за регулирование всей финансовой отрасли, за исключением индустрии ценных бумаг. Он был сформирован на базе Комиссии по регулированию банковской и страховой деятельности Китая, которая функционирует уже пять лет.

Создание НФРА было принято Всекитайским собранием народных представителей, высшим законодательным органом, в ходе ежегодных двух сессий в марте в рамках широкомасштабного плана институцио-

⁵¹¹ Более подробно см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023. С. 42-64.

⁵¹² <https://rg.ru/2023/02/22/putin-sotrudnichestvo-rossii-i-kitaiia-vazhno-dlia-stabilnosti-v-mire.html?ysclid=lxh1wbqhwaa551816018> (дата обращения: 20.05.2023).

нальной реформы, который также включал реструктуризацию Министерства науки и технологий (MST). Укрепление самостоятельности в науке и технике и предотвращение крупных системных финансовых рисков были одними из главных приоритетов для китайских чиновников.

Что касается борьбы с финансовыми рисками, NFRA возьмет на себя ответственность за все финансовое регулирование, за исключением сектора ценных бумаг, что позволяет избежать предыдущих проблем, таких как лазейки в законодательстве или дублирование, сказал Лю Сяoley, профессор финансов и бухгалтерского учета из Школы менеджмента Гуанхуа Пекинского университета.

NFRA также берет на себя некоторые функции Народного банка Китая (НБК), центрального банка и Комиссии по регулированию ценных бумаг Китая (CSRC), разъясняя конкретные обязанности трех высших органов финансового регулирования. NFRA будет отвечать за финансовое регулирование и защиту потребителей и инвесторов, НБК сосредоточится на денежно-кредитной политике и макропруденциальном надзоре, а CSRC сосредоточится на секторе ценных бумаг.

«Это также шанс способствовать совершенствованию местной системы финансового надзора, создать центральный и местный координационный механизм финансового надзора, а также лучше предотвращать и устранять региональные и системные финансовые риски», – сказал Global Times Дун Симяо, главный научный сотрудник Merchants Union Consumer Finance Co.⁵¹³.

По сообщению The Guardian, бывший премьер-министр Великобритании Лиз Трасс призвала к созданию «экономического НАТО» для координации **противодействия экономической мощи Китая** во время выступления с программной речью на острове Тайвань.

Не так давно два бывших высокопоставленных чиновника НАТО выступили с аналогичным предложением о создании «экономической статьи 5» для противодействия так называемому авторитарному принуждению. Один из них – бывший генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен, а другой – Иво Даалдер, бывший посол США в НАТО. Такое предложение пахнет гнилой имперской гегемонией.

Опасность «экономического НАТО» заключается в том, что оно поощряет страны, которые злонамеренно посягают на красные линии основных интересов Китая, и привязывает все страны-члены к колеснице, которая спешит вступить в экономическую войну с Китаем.

В течение некоторого времени появились новые термины для различных производных от НАТО, такие как «экономическое НАТО», «азиатское НАТО» и «Индо-Тихоокеанское НАТО», и дискуссии все еще кипят.

⁵¹³ <https://www.globaltimes.cn/page/202305/1290947.shtml> (дата обращения: 18.05.2023).

Как бы они ни назывались, они обнажают главный риск в современном мире, то есть западная группа во главе с США активизирует политические манипуляции, основанные на идеологических ценностях, и ускоряет развязывание новой холодной войны по всему миру. А поскольку США, скованные менталитетом холодной войны и идеологическими предрассудками, хотят изобразить Китай как экономическую и политическую угрозу для Запада, окружение и сдерживание Китая как на политическом, так и на экономическом уровнях стало приоритетным направлением.

То, что НАТО подстрекает в Азиатско-Тихоокеанском регионе, также указывает на попытку побудить государства-члены бросить вызов основным интересам Китая, провоцируя принцип одного Китая. Тайвань является неотъемлемой частью территории Китая. Позиция Китая по тайваньскому вопросу последовательна и ясна. И все члены НАТО принимают принцип, который является краеугольным камнем их дипломатических и экономических отношений с Китаем.

Любой, кто попытается пересечь красную черту основных интересов Китая, столкнется с должным возмездием. Сегодняшний Китай уже не тот, каким он был во время Опиумной войны более 100 лет назад.

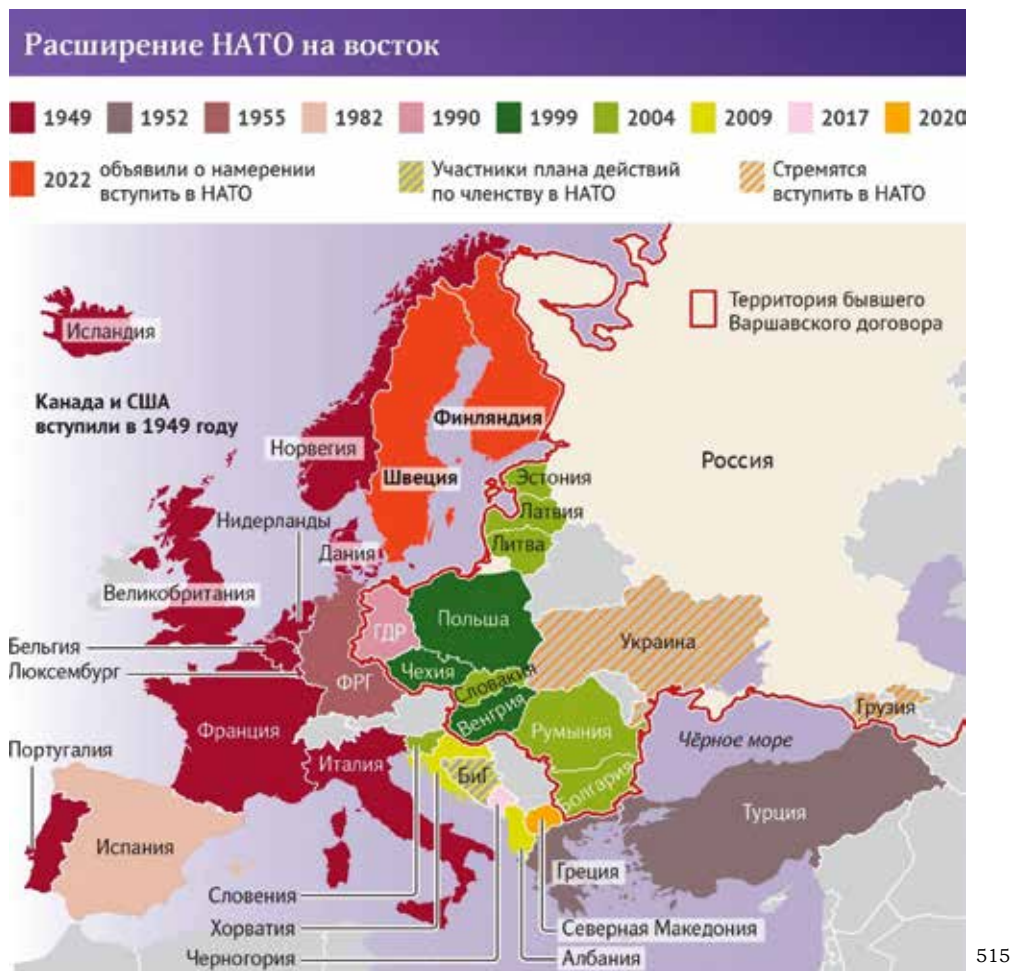
Необходимо отметить, что суть расширения НАТО в экономической сфере заключается в явной попытке превратить экономические вопросы в оружие. НАТО сама по себе является военным альянсом, имеющим в своем распоряжении множество военно-политических инструментов. И их склонность использовать экономические инструменты в качестве оружия против других очевидна.

В то время как НАТО по-прежнему описывает себя как глобальный альянс безопасности, в котором страны-члены соглашаются помогать друг другу с точки зрения оборонительного механизма, он пытается использовать возможности, чтобы превратиться в военную организацию с глобальными возможностями вмешательства. Именно на основе этого изменения НАТО обратила свой взор на экономическое оружие. Хотя западные санкции против России не были в первую очередь скоординированы в рамках механизма НАТО, весьма вероятно, что НАТО улучшит свои координационные возможности с точки зрения экономического вмешательства на следующем этапе.

Тем не менее попытка спровоцировать новую холодную войну против Китая обречена на непопулярность. НАТО является продуктом холодной войны в прошлом, и весьма сомнительно, что азиатские экономики и даже большинство европейских членов НАТО готовы оказаться в ловушке новой экономической холодной войны, которая может поставить под угрозу их экономическое будущее. Китай уже является торговым партнером № 1 для экономик Азиатско-Тихоокеанского региона и имеет тесные экономические связи со всеми членами НАТО. Большинство европейских

членов НАТО не считают, что «отделение» от Китая является жизнеспособным вариантом. И самое главное, они готовы уважать коренные интересы друг друга с Китаем.

В таких условиях идея «экономического НАТО» является не более чем политическим трюком, и было бы смешно, если бы какая-либо страна действительно повелась на нее. Умы тех, кто хочет усилить экономические репрессии, чтобы заставить Китай смириться с ущербом своим основным интересам, все еще застряли в прошлом веке⁵¹⁴.



515

⁵¹⁴ <https://www.globaltimes.cn/page/202305/1290982.shtml> (дата обращения: 18.05.2023).

⁵¹⁵ <https://iz.ru/1357360/nataliia-portiakova/v-spiskakh-oboznachitsia-kak-rf-otreagirovala-na-obiavlenie-ee-glavnoi-ugrozoi-nato?ysclid=lx4hhrmru255967994> (дата обращения: 21.05.2023).

По мнению эксперта Элбридж А. Колби⁵¹⁶, обнародованному **18 мая** изданием The Washington Post, чтобы предотвратить войну с Китаем, США должны отдать приоритет Тайваню, а не Украине.

Пентагон регулярно заявляет, что подготовка к конфликту с Китаем из-за Тайваня является его главным приоритетом. И это правильно. Если Тайвань подвергнется нападению Китая, военная позиция Соединенных Штатов в регионе и уверенность азиатских государств в способности и решимости Вашингтона противостоять Пекину будут серьезно ослаблены. Результатом станет важный шаг к китайской гегемонии на крупнейшем и наиболее важном рынке в мире. Если Китаю удастся установить такое господство, он сможет вытеснить Соединенные Штаты в качестве ведущей экономики мира и использовать этот рычаг, чтобы уменьшить наше процветание и вмешаться в нашу национальную жизнь – с ужасными последствиями для повседневной жизни американцев.

Но способность Соединенных Штатов помешать Китаю завоевать Тайвань в последние годы была серьезно подорвана. Военно-морской флот Китая уже затмевает наш собственный; его воздушно-космические силы быстро совершенствуются; и его ракетные войска угрожают помешать американским военным эффективно вмешаться для защиты Тайваня. Даже обычно уверенный в себе командующий Индо-Тихоокеанским командованием США недавно засвидетельствовал, что тенденции в Тихом океане идут «в неправильном направлении». В результате назрел сейчас очень серьезный вопрос, смогут ли Соединенные Штаты победить китайское вторжение на Тайвань⁵¹⁷.

Председатель КНР Си Цзиньпин **19 мая** наметил курс сотрудничества между Китаем и Центральной Азией, призвав к укреплению сотрудничества в различных областях, включая промышленность и инвестиции, расширение связей и наращивание партнерства в области развития энергетики со странами Центральной Азии. Между тем председатель КНР также призвал к совместным усилиям по противодействию внешним попыткам вмешательства во внутренние дела стран региона и провоцирования «цветных революций» в регионе.

Эксперты приветствовали саммит как достижение большого успеха, поскольку он институционализировал обмены на высшем уровне между лидерами Китая и пяти стран Центральной Азии, создал многочисленные механизмы сотрудничества, которые призваны высвободить большой потенциал сотрудничества между Китаем и странами Центральной Азии, и укрепил сотрудничество в области безопасности, что также продемонстрировало повышенное политическое взаимное доверие между обеими

⁵¹⁶ Занимал должность заместителя помощника министра обороны по стратегии и развитию вооруженных сил с 2017 по 2018 год и является автором книги «Стратегия отрицания: американская оборона в эпоху конфликта великих держав».

⁵¹⁷ Более подробно см.: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/05/18/taiwan-ukraine-support-russia-china/> (дата обращения: 18.05.2023).

сторонами. По их словам, Китай и страны Центральной Азии стали образцом регионального сотрудничества и привнесут столь необходимую позитивную энергию в мир, стабильность и развитие во всем мире.

Отвергая раздувание иностранными СМИ российско-китайской конкуренции в этом регионе, эксперты говорят, что по мере того, как внешние силы усиливают свое вмешательство в Центральную Азию, расширение сотрудничества Китая с Центральной Азией приносит пользу России и региону, а попытки некоторых иностранных СМИ посеять раздор тщетны, поскольку сотрудничество между тремя сторонами дополняет друг друга, и нет никаких противоречий в сотрудничестве Китая и России с Центральной Азией⁵¹⁸.

Природа государственной власти определяется тою целью, ради которой она создается, а эта цель есть цель самого государства.

Это значит, что политическая власть служит родине, т. е. национальному духовному расцвету: в этом служении она обретает, формулирует, ограждает и обеспечивает естественное право, придавая ему форму положительного правопорядка.

*И.А. Ильин*⁵¹⁹

В освещении вопросов межнациональных финансово-политических отношений, вначале обратимся к некоторым вопросам **функционирования внутригосударственной разрешительной системы** как весьма важного управленческого элемента (в том числе и в экономической сфере), поскольку непосредственно сопряжен с реализацией свободы экономической деятельности и других конституционных прав, в том числе и с позиции обеспечения национальной безопасности.

Как указано в **Постановлении Конституционного Суда РФ от 03.04.2023 № 14-П** «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина К.В. Матюшова» Конституция Российской Федерации, гарантируя в России условия для функционирования рыночной экономики – единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности (статья 8, часть 1), относит к числу прав и свобод, признание, соблюдение и защита которых являются обязанностью государства (статья 2), право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1) и право частной собственности, охраняемое законом и включающее в себя

⁵¹⁸ <https://www.globaltimes.cn/page/202305/1291025.shtml> (дата обращения: 20.05.2023).

⁵¹⁹ Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 4. / сост. и коммент. Ю. Лисицы. М.: Русская книга, 1994. С. 281.

право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими (статья 35, части 1 и 2). Из этих положений Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 17, 18, 45 (часть 1), 46 (части 1 и 2), 74 (часть 1) и 75.1 следует, что в России должны создаваться находящиеся под государственной, прежде всего судебной, защитой благоприятные условия для функционирования экономической системы, приниматься меры, направленные на оптимизацию регулирования экономических отношений, на создание условий для устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан, на обеспечение социального партнерства, экономической и социальной солидарности. Опираясь на приведенные конституционные нормы, Конституционный Суд Российской Федерации сформулировал следующие правовые позиции.

Свобода экономической деятельности предполагает прежде всего свободу предпринимательства, которая представляет собой универсальный (интегрированный) конституционно-правовой принцип, объединяющий несколько относительно самостоятельных принципов правового регулирования, включая принцип свободы договора, общедозволительный принцип, принцип свободы конкуренции (Определение от 07.02.2012 № 276-О-О). Граждане могут самостоятельно определять сферу своей экономической деятельности и осуществлять ее как непосредственно, в индивидуальном порядке, так и опосредованно, в том числе путем создания коммерческого юридического лица либо путем участия в нем единолично или совместно с другими гражданами и организациями. Они вправе выбирать стратегию развития бизнеса, используя свое имущество с учетом конституционных гарантий права собственности (постановления от 21.05.2021 № 20-П, от 07.02.2023 № 6-П и др.). Государство со своей стороны призвано стимулировать свободную рыночную экономику, основанную на принципах самоорганизации хозяйственной деятельности предпринимателей как ее основных субъектов, а также гарантировать стабильность, предсказуемость, надежность гражданского оборота, эффективную судебную защиту прав и законных интересов его участников (постановления от 21.04.2003 № 6-П, от 18.07.2008 № 10-П, от 24.06.2009 № 11-П и др.). Вместе с тем за субъектами экономических отношений признается право на осознанный и добровольный выбор юридических условий и принятие объективных рисков, связанных с конкретной хозяйственной деятельностью.

Гарантируя право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, **законодатель обязан поддерживать баланс прав и обязанностей всех участников рынка. В этих целях он правомочен устанавливать условия осуществления предпринимательской деятельности, направленные**

на согласование частной экономической инициативы с интересами других лиц и общества в целом. Для защиты общих интересов в той или иной сфере законодатель вправе, регламентируя соответствующие отношения, использовать сочетание частно- и публично-правовых элементов, которое наиболее эффективным образом будет обеспечивать взаимодействие частных и публичных интересов в данной сфере. Располагая при этом широкой свободой усмотрения в выборе правовых средств, он вместе с тем связан конституционно-правовыми целями применения публично-правовых начал, определяемыми статьями 7, 8, 17 (часть 3), 34 (часть 1), 35 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

Обратим внимание, что в постановлениях от 28 декабря 2022 года № 59-П и от 7 февраля 2023 года № 6-П Конституционный Суд Российской Федерации акцентировал внимание на том, что конституционное требование о добросовестном поведении в силу своей универсальности **распространяется на любое взаимодействие между субъектами права во всех сферах жизнедеятельности.**

Народы забывают иногда о своих национальных задачах; но такие народы гибнут, они превращаются в назем, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы.

П.А. Столыпин

Анализ длительного пути становления и развития разрешительной системы в России свидетельствует о том, что содержание разрешительной деятельности видоизменялось под условиями складывающихся общественных отношений, социально-экономической формации, политического режима и других факторов. Некоторые виды предпринимательской деятельности традиционно являлись объектами разрешительного регулирования (например, внешнеторговая, лотерейная деятельность, оборот алкогольной продукции и оружия, недропользование и др.).

Разрешительная система широко применялась в рамках внешне-торговой политики европейских государств XIX в. Как указывал проф. И.М. Кулишер, описывая разрешительную систему внешне-торговой деятельности Западной Европы того времени: «Медленность действия разрешительной системы и бюрократический характер ее, наряду с усмотрением выдающих лицензии органов, легко вырождающимся в произвол и ведущим к злоупотреблениям, составляют отрицательную сторону всякого регулирования привоза и вывоза. Те сборы, которые казна взимает при выдаче разрешений, всегда составляли небольшую часть суммы, в которую обходится получение лицензий. И это, очевидно, столь же неразрывно связанное с ними явление, как контрабанда с высокими таможенными

ставками. А к этому присоединяется спекуляция лицензиями, которые приобретались нередко для перепродажи. Но, помимо этого, экспортеры и импортеры при разрешительном порядке не в состоянии строить никакого определенного плана своей деятельности, ибо совершаемые ими операции всегда могут быть остановлены, задержаны или запрещены, их действия приобретают поэтому случайный, непрочный характер»⁵²⁰.

В свою очередь отмечалась и неэффективность пресечения нелегальной (в отсутствие надлежащих разрешений) деятельности. «В иных губерниях и теперь еще с помощью доносов составляется в год сотня, другая актов о беспатентной торговле, но это делается и полицейскими, и акцизными чиновниками больше для очищения совести и всякому немного знакомому с этими доносами известно, что по результатам такие акты не больше переливания пустого в порожнее... Винопромышленник, желающий оставаться вполне честным между заводами, живущими злоупотреблениями, удержаться не может или удержится разве только при совершенно исключительных условиях»⁵²¹.

В то время разрешительный метод являлся основой создания фабричных и заводских предприятий, активно использовался для регулирования различных отраслей промышленности и торговли. Для легитимации общественных объединений в конце XIX – начале XX в. использовалась как явочная, так и «концессионная» система (предполагающая необходимость получения предварительного разрешения)⁵²². Современники отмечали, что «концессионная система... влечет за собою проволочку времени при получении разрешения. Кроме того, полученная концессия, санкционированная законодательной властью, возбуждает среди публики неверную мысль, что государственная власть якобы рекомендует общество и принимает на себя ответственность за его деятельность...»⁵²³

В Советском государстве разрешительный метод регулирования общественных отношений получил самое широкое применение в практике публичного управления. Разрешительный характер имел порядок создания и реорганизации юридических лиц. **В дальнейшем ядром** разрешительной системы являлась совокупность правил, регламентирующих порядок производства, приобретения, пользования, сбыта и перевозки оружия, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п., а также порядок открытия и функционирования стрелковых тиров, пиротехнических и оружейно-ремонтных мастерских, штемпельно-граверных, полиграфических предприятий и других аналогичных производств.

⁵²⁰ Кулишер И.М. Основные вопросы международной торговой политики. 3-е изд., доп. Л., 1929. С. 236.

⁵²¹ Нальде Э. Питейное дело и акцизная система. СПб., типография М. М. Стасюлевича, 1882. С. 8, 25.

⁵²² См., напр.: Тарасов И.Т. Учебник науки полицейского права. Вып. 1. М., 1891. С. 62.

⁵²³ Беляский Н.Н. Полицейское право (административное право). Конспект лекций (вместо литографических записок). Издание третье дополненное. Пг., 1915. С. 108—110.

После кардинального преобразования экономического и политического строя страны период свободного осуществления предпринимательства сопровождается адекватным развитием института разрешений.

Наиболее общими юридическими критериями для установления разрешительного режима в настоящее время можно считать: необходимость нормирования и регламентации использования ограниченных государственных ресурсов; потребность установления специальных условий и требований к деятельности, а также проверки их соблюдения в ходе осуществления деятельности в целях исключения причинения вреда безопасности общества, государства и личности⁵²⁴.

В частности, согласно ч. 1, 3 ст. 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Лицензирование в иных целях не допускается. К лицензируемым относятся только те виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение такого ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Несложно, однако, заметить неопределенность такой законодательной конструкции, во многом обуславливающей и проблему соразмерности замены лицензирования саморегулированием. В качестве одного из решений вопроса определения критериев исключения тех или иных видов предпринимательства из перечня лицензируемых видов и отнесения их к саморегулируемым обосновано предлагается применение риск-ориентированного подхода, принимая во внимание следующие критерии: тяжесть и масштаб потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований; вероятность несоблюдения обязательных требований; опасность деятельности для неограниченного круга лиц (здесь не должно иметь значения, вовлечены эти лица в осуществление такой деятельности (инвестиционная деятельность, банковская деятельность и т. д.) или непосредственно ее не осуществляют (захоронение отходов и т. д.)); квалифицированное и профессиональное ведение деятельности в определенных формах, способами и в пределах, установленных правовыми актами⁵²⁵.

⁵²⁴ Ноздрачев А.Ф. Административная разрешительная система в Российской Федерации: актуальные теоретические и практические вопросы функционирования // Законодательство и экономика. 2014. № 2. С. 5–36.

⁵²⁵ Шувалов И.И. Проблемы определения пределов свободы усмотрения субъектов предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2021. № 6. С. 66–74.

Отношения, возникающие при предоставлении разрешений в рамках функционирования разрешительной системы, вписываются в конструкцию модели разрешительного типа правового регулирования, в соответствии с которым допускается только то, что прямо разрешено нормативными предписаниями. Социально-юридическое значение разрешительного порядка предполагает специальную легитимацию того или иного поведения в рамках рассматриваемого типа регулирования (т. е. нормативное обоснование путем прямого указания на юридическую допустимость конкретного поведения). Предоставление прав на основании индивидуальных разрешительных предписаний необходимо для последовательного осуществления начал социальной справедливости, учета индивидуальных особенностей жизненных ситуаций, осуществления контроля со стороны общества, обеспечения высокой организованности общественных отношений⁵²⁶.

Использование разрешительного механизма, имеющего легитимирующий характер, тем самым обеспечивает не только реализацию юридически допустимого поведения, но и упорядочение предоставления субъективных прав, ограничение определенными рамками усмотрения сферы публичного управления.

По нашему мнению, с учетом вышеприведенного постановления Конституционного Суда разрешительная **система представляет собой правообеспечительный институт, направленный на реализацию прав субъектов экономической деятельности и граждан.**

Отметим, что использование разрешений способствует реализации *важнейшего социального назначения правовых запретов* как необходимого элемента обеспечения правопорядка.

А термин «разрешение» в его правовом значении на протяжении длительного времени раскрывается через понятие реализации права, а также документ и удостоверяющего это⁵²⁷.

Механизм действия разрешений, их значение стали объектами внимательного научного исследования лишь в последние десятилетия. По степени юридического воздействия разрешение находится между дозволением и запретом и используется, когда требуемая упорядоченность общественных отношений не может быть обеспечена дозволением в условиях потенциальной способности причинения ущерба государственным, общественным и личным интересам ввиду автономности поведения субъекта права. В то же время, в отличие от запрета, использование раз-

⁵²⁶ Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. Т. 2. Специальные вопросы правоправедения. М., 2010. С. 92, 366, 370.

⁵²⁷ Разрешение – право на совершение чего-нибудь, а также документ, удостоверяющий это (Ожегов С.И. Словарь русского языка. 7-е изд. М., 1968. С. 645).

решения не исключает в полной мере возможности реализации необходимой для субъектов права деятельности (действий)⁵²⁸.

«Наша экономика продолжает адаптироваться к текущим вызовам, показывает устойчивость к целому ряду рисков. Во многом это стало результатом выполнения поручений президента и тех мер, которые мы разработали и включили в план первоочередных действий по обеспечению развития в условиях внешнего санкционного давления»

*Михаил Мишустин*⁵²⁹

По нашему мнению, государственно-правовое назначение функционирования разрешительной системы в первую очередь призвано обеспечить требования безопасности.

Вследствие этой специфики разрешительной системы, ее принято рассматривать в преломлении обеспечения общественной, национальной безопасности и правопорядка.

В отличие от непосредственно действующих в результате нормативного установления дозволений, обязанностей и запретов, использование разрешений предполагает необходимость воздействия на их соискателей сложно организованного механизма уполномоченных публичной властью органов (должностных лиц) и иных наделенных властными функциями субъектов.

Поскольку отношения, возникающие в ходе реализации разрешительной системы, являются управленческими, стороны их юридически неравноправны.

В рамках наиболее распространенной модели правового регулирования одним и тем же субъектом осуществляются как деятельность по предоставлению разрешений, так и контрольные (надзорные) функции. Вместе с тем, на практике осуществление контроля (надзора) за соблюдением порядка функционирования разрешительной системы может быть отнесено к полномочиям органов (их должностных лиц), не предоставляющих соискателям разрешения на искомый вид деятельности. Помимо органов, непосредственно предоставляющих разрешения, в числе властных субъектов разрешительной системы задействованы органы, предоставляющие «промежуточные» разрешения. Они предоставляют различного рода «разрешения на получение разрешения», заключения, соглашения, проводят предварительные экспертизы, без которых собственно разрешительная деятельность была бы невозможной. Ненадлежащее осу-

⁵²⁸ Шергин А.П. К концепции механизма административно-правового регулирования // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. М., 2004. С. 108—109.

⁵²⁹ <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/11/23/951754-mishustin-zayavil-ob-ustoichivosti> (дата обращения: 21.05.2023).

ществование данными органами «промежуточного» этапа в выдаче разрешений затягивает разрешительные процедуры, создавая условия для дальнейших злоупотреблений и ущемления прав невластных субъектов.

В содержании разрешительной системы особую роль играет реализация ею контрольно-надзорной функции государства. **Тесная взаимосвязь осуществления разрешительной системы и государственного контроля (надзора)** обуславливает общность свойственных им целей. Можно сказать, что административный надзор всегда «обслуживает» разрешительную функцию и, наряду с этим, осуществляется самостоятельно, независимо от них, в том числе и в общедозволительных правовых режимах. Закон № 248-ФЗ (ст. 15) прямо включает соблюдение (реализацию) требований, содержащихся в разрешительных документах в предмет государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Характерными чертами разрешительной системы в Российской Федерации, тем самым, являются:

ориентация разрешительной системы на обеспечение безопасности личности, общества и государства;

возникновение результата разрешительных правоотношений в виде принятия индивидуального управомочивающего документа – акта разрешения, являющегося юридическим фактом;

контроль (надзор) за осуществлением разрешенной деятельности и соблюдением правил разрешительной системы в течение всего срока действия разрешения;

применение мер административного (в том числе судебного) принуждения в случае нарушения правил разрешительной системы.

На практике определяющее значение для обеспечения исполнения правил разрешительной системы имеет реализация мер административной ответственности уполномоченными контрольно-надзорными субъектами.

Распространенной является административная ответственность за правонарушения, совершаемые в разрешительной сфере, предусмотрена большинством глав Особенной части (разд. II) КоАП РФ, что отражает структуру разрешительной системы и отраслевое разнообразие разрешений. Однако потребность исчерпывающей реализации инструментария юридической ответственности, воплощения ее социального назначения с целью обеспечения режима законности в рассматриваемой сфере ставит в разряд актуальных вопрос о достижении сбалансированности и соразмерности мер ответственности. В этой связи, как представляется, требует устранения сохраняющаяся «асимметричность» административной ответственности: большинство составов направлено на защиту установленного разрешительного порядка от правонарушений, совершаемых гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами.

По самому примерному подсчету, за последние 5 лет принято не менее 30 федеральных законов, устанавливающих административную ответственность (или усиливающих ее меры) за нарушения разрешительного порядка. Ежегодно судами, уполномоченными контролирующими органами и должностными лицами к административной ответственности за отсутствие надлежащих разрешений, нарушение правил (условий) разрешенной деятельности привлекаются сотни тысяч невластных субъектов.

Тем не менее административная ответственность должностных лиц органов (организаций), наделенных разрешительными полномочиями, предусмотрена лишь для отдельных видов разрешений, что вряд ли объяснимо с учетом характера и степени общественной вредности (опасности) этих деяний.

Основными формами разрешительной деятельности, на наш взгляд, являются: лицензирование, предоставление разрешения (специального разрешения), сертификация, предоставление допуска, аттестация, аккредитация, квотирование, регистрация. Закон № 248-ФЗ (ч. 3 ст. 57) упоминает о таких формах разрешительных режимов как лицензирование, аккредитация, сертификация, включение в реестр, аттестация, прохождение экспертизы (приведенный перечень не является исчерпывающим). При этом на практике разрешительная деятельность, не ограничиваясь указанными формами, фактически представляет собой множество «атипичных» проявлений, упорядоченность среди которых отсутствует⁵³⁰.

Существующее законодательство изобилует огромным количеством различных подходов к разрешительной деятельности: ее понятию, формам, степени воздействия на невластных участников, влиянию на их правовой статус и т. п. В частности, лицензирование, нормативно позиционируемое в качестве «самого формализованного и наиболее жесткого механизма государственного регулирования, связанным с допуском предпринимателей к осуществлению различных видов деятельности»⁵³¹, на практике намного «мягче» многих других форм разрешительной деятельности (например, по критерию возможности применения разрешительным органом к невластным субъектам разрешительной системы внесудебных оперативных мер воздействия: аннулирования (отзыва) разрешения, приостановления его действия и т. п.).

Юридическая неопределенность порождает проблемы правотворчества, регламентации правового статуса конкретных органов (должностных лиц), осуществляющих разрешительные процедуры, усложняет де-

⁵³⁰ См. об этом более подробно: *Субанова Н.В.* Разрешительные полномочия органов исполнительной власти в Российской Федерации. М.: Юриспруденция, 2012. 288 с.

⁵³¹ Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011—2013 годы: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р (ред. от 28.08.2012).

тельность правоприменителей и функционирование разрешительной системы в целом.

При этом надо учитывать, что невозможность законодательного закрепления универсального определения пределов свободы усмотрения субъектов предпринимательской деятельности обусловлена риском нарушения баланса публичных и частных интересов при постоянном развитии и усложнении структуры социально-экономических отношений⁵³².

«Как и прежде, самое серьёзное внимание следует
уделять вопросам обеспечения экономической
безопасности и борьбе с коррупцией»
Владимир Путин⁵³³

Реализация разрешительных полномочий общепризнана в качестве **зоны «повышенной коррупционной активности»**⁵³⁴. Неупорядоченность избрания конкретных форм разрешительной деятельности находит выражение в отсутствии соответствующих антикоррупционных стандартов. Опросы предпринимателей о реальном состоянии дел с коррупцией свидетельствуют, что получение лицензий, разрешений, справок стало лидером направлений наиболее коррумпированной деятельности⁵³⁵. Анализ типичных регуляторных рисков, проведенный НИУ ВШЭ в 2017–2019 гг. в ходе широкого круга экспертных совещаний с представителями бизнес-сообщества, показывает большое разнообразие нормативных возможностей для недобросовестных представителей органов власти реализовывать коррупционные деяния, основанные на ненадлежащем государственном регулировании в отдельных сферах: особая озабоченность выражалась в отношении лицензирования, регистрации отдельных видов продукции, согласования санитарно-защитных зон, получения ветеринарных (фитосанитарных) сертификатов⁵³⁶.

⁵³² Шувалов И.И. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса (теория и практика): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2022. С. 18.

⁵³³ <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/02/28/19852477.shtml> (дата обращения: 21.05.2023).

⁵³⁴ О противодействии коррупции при осуществлении разрешительных процедур см., напр.: Субанова Н.В. Разрешительная система – приоритетная сфера противодействия коррупции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 4. С. 63–68; Зырянов С.М. Разрешительные полномочия федеральных органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2013. № 5. С. 13–21 и др.

⁵³⁵ Данные по итогам восьмого этапа специального проекта ТПП РФ «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ» // URL: /<https://news.tpprf.ru/ru/opinion/2346929/> (дата обращения – 31.03.2022).

⁵³⁶ Регуляторные и коррупционные риски в сфере государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства: меры минимизации в условиях кризиса [Текст] : докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества /Д. В. Крылова, С. В. Таут, С. А. Пархоменко и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 168 с.

Профилактический потенциал законодательства снижается нестабильностью правовой основы разрешительной деятельности (например, сохраняется отмеченный специалистами инструментальный – даже «утилитарный» – подход к правовому регулированию разрешительной системы в сфере рынка ценных бумаг, когда ее элементы, обладая выраженной неустойчивостью, «подстраиваются» под решение конкретных задач правовой и экономической политики, а конфигурация во многом зависит от компетенции регулирующего органа⁵³⁷).

Преобладание подзаконного порядка осуществления разрешительной деятельности, «ведомственной» регламентации разрешительных процедур с использованием конструкций бланкетного типа приводит к тому, что властным субъектом разрешительной системы в некоторых случаях непосредственно осуществляется как нормативное регулирование порядка предоставления конкретных видов разрешений, так и последующий контроль (надзор) за разрешенной деятельностью (то есть разрешительная деятельность регламентируется подзаконными актами субъекта, ее осуществляющего). **Такой способ нормативного закрепления разрешительных полномочий повышает вероятность установления и поддержания чрезмерных административных барьеров** для осуществления регулируемой деятельности.

Иллюстрацией этих выводов могут послужить, например, особенности разрешительного регулирования в сфере финансовых рынков, включающие наделение разрешительного субъекта нормотворческими и контрольными полномочиями. Более того, бланкетные нормы федеральных законов, предоставляющие Банку России полномочия по проведению тех или иных административных процедур, далеко **не всегда указывают на их разрешительный характер**. Тогда как установление разрешительного порядка, ограничивающего права и свободы физических лиц и их объединений, исходя из ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, возможно только в случаях, предусмотренных федеральным законом. Конституционно закрепленный универсальный принцип соразмерности безусловно требует от государства обоснования невозможности достижения цели без ограничения прав и свобод.

Имеющиеся деликты вызывают проблемы реализации разрешительных процедур и контрольно-надзорной работы, усложняют деятельность правоприменителей и функционирование разрешительной системы в целом.

Практика формирования административных барьеров с использованием разрешительных процедур далека от преодоления – избыточное администрирование, усложнение разрешительных действий, навязыва-

⁵³⁷ Разрешительная система в Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л.Ю. Акимов, Л.В. Андриченко, Е.А. Артемьева и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015.

ние платных услуг остаются свойственными разрешительным субъектам. Разрешительными органами, организациями (их должностными лицами) не соблюдаются сроки принятия решения о предоставлении (отказе в предоставлении) разрешений.

Так почти половина опрошенных в ходе проводимого нами исследования предпринимателей (163 из 385) заявили о том, что получали разрешительные документы на ведение бизнеса и при этом сталкивались с различного рода сложностями, проблемами (см. рис. 1).



Рисунок 1

Большинству опрошенных (276 или 72 %) приходилось также слышать от знакомых предпринимателей о сложностях, связанных с получением разрешительных документов (см. рис. 2).



Рисунок 2

Допускаемая разрешительными органами избирательность при исчислении сроков осуществления разрешительных процедур, их неравномерный характер (когда в отношении одних предпринимателей предоставление разрешений осуществляется в максимально краткие сроки, в отношении других – затягивается) может свидетельствовать о коррупционных проявлениях, неправомерном ограничении конкуренции.

Зачастую административные регламенты уполномоченных органов по предоставлению государственных услуг по выдаче разрешений на различные виды деятельности отсутствуют либо не соответствуют законодательству. Ими предусматривается более длительный срок выдачи заявителю разрешения, отсутствует возможность получения государственных услуг в электронной форме, не соответствуют закону перечень представляемых заявителем документов и основания отказа в выдаче разрешения. Регламенты не содержат состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения (в том числе в электронной форме).

Разрешительными органами допускаются неправомерные отказы в предоставлении разрешений, истребование дополнительных документов. Нередко нарушения законов связаны с применением не предусмотрен-

ных законом мер оперативного воздействия к невластным субъектам или нарушением порядка приостановления действия (аннулирования, отмены) разрешений.

В частности, аннулирование лицензии в связи с допущенным нарушением должно отвечать требованиям справедливости. Эта мера должна быть адекватной, пропорциональной, соразмерной и необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц. Недопустимо подавлять экономическую самостоятельность и инициативу хозяйствующих субъектов, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности⁵³⁸.

Применяя данную меру принуждения, уполномоченный орган обязан установить степень вины правонарушителя, размер причиненного ущерба и иные значимые для конкретного дела обстоятельства. Тем более что установление факта нарушения лицензиата, с которым закон связывает возможность аннулирования лицензии, само по себе еще не является безусловным основанием для ее аннулирования. Суды оценивают ответственность допущенного нарушения и только с учетом этого обстоятельства принимают решение о необходимости применения такого последствия⁵³⁹.

Предпосылки для нарушений разрешительного порядка должностными лицами создает несовершенство федерального законодательства. В частности, отсутствие четких данных о границах особо охраняемых природных территорий и их охранных зон создает условия для злоупотреблений со стороны должностных лиц, избирательного подхода в их работе при принятии решений о согласовании или запрете социально-экономической деятельности – нередко, находясь в одинаковых правовых условиях, одни хозяйствующие субъекты получают разрешительные документы, другим же в выдаче разрешений отказывается.

Неслучайно проблемы, связанные с воспрепятствованием законной предпринимательской деятельности и отзывом лицензий «задним числом», называются статистически значимыми для бизнеса, его развития и нормального функционирования⁵⁴⁰.

⁵³⁸ Постановления Конституционного Суда РФ: от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 12.05.1998 № 14-П, определения Конституционного Суда РФ: от 07.02.2002 № 16-О, от 05.07.2001 № 130-О, от 07.06.2001 № 139-О, от 14.12.2000 № 244-О.

⁵³⁹ Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

⁵⁴⁰ Дискуссионная площадка Торгово-промышленной палаты РФ 09.12.2021 г. на тему «**Противодействие коррупции: как бизнесу и власти достичь максимального результата?**» // URL: <https://news.tpprf.ru/ru/news/2871581> (дата обращения – 31.03.2022).

Надо сказать, что в рамках проведенного нами при содействии ТПП опроса предпринимателей почти четверть респондентов высказали мнение о значительном распространении нелегального (без необходимых разрешительных документов) бизнеса в своем регионе. На вопрос: «Как Вы думаете, там, где Вы живете, какая доля предпринимателей работает без официальных документов на ведение бизнеса?» «примерно половина» – ответили 17 % опрошенных; «большинство» – 5 %; «почти все» – 1 % (см. рис. 3).

При этом лишь 15 % ответивших сказали, что без осуждения относятся к предпринимателям, которые ведут свой бизнес в отсутствие необходимых лицензий, разрешений. Большинство (61 %) указали на негативное отношение к такого рода случаям (например, потому что это вредит конкуренции, небезопасно и т. п.) (см. рис. 4).



Рисунок 3

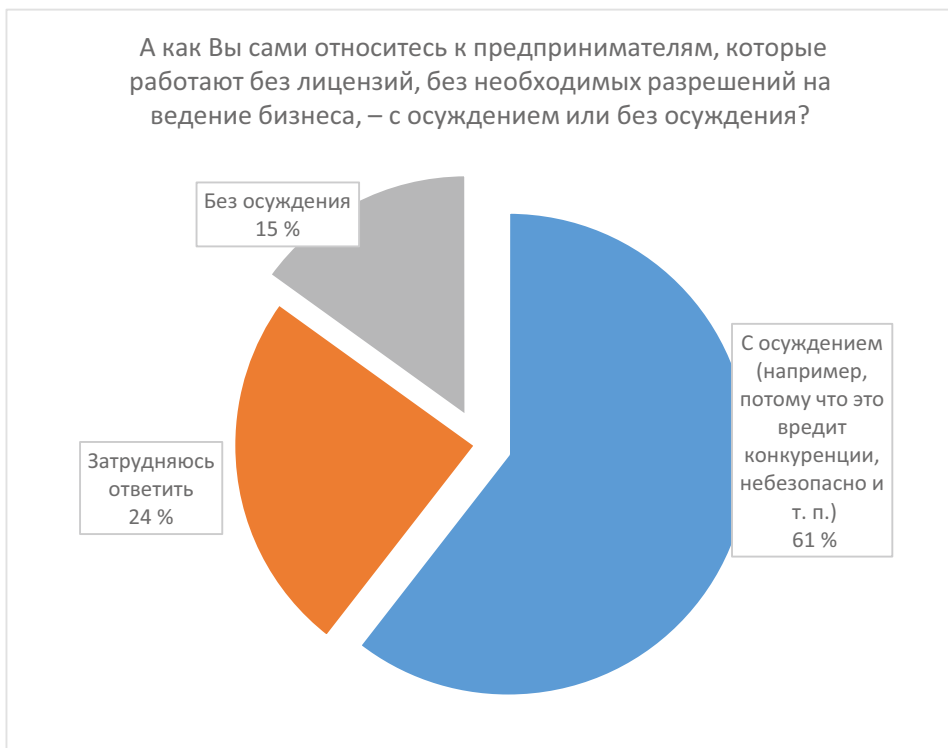


Рисунок 4

Во многих случаях разрешения выдаются субъектам, которые не отвечают установленным требованиям (что сопутствует коррупционным проявлениям – при этом негативные последствия коррупции могут быть крайне тяжелыми), не применяются установленные законодательством меры принуждения к недобросовестным участникам разрешительных правоотношений.

Последовательная работа по совершенствованию правового регулирования разрешительной системы, защита (в социально обоснованных формах и пределах) прав предпринимательства безусловно способствуют преодолению кризисных явлений и стабилизации экономики.

Упорядочению правовой основы разрешительной деятельности содействует реализация Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», ч. 7 ст. 2 которого содержит важнейшее (и обоснованное доктриной) требование об установлении разрешительных режимов федеральными законами, а в случаях, ими определенных, – нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации.

Так например, в условиях санкционного давления по решению Правительства РФ срок действия лицензий и других видов разрешительных

документов автоматически продлевается на 12 месяцев, а их получение или переоформление будет проходить по упрощенной схеме.

Мера затронет разрешения в том числе в таких важных сферах деятельности как сельское хозяйство, промышленность, розничная торговля (включая торговлю подакцизными товарами), оказание услуг связи, услуги такси.

Кроме того, процедура сертификации продукции при ввозе ее из-за границы или выпуске в обращение на территории страны до сентября 2023 года будет проходить в упрощенном порядке. Производители и экспортеры таких товаров могут предоставлять декларации о соответствии товаров, основанные на собственных доказательствах.

Госорганы наделяются полномочиями принимать решения о сокращении сроков услуг в сфере разрешительной деятельности, о сокращении обязательных требований или перечня документов, предоставляемых для лицензирования, об отмене оценки соответствия обязательным требованиям.

Постановлением Правительства от 9 апреля 2022 года № 626 перечень разрешений, сроки которых продлеваются автоматически, дополнен. В их числе – отдельные санитарно-эпидемиологические заключения, свидетельства о государственной регистрации племенных стад. Кроме того, для транспортных средств, зарегистрированных в районах Крайнего Севера и предназначенных для перевозок опасных грузов, действие диагностических карт также будет продлено на 12 месяцев⁵⁴¹.

Улучшение ситуации с обеспечением прав невластных участников разрешительной системы можно ожидать в связи с развитием форм электронного осуществления разрешительной деятельности (включая дистанционное предоставление разрешений через МФЦ и портал «Госуслуги»), внедрением в практику нормативного регулирования разрешительной деятельности риск-ориентированного подхода, реестровой модели разрешений и др.⁵⁴²

«Мы продолжим развитие нашей страны, несмотря ни на какие внешние давления, более того, мы обязательно станем сильнее, реализуем качественно новые проекты, выведем Россию на более высокий технологический уровень, обеспечим ее экономический, финансовый, технологический и кадровый суверенитет».

*Владимир Путин*⁵⁴³

⁵⁴¹ http://government.ru/sanctions_measures/measure/8/ (дата обращения: 20.05.2023).

⁵⁴² Более подробно см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023, С. 140-168.

⁵⁴³ <https://ria.ru/20221215/council-1838930361.html?ysclid=lh7f0tmu7101215247> (дата обращения: 21.05.2023).

В свете противостояния санкционному давлению **18 мая** был обнародован Перечень поручений Президента по итогам совещания по экономическим вопросам.

Владимир Путин утвердил этот **перечень по итогам состоявшегося 11 апреля совещания по экономическим вопросам**.

Так, Правительству Российской Федерации: надлежит к 30.06.2023 обеспечить уточнение существующих и установление дополнительных индикаторов, используемых при определении цены на нефть для налогообложения нефтегазовых компаний, в том числе в целях снижения размера скидки, применяемой к мировой цене на нефть; представить предложения по снижению размера процентных ставок по долгосрочным кредитам (займам) с учетом оценки влияния структуры государственных заимствований Российской Федерации на размер таких ставок (к 15.06.2023).

Кроме этого, Правительству Российской Федерации совместно с Банком России: поручается к 01.06.2023 обеспечить установление ежемесячного лимита в размере не более 1 млрд долларов США на покупку резидентами иностранной валюты на внутреннем валютном рынке Российской Федерации в целях последующего зачисления иностранной валюты на счета, открытые в расположенных за пределами территории Российской Федерации банках, для осуществления расчетов по сделкам, которые совершаются на основании разрешений Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации, Банка России и (или) Минфина России, определив при необходимости перечень случаев, при которых такой лимит не применяется⁵⁴⁴.

К поручениям со сроком исполнения **к 1 июня** хотели бы обратить внимание на возложение на Правительство Российской Федерации совместно с Банком России и при участии Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» рассмотреть вопрос о ежегодной публикации крупными российскими компаниями публичной нефинансовой отчетности, содержащей в том числе **информацию о соблюдении ими принципов ответственного ведения бизнеса, таких как стабильное стратегическое развитие в Российской Федерации**.

Там же Правительству Российской Федерации совместно с Банком России поручено доработать с учетом принципов ответственного ведения бизнеса, указанных в подпункте «а» пункта 2 данного перечня поручений, основные направления и критерии проектов устойчивого развития

⁵⁴⁴ <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/71178> (дата обращения: 20.05.2023).

Российской Федерации (таксономия) и предусмотреть меры государственной поддержки инструментов финансирования такого развития⁵⁴⁵.

Кроме этого, **22 мая** Владимир Путин подписал Указ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 05.07.2022 № 430 «О репатриации резидентами – участниками внешнеэкономической деятельности иностранной валюты и валюты Российской Федерации».

Документом предусматривается внесение следующих изменений в Указ № 430:

а) подпункт «б» пункта 3 изложить в следующей редакции:

«б) российскими юридическими лицами приобретены еврооблигации за счет денежных средств с целевым использованием привлеченных денежных средств для приобретения еврооблигаций»;

б) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Российские юридические лица, имеющие обязательства, связанные с еврооблигациями, обязаны обеспечить исполнение обязательств перед держателями еврооблигаций, права которых учитываются российскими депозитариями, путем размещения до 1 января 2024 г. облигаций, оплата которых при их размещении осуществляется еврооблигациями или денежными средствами с целевым использованием привлеченных денежных средств для приобретения еврооблигаций»;

в) дополнить пунктом 41 следующего содержания:

«41. Российские юридические лица, разместившие облигации, предусмотренные пунктом 4 настоящего Указа, вправе осуществлять дополнительные выпуски таких облигаций неограниченное число раз. Объем выпуска облигаций должен быть аналогичным объему выпуска еврооблигаций, по которым не исполнены обязательства»;

г) дополнить пунктом 42 следующего содержания:

«42. Предусмотренные условиями эмиссии еврооблигаций выплаты (процентный доход по еврооблигациям, их номинальная стоимость), в том числе в случаях досрочного исполнения обязательств по еврооблигациям, держателям еврооблигаций, права которых учитываются российскими депозитариями, до исполнения в соответствии с пунктом 4 настоящего Указа обязательств перед такими держателями еврооблигаций осуществляются российскими юридическими лицами, имеющими обязательства, связанные с еврооблигациями, путем передачи денежных средств в порядке, определенном Советом директоров Центрального банка Российской Федерации»;

д) дополнить пунктом 43 следующего содержания:

«43. В случае если держатели еврооблигаций, права которых учитываются российскими депозитариями, не приобрели облигации, предус-

⁵⁴⁵ Более подробно см.: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/71074#assignment-4> (дата обращения: 21.05.2023).

мотренные пунктом 4 настоящего Указа, в течение срока их размещения, исполнение обязательств перед такими держателями еврооблигаций осуществляется российскими юридическими лицами, имеющими обязательства, связанные с еврооблигациями, путем передачи денежных средств в порядке, определенном Советом директоров Центрального банка Российской Федерации»;

е) дополнить пунктом 44 следующего содержания:

«44. Российские юридические лица, имеющие обязательства, связанные с еврооблигациями, обеспечивают на основании разрешений, выдаваемых Правительственной комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации, исполнение обязательств перед держателями еврооблигаций, права которых учитываются российскими депозитариями, путем передачи денежных средств в порядке, определенном такими разрешениями, без соблюдения положений пунктов 4, 42 и 43 настоящего Указа. Выдача разрешений осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации»;

ж) в пункте 6 слова «пунктов 4 и 5» заменить словами «пунктов 4, 42–44 и 5»⁵⁴⁶.

«В попытке противостоять ходу истории страны Запада подорвали ключевые опоры мировой экономической системы, которая выстраивалась на протяжении столетий. На наших глазах утрачено доверие к доллару, евро и фунту стерлингов как к валютам, в которых можно проводить расчеты, хранить резервы, номинировать активы»

*Владимир Путин*⁵⁴⁷

Возвращаясь к вопросам происходящих в мировой экономике процессам, обратим внимание на аналитические данные зарубежных экспертов.

Сначала наступил нервный кризис в банковском секторе. Затем появилась еще не решенная перспектива дефолта правительства Америки по его якобы безрисковому долгу. Многие теперь беспокоятся о том, какие еще скрытые опасности подстерегают их.

По их мнению, областью беспокойства являются огромные долги, накопленные нефинансовыми компаниями в последние десятилетия благодаря исторически низким процентным ставкам. С 2000 года нефинансовый корпоративный долг в Америке и Европе вырос с \$12,7 трлн до \$38,1 трлн, увеличившись с 68 % до 90 % их совокупного ВВП. Хорошая новость заключается в том, что высокие прибыли и долги с фикси-

⁵⁴⁶ Более подробно см.: <http://www.kremlin.ru/acts/news/71175> (дата обращения: 22.05.2023).

⁵⁴⁷ <https://md.sputniknews.ru/20220907/putin-o-sanktsiyakh-zernovoy-sdelke-popytkakh-izolyatsii-rossii-52728657.html?ysclid=lhz8bylxna849947952> (дата обращения: 21.05.2023).

рованной процентной ставкой означают, что перспектива катаклизма, вызванного корпоративным долгом, на Западе пока остается, к счастью, призрачной. Плохая новость заключается в том, что компании скоро проснутся с болезненным долговым похмельем, которое ограничит их выбор в ближайшие годы.

Нагромождение корпоративного долга Запада до сих пор оказалось менее шатким, чем многие опасались. По обе стороны Атлантики примерно треть долга, покрываемого кредитно-рейтинговыми агентствами, считается спекулятивным, менее благотворительно известным как мусорный, с сомнительными перспективами погашения. Уровень дефолтов по этим долгам остается на комфортном уровне 3 % как в Америке, так и в Европе (см. график 1). Всплеск понижения рейтингов в эпоху пандемии с более обнадеживающего инвестиционного уровня до спекулятивного также с тех пор был в значительной степени обращен вспять.

Объяснение устойчивости двоякое. Во-первых, это более высокая, чем ожидалось, корпоративная прибыль.

Второй фактор – структура корпоративного долга. В годы после финансового кризиса 2007-2009 годов многие фирмы начали выбирать долгосрочные долги с фиксированной процентной ставкой, отмечает Савита Субраманиан из Bank of America. Сегодня три четверти нефинансового корпоративного долга в Америке и Европе находятся на фиксированных ставках, по данным рейтингового агентства S&P Global.

Самые низкие процентные ставки в разгар пандемии создали возможность зафиксировать дешевый долг на долгие годы. Только четверть совокупного долга американских и европейских компаний погаснет в ближайшие три года (см. диаграмму 2). Средняя ставка купона, которую эмитенты фактически выплачивают по американским корпоративным облигациям инвестиционного уровня, в настоящее время составляет 3,9 %, что значительно ниже доходности в 5,3 %, которую рынок оценивает в данный момент. Для высокодоходных спекулятивных облигаций средняя ставка купона составляет управляемые 5,9 % по сравнению с рыночной доходностью 8,4 %.

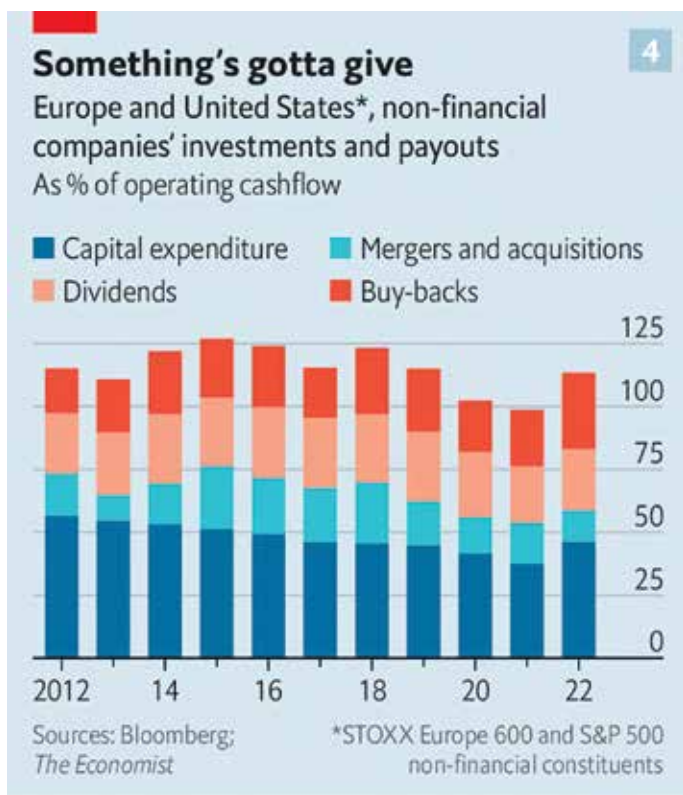
Напряжение начнется на самом слабом конце долгового спектра. По данным **S&P Global**, менее половины долга спекулятивного уровня в Америке и Европе находится на фиксированных ставках, по сравнению с пятью шестью для долга инвестиционного уровня. Банк Goldman Sachs считает, что средняя купонная ставка по спекулятивным кредитам с плавающей ставкой в Америке уже взлетела до 8,4 % по сравнению с 4,8 % год назад (см. график 3).



The Economist

Именно влияние роста процентных ставок на крупные зарегистрированные на бирже корпорации, чьи долги в основном относятся к инвестиционному уровню, может быть наиболее значимым как для инвесторов, так и для экономики. На индекс S&P 500 крупных американских фирм приходится 70 % занятости, 76 % капиталовложений и 83 % рыночной капитализации всех зарегистрированных на бирже компаний страны. Эквивалентный индекс STOXX 600 в Европе имеет аналогичный вес в своем регионе.

В годы, предшествовавшие пандемии, нефинансовые компании, входящие в эти индексы, неизменно тратили больше денежных средств на капитальные вложения и выплаты акционерам, чем они получали от своей деятельности, при этом разрыв покрывался долгом (см. диаграмму 4).



The Economist

Но если они хотят избежать устойчивого снижения прибыльности из-за более высоких процентных ставок, им скоро нужно будет начать выплачивать эти обязательства. По нашим оценкам, при текущем уровне долга каждое повышение процентных ставок на процентный пункт уничтожит примерно 4 % совокупной прибыли этих фирм.

У многих предприятий не будет иного выбора, кроме как **сократить дивиденды и выкуп акций, что приведет к снижению доходности инвесторов**. Это неизбежно окажется особенно болезненным в духовном сердце акционерного капитализма. Высокие ставки выплат в Америке, эквивалентные 63 % операционного денежного потока, по сравнению с 41 % в Европе, помогли подтолкнуть цены на американские акции по отношению к прибыли намного выше, чем на большинстве других рынков. Занимать деньги, чтобы раскошелиться на акционеров, внезапно становится гораздо менее разумным в мире более высоких процентных ставок, утверждает Лотфи Каруи из **Goldman Sachs**.

Многие компании также будут вынуждены сократить свои инвестиционные амбиции. Полупроводниковые фирмы, плавающие в избыточных мощностях, уже сократили планы расходов. Disney, медиянтан с огромными долгами, сокращает инвестиции в свои потоковые сервисы и тематические парки. От декарбонизации до автоматизации и искусственного интеллекта – в предстоящем десятилетии предприятия столкнутся с дорогостоящим списком дел⁵⁴⁸.

Отметим, что по данным СМИ, обнародованным **22 мая, ЕС оштрафовал Meta***, которой принадлежат Facebook и Instagram, на 1,2 млрд евро (1,3 млрд долларов) за несоблюдение правил конфиденциальности и обязал компанию приостановить передачу пользовательских данных в Америку. **Это самый большой штраф, который будет наложен на крупную технологическую компанию в блоке**. Комиссия по защите данных Ирландии, один из наблюдателей ЕС за конфиденциальностью, заявила, что Facebook не защитил должным образом данные европейских пользователей от американских программ слежки⁵⁴⁹.

Напомним, что Тверской суд Москвы 21 марта запретил в России деятельность принадлежащих Meta Platforms* (признана в России экстремистской организацией и запрещена) социальных сетей Facebook и Instagram⁵⁵⁰.

Решение Ирландской комиссии по защите данных является последним событием в давней политической и правовой борьбе за примирение американских законов о потребительских данных с европейскими законами, которые в большей степени защищают конфиденциальность и безопасность в Интернете.

⁵⁴⁸ Более подробно см.: <https://www.economist.com/business/2023/05/16/businesses-are-in-for-a-mighty-debt-hangover> (дата обращения: 21.05.2023).

⁵⁴⁹ <https://www.economist.com/the-world-in-brief> (дата обращения: 22.05.2023).

⁵⁵⁰ Инициаторами выступили Роскомнадзор и Генеральная прокуратура в связи с публикацией внутреннего письма компании, в котором сообщалось, что та временно снимает в своих соцсетях запрет для жителей ряда стран на размещение информации, содержащей призывы к насилию в отношении российских граждан, в том числе военнослужащих. Как позже пояснял представитель Meta*, они разрешили призывы к насилию против военных, но намеревались ограничивать подобные выпады в адрес российских граждан.

В 2020 году Суд Европейского Союза постановил, что **широко используемое соглашение о защите данных, известное как *Privacy Shield*, не соблюдает должным образом закон ЕС о конфиденциальности, что вынудило многие компании пересмотреть то, как они хранят и собирают данные европейских клиентов.** Но компании думали, что они могут продолжать передавать данные через границы на законных основаниях с помощью альтернативного правового механизма, называемого стандартными договорными условиями.

В марте 2022 года президент Байден издал распоряжение о разрывании предварительной сделки, заключенной между Байденом и лидерами Европейского союза, которая создала дополнительные проверки сбора личной информации европейцев спецслужбами США и позволила им добиваться возмещения ущерба в случае незаконного перехвата их данных. По словам Клегга, сделка, которая все еще нуждается в окончательном одобрении в ЕС, может быть завершена к лету этого года.

Питер Свайр, профессор Технологического института Джорджии, который изучает конфиденциальность и кибербезопасность, сказал, что Соединенным Штатам все еще предстоит внести несколько изменений в рамки конфиденциальности, прежде чем ЕС сможет официально одобрить сделку. Между тем, по его словам, штраф Ирландской комиссии по защите данных против Meta* может иметь далеко идущие последствия для бизнес-сектора.

«Многие другие компании полагаются на те же стандартные договорные положения, на которые опирался Facebook», – сказал Свайр, который работал в администрациях Обамы и Клинтона. «Сегодняшнее решение ставит под сомнение, имеют ли другие компании достаточные гарантии при использовании этих контрактов».

Шон Хизер, старший вице-президент по вопросам международного регулирования и антимонопольного законодательства в Торговой палате США, также сказал, что новая система конфиденциальности между США и ЕС должна устранить правовую неопределенность, созданную штрафом Комиссии по защите данных Ирландии против Meta*.

«Эта проблема выходит далеко за рамки Meta*», – сказал он в своем заявлении. «Настало время для Соединенных Штатов и Европейского союза быстро ввести в действие это соглашение, вернув определенность потокам данных, которые лежат в основе трансатлантических экономических связей, общества и нашего международного сотрудничества».

В соответствии с соглашением с FTC Meta* должна была запускать проверки конфиденциальности каждого нового продукта или изменения в своем сервисе и документировать, как эти изменения влияют на пользователей. Компания также должна была в течение 20 лет проходить сторонние аудиты конфиденциальности, назначать сотрудников по со-

блюдению нормативных требований и создавать новый комитет в своем совете директоров для надзора за решениями о конфиденциальности

Комиссия по защите данных начала расследование практики обмена данными Meta* в августе 2020 года. Ранее в этом месяце орган определил, что Meta* нарушила статью 46 (1) GDPR, которая позволяет технологическим компаниям при определенных условиях передавать персональные данные из ЕС «в третью страну или международную организацию» только в том случае, если они предоставляют «соответствующие гарантии и при условии, что доступны обеспеченные правовой санкцией права субъектов данных и эффективные средства правовой защиты для субъектов данных».

Комиссия постановила, что Meta* нарушила статью, «когда продолжала передавать персональные данные из ЕС/ЕЭЗ в США» после того, как в 2020 году Суд Европейского союза постановил, что соглашение между регулируемыми органами ЕС и США под названием «Щит конфиденциальности» признало недействительным соглашение между регулируемыми органами ЕС и США⁵⁵¹.

Отвлекаясь от темы, не могли обратить внимание, что, по данным зарубежных СМИ, Meta* продала свою поисковую систему GIF Giphy сервису стоковых изображений Shutterstock за 53 миллиона долларов. Гигант социальных сетей приобрел бизнес в мае 2020 года за 315 миллионов долларов. Но в прошлом году британский регулятор конкуренции потребовал, чтобы Meta продала Giphy из-за опасений, что приобретение может серьезно повредить конкурентам. Акции Shutterstock выросли на 4 % на премаркете на новостях о продаже⁵⁵².

Между тем, оценивая последствия последнего саммита G7 по данным китайских аналитиков, обнародованным 22 мая 2023 после саммита и встречи Quad, на которых была изложена твердая позиция в отношении Китая и активизированы усилия по раздуванию вопросов, связанных с Китаем, президент США Джо Байден принял, по-видимому, более мягкий тон, заявив, что холодные двусторонние отношения между Китаем и США начнут «оттаивать» очень скоро, надеясь открыть больше линий связи с Китаем и намекнув на ослабление санкций в отношении китайского чиновника.

Китайские эксперты считают, что послание Байдена было отправлено в связи с тем, что G7 каким-то образом разделилась во мнениях о том, как вести себя с Китаем, и поскольку сам Вашингтон сталкивается с растущими внутренними экономическими проблемами и международными дилеммами, такими как украинский кризис. Хотя они с осторожностью

⁵⁵¹ <https://www.washingtonpost.com/technology/2023/05/22/meta-fined-eu-facebook-data-privacy/> (дата обращения: 22.05.2023).

⁵⁵² <https://www.economist.com/the-world-in-brief> (дата обращения: 23.05.2023).

относятся к тому, превратится ли риторика Байдена в отношении Китая в реальность, некоторые эксперты отметили, что необходимыми условиями для «оттаивания» американско-китайских отношений является уважение Вашингтоном основных интересов Пекина и выполнение своих обязательств вместо того, чтобы «говорить одно, а делать другое».

Кроме того, так называемая потенциальная оттепель в отношениях может быть лишь поверхностной, например, возобновление взаимодействия на высоком уровне между официальными лицами двух сторон, но фундаментальное понимание Вашингтона и его политика в отношении Китая не показывают никаких изменений, считают некоторые эксперты. Любое реальное улучшение китайско-американских отношений зависит от того, предпримут ли США конкретные действия для создания позитивной атмосферы.

«Китай и США поддерживают необходимую связь, но если США используют какие-либо средства для подавления и сдерживания Китая и налагают санкции на китайских чиновников и предприятия, какова искренность и значение такого общения?» Об этом заявил официальный представитель МИД КНР Мао Нин в ходе пресс-конференции в понедельник.

Китай всегда решительно выступал против незаконных односторонних санкций, о которых идет речь, и заявлял о своей торжественной позиции американской стороне. По словам пресс-секретаря, США должны немедленно отменить санкции и предпринять конкретные действия для устранения препятствий для диалога и общения, а также создать благоприятную атмосферу и условия.

По мнению некоторых экспертов, послание Байдена отражает парадоксальное мышление США и некоторых западных стран. С одной стороны, Вашингтон наращивает усилия по очернению и искажению вопросов, связанных с Китаем, чтобы держать Пекин под давлением для диалога, сохраняя при этом давление на своих союзников, чтобы они заняли аналогичную позицию. С другой стороны, некоторые его союзники, такие как Франция и Германия, предпочитают находить возможности в развитии Китая и выступают против политической, экономической и военной конфронтации с Китаем, что делает расхождения внутри западного блока еще более очевидными.

Байден в воскресенье заявил, что страны G7 договорились о «едином подходе» к Китаю, который призывает к «диверсификации цепочек поставок» для снижения зависимости от какой-либо одной страны, и намекнул, что «он может поговорить с президентом Китая в ближайшее время», сообщает Reuters.

Лидеры G7 изложили общий подход к «снижению рисков, а не разединению» экономического взаимодействия с Китаем, и Байден далее пояснил, что этот подход означает принятие мер по «диверсификации

цепочек поставок», «противодействию экономическому принуждению и защите передовых технологий для национальной безопасности». Некоторые американские СМИ, такие как New York Times, описали этот **«новый модный термин»** как **отражение эволюции в дискуссии о отношениях с Китаем, поскольку термин «снижение рисков» прижился после выступления президента Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен в марте перед ее поездкой в Китай.**

США активизирует свою технологическую и политическую борьбу с Китаем и оказывает давление на шесть других стран блока, чтобы они заняли ту же позицию. «Но, кроме Японии, другие союзники не захотят, чтобы китайско-американские отношения стали такими интенсивными или даже конфронтационными», – сказал в понедельник Global Times научный сотрудник Китайской академии общественных наук Люй Сян.

Министр торговли Китая Ван Вэньтао отправится в США на этой неделе для встреч с министром торговли США Джиной Раймондо и торговым представителем Кэтрин Тай, сообщили в пятницу американские СМИ NBC News.

Недавно главный дипломат Китая Ван И провел более чем 10-часовую беседу с советником по национальной безопасности США Джейком Салливаном в Вене по основным темам, включая двусторонние отношения, тайваньский вопрос, ситуацию в Азиатско-Тихоокеанском регионе и украинский кризис⁵⁵³.

Отметим, что торговая «война» между Китаем и США имеет поступательное движение.

Согласно представленным 22 мая данным Global Times новость о том, что продукция Micron, продаваемая в Китае, не прошла проверку сетевой безопасности, вызвала бурную реакцию в США. Это косвенно показывает, что решение Китая затронуло некоторых американцев, продемонстрировав свою мощь и произведя дополнительные эффекты. Однако истинная природа этого вопроса не может быть скрыта США.

Представитель Министерства торговли США заявил в своем заявлении, что это был «рейд и атака» на американские компании, ограничения, которые «не имеют под собой фактических оснований», которые приведут к «искажениям рынка микросхем памяти». Это последовательное использование Вашингтоном крепких слов для оправдания своих действий. На самом деле эти слова являются всего лишь фразами, используемыми для описания действий США по подрыву свободной торговли в последние годы. Но Китай – это не США, и он не будет учиться плохому поведению у Вашингтона.

Как один из крупнейших в мире производителей полупроводниковых продуктов для хранения и обработки изображений, продукция Micron в Китае уже давно известна как угроза кибербезопасности. Кроме того,

⁵⁵³ <https://www.globaltimes.cn/page/202305/1291145.shtml> (дата обращения: 22.05.2023).

Micron всегда была известна в отрасли своей «агрессивной конкурентной тактикой» и обвинялась в том, что она играла подстрекательскую роль в подавлении США китайских технологий, а также в том, что она является американской компанией, которая нанесла наибольшее количество ударов по китайским предприятиям по производству чипов. Сама Micron четко знает, сотрудничала ли она с Вашингтоном для экспорта небезопасной продукции в Китай, и это, несомненно, определит ее будущее на китайском рынке.

Многие зарубежные СМИ включили этот вопрос в рамки американо-китайской повестки дня. СН войны, предполагая, что это может привести к эскалации «технической войны». На первый взгляд может показаться, что это так: в прошлом США всегда брали на себя инициативу наносить удары в области полупроводников, в то время как Китай был ограничен и находился под контролем других; теперь Китай предпринял действия против Micron, продемонстрировав свою способность дать отпор. Однако нужно сказать, что реальность не такова. Так называемая «национальная безопасность» США – это одностороннее и антирыночное подавление технологий Китая, в то время как проверка безопасности Micron Китаем заключается в эффективной защите собственных интересов безопасности. Природа у них совершенно разная. Обвинения Вашингтона в адрес Китая могут лишь разоблачить его лицемерие и двойные стандарты.

На самом деле, миру уже давно ясно, кто занимается необоснованным подавлением и искажением рынка. Когда Китай только начал рассматривать Micron, Белый дом потребовал, чтобы правительство Южной Кореи запретило южнокорейским производителям чипов заполнять пробел, оставленный Micron на китайском рынке. Вот насколько это властно. На протяжении многих лет, сталкиваясь со стратегией Вашингтона «маленький двор, высокий забор» и его стремлением к «разъединению», Китай последовательно придерживался высокого уровня открытости и поддерживал открытый и инклюзивный глобальный экономический порядок. Это в значительной степени нивелировало негативное влияние Вашингтона и значительно стабилизировало глобальные промышленные и логистические цепочки.

Взгляните на жестокое и безжалостное подавление США против Huawei, а также на их жадную и незаконную попытку насильственно завладеть TikTok. Она дошла до крайности в попрании правил свободной торговли и принципов честной конкуренции. Однако законное и необходимое действие, предпринятое Китаем, используется США для того, чтобы развернуться и укунить в ответ, что свидетельствует об их угрызениях совести и неразумности. Их нужно дать по зубам и заставить тщательно взвесить последствия⁵⁵⁴.

⁵⁵⁴ Более подробно см.: <https://www.globaltimes.cn/page/202305/1291175.shtml> (дата обращения: 22.05.2023).

По данным ряда СМИ, у большинства ведущих инвестбанков мира по итогам прошлого года заметно ухудшились результаты от бизнеса в Китае. Эксперты связывают это с ужесточением регулирования в КНР, а также с непредсказуемыми и жесткими решениями по сдерживанию пандемии и ростом геополитической напряженности в отношениях США и КНР. На этом фоне одни банки отказываются от расширения своих операций в Китае, а другие готовы на их частичное сокращение.

По данным **The Financial Times**⁵⁵⁵, проанализировавшей отчетность банков, убытки в Китае получили американский Goldman Sachs, британский HSBC, швейцарский Credit Suisse и немецкий Deutsche Bank, а у американского Morgan Stanley прибыли сократились. Единственными крупными инвестбанками, у которых прибыль от китайских операций в 2022 году выросла, стали американский JPMorgan и швейцарский UBS.

23 мая 2023 г. Государственная Дума приняла в 3 чтении разработанный Минэкономразвития совместно с ФНС России законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и в статью 3 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». Новации упростят для добросовестных предпринимателей закрытие не ведущих деятельность организаций.

Помимо значительного сокращения сроков, новый формат снимает ограничения для заинтересованных в продолжении бизнеса предпринимателей. Ранее процесс закрытия организации мог занимать до года. Поэтому многие предприниматели дожидались принудительного прекращения деятельности юрлица налоговым органом. Такой порядок ликвидации чреват для владельцев бизнеса запретом на 3 года становиться учредителями, участниками или генеральными директорами компаний, а также административной ответственностью за непредставление отчетности.

Для упрощенной процедуры закрытия субъекта МСП теперь требуется только одно обращение в налоговый орган с заявлением. Сделать это можно будет и в онлайн-режиме. После обращения в течение 5 дней налоговая служба самостоятельно проверит наличие у предприятия препятствий для упрощенного исключения из ЕГРЮЛ. После публикации информации о закрытии в журнале «Вестник государственной регистрации» у тех, кто возражает против прекращения деятельности предприятия, будет 3 месяца, чтобы заявить об этом. При отсутствии препятствий налоговая служба автоматически ликвидирует организацию.

⁵⁵⁵ https://www.ft.com/content/0889ab6e-e1f1-4db5-9ba6-4e4722f786c3?accessToken=zwAF_EbvXJQkc8liatu4fNtdObpk5HIveGww.MEUCIQc2VYVXfRb7u4tKfn4Cohs59ig33TKTjblART8GxqzOmQlGf7lpm7OHcTes17aeckEktimRdcB_x4QE6gsW8DaZLIE&sharetype=gift&token=ac33820d-e9a1-4588-b3ff-aea18ade838c (дата обращения: 22.05.2023).

Чтобы воспользоваться упрощенной процедурой, предприятие должно состоять в Реестре субъектов МСП; не являться плательщиком НДС или лицом, освобожденным от его уплаты; не иметь недвижимого имущества и транспортных средств, неудовлетворенных требований кредиторов, задолженностей по выплате выходных пособий, обязательных платежей, неисполненных обязательств по результатам налоговых проверок, недостоверных сведений о себе в ЕГРЮЛ. Организация также не должна находиться в процессе ликвидации, реорганизации или банкротства⁵⁵⁶.

«Когда страна выплачивает долги и слезает с этой кредитной иглы, повышается ее суверенитет. Плюс способность государства обслуживать свои долги отражается на его кредитных рейтингах, которые, в свою очередь, дают возможность заимствовать средства уже на гораздо более выгодных условиях».

*Владимир Путин*⁵⁵⁷

Американский государственный долг по итогам 2022 года превысил российский в 107 раз, следует из расчетов РИА «Новости» на основе данных национальных министерств финансов.

Для сравнения в анализе брался показатель совокупного прямого долга центрального (федерального) правительства на конец четвертого квартала 2022 года.

При этом госдолг США также превысил совокупную задолженность правительств следующих 13 крупнейших стран-должников. По итогам прошлого года он достиг рекордной отметки в 31,42 триллиона долларов, а обязательства следующих тринадцати крупнейших должников на 23 миллиарда меньше – 31,4 триллиона долларов.

На втором месте в мире находится правительство Японии с долгом в 9,59 триллиона долларов, на третьем расположился Китай с 3,75 триллиона долларов. Правительство Британии задолжало 3,03 триллиона долларов, а итальянские центральные власти замыкают пятерку антилидеров с 2,88 триллиона долларов. Далее идут Франция, Индия, Германия, Испания, Канада, Бразилия, Южная Корея, Сингапур и Австралия – на них совокупно приходится 12,15 триллиона долларов⁵⁵⁸.

⁵⁵⁶ https://www.economy.gov.ru/material/news/uproshchennaya_procedura_pozvolit_dobrosovestnym_predprinimatel'nyam_izbavitsya_ot_nerabotayushchego_yurlica_i_besprepyatstvenno_prodolzhit_biznes.html (дата обращения: 23.05.2023).

⁵⁵⁷ <https://iz.ru/1263364/2021-12-12/putin-obiasnil-dosrochnoe-pogashenie-vneshnikh-dolgov-rossii-v-2000-kh-godakh?ysclid=li3blzw85o584648489> (дата обращения: 25.05.2023).

⁵⁵⁸ https://ria.ru/20230525/gosdolg-1873987614.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.05.2023).

«...Продвигаемая США и подчинившимися им странами концепция доминирования Запада не предполагает гармоничного развития всего человечества. Напротив, приходится иметь дело с постоянным стремлением западного меньшинства к военно-политической и финансово-экономической экспансии. Лозунги меняются: то говорят о глобализации, то о вестернизации, американизации, универсализации, либерализации и пр. Но суть остается прежней – подчинить своей воле всех самостоятельных игроков, заставить их играть по правилам, выгодным Западу.

*С. Лавров*⁵⁵⁹

В поручении Президента В.В. Путина по итогам XXVI Петербургского международного экономического форума от **16 августа**, среди прочих, указано Правительству Российской Федерации совместно с Верховным Судом Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации и МВД России обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих увеличение не менее чем в два раза минимальных значений крупного и особо крупного размеров ущерба в целях квалификации преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав, причинением имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, а также со злым уклонением от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах (срок – 1 октября 2023 г.).

Правительству Российской Федерации совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации и МВД России обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих исключение возможности привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности сотрудниками полиции за нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется контрольными (надзорными) органами в рамках видов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (срок – 1 октября 2023 г.)⁵⁶⁰.

Приведем данные зарубежных аналитиков о состоянии экономики в России.

По данным издания **The Economist**, обнародованным **15 августа**, российский рубль стремительно упал, что означает, что он стоил меньше одного цента и был самым дешевым с момента вторжения на Украину. Валюта является одной из худших в мире в этом году, уступая только

⁵⁵⁹ Из интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова журналу «Международная жизнь», 19 августа 2023 года // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1900998/ (дата обращения: 19.08.2023).

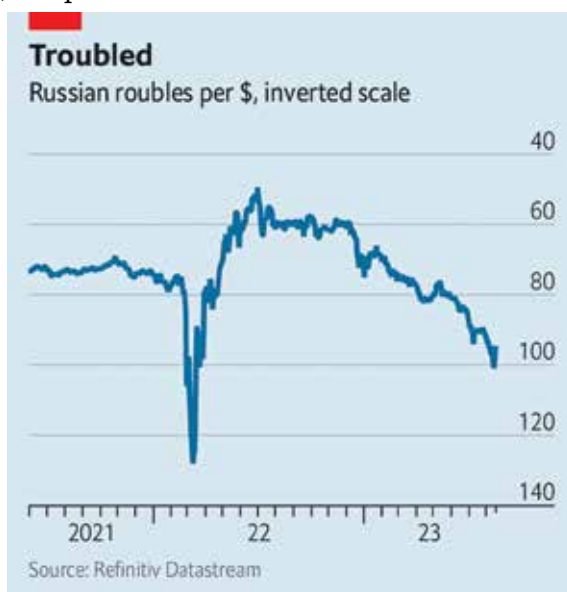
⁵⁶⁰ <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72060> (дата обращения: 18.08.2023).

вечно проблемным аналогам, таким как аргентинское песо, венесуэльский боливар и турецкая лира.

Российские монетарные политики вмешались, пытаясь отреагировать на события впервые с начала войны. Банк России повысил процентные ставки на **3,5** процентных пункта, **до 12 %**. Несмотря на то, что рубль немного вырос на новостях, он по-прежнему находится на уровне 96 за доллар, что намного дешевле, чем его уровень 60 или около того в это время в прошлом году. Повышение ставок вряд ли остановит падение валюты в ближайшее время.

Обвалы валют часто вызваны нервными международными инвесторами или бегством внутреннего капитала. Тем не менее торговля в рублях, особенно по отношению к доллару, остается слабой. Вместо того, чтобы отражать агрегированные мнения спекулянтов, рубль колеблется в соответствии с экономической моделью из учебника, отражая относительную силу экспорта (который зарабатывает иностранную валюту) и импорта (который должен быть оплачен этими доходами).

С тех пор, как в декабре G7 ввела потолок цен на российскую нефть в размере 60 долларов, стоимость экспорта резко упала. Доходы России были на 15 % ниже в долларовом выражении с января по июль, чем за тот же период прошлого года, что не совсем объясняется более низкими мировыми ценами на нефть. Между тем импорт вырос, поскольку правительство ведет войну и покупает товары для этого. За первые семь месяцев года профицит текущего счета России, показатель того, насколько больше иностранной валюты страна получает, чем тратит, упал на 86 %, до 25 миллиардов долларов.



The Economist

Дешевая валюта повышает рублевую стоимость нефтяных доходов правительства, но она также повышает стоимость импорта. В июне вице-премьер России Андрей Белоусов заявил, что стоимость на тот момент составляла 80-90 рублей за доллар, что было лучшим для страны. Когда рубль был намного сильнее в прошлом году, российское правительство с удовольствием использовало это как доказательство того, что западные санкции терпят неудачу. Теперь эта уверенность исчезла. 14 августа Максим Орешкин написал колонку, в которой подчеркнул необходимость укрепления рубля и обвинил в его крахе Центральный банк.

Если правительство не сможет обеспечить больше доходов от нефти, оно окажется перед выбором. Государство может сократить расходы, в том числе на свои вооруженные силы, чтобы сократить импорт. В качестве альтернативы гражданская экономика возьмет на себя боль. Растущая инфляция и более высокие процентные ставки ослабят покупательную способность простых россиян, заставив их покупать меньше иностранных товаров⁵⁶¹.

Между тем, по данным ЦБ РФ, обнародованным **18 августа**, в августе индикатор бизнес-климата сократился **до 5,2 пункта**, при этом остался вблизи максимальных значений за последние восемь лет. Текущие оценки предприятий второй месяц подряд **наиболее заметно уменьшались в производстве**. Краткосрочные ожидания компаний по производству и спросу оставались позитивными⁵⁶².

Что на повестке изменилось в правовом регулировании?

Прекращение международных договоров с Советом Европы.

Закон предусматривает **выход России из 21 международного договора Совета Европы**. В их числе: Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, Европейская конвенция о пресечении терроризма от 27 января 1977 года, Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 года, Европейская социальная хартия от 3 мая 1996 года.

Решение о выходе из международных договоров связано с прекращением членства России в Совете Европы⁵⁶³.

«Геополитика, замешанная на больших деньгах, крайне занимательная вещь, более всего напоминающая банку с пауками. Наблюдать за ними интересно, особенно если ты по другую сторону стекла».

*Владимир Путин*⁵⁶⁴

⁵⁶¹ <https://www.economist.com/finance-and-economics/2023/08/14/russia-will-struggle-to-cope-with-a-sinking-rouble> (дата обращения: 17.08.2023).

⁵⁶² Более подробно см.: <https://cbr.ru/press/event/?id=17013> (дата обращения: 18.08.2022).

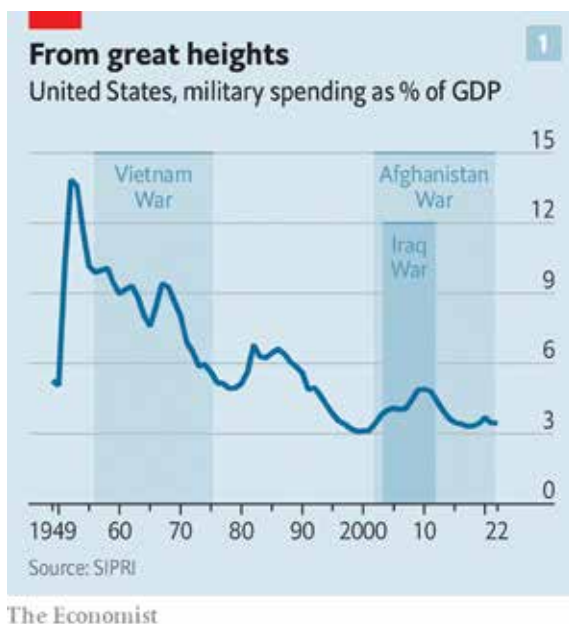
⁵⁶³ <http://duma.gov.ru/news/57736/> (дата обращения: 18.07.2023).

⁵⁶⁴ <https://ria.ru/20230525/porazhenie-1873962179.html?ysclid=li3duih0mf286124162> (дата обращения: 25.05.2023).

Возвращаясь к вопросу о происхождении капитала в нынешних и исторических эпохах, заметим, что военный сектор играет весьма очевидную роль на фоне силовых принуждений.

И в этом мнении мы не одиноки.

После окончания холодной войны президент Америки Джордж Буш-старший популяризировал идею о том, что сокращение расходов на оборону будет стимулировать экономику. «Мы можем пожинать подлинные мирные дивиденды в этом году, а затем год за годом, в виде постоянного сокращения оборонных бюджетов», – заявил он в 1992 году. Мир принял это к сведению. Сама Америка перешла от 6 % своего ВВП на оборону в 1989 году к примерно 3 % в течение десятилетия (см. диаграмму 1). Затем последовали теракты 9/11 и войны в Афганистане и Ираке. Теперь, с вторжением России в Украину, разговорами о войне между Америкой и Китаем из-за Тайваня и растущей напряженностью из-за ядерных амбиций Ирана, страны набирают обороты, как никогда раньше в этом столетии⁵⁶⁵.



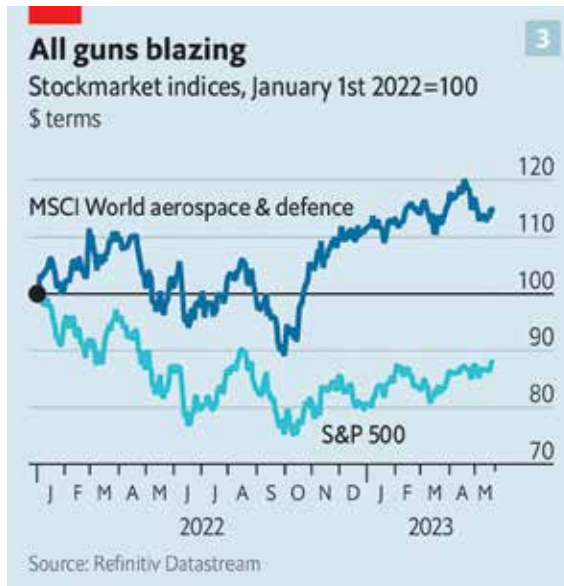
В прошлом году расходы на оборону во всем мире увеличились почти на 4 % в реальном выражении и превысили 2 трлн долларов, по данным Стокгольмского международного института исследования проблем мира (см. диаграмму 2). Цены на акции оборонных компаний показывают лучшие результаты, чем фондовый рынок в целом (см. диаграмму 3). Многие союзники по НАТО, в частности Германия, планируют достичь или

565

превысить расходы на оборону в размере 2 % ВВП, что является целью альянса. Другие страны тоже планируют разориться. Япония планирует почти удвоить расходы на оборону до 2027 года, превратив ее в третьего по величине спонсора в мире.



The Economist



The Economist

Гонка вооружений усиливается в различных странах

В это же период оборонный бюджет Китая вырос примерно на 75 % в реальном выражении.⁵⁶⁶

«Можно уверенно заявлять, что внутренние источники кредитования российских компаний заменили внешние. Это один из самых принципиальных вопросов дан был для нашей экономики».

*В.В. Путин*⁵⁶⁷

3 января 2024 года Президент России Владимир Путин внес изменения в указы⁵⁶⁸, устанавливающие временный порядок исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами и доработанный порядок выплат по еврооблигациям РФ⁵⁶⁹.

Документ предусматривает, что на средства и ценные бумаги, учитываемые на счете типа «С», не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, наложен арест и в отношении их не могут быть приняты иные обеспечительные меры», – соответствующий пункт дополнит указ от 5 марта 2022 года о временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами.

На денежные средства, учитываемые на счете типа «И», не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, наложен арест и в отношении их не могут быть приняты иные обеспечительные меры», – такой пункт дополнит указ от 9 сентября 2023 года о временном порядке исполнения перед резидентами и иностранными кредиторами государственных долговых обязательств РФ, выраженных в госбумагах, номинированных в иностранной валюте, и иных обязательств по иностранным бумагам.

По данным СМИ, прошлой осенью суд в Санкт-Петербурге арестовал 2,7 млрд рублей на счетах «С» и «И» по иску УК «Ингрия» и гендиректора компании «Евроинвест» Юрия Васильева к Euroclear. «Ингрия» требовала взыскать с бельгийского депозитария в пользу Васильева \$24,3 млн, 287,9 тысяч евро, 53,9 тысячи швейцарских франков и 2,6 тысячи фунтов стерлингов в рублевом эквиваленте по курсу Центробанка.

⁵⁶⁶ Более подробно см.: <https://www.economist.com/international/2023/05/23/what-a-war-tax-means-for-the-global-economy> (дата обращения: 25.05.2023).

⁵⁶⁷ Из выступления В.В. Путина в ходе инвестиционного форума ВТБ «Россия зовет!» 07.12.2023 // URL: <https://ria.ru/20231207/kredit-1914385317.html> (дата обращения: 12.12.2023).

⁵⁶⁸ Указ Президента Российской Федерации от 03.01.2024 № 8

«О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» и Указ Президента Российской Федерации от 9 сентября 2023 г. № 665 «О временном порядке исполнения перед резидентами и иностранными кредиторами государственных долговых обязательств Российской Федерации, выраженных в государственных ценных бумагах, номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, и иных обязательств по иностранным ценным бумагам».

⁵⁶⁹ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401030007> (дата обращения: 04.01.2024).

Спустя около месяца суд признал принятые меры избыточными и отменил их. Пока в российской практике нет случаев действующего ареста активов на счетах «И» и «С», отмечает Frank Media⁵⁷⁰.

По данным, обнародованным в СМИ **05.01.2024** в 2023 году, экономика России выросла на 2,7 %, но в следующем году рост может замедлиться, сообщили в ООН.

Экономика России выросла в 2023 году на 2,7 %, в 2024-м ожидается рост на 1,3 %. Об этом заявил на брифинге директор отдела экономического анализа и политики департамента по экономическим и социальным вопросам ООН Шантану Мукерджи.

Специалисты рейтингового агентства АКРА еще в ноябре прогнозировали восстановительный рост российского ВВП в 2023-м на 3–3,2 %. При этом в 2024 году экономику России ждет существенное замедление темпов роста: реальный ВВП увеличится лишь на 0,5–1,3 %, предупреждали они. После роста в следующем году в диапазоне 0,5–1,3 %, по прогнозу АКРА, в 2025 году рост экономики может составить 1–2 %, в 2026-м – 0,6–1,8 %⁵⁷¹.

Обратим внимание на террористические акты, обернувшиеся подрывами «Северного потока» и Каховской ГЭС в ходе проведения СВО, и экономические последствия глазами зарубежных аналитиков

«Россия уже давно на переднем рубеже борьбы с террором.
Это борьба за свободу, правду и справедливость.
За жизнь людей и будущее всей цивилизации»

*В.В. Путин*⁵⁷²

По данным, обнародованным **06.06.2023** изданием The Washington Post, у США были разведанные о подробном украинском плане атаки на трубопровод «**Северный поток**».

В июне прошлого года ЦРУ узнало через европейское шпионское агентство, что группа украинских сил специальных операций из шести человек намеревалась саботировать проект по добыче природного газа из России в Германию.

За три месяца до того, как диверсанты разбомбили газопровод «Северный поток», администрация Байдена узнала от близкого союзника,

⁵⁷⁰ Подробнее см. на РБК:

https://www.rbc.ru/finances/03/01/2024/6595bb8e9a7947d7f55b57b3?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&from=copy (дата обращения: 04.01.2024).

⁵⁷¹ Подробнее см. на РБК:

https://www.rbc.ru/economics/05/01/2024/65974dc19a79474ac8f739b3?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&from=copy (дата обращения: 05.01.2024).

⁵⁷² <https://mir24.tv/news/13607575/poslanie-prezidenta-putin-o-terrorizme-ekonomike-i-sile-rossii> (дата обращения: 06.06.2023).

что украинские военные спланировали скрытую атаку на подводную сеть с использованием небольшой команды водолазов, которые подчинялись непосредственно главнокомандующему украинскими вооруженными силами.

Подробности о плане, о которых ранее не сообщалось, были собраны европейской разведывательной службой и переданы ЦРУ в июне 2022 года. Они предоставляют некоторые из наиболее конкретных на сегодняшний день доказательств, связывающих правительство Украины с возможным нападением в Балтийском море, которое официальные лица США и Запада назвали наглым и опасным актом саботажа энергетической инфраструктуры Европы.

Сообщение европейской разведки было распространено на чат-платформе Discord предположительно членом Национальной гвардии ВВС Джеком Тейшейрой. The Washington Post получила копию от одного из онлайн-друзей Тейшейры.

Отчет разведки был основан на информации, полученной от агента на Украине. Информация источника не могла быть немедленно подтверждена, но ЦРУ поделилось докладом с Германией и другими европейскими странами в июне прошлого года, по словам нескольких чиновников, знакомых с этим вопросом, которые говорили на условиях анонимности, чтобы обсудить конфиденциальные разведывательные операции и дипломатические обсуждения.

Весьма конкретные детали, в том числе количество оперативников и методы атаки, показывают, что в течение почти года у западных союзников были основания подозревать Киев в диверсии. Эта оценка только усилилась в последние месяцы, когда следователи немецких правоохранительных органов обнаружили доказательства взрыва, которые имеют поразительное сходство с тем, что, по словам европейской службы, планировала Украина.

Официальные лица во многих странах подтвердили, что в сводке разведки, размещенной в Discord, точно изложено то, что европейская служба сообщила ЦРУ. The Washington Post согласилась не называть название европейской страны, а также некоторые аспекты предполагаемого плана по просьбе правительственных чиновников, которые заявили, что раскрытие информации будет угрожать источникам и операциям.

26 сентября три подводных взрыва вызвали массовые утечки на трубопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2», в результате чего остался нетронутым только один из четырех газопроводов в сети. Некоторые чиновники администрации Байдена изначально предположили, что Россия виновата в том, что президент Байден назвал «преднамеренным актом саботажа», пообещав, что Соединенные Штаты будут работать со своими союзниками, «чтобы докопаться до сути того, что... случилось». С приближением зимы казалось, что Кремль, возможно, намеревался заду-

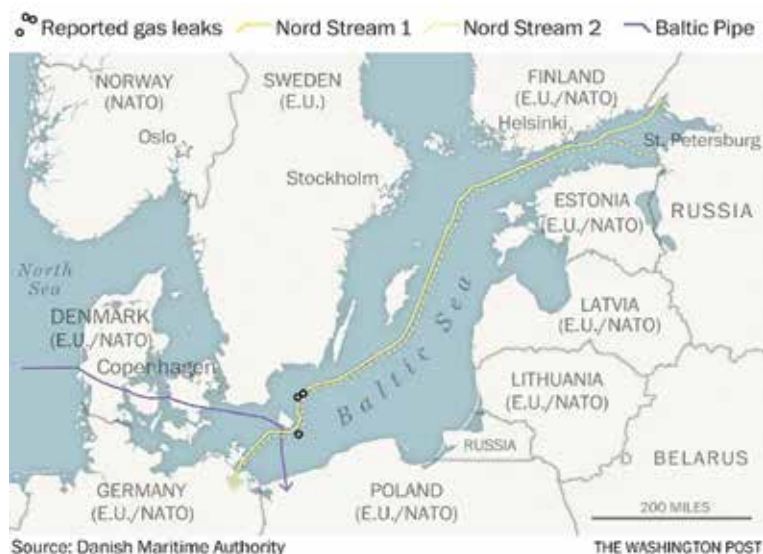
шить поток энергоносителей, что, по словам некоторых лидеров, является актом «шантажа», призванным запугать европейские страны, чтобы они прекратили свою финансовую и военную поддержку Украины и воздержались от дальнейших санкций.

Чиновники администрации Байдена теперь в частном порядке признают, что нет никаких доказательств, убедительно указывающих на причастность Москвы. Но публично они уклоняются от вопросов о том, кто может нести ответственность. Европейские чиновники в нескольких странах тихо предположили, что за нападением стоит Украина, но отказались публично заявить об этом из-за опасений, что обвинение Киева может расколоть альянс против России. На встречах европейских и натовских политиков официальные лица вошли в ритм, как недавно сказал один высокопоставленный европейский дипломат: «Не говорите о «Северных потоках»».

Европейская разведка ясно дала понять, что потенциальные нападавшие не были мошенниками. Все участники подчинялись непосредственно генералу Валерию Залужному, самому высокопоставленному военному офицеру страны, который был назначен ответственным, чтобы президент Украины Владимир Зеленский не знал об операции, говорится в отчете разведки.

Если бы Зеленский не был в курсе, это дало бы украинскому лидеру правдоподобный способ отрицать свою причастность к дерзкому нападению на гражданскую инфраструктуру, которое могло бы вызвать общественное возмущение и поставить под угрозу поддержку Западом Украины, особенно в Германии, которая до войны получала половину своего природного газа из России и долгое время отстаивала этот проект перед лицом оппозиции со стороны других европейских союзников.

В то время как «Газпром», российский государственный газовый конгломерат, владеет 51 процентом «Северного потока», западные энергетические компании, в том числе из Германии, Франции и Нидерландов, являются партнерами и инвестировали миллиарды в трубопроводы. Украина давно жаловалась, что «Северный поток» позволит России обходить украинские трубы, лишив Киев огромных доходов от транзита.



В сводке разведки говорится, что украинская военная операция была «приостановлена» по причинам, которые остаются неясными. Согласно отчету украинцы планировали атаковать трубопровод сразу после крупных военно-морских учений союзников, известных как BALTOPS, которые проходили с 5 по 17 июня 2022 года.

Немецкие следователи теперь считают, что шесть человек, используя поддельные паспорта, арендовали парусную яхту в сентябре, отправились из Германии и заложили взрывчатку, которая разорвала трубопроводы, по словам чиновников, знакомых с этим расследованием. Они считают, что оперативники были опытными водолазами, учитывая, что взрывчатка была заложена на глубине около 240 футов, в диапазоне, который, по мнению экспертов, гелий был бы полезен для поддержания умственной концентрации.

Следователи сопоставили остатки взрывчатых веществ, обнаруженные на трубопроводе, со следами, найденными внутри каюты яхты под названием «Андромеда». И они связали украинцев с арендой лодки через предполагаемую подставную компанию в Польше. Следователи также подозревают, что к диверсионной операции причастен как минимум один человек, который служит в украинской армии.

Июньский сюжет в некоторых отношениях отличается от сентябрьского теракта. В докладе европейской разведки отмечается, что украинские оперативники планировали атаковать трубопровод «Северный поток-1», но в нем не упоминается «Северный поток-2», более новая нитка. В докладе разведки также говорится, что диверсанты отправятся из другого места в Европе, а не из Варнемюнде, немецкого портового города на Балтике, где была арендована «Андромеда».

По словам чиновников, знакомых с этим вопросом, ЦРУ первоначально ставило под сомнение достоверность информации, отчасти потому, что источник на Украине, предоставивший подробности, еще не установил послужной список получения достоверной информации. Европейская служба, надежный партнер США, посчитала, что источник был надежным.

Но, несмотря на любые оговорки, которые могли быть у ЦРУ, агентство передало июньские разведданные коллегам в Германии и других европейских странах. Европейская служба также поделилась ими с Германией, сказал один человек. Сотрудники немецкой разведки проинформировали законодателей в Берлине в конце июня, прежде чем они отправились на летние каникулы, по словам чиновника, осведомленного о закрытой презентации.

Официальные лица, знакомые с европейским докладом, признали, что, возможно, подозреваемые украинские заговорщики могли быть проинформированы о том, что разведданные были переданы нескольким странам, и что они, возможно, изменили некоторые элементы плана.

Но доклад европейской разведки был не единственным доказательством, указывающим на роль Киева во взрыве трубопровода.

Ранее The Washington Post сообщала, что правительства, расследовавшие взрывы, обнаружили сообщения, в которых проукраинские физические или юридические лица обсуждали возможность совершения атаки на трубопроводы «Северный поток». Эти разговоры имели место до атаки, но были обнаружены только после нее, когда шпионские агентства изучили данные в поисках возможных улик, сказал высокопоставленный западный сотрудник службы безопасности.

Несмотря на отказ от санкций эпохи Трампа в отношении газопровода из России в Германию в качестве попытки наладить отношения с Берлином, администрация Байдена долгое время питала опасения по поводу «Северного потока» и не проливали слез по поводу его сентябрьской кончины.

После нескольких месяцев давления со стороны Вашингтона правительство Германии приостановило окончательное разрешение «Северного потока-2» всего за несколько дней до вторжения российских войск на Украину в феврале 2022 года, удивив многих американских и европейских чиновников, которые опасались, что Берлин сочтет Россию слишком важным источником энергии, чтобы разорвать связи. На момент атаки трубопровод был цел и уже был заполнен 300 миллионами кубометров природного газа, чтобы подготовить его к эксплуатации.

Почти за месяц до разрыва российский энергетический гигант «Газпром» остановил потоки по «Северному потоку-1», через несколько часов после того, как промышленно развитые страны «Большой семерки» объявили о предстоящем ограничении цен на российскую нефть, что должно было нанести удар по казне Кремля.

Чиновники заявили, что стоимость ремонта трубопроводов будет исчисляться сотнями миллионов долларов.

Официальные лица в Вашингтоне и Европе предостерегли Украину от нападений за пределами ее территории, которые, по их мнению, зашли слишком далеко. После того, как в августе в результате взрыва заминированного автомобиля под Москвой погибла Дарья Дугина в результате нападения, которое, по-видимому, предназначалось для ее отца, чьи статьи помогли сформировать кремлевский нарратив об Украине, – западные официальные лица заявили, что они ясно дали понять Зеленскому, что они возлагают ответственность на оперативников в его правительстве. По словам официальных лиц, нападение было расценено как провокационное и чревато серьезным ответом со стороны России⁵⁷³.

Я был шпионом практически всю свою взрослую жизнь,
так что и сейчас не хочу быть в центре внимания.
Известность для меня – это самый изощренный вид проклятия.
Эдвард Сноуден

Отступая от темы, сообщим, что **5 июня Роберт Хансен**, американский шпион-перебежчик, чьи утечки в Москву ФБР назвало **«возможно, худшей разведывательной катастрофой в истории США»**, был найден мертвым в тюрьме.

Бывший агент ФБР был приговорен к пожизненному заключению за шпионаж в 2002 году. Его действия были настолько разрушительными, что два десятилетия спустя у ФБР есть веб-страница, объясняющая, что сделал Хансен и как агентство раскрыло его уловку.

По данным ФБР, Хансен был арестован в феврале 2001 года за шпионаж в пользу России и бывшего Советского Союза. Он использовал псевдоним «Рамон Гарсия» со своими российскими кураторами, с которыми он обменялся строго секретной информацией о национальной безопасности на 1,4 миллиона долларов наличными и бриллиантами.

Федеральное правительство создало Комиссию по пересмотру программ безопасности ФБР после скандала. В своем обзоре программ безопасности, опубликованном в марте 2002 года, комиссия описала шпионаж Хансена как «возможно, худшую разведывательную катастрофу в истории США».

В докладе Управления генерального инспектора Министерства юстиции за 2007 год отмечается, что начало шпионской деятельности Хансена началось в 1979 году, примерно через три года после того, как он присоединился к ФБР.

⁵⁷³ Более подробно см.: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2023/06/06/nord-stream-pipeline-explosion-ukraine-russia/> (дата обращения: 06.06.2023).

«Ханссен скомпрометировал некоторые из самых важных разведывательных и военных секретов этой страны, в том числе личности десятков человеческих источников, по крайней мере, трое из которых были казнены», – говорится в докладе. «Ханссен передал КГБ тысячи страниц строго засекреченных документов и десятки компьютерных дисков с подробным описанием стратегий США в случае ядерной войны, основных разработок в области военных оружейных технологий, информации о делах об активном шпионаже и многих других аспектах советской контрразведывательной программы разведывательного сообщества США»⁵⁷⁴.

«События вокруг Украины показывают, что западники пытаются балансировать на грани между гибридными действиями и открытым вооруженным конфликтом с нашей страной, к которому они не прекращают готовиться»
*Николай Патрушев*⁵⁷⁵

Крупная Каховская дамба и электростанция были серьезно повреждены, вызвав наводнение вблизи линии фронта.

«В ближайшей перспективе это навредит украинцам больше», – сказал Марк Кансиан, отставной офицер морской пехоты и эксперт по обороне из Центра стратегических и международных исследований вашингтонского аналитического центра.



⁵⁷⁴ Более подробно см.: <https://www.washingtonpost.com/nation/2023/06/05/robert-hanssen-russian-spy-dead/> (дата обращения: 06.06.2023).

⁵⁷⁵ <https://rg.ru/2022/08/21/strategiia-terrora.html?ysclid=liknsyeh6m727652088> (дата обращения: 06.06.2023).

По словам Канчиана, барьер между русскими и украинцами расширился в то время, когда кажется, что украинское наступление близко к началу. Теперь, когда наводнение сделало этот район практически недоступным, «русские могут отбросить войска от реки в более угрожаемые районы».

Канчиан сказал, что нехватка воды может повредить сельскохозяйственному производству в Крыму, но питьевая вода, как ожидается, не пострадает.



576

На фоне происходящих событий Всемирный банк предупредил о резком замедлении роста неустойчивой мировой экономики.

Пара решений центральных банков на следующей неделе определит перспективы неустойчивой мировой экономики, которая, как предупреждает Всемирный банк в новой мрачной оценке, борется с упорно высокой инфляцией на фоне последствий пандемии и войны на Украине.

По данным аналитиков, распространенным 6 июня 2023 г., мрачный прогноз появился через несколько дней после того, как одна угроза глобальному росту была устранена, когда президент Байден подписал в пятницу закон о повышении потолка долга США и предотвращении потенциально катастрофического дефолта правительства.

⁵⁷⁶ Более подробно см.: <https://www.washingtonpost.com/world/2023/06/06/kakhovka-dam-maps-impact-russia-ukraine/> (дата обращения: 06.06.2023).

Но остаются и другие риски: открытие Китая после окончания его политики «нулевого ковида» начинает ослабевать, в то время как экономика Германии сокращается в течение двух кварталов подряд, соответствуя одному определению рецессии. Даже в Соединенных Штатах, где рост остается устойчивым, большинство аналитиков ожидают, что активность снизится в ближайшие месяцы.

Во вторник Всемирный банк планирует опубликовать доклад, предупреждающий о том, что мировая экономика резко замедляется, поскольку более высокие процентные ставки сказываются как на развитых, так и на развивающихся странах. В целом, согласно последнему прогнозу банка глобальный рост, по прогнозам, снизится до анемичных 2,1 процента в годовом исчислении в этом году по сравнению с 3,1 процента в 2022 году и останется «хрупким» до следующего года.

Инвесторы сейчас сосредоточены на том, сколько еще работы должны проделать Федеральная резервная система и Европейский центральный банк, чтобы остановить инфляцию, которая снизилась с прошлогодних максимумов, но остается повышенной.

Чиновники ФРС дали понять, что они могут сделать паузу на заседании на следующей неделе после повышения базовой кредитной ставки за последние 14 месяцев самыми быстрыми темпами за четыре десятилетия. Ожидается, что европейские политики увеличат ключевую ставку еврозоны на четверть процентного пункта на встрече на следующей неделе.

«Риски для них обоих высоки, и они всегда были в этой инфляционной среде. Есть вероятность, что они переусердствуют», – сказала Кэти Бостьянчич, **главный экономист Nationwide**.

Если центральные банки поднимут ставки слишком сильно, Соединенные Штаты или Европа могут оказаться в рецессии. Но если они не смогут поднять их в достаточной степени, инфляция будет продолжать снижать уровень жизни.

Найти правильный баланс сложно. В Соединенных Штатах чиновники ФРС предупреждают, что все последствия уже принятого повышения ставок еще не ощущаются. Поскольку ФРС рассматривает вопрос о том, нужны ли дополнительные повышения, она также должна учитывать другие силы, которые, как ожидается, замедлят экономику, такие как ужесточение условий кредитования после недавних банковских потрясений и сокращение государственных расходов в соответствии с соглашением о потолке долга.

Тем временем в Европе годовая инфляция снизилась в мае до 6,1 процента с 7 процентов в апреле. Цены на энергоносители падают после всплеска в прошлом году в начале вторжения России на Украину. Но цены на продукты питания, алкоголь и табак растут двузначными годовыми темпами, по данным Европейского статистического агентства.

«Как быстро снизится инфляция? Насколько выше должны подняться ставки? Мы, очевидно, сосредоточены на этом», – сказал Нил Ширинг, главный экономист **Capital Economics** в Лондоне.

По данным Всемирного банка, более высокие процентные ставки представляют собой проблему, которая распространяется от крупных экономик к малым.

Когда ФРС повышает стоимость заимствований, она замедляет экономику США, делая получение кредитов более дорогим для потребителей и предприятий. Это снижает спрос на товары, произведенные за рубежом, нанося ущерб росту там. Более высокие процентные ставки в США также стимулируют инвестиции в Соединенные Штаты, а не где-либо еще. Приток капитала повышает стоимость доллара, что делает более дорогим для иностранных правительств и предприятий погашение своих долларовых кредитов.

Вторичные эффекты политики ФРС могут привести к финансовому кризису в наиболее уязвимых развивающихся странах, которые в течение последних трех лет занимали значительные средства для борьбы со здоровьем и экономическими последствиями пандемии, предупредил банк. Опасность возобновления слабости банковского сектора может еще больше ограничить кредитование, усугубив эти последствия.

«Мировая экономика остается в шатком состоянии», – говорится в последней оценке банка.

До сих пор экономика США бросала вызов неоднократным прогнозам рецессии. Прогноз Федерального резервного банка Атланты в режиме реального времени говорит, что объем производства растет на 2 процента в годовом исчислении, что является ускорением по сравнению с 1,3 процента в первом квартале.

В то же время в Европе инфляция выше, а темпы роста ниже, и страны сталкиваются с двусторонними стратегическими проблемами. Они должны заменить российские энергоносители более надежными поставками, «снизив риски» торговых отношений с Китаем, сказал Карстен Бжески, глобальный руководитель макроотдела **ING Research** во Франкфурте.

«Очень легко увидеть, что эти переходы в ближайшие один-два года будут влиять на рост, оказывая давление на бизнес-модель европейской промышленности и благосостояние домохозяйств», – сказал он. «Это не похоже на рецессию в стиле финансового кризиса. Но это анемичный рост в течение нескольких лет».

«История показывает, что денежно-кредитная политика работает с длинными и переменными лагами, и что год – это недостаточно длительный период для того, чтобы спрос почувствовал полный эффект от более высоких процентных ставок», – сказал в недавнем выступлении член Совета управляющих ФРС Филип Джефферсон⁵⁷⁷.

⁵⁷⁷ Более подробно см.: <https://www.washingtonpost.com/business/2023/06/06/global-economy-world-bank/> (дата обращения: 06.06.2023).

В свою очередь, в России, по прогнозу Всемирного банка, ВВП в реальном выражении сократится на 0,2 % в текущем году, однако уже в 2024 году вырастет на 1,2 %. В 2025 году Всемирный банк также прогнозирует рост ВВП РФ, который составит 0,8 %⁵⁷⁸.

Польша, будучи посредником США, препятствует выяснению подробностей взрывов на газопроводах «Северный поток» и затягивает расследование. Об этом 11 января 2024 пишет в колонке «Главное в следствии – не выйти на самих себя» для «Парламентской газеты» председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас⁵⁷⁹.

Сенатор считает, что Варшава делает это с целью не допустить раскрытия доказательств участия в происшествии США и собственных спецслужб, которые, вероятно, не могли не знать о такой спецоперации.

«В погоне за реализацией своих геополитических амбиций США никогда не пренебрегали различного рода сомнительными методами. Поэтому Польша, как очевидный посредник США, всячески препятствует выяснению любых подробностей произошедшего с целью затянуть «расследование», – написал Клишас.

Напомним, что утечки на газопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2» рядом с датским островом Борнхольм были обнаружены в ночь на 26 сентября 2022 года. Позднее констатировалось, что газопроводы повредили намеренно. В Минобороны России возложили вину за теракт на представителей ВМС Великобритании. В ФСБ возбуждено уголовное дело по статье о международном терроризме.

Справочно: Статья 361 УК РФ «Акт международного терроризма» предусматривает ответственность за:

Совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий;

Финансирование деяний, предусмотренных ч. 1 данной статьи статьи, склонение, вербовка или иное вовлечение лица в их совершение либо вооружение или подготовка лица в целях совершения указанных деяний.

⁵⁷⁸ https://iz.ru/1524456/2023-06-06/vsemirnyi-bank-predstavil-prognoz-vvp-rf-i-ukrainy-na-2023-god?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 06.06.2023).

⁵⁷⁹ https://www.pnp.ru/politics/kliskas-polsha-zatyagivaet-rassledovanie-vzryvov-na-severnykh-potokakh.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 12.01.2024).

«Гуманистические начала судебной власти предполагают практическое воплощение в деятельности судов курса на социально-ориентированное правосудие. Речь прежде всего идет о роли судебной власти в предупреждении и разрешении социальных конфликтов и тем самым в упрочении социальной интеграции. Другой важный аспект социальной ориентированности правосудия связан с конституционным принципом социального государства. Очевидно, что от качества правосудия по делам, связанным с реализацией этого принципа, в существенной мере зависит сейчас доверие к судебной системе и к власти в целом».

*Валерий Зорькин*⁵⁸⁰

19.06.2023 Верховным Судом России внесен законопроект № 383210-8 «О внесении изменения в статью 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, направленного на усиление процессуальных гарантий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности»⁵⁸¹.

Сразу оговоримся, что закон принят 02.11.2023 года⁵⁸².

Закон был разработан в целях совершенствования правового регулирования порядка реализации установленных в нормах УПК РФ особенностей при осуществлении производства по уголовным делам в отношении субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, подозреваемых или обвиняемых в преступлениях, совершенных в связи с осуществлением ими данной деятельности, и направлен на усиление процессуальных гарантий этих лиц.

Так, в соответствии с ч. 1¹ ст. 108 УПК РФ мера пресечения в виде заключения под стражу не применяется при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1–4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ, в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частями 5–7 ст. 159, статьями 171, 171¹, 171³–172³, 173¹–174¹, 176–178, 180, 181, 183, 185–185⁴ и 190–199⁴ УК РФ, без каких-либо других условий, а в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частями 1–4 ст. 159, статьями 159¹–159³, 159⁵, 159⁶, 160, 165 и 201 УК РФ, – при условии, что эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением

⁵⁸⁰ <https://rg.ru/2022/11/29/valerij-zorkin-vazhnoe-uslovie-doveriia-obshchestva-k-sudebnoj-vlasti-ispolnenie-sudebnyh-reshenij.html?ysclid=lj4jttxj6f554234778> (дата обращения: 20.06.2023).

⁵⁸¹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/383210-8> (дата обращения: 20.06.2023).

⁵⁸² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/383210-8> (дата обращения: 01.12.2023).

коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Специальные правила производства по уголовным делам в отношении субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых или обвиняемых в преступлениях, предусмотренных частями 1–4 ст. 159, статьями 159¹–159³, 159⁵, 159⁶, 160, 165 и 201 УК РФ, при условии, что эти преступления совершены в связи с осуществлением данной деятельности, установлены и в других нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе *о порядке возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения (статья 20), признания предметов и документов вещественными доказательствами (статья 81¹), производства следственных действий (ст. 164).*

По мнению разработчиков инициативы, как показало изучение правоприменительной практики, по уголовным делам в отношении индивидуальных предпринимателей и членов органов управления коммерческих организаций органы предварительного расследования и суды испытывают определенные сложности *при разграничении преступлений, совершенных в связи с предпринимательской или иной экономической деятельностью, и преступлений, несвязанных с такой деятельностью, что обусловлено в том числе правовой неопределенностью, вызванной отсутствием в уголовно-процессуальном законе понятия «преступления, совершенные в связи с предпринимательской или иной экономической деятельностью», используемого в указанных статьях.*

В целях устранения неопределенности законопроектом предлагается ст. 5 УПК РФ дополнить пунктами 27¹ и 27², определив в них для целей применения статей 20, 81¹, 108, 164 УПК РФ признаки, по которым преступления, предусмотренные частями 1–4 статьи 159, статьями 159¹–159¹, 159⁵, 159⁶, 160, 165 и 201 УК РФ, должны рассматриваться как совершенные индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо как совершенные членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Согласно изменению уголовно-процессуального закона в качестве таковых следует рассматривать *указанные преступления, если они совершены индивидуальным предпринимателем в ходе осуществления им самостоятельной, на свой риск деятельности, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, и (или) при управлении принадлежащим ему имуществом, используемым для та-*

кой деятельности, либо совершены членом органа управления коммерческой организации при осуществлении им полномочий по управлению данной организацией или в ходе осуществления коммерческой организацией самостоятельной, на свой риск деятельности, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, или в ходе осуществления коммерческой организацией иной экономической деятельности.

Принятие документа будет способствовать гуманизации уголовного судопроизводства и повышению уровня процессуальных гарантий для подозреваемых и обвиняемых – индивидуальных предпринимателей, членов органов управления коммерческих организаций, поскольку устранит существующие пробелы в правовом регулировании и трудности в правоприменительной практике, связанные **с оценкой возможности распространения на таких лиц специальных правил, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, в том числе положениями части 1¹ статьи 108 УПК РФ об избрании меры пресечения**. Это позволит сократить по рассматриваемой категории дел количество случаев заключения под стражу субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в пользу решений о применении к ним иных, более мягких, мер пресечения, несвязанных с изоляцией от общества, в первую очередь залога и запрета определенных действий, будет способствовать защите бизнеса от различного рода злоупотреблений при производстве следственных действий, в том числе предусматривающих изъятие предметов и документов в целях последующего признания их вещественными доказательствами. Тем самым создаются условия для продолжения осуществления этими лицами предпринимательской или иной экономической деятельности в период предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу.

«Следует отказаться от проверок бизнеса, если он не связан с рисками причинения вреда людям или окружающей среде.

Ни в плановом порядке, ни во внеплановом, достаточно профилактических мероприятий».

В.В. Путин⁵⁸³

20 июня 2023 года во втором и третьем чтении приняты три закона, которые предусматривают создание свободной экономической зоны в Донецкой, Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областях.

⁵⁸³ <https://tass.ru/ekonomika/18041113?ysclid=lj4jytfjhh981226374> (дата обращения: 20.06.2023).

(дата обращения: 20.06.2023).

«Пакетом законов предлагается создать единую свободную экономическую зону, а это льготные налоговые, прежде всего льготные таможенные, режимы. Специальная экономическая зона будет работать до 31 января 2050 года – достаточно длительный срок, который требуется для восстановления экономики этих регионов с привлечением инвестиций», – рассказал Председатель Комитета по экономической политике Максим Топилин.

Объем инвестиций для работы в экономической зоне составит 30 млн рублей, для малого бизнеса – 3 млн, для IT-компаний – 1 млн. Поддержкой и сопровождением инвестиционных проектов будет заниматься Фонд развития территорий.

«Важно отметить, что ко второму чтению подготовлены поправки, предусматривающие более широкое участие исполнительных органов новых регионов РФ в отборе инвестиционных проектов», – добавил парламентарий.

В заключение Максим Топилин сказал: «В тех проектах, которые внесло Правительство РФ изначально, начало работы свободной экономической зоны планировалось 1 января 2024 года. Мы предлагаем сдвинуть этот срок на более ранний период – как только законы вступят в силу, – что позволит быстрее начать [делать] дополнительные инвестиции в новые территории»⁵⁸⁴.

20 июня Правительство продлило эксперимент по упрощенной выдаче лицензий бизнесу⁵⁸⁵.

Кроме того, увеличится количество разрешений и лицензий, которые можно получить в упрощенном порядке⁵⁸⁶.

Нельзя не отметить, что **09.11.2023 года** Правительством России был внесен законопроект № 481609-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об устранении дублирования полномочий органов полиции и контрольных (надзорных) органов).

Документ принят в первом чтении **12.12.2023 года**⁵⁸⁷.

Проект федерального закона был разработан во исполнение пункта 5 перечня поручений Президента Российской Федерации от 16 августа 2023 г. № Пр-1619.

⁵⁸⁴ <http://duma.gov.ru/news/57348/> (дата обращения: 20.06.2023).

⁵⁸⁵ Мы этот вопрос неоднократно освещали. См., например, *Боброва О.В., Подберезкин А.И. Субанова Н.В., Фатеев М.А.* Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография. М.: проспект, 2023. С. 92-140.

⁵⁸⁶ Более подробно см.: *Боброва О., Подберезкин А.* Государственно-правовые механизмы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на современном этапе развития национальной экономики (анализ и генезис) на фоне геополитических реалий. Часть XV // Сайт ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/gosudarstvennopravovye-mehanizmy-13> (дата обращения: 16.12.2023).

⁵⁸⁷ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/481609-8> (дата обращения: 28.12.2023).

Законопроектом предлагается исключить из компетенции органов внутренних дел полномочия по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, подпадающих под следующие критерии⁵⁸⁸:

1) административные правонарушения выражаются в неисполнении обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется прежде всего уполномоченными органами государственной власти в рамках видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

2) полномочия по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях закреплены одновременно за полицией и за контрольными (надзорными) органами.

Так, из сферы ведения МВД России исключены составы административных правонарушений в следующих сферах:

в области охраны собственности (статья 7.1, часть 2 статьи 7.3, статьи 7.4, 7.6, 7.7, 7.9, 7.11, 7.13, 7.14, 7.14¹, 7.14², 7.19, 7.20 КоАП);

в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными (статьи 8.5, 8.22, 8.23 КоАП);

административные правонарушения на транспорте (части 2 и 4 статьи 11.1, части 1–4 статьи 11.3, часть 2 статьи 11.6, статья 11.14 КоАП);

административные правонарушения в области предпринимательской деятельности (части 3 и 4 статьи 14.1, статьи 14.15², 14.15³, части 1 и 2 статьи 14.17, статьи 14.18, 14.26, части 1 и 5 статьи 14.34 КоАП);

административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, добычи, производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней (статьи 15.13 и 15.14 КоАП).

Документом предусмотрено, что сохраняются полномочия полиции по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях в ряде значимых сфер:

административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (части 2 и 3 статьи 6.3, статьи 6.13, 6.21, 6.21¹, 6.21² КоАП);

административные правонарушения в области охраны окружающей среды (части 1, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 статьи 8.2, 8.3, 8.6, части 1, 3–5 статьи 8.13, части 1, 2, 3 статьи 8.28, часть 5 статьи 8.28¹, статьи 8.29, 8.30, 8.31, 8.32, части 1 и 2 статьи 8.37, статья 8.42 КоАП);

административные правонарушения на транспорте (часть 3 статьи 11.1, часть 7 статьи 11.5, статья 11.9, статьи 11.15¹, 11.23 КоАП);

административные правонарушения в области связи и информации (части 9, 10, 10.1, 10.2, 11 статьи 13.15 КоАП);

⁵⁸⁸ Всего предлагается исключить 46 составов административных правонарушений.

административные правонарушения в области незаконного оборота алкогольной и табачной продукции (часть 1 статьи 14.3¹, части 1 и 2 статьи 14.16, часть 2.1 статьи 14.16, статья 14.17¹, часть 2 статьи 14.53 КоАП) и др.

Поскольку возбуждение дела об административном правонарушении, выражающегося в нарушении обязательных требований, допускается только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия и оформления его результатов, законопроект также предусматривает установление годичного срока давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, исключаемые из компетенции полиции, в целях объективного и всестороннего рассмотрения дела.

14 декабря 2023 года Председатель Правительства Михаил Мишустин подписал постановление № 2140⁵⁸⁹ о продлении действующего моратория на проверки бизнеса **до конца 2024 года. Решение принято по поручению Президента России.**

Исключение, как и в 2023 году, будет сделано для объектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, для проверок, которые проводятся контрольными органами в случае угрозы жизни и здоровью граждан, безопасности страны, а также на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований.

К объектам чрезвычайно высокого и высокого риска относятся социальные, промышленные объекты, отдельные виды деятельности, имеющие максимальный или близкий к нему уровень риска причинения вреда в соответствующей сфере.

Что касается индикаторов рисков, такой формат предполагает инициирование надзорными органами контрольных мероприятий в случае получения информации о наличии рисков нарушения обязательных требований.

Продлить действующий мораторий поручил Президент по итогам доклада вице-премьера Дмитрия Григоренко на совещании главы государства с членами Правительства **22 ноября 2023 года.**

Говоря об этом решении на заседании Правительства 15 декабря 2023 года, Михаил Мишустин отметил, что мораторий уже хорошо себя зарекомендовал, позволил серьезно – почти в пять раз – снизить количество проверок по сравнению с 2019 годом. «Бизнес смог больше ресурсов направить на выполнение своих текущих задач, а также на расширение проектов и освоение новых рынков сбыта», – добавил глава кабмина.

По его словам, с учетом принятых Правительством решений органами прокуратуры согласовано включение в план на текущий год около

⁵⁸⁹ О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336.

<http://static.government.ru/media/files/d8cx8mMYoanpXtq2JyKDNMuuvvt6U1DDO.pdf>
(дата обращения: 12.01.2024).

93 тыс. мероприятий – это в четыре раза меньше, чем в 2022 году. Во многих случаях на замену пришли профилактические визиты. Они позволяют организациям выявлять недостатки превентивно и устранять их без штрафных санкций. По состоянию на конец ноября, их число почти в три раза превысило количество проверок.

Подписанным документом внесены изменения в постановление Правительства от 10 марта 2022 года № 336⁵⁹⁰.

17 августа 2023 года Президент РФ Владимир Путин дал поручение правительству актуализировать Концепцию развития креативных индустрий. Соответствующее поручение дано по итогам посещения выставки «Развитие креативной экономики в России»⁵⁹¹.

Путин также распорядился обеспечить внесение в российское законодательство изменений, предусматривающих определение понятий «креативная экономика» и «творческие (креативные) индустрии», определение перечня творческих (креативных) индустрий, утвердить методологию оценки вклада креативной экономики в экономику страны. Такой анализ должен впредь проводиться на ежегодной основе.

Справочно. Концепция развития творческих индустрий была утверждена правительством в сентябре 2021 года⁵⁹².

Концепция была разработана с учетом положений Основ государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», Стратегии научно технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», и направлена на достижение целей, задач и приоритетов пространственного развития Российской Федерации, определенных Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

Отметим, что законопроект № 474016-8 «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» был внесен **31.10.2023 года**. И принят в первом чтении **28.11.2023 года**⁵⁹³.

Согласно пояснительной записке к документу впервые нормативное понятие «креативные (творческие) индустрии» определено Указом Президента Российской Федерации от 25.01.2023, № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808».

⁵⁹⁰ <http://government.ru/docs/50417/> (дата обращения: 12.01.2024).

⁵⁹¹ <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72053> (дата обращения: 01.12.2023).

⁵⁹² <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVlxBcJlAtAya8FAVDUfP.pdf> (дата обращения: 11.01.2024).

⁵⁹³ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/474016-8> (дата обращения: 11.01.2024).

Применение указанного термина получило широкое распространение не только в сфере реализации культурной политики государства, но также и для характеристики различных видов экономической деятельности, связанных с использованием интеллектуальной собственности.

В Российской Федерации в настоящее время действует около 20 законов, регулирующих деятельность, относящуюся к сфере креативных индустрий (в том числе кинопроизводство, информационные технологии, архитектура и пр.). При этом существующие законы не содержат единого понятийного аппарата и ограничиваются регламентацией конкретного вида деятельности.

В этой связи следует отметить и разнообразие правоприменения в сфере креативных индустрий: соответствующие вопросы (по видам деятельности) распределены между более чем 10 органами исполнительной власти.

В рамках реализации государственной политики Планом мероприятий по реализации в 2022–2024 годах Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.08.2022, № 2290-р, предусматривается закрепление института творческих (креативных) индустрий в законодательстве Российской Федерации (пункт 1). При этом одного определения «креативных индустрий» недостаточно для обеспечения развития креативной экономики и достижения ее целевого состояния, определенного распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2021, № 2613-р: увеличение доли креативных индустрий в экономике Российской Федерации с 2,21 % до 3 % к 2024 г., до 6 % – к 2030 году.

В целях унификации на законодательном уровне правового регулирования в сфере креативных индустрий и во исполнение вышеуказанного поручения Президента Российской Федерации был разработан проект федерального закона «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации».

Регулирование креативных индустрий, реализованное в данном законопроекте, основывается на статье 44 Конституции Российской Федерации, которой гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, защита интеллектуальной собственности.

Инициатива направлена на определение основ регулирования организации и развития в Российской Федерации креативных (творческих) индустрий как базового сектора креативной экономики, и устанавливает условия деятельности и возможные меры государственной поддержки субъектов креативных индустрий и в том числе преследует дальнейшее внедрение элементов креативной экономики и развитие сферы креатив-

ных индустрий в Российской Федерации в целях увеличения вклада креативной экономики в ВВП страны за счет продуктов с высокой добавленной стоимостью.

16.11.2023 года Госдума приняла Постановление № 481550-8 «Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов»⁵⁹⁴.

Выступая на пленарном заседании Госдумы, Председатель ЦБ РФ пояснила, что базовый сценарий построен на наиболее вероятных с точки зрения ЦБ предпосылках развития экономической ситуации в России и в мире. Согласно ему к концу 2024 года инфляция, по прогнозу ЦБ, вернется к уровню в 4 %, ключевая ставка в 2025 году опустится ниже 10 %, а в 2026 году выйдет на нейтральный уровень 6–7 %.

Второй вариант развития событий – «усиление фрагментации» – предусматривает увеличение санкционного давления на Россию при ускоренном разделении стран на экономические блоки и допускает снижение инфляции лишь к 2025 году. При этом выпуск в российской экономике в 2024 году сократится. На траекторию сбалансированного роста (1,5–2,5 % ВВП) экономика вернется в 2026 году.

Третий сценарий – «рисковый» – описывает ситуацию в условиях мирового финансового кризиса, который приведет к ускорению инфляции в 2024 году до 11–13 %. При этом возвращению экономики к сбалансированным темпам роста в пределах трехлетнего прогнозного горизонта не произойдет.

По словам главы Центробанка, годовая инфляция в РФ сейчас превышает 7 % – этот уровень нельзя назвать «безобидным». Однако ЦБ будет готов снижать ключевую ставку уже в следующем году, когда годовая инфляция приблизится к цели в 4 %, уточнила она.

«Все расчеты и весь наш опыт показывают, что если бы мы не повысили ставку, вовремя не отреагировали, то потери от этого и для граждан, и для бизнеса, и для государства были бы гораздо больше. Мы повысили ключевую ставку соразмерно тому инфляционному давлению, которое возникло в середине года»⁵⁹⁵.

⁵⁹⁴ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/481550-8> (дата обращения: 12.01.2024).

⁵⁹⁵ <http://duma.gov.ru/news/58322/> (дата обращения: 12.01.2024).

«Народ вороватый! Мы это давно уже поняли. Вороватый раньше был в политическом плане, в смысле отказа от договоренностей, обмануть кого-то, но теперь вороватый в прямом смысле. Как они сейчас носятся с идеей найти легальные пути для конфискации российских активов, либо ту прибыль, которую они получают за счет этих активов конфисковать и направить на Украину. Европейцы сохранили все-таки признаки уважения своих собственных законов, поэтому они медлят. Но по нашим данным, американцы в закрытых контактах объясняют им, как эти законы поменять, чтобы взять все и окончательно своровать».

С. Лавров⁵⁹⁶

Между тем, по данным, обнародованным в СМИ **11 января 2024 года**, Администрация президента США Джо Байдена поддерживает закон, который позволит конфисковать замороженные на Западе российские активы на сумму около \$300 млрд. Об этом сообщило агентство Bloomberg со ссылкой на документ Совета национальной безопасности.

Средства планируется использовать для восстановления Украины. В документе, который Совет национальной безопасности США направил в комитет по международным отношениям Сената, говорится, что администрация «в принципе» приветствует законопроект, который позволит конфисковать финансовые средства России. «Законопроект предоставит полномочия, необходимые исполнительной власти США для конфискации российских суверенных активов в пользу Украины», – приводит агентство отрывок из этого документа.

Как отмечает Bloomberg, Байден решил поддержать подобный шаг после того, как республиканцы в Конгрессе заблокировали новый пакет помощи Киеву.

Ранее обозреватель газеты The Washington Post Джош Рогин отметил, что администрация не сможет реализовать план по изъятию и использованию в интересах Киева замороженных активов РФ без согласия европейских стран, а некоторые из них сейчас сомневаются в целесообразности такого шага⁵⁹⁷.

⁵⁹⁶ Из интервью Министра 21.12.2023 <https://iz.ru/1624114/2023-12-21/lavrov-nazval-vlasti-frg-vorovatym-narodom-iz-za-planov-konfiskovat-aktivy-rf> (дата обращения: 12.01.2023).

⁵⁹⁷ https://tass.ru/ekonomika/19704665?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.01.2023).

«Финансовая инфраструктура, в основе которой преобладание доллара и евро, ведение расчетов исключительно через западные банки и систему Swift, также дискредитирована. Сегодня ее место с успехом занимает система расчетов в национальных валютах»
*В.В. Путин*⁵⁹⁸

По данным СМИ от **08.01.2024 года**, Тегеран и Москва полностью отказались от SWIFT, Россия и Иран соединили свои системы передачи финансовых сообщений, поэтому теперь их банки могут осуществлять операции напрямую.

По заявлению заместителя главы Центробанка Ирана по международным вопросам Мохсен Карими: «Мы соединили друг с другом системы передачи (финансовых – ред.) сообщений двух стран. Это значит, что банкам двух стран больше не нужна Швейцария для связи друг с другом и коммерческие банки обоих государств могут устанавливать друг с другом посреднические отношения. Экспортер может выставить российской стороне счет в риалах и получить по нему деньги от российских банков в Иране».

Заместитель главы ЦБ Ирана также подчеркнул, что экспортеры обеих стран могут осуществлять сделки в своих национальных валютах⁵⁹⁹.

1.12. Ошибки в СП России до начала и в ходе СВО

Выяснилось, что «общечеловеческие ценности» полностью совпадают с национальными интересами США
Л. Шебаршин,
бывший начальник СВР СССР

Очевидно, что в ходе СВО проявились многочисленные ошибки, допущенные в СП РФ как до, так и в процессе СВО. Так, эксперты РЭНД осенью 2023 года утверждают⁶⁰⁰:

Пришло понимание того, что движение политики США по уничтожению российского государства, сформировавшееся в начале 1990-х годов, не прекращалось никогда. Такая последовательность, надо признать, мало зависит от смены правительств и администраций. Она также не ставит «немедленных» задач, ориентируясь на «долгую» перспективу.

⁵⁹⁸ Из выступления 07.12.2023 на форуме ВТБ «Россия зовет» // URL: <https://ria.ru/20231207/swift-1914373803.html> (дата обращения: 11.01.2024).

⁵⁹⁹ https://ria.ru/20240108/swift-1920138564.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 11.01.2024).

⁶⁰⁰ *Брайан Фредерик, Марк Козад, Александра Старк.* Понимание риска эскалации на Украине. Доклад РЭНД, 20.09.2023. // URL: https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RBA2807-1.html?utm_source=AdaptiveMailer&utm_medium=email&utm_campaign=7

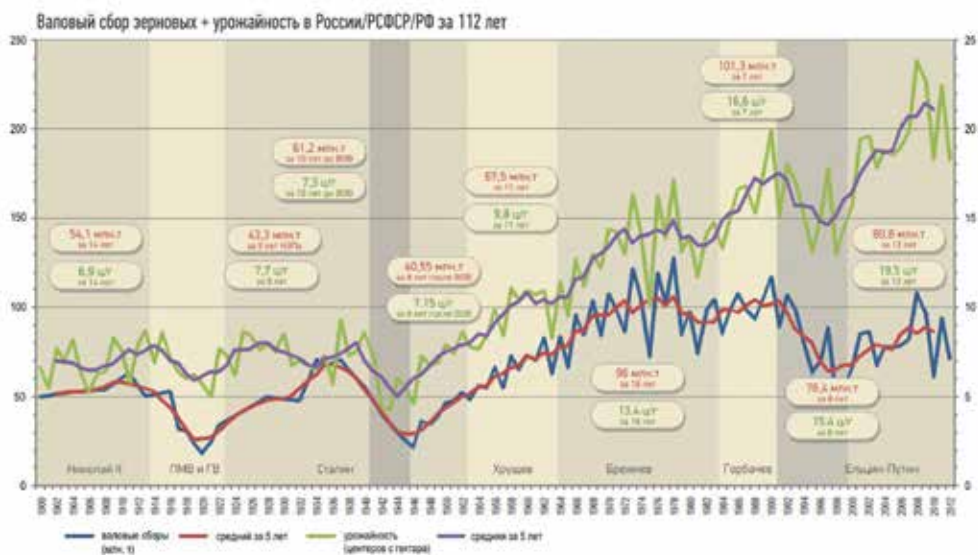
Именно такой была, например, политическая стратегия США в отношении России и Украины последние 30 лет.

Сказанное объективно говорит об **эффективности стратегического планирования в качестве основного принципа политики**. В основу СП, на мой взгляд, положены следующие основные принципы:

- адекватная оценка состояния МО и ВПО в мире;
- стратегический прогноз развития МО-ВПО и отдельных государств;
- последовательное стратегическое планирование, основанное на точном понимании национальных интересов и формируемое на их основе целеполагании, выборе наиболее эффективной стратегии, формировании четкого плана и строгой последовательности в его реализации.

Очень важно, кроме того, чтобы **оценка и прогноз** собственной деятельности – стратегии и реальных результатов – соответствовала действительности, а не пожеланиям политической элиты и ее пропагандистов. Трезвая оценка экономических, финансовых и политических результатов – основа для анализа и прогноза. Она требует, безусловно, переоценки нынешнего подхода, когда результаты подгоняются нередко под нужные показатели и оценки. Так, например, огромный позитивный успех в экономике последних лет вызвал бурный рост экспорта зерна, который в действительности мало зависел от субъективных усилий власти, а в большей степени от тенденций роста урожайности культур, связанных с многими общими для всех стран факторами. Так, объективный анализ показывает, например, что рост урожайности, начавшийся при И. Сталине в СССР, продолжался весь послевоенный период, а нынешние два десятилетия – просто продолжение этой тенденции. Рост же экспорта **зерновых не зависел от объема собранного** в стране зерна, а политики, направленной с 2001 года на увеличение экспорта. Как видно хорошо на диаграмме, эти выводы – объективная оценка существующих тенденций в производстве зерновых в СССР и России и реальных заслуг власти.

Валовые сборы не выросли со времен «застойного периода» (красная кривая), а тенденция роста урожайности при В.В. Путине продолжила тенденцию, начавшуюся при И.В. Сталине после войны.



Без объективной оценки и прогноза не может быть в принципе эффективной национальной стратегии ни в отдельных областях, ни в целом СНГ РФ, ни адекватно поняты национальные интересы, которые могут маскироваться политической элитой под формой «государственные интересы». Иными словами, внешняя политика России определяется национальными интересами и их приоритетами, а не всегда государственными и иными интересами (корпораций, например) и отношением других субъектов МО-ВПО к России, что, на мой взгляд, ошибочно описывается в новой Концепции внешней политики РФ, где говорится, что «отношение России к другим государствам и межгосударственным объединениям определяется конструктивным, нейтральным или недружественным характером их политики в отношении Российской Федерации»⁶⁰¹.

К сожалению, именно это длительное время игнорировалось в России, где после отказа от опыта государственного планирования (прежде всего, исключительно важного опыта ГОСПЛАНа), вплоть до второго десятилетия нового века полагались на «мудрую руку рынка». Остатки такого подхода – следует признать – сохранились к настоящему времени в России в некоторых институтах власти. Они нередко препятствуют реализации задач стратегического планирования. В условиях СВО это означает саботаж или, как минимум, халатность в области управления.

Политикам и управленцам, по сути дела, предлагается выбор между «стихией рынка» и стратегическим планированием (которое предполагает целый комплекс мероприятий и создания институтов, например, стра-

⁶⁰¹ Путин В.В. Указ президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» № 229 от 31 марта 2023 г. Раздел I, Ст. 6 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/70811>

тегический прогноз и стратегическое программирование⁶⁰²). Этот выбор, достаточно успешно был сделан в ведущих странах с рыночной экономикой, который обеспечил им достаточно последовательное и эффективное развитие в последние десятилетия. На мой взгляд, эффективная внешняя политика США на постсоветском пространстве в **течение всех последних** десятилетий, в основе которой лежало ясное целеполагание (стратегический прогноз) на уничтожение России, также была обеспечена строгой **последовательностью и стратегическим планированием**. Очень точно это отражено на ситуации на Украине, в Белоруссии, Закавказье и Средней Азии, где на протяжении 40 лет США и их союзники скоординированы проводили последовательную политику по вытеснению России. Надо признать, что такая последовательность дала серьезные результаты, особенно наглядно проявившиеся на Украине.

У России, наоборот, не было ни аналогичного стратегического целеполагания, ни стратегического прогноза, ни, тем более, стратегического планирования. Внешняя политика колебалась от абсолютного игнорирования бывших советских республик до создания неких структур и институтов, которые в итоге оказывались малоэффективными. Так, например, член ОДКБ и Евразес – Армения – в марте 2023 года фактически признала (через решение Конституционного суда) правомерность решений Международного уголовного суда (МУС) в отношении В.В. Путина – президента крупнейшего союзного государства. Более того, даже действия власти в условиях эскалации военно-силового противоборства с Западом далеко не всегда были четко скоординированы и строго последовательны, подчинены единому плану. В Крыму, например, долгое время государственные корпорации (Сбербанк, «Почта России», РЖД, другие) фактически не работали как федеральные институты.

Для СП государств исключительно важное значение **имеет адекватная оценка и максимально точный общий анализ и прогноз развития МО и ВПО**, который лежит в основе разработки и точного прогноза наиболее вероятного **конкретного варианта сценария развития ВПО**⁶⁰³ (который, в свою очередь, корректируется конкретными фактами, событиями и тенденциями, происходящими в СО, на отдельных ТВД и в отдельных аспектах политики безопасности государств)⁶⁰⁴. Именно оценка и прогноз развития МО и ВПО являются исходной точкой для процесса создания системы исходных данных (СИД) внешней и военной

⁶⁰² **Стратегическое программирование** – *зд.*: часть процесса стратегического планирования, которая заключается в разработке и реализации участниками государственных и муниципальных программ, содержащихся в документах стратегического планирования.

⁶⁰³ См. сделанную ранее работу: *Подберёзкин А.И.* Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; а также: *Подберёзкин А.И.* Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. 1594 с.

⁶⁰⁴ *Подберёзкин А.И.* Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

политики государства. При этом нельзя ориентироваться только на оценку и перечень потенциальных и реальных опасностей и угроз, как это иногда происходит. Важно дать максимально точную оценку МО и ВПО и наиболее вероятному сценарию их развития (желательно в нескольких вариантах). Это – начальная «точка отсчета» стратегического планирования национальной стратегии (СНБ), которая конкретизируется в стратегиях внешней и военной политики, военном строительстве и создании институтов государства и общества, т. е. наиболее принципиальных областях национального развития⁶⁰⁵.

Важно, кроме того, учитывать наиболее значимые изменения в МО-ВПО, которые происходят неизбежно. Эти изменения, с учетом важнейших факторов, влияющих на формирование стратегической обстановки (СО и ВПО), не просто неизбежно отражаются на эволюции Стратегии национальной безопасности России, но и прямо обуславливают условия ее формирования. Ошибки и просчеты в этой области, слишком часто случавшиеся в России в последние десятилетия, крайне негативно повлияли на процесс формирования национальной стратегии, которая была практически дезориентирована. Внешняя политика и политика безопасности России носила нередко пассивные, рефлекторный характер, реагируя с опозданием даже на очевидные внешние угрозы и опасности.

Это непосредственно сказывалось на влиянии внешней политики России и ее политики в области безопасности, а в конечном счете – на формирование МО и ВПО в мире. Справедливости ради следует отметить, что это влияние к началу века постарались максимально исключить наши «партнеры» по сотрудничеству на Западе, которые крайне удивились попыткам России вернуть это влияние. Их острая реакция на российскую активность в Сирии и на Украине во многом объясняется именно стремлением США «обнулить» влияние России на развитие мировой МО-ВПО.

Так, если говорить об оценке МО-ВПО, то надо констатировать, что основной уровень военного противоборства с Западом сконцентрирован на Украине, где в 2022 году отношения России с Западом перешли в качественно новую фазу не только силового, но и фактически военного противоборства, хотя в целом силовое противоборство стремительно усиливалось не только на территории Сирии и Украины, но и по всему миру. Более того, стали более ярко обозначаться возможные области нового силового и даже военного противостояния – в Арктике, на севере Европы, Дальнем Востоке, Латинской Америке и даже Африке.

В основе этих изменений, радикально повлиявших на внешние условия формирования долгосрочной национальной стратегии России, лежат

⁶⁰⁵ Важно подчеркнуть, что при разработке таких долгосрочных стратегических решений должен соблюдаться принцип сочетания «развития» и «безопасности», который нормативно был зафиксирован в СНБ РФ от 3 июля 2021 года.

фундаментальные сдвиги не только в мировой политике, которые произошли вследствие радикальных изменений в мироустройстве, мировой экономике и общественной жизни, но и в мировоззрении, имеющий цивилизационный характер. В этих условиях Россия была вынуждена сделать совершенно конкретный выбор не просто в пользу политической ориентации «Запада» или «не-Запада», а в пользу самостоятельного цивилизационного развития или вовлечения в орбиту подчиненного развития других цивилизаций с потерей суверенитета и неизбежной потерей национальной идентичности.

Это в полной мере относилось к экономической, финансовой, научно-образовательной и другим областям политики России, которые стали стремительно меняться. Можно сказать, что специальная военная операция заставила радикально ускорить все процессы, которые происходили во внутренней политике и экономике страны, включая усиление акцентов на автаркию и импортозамещение, даже дистанцирование от Запада. И которые объективно требовались России уже несколько десятилетий⁶⁰⁶.

Оценка, анализ, прогноз и стратегическое планирование сами становятся важнейшими институтами, где ведущую роль и исключительное значение приобрело качество национального человеческого капитала (НЧК) и его институтов развития (ИР НЧК). Опыт операции (СВО) на Украине и сопротивление санкциям в период 2014–2023 годов еще раз продемонстрировали исключительную важность СП. Так, неудачи в политике импортозамещения и развития военной промышленности стали иллюстрацией провалов в СП и государственном управлении РФ, которые болезненно отразились на состоянии не только экономики, но и общественной стабильности в стране. Еще сложнее и болезненнее сказались неудачи СП на состоянии ВС, их боеспособности, в которой обнаружились огромные провалы – от мобилизационных возможностей до подготовки личного состава, ВВСТ, военного управления.

СВО во многом опиралась на советское наследие в ВВСТ. Как признал бывший полковник М.М. Ходаренок, «советская артиллерия переживает свое второе рождение в спецоперации на Украине, и, хотя некоторое российское вооружение уступает по отдельным характеристикам западным орудиям, оно превосходит их в надежности, эксплуатационных характеристиках и ремонтпригодности». Боевые качества даже выпущенной в СССР техники зачастую выше, чем у западных образцов. Об этом заявил министр обороны России Сергей Шойгу на XI Московской конференции по международной безопасности. «Во многих случаях техника даже советского производства превосходит по своим боевым каче-

⁶⁰⁶ См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Стратегия России после преодоления «точки невозврата» в феврале 2022 года // «Персональные страницы», 5 июня 2023 г. URL: <https://viperson.ru/articles/strategiya-rossii-posle-preodoleniya-tochki-nevozvrata-v-fevrale-2022-goda>

ствам западные образцы. У нас имеются данные объективного контроля уничтожения немецких танков, американских бронемашин, британских ракет и других систем оружия» – отметил глава военного ведомства. Среди подобных образцов вооружения, военной и специальной техники в первую очередь надо назвать грозу украинской бронетехники – разведывательно-ударный вертолет нового поколения Ка-52 «Аллигатор». Эта машина – творческое развитие вертолета Ка-50 «Черная акула». Компоновка, конструкция, несущая система и оперение Ка-52, за исключением передней части фюзеляжа (до 18-го шпангоута), практически полностью повторяют технический облик вертолета Ка-50. «Черная акула» совершила свой первый полет 17 июня 1982 года, еще при жизни Леонида Брежнева.

В спецоперации на Украине свое второе рождение переживает отечественная артиллерия. В том числе одно из основных орудий российской армии сейчас – 152-мм дивизионная самоходная гаубица 2С3 «Акация». Ее производство стартовало в 1968 году. В очередной раз подтвердила свои высокие боевые качества 152-мм армейская самоходная пушка 2С5 «Гиацинт-С». На вооружении она находится с 1976 года.

Традиционно хорошо проявила себя и ее родная сестра – советская буксируемая пушка 2А36 «Гиацинт-Б», производство которой началось в 1975 году, и советский самоходный миномет особой мощности 2С4 «Тюльпан». Его мины разрушают практически любые фортификационные сооружения неприятеля. Производство «Тюльпана» началось еще в 1969 году. Сильное деморализующее действие на противника производит прицельный огонь 203-мм самоходной пушки большой мощности 2С7 «Пион» (и 2С7М). На вооружении артиллерийских бригад большой мощности «Пион» состоит с 1975 года. Сегодня российская артиллерия в своей массе уступает по некоторым характеристикам западным орудиям, но в то же время существенно превосходит их в надежности, эксплуатационных характеристиках и ремонтпригодности. По большому счету, сегодня на полях сражений в СВО доминирует артиллерия Леонида Брежнева⁶⁰⁷.

Новая артиллерия – РСЗО «Торнадо-С», новейшие САУ и САО были запущены в серию только в 2023 году.

Примерно то же, что и об артиллерии, можно сказать о советских боевых бронированных машинах. Вне конкуренции на полях сражений остается танк Т-72 «Урал» и машины, созданные на его базе. Это поистине легендарный и самый массовый боевой танк СССР и современной России. Состоит на вооружении с 1974 года по настоящее время, а всего выпущено около 30 тыс. единиц. В чем-то американские М1 Abrams и британские Challenger 2, безусловно, превосходят отечественную маши-

⁶⁰⁷ Ходаренок М.М. На полях сражений доминирует артиллерия времен Л.И. Брежнева // Газета.ру. 17.08.2023. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2023/08/17/17439614.shtml?updated>

ну, но в то же время по совокупности тактико-технических характеристик советско-российский танк отнюдь нельзя считать аутсайдером на поле боя. Он маневренный, обладает высокой проходимостью на украинских грунтах, оснащен мощным оружием, легко ремонтируется прямо на поле боя, эксплуатируется в любых климатических условиях.

Очень высокие боевые качества традиционно демонстрирует и советское стрелковое оружие – автоматы Калашникова, пулеметы ПКМ и «Печенег», крупнокалиберные пулеметы ДШК, «Корд» и «Утес».

Подтвердили свою высокую репутацию и противотанковые ракетные комплексы «Корнет» и «Корнет-М» (начало разработки – 1988 год), «Метис-М1» («Метис» принят на вооружение в 1978 году), «Конкурс-М» («Конкурс» принят на вооружение в 1974 году).

Вне конкуренции по-прежнему тяжелая огнеметная система ТОС-1А «Солнцепек» (разрабатывалась в 1970-х годах). К серийному производству готовятся перспективные образцы бронетанкового вооружения и техники, ракетно-артиллерийского вооружения, боеприпасов, средств инженерного вооружения, РЭБ и связи, которые существенно превосходят по своим характеристикам аналогичные иностранные образцы.

Таким образом, большинство ВВСТ – советское, что вызывает естественные вопросы о том, кто и как планировал перевооружение Сухопутных войск России последние десятилетия, если в серии не появились эти новейшие системы оружия.

Стало очевидным к 2023 году, что от точности анализа и прогноза, лежащих в основе СП, непосредственно зависит как система национальной безопасности, так и условия социально-экономического развития⁶⁰⁸. В Послании В.В. Путина 2023 года именная такая взаимосвязь стала краеугольным камнем. Естественно, что анализ этих факторов и их влияния на национальную Стратегию, становится самой приоритетной задачей⁶⁰⁹. При этом собственно влияние СНБ РФ на состояние МО-ВПО и будущие перспективы также становится важным фактором, характеризующим международную обстановку. Это влияние очевидно усиливается, когда оно совпадает с политикой других государств мира, что наблюдалось в 2022–2023 годах на примере политике Китая, Индии, Ирана, Саудовской Аравии и многих других государств, которые внимательно следили за поведением России на внешнеполитической арене.

⁶⁰⁸ Надо признать, что разрушение экономики СССР и РФ прямо отразилось на институтах развития человеческого капитала, которые деградировали как количественно, так и качественно, что нанесло огромный (до сих пор недооцененный) ущерб. Так, только сокращение военных училищ с 8 до 1 в танковых войсках и с 18 до 2 в авиации привело к тому, что ВС РФ в 2023 году оказались без важнейшего звена младших офицеров.

⁶⁰⁹ См. подробнее: Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

Естественно, что подобная разработка СНБ России базируется на учете конкретного сценария развития ВПО. Она представляет собой одну из разновидностей прогноза, основанного, как справедливо отмечает политолог А. О. Безруков, на «оценке общего состояния системы (в данном случае ВПО – А.П.) в долгосрочной перспективе, ориентированной на структурные константы, которыми трудно манипулировать»⁶¹⁰. Помимо них есть и очень динамичные и влиятельные силовые инструменты, способные оказывать оперативное влияние на формирование МО-ВПО. Это прежде всего не государственные институты развития НЧК – НКО, фонды, университеты, СМИ, особенно сетевые, международные корпорации и т. д.⁶¹¹

При этом разные типы прогностических ситуаций, справедливо отмечает А.О. Безруков, – можно визуализировать на графике, где ось «Х» демонстрирует интенсивность изменений событийного ряда, а ось «У» отражает предсказуемость того, какой она будет в будущем⁶¹². Или, другими словами, степень предсказуемости зависит от интенсивности изменений⁶¹³. В нашем случае это означает, что конкретный сценарий ВПО, а тем более МО прогнозируется в зависимости от того, насколько существенны и динамичны изменения, происходящие в самых разных элементах (факторах, тенденциях, отдельных событиях), составляющих его структуру⁶¹⁴.

Так, например, в последние десятилетия исключительное политическое влияние получили институты развития национального человеческого капитала (НЧК), которые стали решающими факторами политики не только в известных «цветных революциях», но и в менее известных, но не менее влиятельных внутривнутриполитических событиях и решениях. Достаточно вспомнить, например, январь 2021 года в США и кампанию БЛМ, или роль нацистских организаций в военных действиях на Украине⁶¹⁵.

⁶¹⁰ Безруков А.О. Комбинированная методика прогнозирования при опоре на ивент-анализ и экспертный опрос. В кн.: Будущее мировой политики: технологии, конфликты, институты. М.: Весь мир. С. 68.

⁶¹¹ См., в частности, подробнее: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7, сс. 33–47.

⁶¹² Безруков А.О. Комбинированная методика прогнозирования при опоре на ивент-анализ и экспертный опрос. В кн.: Будущее мировой политики: технологии, конфликты, институты. М.: Весь мир. С. 69.

⁶¹³ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

⁶¹⁴ Подберёзкин А.И. Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. 1596 с.

⁶¹⁵ Боброва О.В., Байрузин Р.Н., Подберёзкин А.И., Новикова К.Я. Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты: монография. М., 2022. 336 с.



Очевидно, что степень непредсказуемости в формировании СО и отдельных стратегий государств, зависящих во многом от субъективных и случайных факторов, значительно выше, чем при формировании ВПО, а тем более МО⁶¹⁶. Не стоит забывать, что стратегические прогнозы отличаются друг от друга прежде всего по «горизонтам планирования». Так, если наиболее перспективный долгосрочный прогноз охватывает период от 10 до 20–25 лет, то среднесрочный – 5–7 лет, а краткосрочный – 3–5 лет⁶¹⁷. Но чаще всего встречаются краткосрочные прогнозы-экстраполяции, которые наиболее близки и понятны чиновникам. Это обстоятельство нужно понимать и помнить: для чиновника важно то, что будет в течение 1 года. Именно этот «горизонт планирования» для него имеет значение. Но как быть в случаях, когда (как, например, с неожиданно появившимися низколетящими БПЛА) новые ВВСТ коренным образом влияют не только на состояние СО, но и ВПО и даже МО? Это – пример **необходимости и обязательности точного стратегического прогноза и планирования**. Его стоит рассмотреть подробнее.

Ответ, к сожалению, один: нужно заранее (за несколько лет как минимум а то и десятилетие) принять соответствующие меры, т. е. нужно за много лет до начала боевых действий разработать и произвести большое

⁶¹⁶ Развитие МО характеризуется, как правило, долгосрочными тенденциями в самых разных областях. См., например: Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. 471 с.

⁶¹⁷ Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография / В.П.Назаров, под общ. ред. Т.А. Алексеевой. М.: КНОРУС, 2022. 332 с.

количество зенитной ракетной и радиолокационной техники, обучить и дать опыт службы десяткам тысяч офицеров и солдат, развернуть систему ПВО. А это не только техника, позиции, но и система образования, военно-технические школы в промышленности, военные городки, поликлиники, школы-детсады и много чего другого.

Обоснование такого стратегического планирования следующее: Российская система ПВО лучшая в мире, считают большинство экспертов. Есть некое подобие такой в КНР, КНДР, Иране и Сирии. Ни в Израиле, ни в США, ни на Западе в целом ничего похожего просто нет. Все фрагментарно. Но при этом никаких ресурсов ни у одной страны не хватило бы на прикрытие от средств воздушного нападения (СВН) всей своей территории. В особенности от маловысотных СВН, каковыми и стали в последнее время БПЛА.

Но, если говорить о борьбе с беспилотниками, ее своевременное обнаружение имеют первостепенное значение. Мы, да и никто бы другой в мире, не можем обеспечить безразрывное, сплошное радиолокационное поле на предельно малых высотах по всей стране. Да, у нас очень хорошие РЛС, но их недостаточно для этого. У нас есть самолеты ДРЛО. В боевом составе ВКС 15 А-50 разных модификаций и один незавершенный испытаниями и доводкой А-100. Но проблема в том, что дальность обнаружения даже их мощных радиолокационных комплексов по малогабаритным стеклопластиковым дронам будет вряд ли больше 50–100 км. Причем зона их обнаружения непрерывно перемещается. Получается, чтобы закрыть «ленточку» в 1500 км такими летающими радарам, их нужно было бы держать в воздухе по 5–6 одновременно. Выполнять функцию дальнего радиолокационного обнаружения могут и истребители Су-30 и МиГ-31. Но нужно учитывать, что они видят воздушную обстановку в некотором секторе, а не круговую⁶¹⁸.

Поэтому прогноз конкретного сценария (а тем более его конкретных вариантов) развития МО, как правило, более стабилен, долгосрочен, чем сценария ВПО, не говоря уже о СО. Более того, наибольшие трудности с прогнозом развития СО в отдельных регионах вызывает именно большое количество и сильнейшее влияние субъективных факторов, как, например, в случае конфликта в Нагорном Карабахе, поведение премьера Армении Пашиняна, президента Азербайджана Алиева и премьера Турции Эрдогана или разница (на мой взгляд, преувеличиваемая) в позициях Д.Трампа и Дж. Байдена⁶¹⁹.

Хаос, нарастающая энтропия, характерная для всей системы МО последних десятилетий, стремительно усиливается в связи с резким усилением значения именно субъективных факторов. Так, частный слу-

⁶¹⁸ См. подробнее: Хроника пикирующих беспилотников // Как на самом-то деле? 23.03.2023. URL: <https://mail.google.com/mail/ca/u/0/#inbox>

⁶¹⁹ Biden's Speech to Congress: Full Transcription // The New York Times, 29.04.2021.

чай вынужденной посадки гражданского самолета в Белоруссии в мае 2021 года (который прежде в схожих ситуациях оказался незамеченным) привел к резкому усилению кампании против А. Лукашенко и всего правящего режима в стране⁶²⁰. Данный субъективный случай (как и многие другие) оказался «в тренде» глобальной антироссийской и антибелорусской тенденции политики Запада⁶²¹.

Поэтому возрастающее значение для оценки и прогноза состояния ВПО-СО приобретают такие константы, которые меняются медленно (ВВП, например, или численность населения) или почти не меняются (географическое положение, природные ресурсы, транспортные коридоры)⁶²². При всем нарастающем значении субъективных факторов и энтропии значение неких констант становится политическим маркером для анализа. В особенности глобальные и региональные тенденции и тренды. Как пишет известный американский политолог Н. Злобин: «Я думаю, что Соединенные Штаты, как любая большая сверхдержава, которая пытается сегодня, и безуспешно, вернуть свое глобальное влияние, играет в глобальную игру, где у Украины нет самостоятельного значения. Я думаю, что роль Украины будет зависеть от того, как будет складываться в целом американская геополитическая игра. Американцы сегодня смотрят на мир (это длится уже почти четверть века) не с точки зрения американо-российских, американо-украинских, американо-китайских отношений, а с точки зрения того, что мир представляет собой глобальную систему проблем, вызовов и трендов. Американская внешняя политика сегодня заключается не в налаживании или восстановлении отношений с какими-то конкретными странами, а в том, чтобы решать системные проблемы, возникающие на глобальном уровне, раскручивать тренды, выгодные США.

Если тренд родился где-то еще, попытаться его оседлать и извлечь пользу для США или по возможности заглушить и уничтожить. Внешней политикой Америки занимаются сегодня не дипломаты-страноведы, а системщики, которые смотрят на мир, если можно так вульгарно сказать, как на большую компьютерную игру. Роль каждой конкретной страны сегодня для Америки зависит только от одного – насколько эти страны попадают в радиус американского радара глобального сканирования, и совпадает или не совпадает это с видением в Вашингтоне, и являются ли эти страны позитивными или негативными актерами в глобальной картине мира, которая есть у Вашингтона. Поэтому роль Украины будет в значительной степени зависеть от этого. А все остальное – это техниче-

⁶²⁰ Строго говоря, с формальной точки зрения, посадка самолета была совершенно законна.

⁶²¹ Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. URL: <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

⁶²² Они присутствуют даже в чисто военных анализах и прогнозах. См.: Rabin A., Davis L., Geist E., Yan E., ect. The Future of the Russian Military. Report. RAND Corporation, 2019, p. 90.

ские детали, которые Вашингтон выработает, когда будет понятно, какую роль может играть Украина⁶²³.

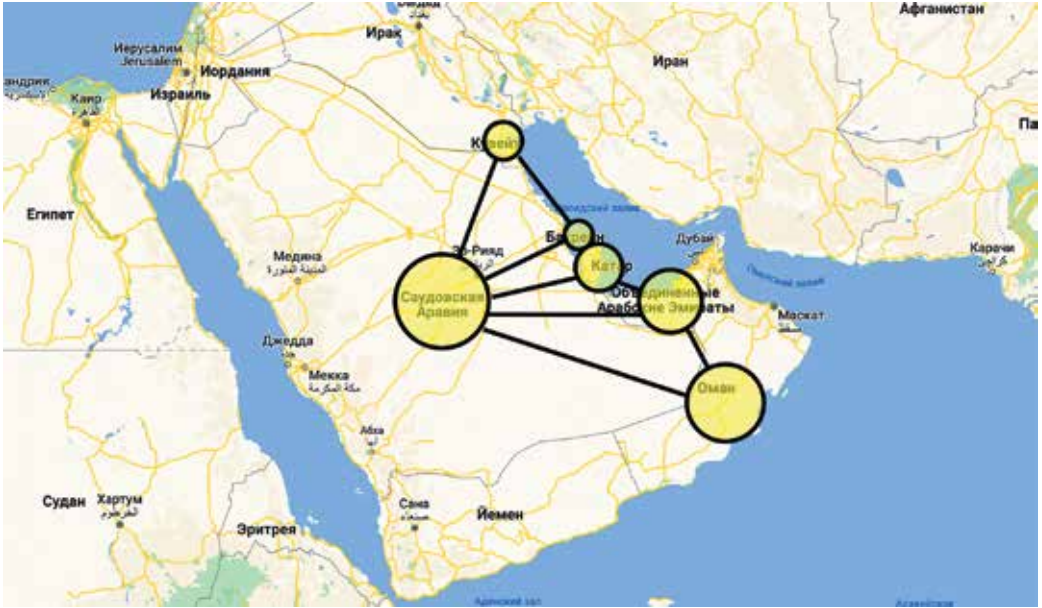
В такой парадигме развития внешней политики США и МО значение стратегических прогнозов, точных оценок стремительно нарастает. Даже с учетом растущей энтропии и хаотизации МО-ВПО. Если до последнего времени Украина играла роль мощного российского раздражителя, то сегодня в значительной степени все будет зависеть от того, какую роль будет играть Россия в новой американской системе координат, которую приносит Байден⁶²⁴. Какой раздражитель, какой степени, какого масштаба и какой направленности нужен будет Вашингтону для того, чтобы Россия все время находилась в состоянии нервно-военного возбуждения».

Исключительно важно это с точки зрения неизбежной нарастающей конфликтности между **локальными человеческими цивилизациями (ЛЧЦ)**. И не только китайской (о которой усиленно заговорили после визита Си Цзиньпина в Москву в марте 2023 года), но и индийской, и исламской (о чем я писал, прогнозируя неизбежное будущее противостояние между ЛЧЦ еще 10 лет назад, в частности, в специальных работах по стратегическому планированию⁶²⁵). Так в марте 2023 года стало известно о формировании нового блока стран Персидского залива. Речь идет о том, что страны Персидского залива решили создать новый военный союз. Причем настолько тесный, что у них даже военная промышленность будет своя собственная. Вот перечень государств, заявивших о военном сотрудничестве: Саудовская Аравия, Кувейт, Бахрейн, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Оман.

⁶²³ Подберёзкин А.И. Национальная стратегия в 20-е годы XXI столетия: возможные и вероятные варианты (с. 365–376). В кн.: Тенденции развития системы международных отношений и их влияние на управление национальной обороной Российской Федерации: сборник материалов круглого стола (19 августа 2022 г.) / под общ. ред. А.С. Коржевского; ВАГШ ВС РФ. М.: Издательский дом «УМЦ», 2022. 544 с.

⁶²⁴ Указ Президента Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 763 «О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по обеспечению потребностей Вооруженных Сил РФ, других войск, военных формирований и органов» URL: <https://rg.ru/documents/2022/10/24/document-koordinacionnyjsovet.html>

⁶²⁵ См., например: Подберёзкин А.И., др. Долгосрочное прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями в Евразии: монография. М.: Международные отношения, 2017. 357 с.



То есть это все страны Персидского залива, за исключением Ирака и Ирана. Впрочем, это говорит о том, что мир меняется так быстро и так неожиданно, что ничего нельзя исключать. Может когда-нибудь в союз вступит и Иран. По крайней мере одна неожиданная новость в 2023 году уже появилась: Иран помирился с Саудовской Аравией, восстановил дипломатические отношения, и они начинают экономическое сотрудничество.

Глава 2. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА РОССИИ В ХРОНОЛОГИИ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ НАЧАЛА СВО

2.1. Практика применения средств судебного принуждения (в отношении террористических, экстремистских и нежелательных организаций и отдельных граждан)

Теоретический выбор стратегии национальной безопасности России происходит различными группами правящей элиты в зависимости от избранной общей политики – выбора целей и выделения соответствующих ресурсов, т. е. область стратегии – это область, где формируются наиболее эффективные способы военного и политического искусства, конечный выбор которых, однако, остаётся за правящей элитой.

*А.И. Подберёзкин*⁶²⁶

02.12.2022 Генеральный прокурор Российской Федерации направил в Верховный Суд Российской Федерации административное исковое заявление о признании террористической организацией международного движения «Маньяки Культ Убийств»* (другие используемые наименования «Молодежь, Которая Улыбается»*, «Маньяки Культ Убийц») и о запрете его деятельности на территории Российской Федерации.

Установлено, что движение создано на Украине, основано на нацистской идеологии и его целью является образование «расово чистого государства». Продвижение идей М.К.У. в сети «Интернет» направлено на формирование культа насилия, стимуляцию совершения убийств, что приводит к росту социальной напряженности, атмосферы страха.

Его участники совершают преступления экстремистской и террористической направленности, а также насильственные деяния в отношении граждан. Деятельность движения представляет угрозу безопасности общества и государства, что и послужило основанием для обращения Генпрокуратуры России в суд⁶²⁷.

16 января 2023 судом иск Генерального прокурора России удовлетворен.

Согласно материалам дела прокуратура установила, что движение было создано на нацистской идеологии, его целью является образование «расово чистого государства». Продвижение идей М. К. У. в сети «Интернет» направ-

⁶²⁶ Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. С 84.

⁶²⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=78667100> (дата обращения: 03.12.2022).

лено на формирование культа насилия, стимуляцию совершения убийств, что привело к росту социальной напряженности и атмосферы страха.

Как установлено и следует из материалов дела, в августе 2022 года Национальный антитеррористический комитет России констатировал, что террористические организации и идеологи таких деструктивных течений как «Колумбайн»* (запрещено в РФ) и М. К. У., не прекращают попыток вовлечения подростков в свою противоправную деятельность, в том числе через интернет. Так, с 2021 года правоохранители более чем в 50 регионах задержали более 150 членов сообщества М. К. У. В сентябре 2022 года ФСБ сообщила о масштабной операции – в 46 регионах совместно со Следственным комитетом и МВД были проведены оперативно-разыскные мероприятия и следственные действия в отношении 187 граждан России – участников интернет-сообществ сторонников идеологии массовых убийств, администрируемых модераторами террористического движения «Колумбайн»* и группировки М. К. У.⁶²⁸.

Следует отметить, что в социальных сетях создаются тематические группы т. н. «скулшутинга», осуществляется психологическая обработка по снятию у молодежи и подростков морального запрета на применение насилия и совершение убийств.

Под воздействием насильственной идеологии «Колумбайна», а также массовой пропаганды «скулшутинга» его участниками совершены резонансные преступления террористической и общеуголовной направленности.

За организацию либо участие в деятельности террористической организации предусмотрена уголовная ответственность вплоть до пожизненного лишения свободы

2 февраля 2023 года Верховный Суд Российской Федерации признал «Колумбайн»⁶²⁹ террористической организацией⁶³⁰.

Необходимо иметь в виду, что с 25.02.2022 года МВД России, ФСБ России, Росгвардии предоставлено право принимать во внесудебном порядке решения, являющиеся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, на которых размещена соответствующая информация в единый реестр, позволяющий идентифицировать сайты, содержащие

⁶²⁸ Из Информационного письма Первого заместителя Генерального прокурора России А.В. Разинкина от 27.12.2022 г. «О привлечении к уголовной ответственности организаторов и участников террористической организации «Колумбайн» и мерах по пресечению распространения противоправной информации о ее деятельности в сети «Интернет».

⁶²⁹ «Колумбайн» – название школы в американском штате Колорадо, в которой в апреле 1999 года два ученика устроили массовое убийство, после чего покончили с собой. Жертвами атаки стали 15 человек, включая нападавших.

⁶³⁰ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=70034347>.

информацию, распространение которой в России запрещено⁶³¹. Руководителями ведомств подписан совместный приказ⁶³², определяющий критерии⁶³³ оценки информации, необходимой для принятия соответствующих решений.

Так, например, **28 декабря 2023 года** Прокуратура Запорожской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 52-летней гражданки Украины Ирины Кулиш. Она обвиняется по ч. 2 ст. 205.4 УК РФ (участие в террористическом сообществе), ч. 4 ст. 222.1 УК РФ (незаконные приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка и ношение взрывчатых веществ и взрывных устройств), ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ (приготовление к совершению террористического акта), ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов).

По версии следствия, неустановленные лица, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, действуя против интересов Российской Федерации и проводимой специальной военной операции, создали террористическое сообщество, в которое вошла Кулиш, проживающая в одном из сел Васильевского района Запорожской области.

Террористическое сообщество характеризовалось сплоченностью, тщательным планированием и подготовкой совершения преступлений.

⁶³¹ Пункт 4 Правил принятия уполномоченными Правительством России федеральными органами исполнительной власти решений в отношении отдельных видов информации и материалов, распространяемых по средствам информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», распространение которых в России запрещено, утвержденных Постановлением Правительства России от 26.10.2012 № 1101.

⁶³² Приказ от 27.06.2022 № 463/319/206 «Об утверждении Критериев оценки информации о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия, необходимой для принятия Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов...» (Зарегистрирован 29.06.2022 № 69070) Более подробно см.: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206290041> (дата обращения: 01.11.2023).

⁶³³ Критерии оценки информации о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия, необходимой для принятия Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Взаимодействие между участниками осуществлялось через мессенджеры в сети «Интернет».

В целях совершения террористического акта осенью 2022 года соучастник передал Кулиш информацию о местоположении тайника с самодельным взрывным устройством, с помощью которого она планировала совершить подрыв одного из участков территориальной избирательной комиссии. Однако в помещение ей попасть не удалось, т. к. здание охранялось сотрудниками правоохранительных органов.

При обыске по месту жительства обвиняемой было обнаружено и изъято взрывное устройство мощностью около одного килограмма в тротиловом эквиваленте, а также наркотическое средство каннабис массой 12 г.

Уголовное дело направлено в Южный окружной военный суд для рассмотрения по существу⁶³⁴.

В другом случае, **29 декабря 2023 года** прокуратура Запорожской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 31-летнего Вадима Цуркана. Он обвиняется по ч. 2 ст. 205.4 УК РФ (участие в террористическом сообществе), ч. 4 ст. 222.1 УК РФ (незаконные приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка и ношение взрывчатых веществ и взрывных устройств), ст. 205.3 УК РФ (прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности), ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ (приготовление к совершению террористического акта).

По версии следствия, осенью 2022 года Цуркан с целью противодействия специальной военной операции вступил с сотрудником главного управления разведки министерства Украины в предварительный сговор на совершение диверсионно-террористических актов на территории Запорожской области.

Будучи членом террористического сообщества, Цуркан прошел обучение минно-взрывному делу на военном полигоне ВСУ и в ноябре 2022 года прибыл в Мелитополь, где получил компоненты самодельного взрывного устройства.

Обвиняемый намеревался в апреле 2023 года совершить подрыв автомобиля начальника отделения полиции «Кирилловское» УМВД России «Мелитопольское». Однако местонахождение Цуркана было установлено, а компоненты СВУ и оружие с патронами изъяты сотрудниками правоохранительных органов. Мощность взрывчатого вещества составила около килограмма в тротиловом эквиваленте.

Уголовное дело направлено в Южный окружной военный суд для рассмотрения по существу.

⁶³⁴ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=92381696> (дата обращения: 03.01.2024).

В отношении соучастника преступлений уголовное дело выделено в отдельное производство⁶³⁵.

16 ноября 2023 года Басманным судом Москвы заочно вынесен обвинительный приговор стороннику блогера Алексея Навального (внесен Росфинмониторингом в реестр организаций и физлиц, причастных к экстремистской деятельности или терроризму), бывшему замминистра энергетики РФ Владимиру Милову* (признан в РФ иностранным агентом). Он приговорен к восьми годам тюрьмы по делу о фейках о Вооруженных силах (ВС) РФ⁶³⁶.

В суде установлено, что Милов, находясь за границей, 22 марта 2022 года принял участие в прямой трансляции на видеохостинге YouTube, в ходе которой сообщил заведомо ложную информацию, содержащую данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации для уничтожения городов, убийства гражданского населения, в том числе детей, в ходе проведения специальной военной операции на Украине. Видеозапись трансляции сохранена в тот же день в видеохостинге.

Государственное обвинение по уголовному делу поддержано представителем Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Согласившись с позицией государственного обвинителя о виновности, суд заочно назначил Милову наказание в виде 8 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, сроком на 4 года⁶³⁷.

По данным СМИ, уехавший за границу Милов* был объявлен в розыск в июне 2022 года, за месяц до этого включен в реестр СМИ-иноагентов. Обвиняемый несколько месяцев в 2002 году занимал пост замминистра энергетики РФ, а после увольнения ушел в политику⁶³⁸.

⁶³⁵ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=92416601> (дата обращения: 04.01.2024).

⁶³⁶ Статья 207.3. УК РФ. Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации.

⁶³⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=91504054> (дата обращения: 11.01.2024).

⁶³⁸ <https://ria.ru/20231116/milov-1909768015.html> (дата обращения: 12.01.2024).

2.2. Совершенствовании законодательства об иноагентах и правореализация привлечения к ответственности за нарушение национального законодательства

Разговоры о радикальных изменениях в мироустройстве стали общим местом в оценке международной обстановки у многих политических лидеров мира в третьем десятилетии нового века.

Эти изменения, по их вполне обоснованному мнению, потребовали кардинальных перемен в национальных стратегиях большинства государств.

*А.И. Подберёзкин*⁶³⁹

5 декабря 2022 года Президент России Владимир Путин подписал федеральный закон, которым вносятся изменения в отдельные законодательные акты, в том числе в закон о митингах. Согласно подписанным поправкам запрещается проводить митинги в зданиях органов публичной власти, а также в непосредственной близости к ним⁶⁴⁰.

В этот перечень также попадают вокзалы, аэропорты, образовательные учреждения, морские и речные порты, здания соцзащиты, образовательные и медицинские организации, детские и спортивные площадки и территории, прилегающие к зданиям органов публичной власти.

Также под законодательный запрет попадают территории возле объектов жизнеобеспечения, в том числе обеспечивающих работу электрических, тепловых и водопроводных сетей.

Решение также касается церквей и других религиозных сооружений, а также земельных участков, где они находятся.

Раньше запрет действовал только на территориях, непосредственно прилегающих к резиденциям президента РФ, к зданиям судов, экстренных оперативных служб, ФСИН. Он распространялся и на железнодорожные магистрали, нефте-, газо- и продуктопроводы, высоковольтные линии электропередачи, а также места, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам⁶⁴¹.

Закон направлен на то, чтобы **иноагенты действовали в рамках правового поля, и их действия были прозрачны**, пояснил председатель думской комиссии по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Василий Пискарев.

Одна из норм закона о введении ограничений на проведение массовых публичных мероприятий в местах, непосредственно примыкающих к объектам критической инфраструктуры. По словам Пискарева,

⁶³⁹ Подберезкин А. Проблемы национальной стратегии России в современных условиях // Обозреватель—Observer. 2023. № 5. С. 5.

⁶⁴⁰ https://sozd.duma.gov.ru/bill/140449-8#bh_note (дата обращения: 06.12.2022).

⁶⁴¹ https://tass.ru/obschestvo/16506959?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 06.12.2022).

это положение не противоречит **31-й статье Конституции России** о праве граждан на мирные и безоружные собрания и митинги. «Однако проведение массовых публичных мероприятий вблизи критически важной инфраструктуры – серьезный соблазн для провокаций», – отметил он.

По словам депутата, такие провокаторы призывают совершать в РФ теракты и диверсии, поджигать военкоматы, разрушать объекты инфраструктуры⁶⁴².

По нашему мнению, правовые институты государства и гражданского общества наработали средства позволяющие, с одной стороны, обеспечивать проявление плебисцитного волеизъявления на свободу проведения массовых публичных мероприятия, а с другой – пресекательные меры в интересах государственности, не допускающих подрыва правовых устоев общества.

Напомним, что Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», которым регулируется деятельность иностранных агентов, вступил в силу 01.12.2022.

Под иностранным агентом *понимается лицо, получившее поддержку и (или) находящееся под иностранным влиянием в иных формах и осуществляющее деятельность, виды которой установлены статьей 4 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».*

В силу указанного правового акта иностранным агентом может быть признано:

российское или иностранное юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы;

общественное объединение, действующее без образования юридического лица;

иное объединение лиц;

иностранная структура без образования юридического лица;

физическое лицо (независимо от его гражданства или при отсутствии такового).

Такой статус лицо приобретает на следующий день после размещения сведений о нем в реестре иностранных агентов, опубликованном на официальном сайте Минюста России в сети «Интернет», и прекращает со дня исключения таких сведений из указанного реестра.

Ведение реестра иностранных агентов осуществляет Минюст России и сведения находятся в открытом доступе ведомства.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся

⁶⁴² https://rg.ru/2022/12/05/putin-utverdil-ogranicheniia-dlia-inostrannyh-agentov.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 06.12.2022).

под иностранным влиянием»⁶⁴³ Минюст России вправе направить в Роскомнадзор запрос об ограничении доступа к информационному ресурсу иностранного агента в случае:

непредставления иностранным агентом в установленный срок сведений, предусмотренных статьей 9 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»;

несоблюдения требований, установленных частью 12 статьи 9 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»;

выявления факта иного нарушения иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах.

В течение 3 рабочих дней со дня получения запроса Минюста России об ограничении доступа к информационному ресурсу иностранного агента Роскомнадзор:

направляет сведения об информационном ресурсе иностранного агента операторам связи для ограничения ими доступа к указанному информационному ресурсу;

направляет иностранному агенту уведомление об ограничении доступа к его информационному ресурсу любым доступным способом, позволяющим подтвердить получение такого уведомления.

Уведомление об ограничении доступа к информационному ресурсу иностранного агента также может быть направлено в адрес провайдера хостинга или иного лица, обеспечивающего размещение информационного ресурса иностранного агента, в целях информирования иностранного агента о поступлении такого уведомления.

Операторы связи обязаны незамедлительно ограничить доступ к информационному ресурсу иностранного агента после получения соответствующих сведений от Роскомнадзора.

Прав был наш великий соотечественник Ф.М. Достоевский, отметивший, что если у французов есть гордость, любовь к изяществу, у испанцев – ревность, у англичан – честность и дотошность, у немцев – аккуратность, то у русских есть умение понимать и принимать все другие народы. И действительно, русские понимают, к примеру, европейцев гораздо лучше, чем те понимают россиян. Наши предки великолепно осознавали уникальность образа жизни тех народов, с которыми сталкивались, и потому этническое многообразие России продолжало увеличиваться.

Лев Николаевич Гумилёв, из книги «От Руси к России»

⁶⁴³ Нарушение законодательства Российской Федерации об иностранных агентах влечет за собой в установленном порядке административную, уголовную и иную ответственность.

Известный в Ярославле блогер Андрей Алексеев, внесенный в реестр иностранных агентов, был оштрафован по инициативе органов прокуратуры. В частности, размер заглавных букв, которые блогер использовал для обязательного «иноагентского» уведомления в соцсети «ВКонтакте». Роскомнадзор требует, чтобы шрифт маркировки был в два раза больше шрифта сообщения, а экспертиза прокуратуры пришла к выводу, что в случае со «ВКонтакте» клавиша Caps Lock не дает нужного размера.

Прокуратура Фрунзенского района Ярославля усмотрела нарушения законодательства к требованиям публикаций Андрея Алексея еще 12 октября 2023 года.

Так 1 апреля блогер не сопроводил уведомлением соответствующими сведениями, размещенную в соцсети «ВКонтакте».

26 октября Фрунзенский районный суд Ярославля, рассмотрев требования прокуратуры, посчитал их правомерными.

Суд встал признал блогера виновным в нарушении требований к обязательной маркировке публикаций, созданных иностранным агентом (ч. 1 ст. 19.34.1 КоАП РФ). Его оштрафовали на 10 тыс. руб.

Вы знаете журналистов. Вы знаете медиа.
Они зацепятся за все негативное,
что только смогут найти.
Хоуп Соло

Только за 11 месяцев 2022 года Роскомнадзором был составлен 131 протокол в отношении СМИ-иноагентов из-за несоблюдения маркировки.

В ведомстве сообщили, что протоколы в отношении СМИ-иноагентов были составлены по ч. 1-3 ст. 19.34.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ за несоблюдение требований о маркировке распространяемых материалов и сообщений⁶⁴⁴.

«Если кто-то вознамерится вмешаться в происходящие события со стороны, то они должны знать: если будут создавать для России неприемлемые угрозы стратегического характера, они должны знать, что наш ответ на встречные удары будет молниеносными, быстрыми»
*В.В. Путин*⁶⁴⁵

⁶⁴⁴ https://www.mk.ru/politics/2022/12/15/roskomnadzor-sostavil-svyshe-130-protokolov-protiv-smiinoagentov.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.12.2022).

⁶⁴⁵ <https://rg.ru/2022/04/27/putin-otvet-rossii-na-vmeshatelstvo-izvne-budet-molnienosnym.html?ysclid=lh1z5v8w2a428650525> (дата обращения: 29.04.2023).

Хотели бы обратить внимание **на ряд взаимосвязанных** законодательных инициатив, внесенных группой парламентариев в Госдуму **27 апреля 2023** года.

Так, из законопроекта № 346588-8⁶⁴⁶ **«О внесении изменений в статьи 13² и 30¹ Федерального закона «О некоммерческих организациях»**⁶⁴⁷ следует, что согласно пункту 1 статьи 13² Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ) иностранная некоммерческая неправительственная организация в течение трех месяцев со дня принятия решения о создании на территории Российской Федерации филиала или представительства уведомляет об этом Минюст России.

Правоспособность филиала или представительства иностранной некоммерческой неправительственной организации на территории Российской Федерации возникает со дня внесения в реестр филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций (далее – реестр) сведений о соответствующем структурном подразделении иностранной некоммерческой неправительственной организации (пункт 11 статьи 13² Закона № 7-ФЗ).

Наличие в законодательстве Российской Федерации четкой регламентации процедуры включения сведений о филиалах и представительствах иностранной некоммерческой неправительственной организации в реестр, **не исключает осуществление ею деятельности на территории Российской Федерации, как собственными силами, так и с привлечением физических и (или) юридических лиц, в обход действующего законодательства.**

Вместе с тем **законодательством Российской Федерации не урегулирован вопрос участия в деятельности на территории Российской Федерации иностранной некоммерческой неправительственной организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре.**

В целях недопущения участия в деятельности такой организации был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 13² и 30¹ Федерального закона «О некоммерческих организациях», которым предусмотрена возможность участия физических и юридических лиц в деятельности на территории Российской Федерации иностранной некоммерческой неправительственной организации после внесения в реестр сведений о структурных подразделениях такой организации в порядке, предусмотренном статьей 13² Закона № 7-ФЗ.

⁶⁴⁶ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346588-8> (дата обращения: 29.04.2023).

⁶⁴⁷ Закон принят 31.07.2023 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346588-8> (дата обращения: 01.08.2023).

Ответственность за участие в деятельности на территории Российской Федерации иностранной некоммерческой неправительственной организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре, предусмотрена проектами федеральных законов «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и «О внесении изменений в главу 32 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Во избежание проблем при квалификации деяний лиц, совершивших правонарушение (преступление) по проектируемым составам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовного кодекса Российской Федерации, законопроект предусматривает размещение реестра на официальном сайте Минюста России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Кроме того в целях побуждения структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций к соблюдению законодательства Российской Федерации законопроект предусматривает дополнение оснований для отказа во внесении в реестр сведений о филиале или представительстве – если ранее внесенные в реестр филиал или представительство иностранной некоммерческой неправительственной организации в течение трех лет, предшествующих дню представления уведомления о создании на территории Российской Федерации филиала или представительства иностранной некоммерческой неправительственной организации были исключены из реестра в связи с нарушением законодательства Российской Федерации.

Следует отметить, что зачастую Минюстом России при анализе деятельности филиала или представительства иностранной некоммерческой неправительственной организации устанавливались лишь факты нарушения законодательства, связанные преимущественно с непредставлением предусмотренной отчетности, которые в последующем являются основанием для исключения филиала или представительства из реестра (пункт 8 статьи 32 Закона № 7-ФЗ).

Вместе с тем исключение филиала или представительства иностранной некоммерческой неправительственной организации из реестра за нарушение требований законодательства Российской Федерации не исключает возможность вновь представить в Минюст России уведомление о создании своих структурных подразделений на территории Российской Федерации и осуществлять свою деятельность.

Такая ситуация по исключению и включению вновь структурных подразделений в реестр приводила к неограниченному количеству раз, так как законодательством данный вопрос не был урегулирован и приспособлен к национальным интересам.

Законопроектом № 346727-8⁶⁴⁸ предлагалось внести изменения в **статьи 1 и 10 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»** и **статью 2 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»**.

Закон принят 24.07.2023г⁶⁴⁹.

Положениями статей 9 и 11 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (далее – Закон № 255-ФЗ) закрепляются обязанности и ограничения, которые должны соблюдаться лицом, которое приобрело статус иностранного агента.

При этом нарушение иностранным агентом некоторых обязанностей и ограничений может произойти при содействии этому лицами, вовлеченными в тот или иной процесс совместно с иностранными агентами.

Нововведенная часть 5 статьи 1 Закона № 255-ФЗ закрепляет обязанность органов публичной власти, организаций всех форм собственности, а также их должностных лиц, физических лиц независимо от их гражданства или отсутствия такового при осуществлении своей деятельности учитывать ограничения, которые предусмотрены статьей 11 Закона № 255-ФЗ в отношении лиц, признанных иностранными агентами.

Таким образом, вышеперечисленные лица при осуществлении своей деятельности не должны допускать возможности нарушения иностранным агентом законодательства об иностранных агентах, в частности, способствовать несоблюдению иностранными агентами своих обязанностей, установленных статьей 9 Закона № 255-ФЗ, а также нарушению иностранными агентами ограничений, закрепленных статьей 11 Закона № 255-ФЗ.

Следует также отметить, государственный контроль, осуществление которого уполномоченным органом (Минюст России) закреплено статьей 10 Закона № 255-ФЗ, реализуется исключительно в отношении деятельности иностранных агентов.

Законом закреплено, что за Минюстом России полномочия по осуществлению государственного контроля за соблюдением законодательства об иностранных агентах путем внесения изменений в статью 10 Закона № 255-ФЗ.

Соответствующие изменения внесены также в часть 5 статьи 2 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в части неприменения положений указанного федерального закона к организации и осуществлению государственного контроля за соблюдением законодательства об иностранных агентах.

⁶⁴⁸ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346727-8> (дата обращения: 29.04.2023).

⁶⁴⁹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346727-8> (дата обращения: 11.11.2023).

В соответствии с ФЗ № 255-ФЗ иностранные агенты не вправе получать государственную финансовую поддержку, принимать участие в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в закупках товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также принимать участие в отборе исполнителей услуг в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2020 № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере». Однако указанные положения не препятствуют получению имущественной поддержки социально ориентированными некоммерческими организациями, а также субъектами малого и среднего предпринимательства, являющимися иностранными агентами.

Очевидно, что подобная прямая и косвенная поддержка иностранных агентов со стороны государства противоречит национальным интересам России и должна быть запрещена.

По мнению авторов инициативы, изменения в законодательстве в части 12 статьи 11 в полной мере соответствуют концептуальным основам Закона № 255-ФЗ и будут способствовать укреплению суверенитета Российской Федерации⁶⁵⁰.

Другим законопроектом № 346750-8, **принятом 04.08.2023 г.**, закреплены изменения в **Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации**⁶⁵¹.

Документом предусмотрено дополнение Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 330³, предусматривающей ответственность лиц за участие в деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной некоммерческой неправительственной организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре, ранее подвергнутых административному наказанию за аналогичное деяние либо имеющих судимость за совершение преступления, предусмотренного статьей 330³, или статьей 284¹ УК РФ.

Учитывая, что состав преступлений, предусмотренных статьей 284¹ и статьей 330³ УК РФ, подразумевает участие в деятельности организаций, которые не вправе осуществлять свою деятельность на территории Российской Федерации, проектируемая статья 330³ УК РФ в качестве квалифицирующего признака преступления предусматривает наличие судимости за совершение преступления, предусмотренного статьей 284¹ УК РФ.

Аналогичные изменения, касающиеся квалифицирующих признаков преступления, внесены в статью 284¹ УК РФ.

⁶⁵⁰ Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» от 14.07.2022 № 255-ФЗ (последняя редакция) 14 июля 2022 года № 255-ФЗ.

⁶⁵¹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346750-8> (дата обращения: 29.04.2023).

Кроме того, правовой акт предусматривает ответственность не только за участие в деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной некоммерческой неправительственной организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре, но и за организацию деятельности такой организации на территории Российской Федерации.

Разработчики законопроекта определили необходимость внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, согласно которому предварительное следствие по уголовным делам, предусмотренным проектируемой статьей 330³ УК РФ, производится следователями Следственного комитета Российской Федерации.

Законопроектом № 346769-8⁶⁵² **предусматривалось дополнение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях статьей 19.34²**, определяющей ответственность за нарушение норм Закона № 7-ФЗ, касающихся участия в деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной некоммерческой неправительственной организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре.

Закон принят 04.08.2023 года⁶⁵³.

Законопроектом № 346781-8⁶⁵⁴ **предлагалось дополнение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новой частью 40 статьи 19.5 КоАП РФ, которая предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный контроль за соблюдением законодательства об иностранных агентах (Минюста России), об устранении нарушений законодательства об иностранных агентах.**

Введение указанного запрета предусматривалось проектом федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 10 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» и статью 2 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Кроме того, документом введено дополнение статьи 28.3 КоАП РФ в части наделения должностных лиц Минюста России в рамках осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства об иностранных агентах полномочием на составление протоколов об административных правонарушениях в случае нарушения положений новой части 40 статьи 19.5 КоАП РФ.

Закон принят 24.07.2023 года.⁶⁵⁵

⁶⁵² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346769-8> (дата обращения: 29.04.2023).

⁶⁵³ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346769-8> (дата обращения: 18.11.2023).

⁶⁵⁴ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346781-8> (дата обращения: 29.04.2023).

⁶⁵⁵ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/346781-8> (дата обращения: 12.11.2023).

Председатель думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев **28 апреля** заявил, что внесение таких проектов вызвано пробелами, выявленными в ходе «правоприменительной практики» законодательства об иноагентах, а также тем, что зарубежные НПО, признанные нежелательными, не регистрировали свои филиалы⁶⁵⁶.

2.3. Вопросы информационной и технологической безопасности

19 декабря 2022 года принят Федеральный закон № 518-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁶⁵⁷, который был подготовлен в целях совершенствования правового регулирования в сфере **обеспечения информационной безопасности и защиты значимых объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации**.

Законодательством в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры определено, что субъекты критической информационной инфраструктуры представляют в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры, сведения о результатах присвоения объектам критической информационной инфраструктуры категорий значимости либо об отсутствии необходимости присвоения им таких категорий (части 5, 9 статьи 7 Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» и пункты 17, 18 Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2018 г. № 127).

Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» регулирует отношения в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации (далее также – критическая информационная инфраструктура) в целях ее устойчивого функционирования при проведении в отношении ее компьютерных атак.

В силу ст. 3 Закона отношения в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры регулируются в соот-

⁶⁵⁶ https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/04/28/20322272.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 29.04.2023).

⁶⁵⁷ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212190005> (дата обращения: 03.03.2023).

ветствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами.

Особенности применения закона Федерального закона к сетям связи общего пользования **определяются Федеральным законом от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации.**

Согласно требованиям ст. 6 Закона Президент Российской Федерации определяет:

1) основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры;

2) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;

3) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения функционирования государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации;

4) порядок создания и задачи государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации.

2. Правительство Российской Федерации устанавливает:

1) показатели критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры и их значения, а также порядок и сроки осуществления их категорирования;

2) порядок осуществления государственного контроля в области обеспечения безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры;

3) порядок подготовки и использования ресурсов единой сети электросвязи Российской Федерации для обеспечения функционирования значимых объектов критической информационной инфраструктуры.

3. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации:

1) вносит предложения о совершенствовании нормативно-правового регулирования в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Президенту Российской Федерации и (или) в Правительство Российской Федерации;

2) утверждает порядок ведения реестра значимых объектов критической информационной инфраструктуры и ведет данный реестр;

3) утверждает форму направления сведений о результатах присвоения объекту критической информационной инфраструктуры одной из

категорий значимости либо об отсутствии необходимости присвоения ему одной из таких категорий;

4) устанавливает требования по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры (требования по обеспечению безопасности информационно-телекоммуникационных сетей, которым присвоена одна из категорий значимости и которые включены в реестр значимых объектов критической информационной инфраструктуры, устанавливаются по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области связи), а также требования к созданию систем безопасности таких объектов и обеспечению их функционирования (в банковской сфере и в иных сферах финансового рынка устанавливает указанные требования по согласованию с Центральным банком Российской Федерации);

5) осуществляет государственный контроль в области обеспечения безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры, а также утверждает форму акта проверки, составляемого по итогам проведения указанного контроля.

4. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения функционирования государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации:

1) вносит предложения о совершенствовании нормативно-правового регулирования в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Президенту Российской Федерации и (или) в Правительство Российской Федерации;

2) создает национальный координационный центр по компьютерным инцидентам и утверждает положение о нем;

3) координирует деятельность субъектов критической информационной инфраструктуры по вопросам обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты;

4) организует и проводит оценку безопасности критической информационной инфраструктуры;

5) определяет перечень информации, представляемой в государственную систему обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации, и порядок ее представления;

6) утверждает порядок информирования федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения функционирования государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы

Российской Федерации, о компьютерных инцидентах, реагирования на них, принятия мер по ликвидации последствий компьютерных атак, проведенных в отношении значимых объектов критической информационной инфраструктуры (в банковской сфере и в иных сферах финансового рынка утверждает указанный порядок по согласованию с Центральным банком Российской Федерации);

7) утверждает порядок обмена информацией о компьютерных инцидентах между субъектами критической информационной инфраструктуры, между субъектами критической информационной инфраструктуры и уполномоченными органами иностранных государств, международными, международными неправительственными организациями и иностранными организациями, осуществляющими деятельность в области реагирования на компьютерные инциденты, а также порядок получения субъектами критической информационной инфраструктуры информации о средствах и способах проведения компьютерных атак и о методах их предупреждения и обнаружения;

8) организует установку на значимых объектах критической информационной инфраструктуры и в сетях электросвязи, используемых для организации взаимодействия объектов критической информационной инфраструктуры, средств, предназначенных для обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты;

9) устанавливает требования к средствам, предназначенным для обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты;

10) утверждает порядок, технические условия установки и эксплуатации средств, предназначенных для обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты, за исключением средств, предназначенных для поиска признаков компьютерных атак в сетях электросвязи, используемых для организации взаимодействия объектов критической информационной инфраструктуры (в банковской сфере и в иных сферах финансового рынка утверждает указанные порядок и технические условия по согласованию с Центральным банком Российской Федерации).

Смирненное общество нельзя создать только принуждением и захватывающей силой идеи. Такое общество можно достичь исключительно с помощью контроля. Чтобы поддерживать систему и идеальный строй общества, прежде всего, нужно закладывать в умы такие качества как храбрость, бесстрашие, готовность самопожертвования и готовность вступить в смертельную схватку с опаснейшими врагами – с вредителями, которые деформируют правильный образ мысли в умах наших сограждан.

Хардли Хавелок, из книги «Ренегат»

По мнению разработчиков закона, сведения содержат в том числе информацию о программных, программно-аппаратных средствах, используемых на объектах критической информационной инфраструктуры, а также сведения об угрозах безопасности информации и о нарушителях безопасности объекта критической информационной инфраструктуры (подпункты «д» и «е» пункта 17 Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации).

ФСТЭК России⁶⁵⁸ в ходе осуществления государственного контроля в области обеспечения безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации выявлены случаи представления субъектами критической информационной инфраструктуры недостоверных сведений о результатах присвоения объектам критической информационной инфраструктуры категорий значимости либо об отсутствии необходимости присвоения им таких категорий, а также случаи непредставления актуализированных сведений субъектом критической информационной инфраструктуры при изменении в процессе эксплуатации принадлежащих ему объектов критической информационной инфраструктуры.

Указанные факты не позволяют проводить полноценную оценку уровня защищенности объектов критической информационной инфраструктуры, а также своевременно реагировать на угрозы безопасности объектов критической информационной инфраструктуры в случае выявления таких угроз.

Кроме того, отдельные субъекты критической информационной инфраструктуры допускают повторное непредставление, а также представление недостоверных сведений или нарушение сроков представления в

⁶⁵⁸ В соответствии с Положением о Федеральной службе по техническому и экспортному контролю, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1085, Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим реализацию государственной политики, организацию межведомственной координации и взаимодействия, специальные и контрольные функции в области государственной безопасности. Более подробно см.: <https://fstec.ru/obshchaya-informatsiya/polnomochiya> (дата обращения: 07.12.2022).

ФСТЭК России сведений о результатах присвоения объектам критической информационной инфраструктуры Российской Федерации категорий значимости, предусмотренных законодательством в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, либо об отсутствии необходимости присвоения им таких категорий.

Эти факты свидетельствуют об уклонении субъектов критической информационной инфраструктуры от реализации требований законодательства Российской Федерации о безопасности критической информационной инфраструктуры, что может привести к нарушению штатного функционирования значимых объектов критической информационной инфраструктуры, созданию реальной угрозы жизни и здоровью граждан, финансовой системе страны, безопасности государства.

Законом **внесены изменения в статью 19.7.15 Кодекса Российской Федерации** об административных правонарушениях⁶⁵⁹ в целях установления мер ответственности субъектов критической информационной инфраструктуры за представление недостоверных сведений (в том числе о категорировании объектов критической информационной инфраструктуры) для внесения в реестр значимых объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также установления ответственности за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 указанной статьи.

ФСТЭК России был **проработан вопрос возможности установления размеров административных штрафов в зависимости от уровня экономической активности организаций**. В результате установлено, что к субъектам критической информационной инфраструктуры Российской Федерации относятся как получающие прибыль (например, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью), так и не получающие прибыль (например, государственные органы и некоммерческие организации) от своей деятельности юридические лица.

При определении размеров административных штрафов, предусмотренных частью 3 статьи 19.7 КоАП РФ, должны приниматься во внимание сведения об ущербах, возникших в результате компьютерных атак на критическую информационную инфраструктуру. При определении максимальных размеров административных штрафов учитывалось также то, что штрафы должны быть направлены на предупреждение совершения правонарушений, не подавляя экономическую самостоятельность субъектов критической информационной инфраструктуры, не ограничивая их право собственности, учитывать реальное финансовое и имущественное положение привлекаемого к административной ответственности.

⁶⁵⁹ Введена Федеральным законом от 26.05.2021 № 141-ФЗ.

Нижняя граница размеров предлагаемых административных штрафов позволяет надлежащим образом учесть характер и последствия совершенного административного правонарушения, а также реализовать дифференциацию административной ответственности и индивидуализацию административного наказания с учетом значимости объектов критической информационной инфраструктуры.

Белый дом без новых санкций –
как Бекмамбетов без сиквелов «Елок».
Михаил Задорнов, из книги «Задорное чтение»

16 декабря 2022 года Евросоюз ввел санкции против Роскомнадзора, следует из документа, опубликованного в официальном журнале ЕС⁶⁶⁰.

ЕС обвиняет орган в якобы «введении цензуры» и «ограничении доступа к информации» после начала спецоперации РФ.

Сегодня больше, чем когда-либо, информация –
это власть и ключ к изменениям в вашем социальном статусе.
Франц Вертфоллен

На этом фоне Роскомнадзором было зафиксировано более 140 утечек персональных данных, произошедших с начала специальной военной операции (СВО) на Украине, в сеть попали около 600 млн записей о россиянах. Об этом **16 декабря** сообщили ТАСС в пресс-службе Роскомнадзора.

«С начала военной операции резко увеличилось количество утечек персональных данных – более 140 случаев, в сеть попали около 600 млн записей о гражданах. Нарушена конфиденциальность медицинских персональных данных, подлежащих особой защите. Основным источником сливов – иностранные ресурсы», – говорится в сообщении.

«Мы понимаем, что события 90-х – начала 2000-х годов связаны с тяжелым наследием историческим на Кавказе, например. Ну с кем мы воевали-то? В значительной степени с «Аль-Каидой». И чего делали наши так называемые партнеры? Поддерживали материально, информационно, политически и даже в военном смысле. Наплевать им на то, что это «Аль-Каида», – только бы нас раскачивать. И всё в этой парадигме – раскачке России!
*В.В. Путин.*⁶⁶¹

⁶⁶⁰ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L:2022:322I:TOC> (дата обращения: 17.12.2022).

⁶⁶¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71391> (дата обращения: 13.06.2023).

15 марта 2023 года, выступая на расширенном заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, посвященной итогам работы органов прокуратуры за 2022 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2023 год, Генеральный прокурор России Игорь Краснов среди иных вопросов, требующих пристального внимания прокуроров, особо отметил, что в условиях проведения специальной военной операции на первый план вышли вопросы безопасности государства и граждан.

«Желающих нарушить спокойствие россиян, посеять страх и панику много. Используемые ими приемы с каждым разом всё изощреннее.

Кратно возросла антироссийская пропаганда, призывы к насилию и противоправным публичным акциям.

Данные процессы сопровождались активизацией западных неправительственных организаций и подконтрольного им российского некоммерческого сектора.

В связи с чем за год по нашей инициативе признаны нежелательными 23 иностранные и международные неправительственные организации, помимо этого деятельность еще 17-ти полностью запрещена.

Внесены требования о блокировке 125 тысяч интернет-страниц, связанных с распространением фейков об СВО и мобилизации».

«<...> Безусловно, прогрессивное развитие цифровых технологий, включая искусственный интеллект, к сожалению, влечет за собой и разного рода риски, увеличение числа кибератак.

В таких условиях для обеспечения информационной безопасности мною было принято решение об образовании специализированного надзорного подразделения. В результате предметного подхода за первый год его работы прокурорами пресечено почти 90 тыс. нарушений, связанных с использованием на официальных интернет-ресурсах иностранных программных кодов, несертифицированных продуктов, размещением закрытых сведений в социальных сетях.

Очевидна необходимость дальнейшего развития данного направления, усиления его кадрами, обладающими универсальным набором компетенций в юриспруденции и компьютерных технологиях»⁶⁶².

13 июня 2023 года Президент России Владимир Путин призвал бороться с фейковой информацией о специальной военной операции не с помощью административных ограничений, а благодаря эффективной работе в информационном поле. Такое мнение он высказал на встрече с военкорами в Кремле.

«Конечно, в условиях боевых действий можно было бы что-то и ограничивать, но мы не должны забывать, что это является работой противоборствующей стороны, потому что работа в информационном про-

⁶⁶² <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=86293561> (дата обращения: 14.06.2023).

странстве – это поле боя. И очень важное поле боя. <...> Этому можно и нужно противопоставить не столько ограничения административные или правоохранительные претензии, сколько эффективную работу в информационной сфере с нашей стороны. Здесь я очень рассчитываю на вашу помощь», – сказал президент, обращаясь к военкорам.

По утверждению главы государства, большая часть информации выкладывается в сеть автоматически с использованием технических средств.

«Можно накручивать этих роликов или мнений миллионами, а за этим стоит один человек, который просто использует средства и тиражирует их бесконечно», – подчеркнул Путин⁶⁶³.

«Киберагрессия, развязанная против России война в
информпространстве, провалилась,
как и санкционный наскок».
В.В. Путин⁶⁶⁴

Обращаясь к правовой составляющей защищенности информации, отметим, что в соответствии с Доктриной информационной безопасности, утвержденной Указом Президента России от 05.12.2016 № 646 под информационной сферой понимается совокупность информации, объектов информатизации, информационных систем, сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), сетей связи, информационных технологий, субъектов, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий, обеспечением информационной безопасности, а также совокупность механизмов регулирования соответствующих общественных отношений.

Национальными интересами в информационной сфере, согласно Доктрине, являются:

а) обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий, обеспечение информационной поддержки демократических институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, а также применение информационных технологий в интересах сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации;

б) обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры, в первую очередь критической ин-

⁶⁶³ Там же.

⁶⁶⁴ <https://rg.ru/2022/05/22/vladimir-putin-obsudil-novuiu-politiku-informacionnoj-bezopasnosti.html?ysclid=liuj10hqmh128167781> (дата обращения: 13.06.2023).

формационной инфраструктуры Российской Федерации (далее – критическая информационная инфраструктура) и единой сети электросвязи Российской Федерации, в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;

в) развитие в Российской Федерации отрасли информационных технологий и электронной промышленности, а также совершенствование деятельности производственных, научных и научно-технических организаций по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности;

г) доведение до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и мире, применение информационных технологий в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в области культуры;

д) содействие формированию системы международной информационной безопасности, направленной на противодействие угрозам использования информационных технологий в целях нарушения стратегической стабильности, на укрепление равноправного стратегического партнерства в области информационной безопасности, а также на защиту суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве.

В силу ст. 9 Доктрины реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации.

В Доктрине персонифицируются различные виды безопасности такие как:

- информационная безопасность в области обороны страны;
- информационная безопасность в области государственной и общественной безопасности;
- информационная безопасность в экономической сфере;
- информационная безопасность в области науки, технологий и образования;
- информационная безопасность в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

В документе подчеркивается, что отсутствие международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в информационном пространстве, а также механизмов и процедур их применения, учитывающих специфику информационных технологий, затрудняет

формирование системы международной информационной безопасности, направленной на достижение стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

В силу ст. 16 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) государственное регулирование отношений в сфере защиты информации осуществляется путем установления требований о защите информации, а также ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Отметим, что указанный правовой акт, будучи базовым законом, устанавливающим правовые и организационные основы реализации права на использование и оборот информации и одновременно обеспечения ее защиты, **в зависимости от категории доступа к таковой подразделяет на 1) общедоступную и 2) информацию ограниченного доступа.**

Также уместно напомнить, что в силу ст. 1 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О коммерческой тайне» данный правовой акт регулирует отношения, связанные с установлением, изменением и прекращением режима коммерческой тайны в отношении информации, которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам.

Положения данного документа не распространяются на сведения, отнесенные в установленном порядке к государственной тайне, в отношении которой применяются положения законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных) субъектом персональных данных является физическое лицо, а персональными данными – любая информация, прямо или косвенно его индивидуализирующая.

Оператором, согласно указанной норме, является государственный или муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными.

На оператора персональных данных субъекта возлагается обязанность по их защите (ч. 1 ст. 19 Закона о персональных данных).

В Концепции формирования и развития культуры информационной безопасности граждан Российской Федерации, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 22.12.2022 № 4088-р, обращено внимание

на то, что угрозы информационной безопасности, с технической точки зрения, подразумевают под собой утечку информации, несанкционированный доступ к информационным ресурсам, нарушение функционирования (работоспособности) информационных систем или их компонентов, несанкционированный массовый сбор информации и другие. С психологической точки зрения, к угрозам информационной безопасности можно отнести травлю в цифровом пространстве, пропаганду насилия, национализма, распространение недостоверной информации и другой вредоносный контент.

Указанные угрозы информационной безопасности оказывают деструктивное влияние на все сферы жизни граждан Российской Федерации – профессиональную, материальную, морально-психологическую, а, следовательно, отрицательно сказываются и на государстве в целом. При этом эффективно противостоять указанным угрозам достаточно проблематично, поскольку жизнь современного человека неразрывно связана с пребыванием в информационном пространстве.

В этой связи, а также ввиду отсутствия в Российской Федерации системного подхода к повышению грамотности граждан Российской Федерации по вопросам информационной безопасности особую актуальность принимает вопрос формирования и развития культуры информационной безопасности.

На наш взгляд, культуру информационной безопасности следует рассматривать как набор инструментов, разумное использование которых, с учетом приобретенных знаний и практической апробации по вопросам информационной безопасности, способствует безопасному нахождению гражданина в информационном поле.

Отметим, что от бытового использования информации, привязанной к индивидууму, культура в профессиональной деятельности неразрывно связана с вопросами корпоративной информационной безопасности.

При этом, рассматривая вопрос корпоративной информационной безопасности, важное значение, в том числе с учетом текущей геополитической обстановки, имеет вопрос соблюдения правил информационной безопасности в органах государственной власти при осуществлении лицами, замещающими должности государственной гражданской и муниципальной службы, своих должностных обязанностей.

При формировании культуры информационной безопасности особое внимание должно уделяться сегментированию граждан Российской Федерации с учетом возрастных и социальных групп риска. Несомненно, что особое внимание при этом должно уделяться подросткам с неокрепшей и до конца не сформированной культурой информационной безопасности, которые крайне уязвимы к таким проявлениям как травля в цифровом пространстве.

В свою очередь Минцифры разработал методические рекомендации по обеспечению необходимого уровня безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий государственных корпораций, компаний с государственным участием, а также их дочерних организаций и зависимых обществ⁶⁶⁵.

Отметим, что вопросам информационной безопасности посвящено достаточно много ведомственных актов.

Специальные требования к защите персональных данных установлены также:

- гл. 14 Трудового кодекса РФ;
- Постановлением Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»;
- Приказом ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21 «Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»;
- Приказом ФСБ России от 10.07.2014 № 378 «Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных с использованием средств криптографической защиты информации, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности».

Требования к составу знаний, умений и профессиональных компетенций заместителя руководителя организации, ответственного за обеспечение информационной безопасности в организации, в том числе за обнаружение, предупреждение, ликвидацию последствий компьютерных атак и реагирование на компьютерные инциденты, определяются в соответствии с пунктами 7 и 8 раздела II постановления Правительства Российской Федерации от 15 июля 2022 года № 1272 «Об утверждении типового положения о заместителе руководителя органа (организации), ответственного за обеспечение информационной безопасности в органе (организации), и типового положения о структурном подразделении в органе (организации), обеспечивающем информационную безопасность органа (организации)».

⁶⁶⁵ Приказ Минцифры России от 10.03.2022 № 186 «Об утверждении методических рекомендаций по обеспечению необходимого уровня безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий государственных корпораций, компаний с государственным участием, а также их дочерних организаций и зависимых обществ».

«Современные угрозы информационной безопасности направлены на подрыв обороноспособности и обеспечения правопорядка, а также ухудшение социально-экономического положения и общественно-политической ситуации в России. Анонимность глобального информационного пространства, всячески поддерживаемая Вашингтоном, способствует неконтролируемому распространению вредоносного программного обеспечения и преступной деятельности международных кибергруппировок»
Н. Патрушев⁶⁶⁶

Отметим, что 31 мая Роскомнадзором в реестр социальных сетей включены новые площадки «Дзен», Rutube и Twitch. В этот же день Роскомнадзор направил в адрес владельцев ресурсов уведомления об их включении в Реестр с указанием требований российского законодательства.

Ведомство напомнило, что с февраля 2021 года действует закон о самоконтроле социальных сетей (№ 530-ФЗ), в соответствии с которым интернет-площадки обязаны самостоятельно выявлять и блокировать запрещенную информацию. Для жалоб пользователей на размещение такого контента соцсети обязаны иметь форму обратной связи.

Так в рамках рабочего взаимодействия с администрациями соцсетей удалены или заблокированы материалы, содержащие детскую порнографию, суицидальный и пронаркотический контент:

в 2021 году – 89 294 материала;

в 2022 году – 98 395 материалов;

в 2023 году (по состоянию на май) – 59 670 материалов.

Для контроля соблюдения закона Роскомнадзор ведет Реестр социальных сетей (www.530-fz.rkn.gov.ru). Ранее в реестр были включены:

«ВКонтакте»;

«Одноклассники»;

Facebook (запрещен в РФ, в настоящий момент исключен из Реестра);

Instagram (запрещен в РФ, в настоящий момент исключен из Реестра);

Twitter;

TikTok;

Likee;

YouTube;

Telegram;

LiveJournal;

«Пикабу»;

Pinterest⁶⁶⁷.

⁶⁶⁶ <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3239/> (дата обращения: 13.06.2023).

⁶⁶⁷ <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74715.htm> (дата обращения: 13.06.2023).

Так же ведомство публикует Перечень⁶⁶⁸ мессенджеров, принадлежащих иностранным юридическим лицам и гражданам. Функционал указанных приложений подпадает под запреты ч. 8 ст. 10 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Критерии, согласно которым мессенджеры включены в Перечень, указаны в приказе Роскомнадзора № 22 от 21 февраля 2023 года.

Операторам, использующим перечисленные иностранные мессенджеры, необходимо принять меры по соблюдению действующих запретов, в том числе исключить передачу платежных документов и предоставление информации, содержащей:

- персональные данные российских граждан;
- данные о переводах денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов;
- сведения, необходимые для осуществления платежей;
- сведения о счетах и вкладах российских граждан в банках.

Ведомство рекомендует операторам использовать отечественные мессенджеры. В условиях санкционной политики в отношении России это позволит устранить риски, связанные с несанкционированным доступом к информации со стороны зарубежных органов власти и односторонним отказом от обслуживания мессенджеров в связи с введением санкций иностранных государств⁶⁶⁹.

9 июня в СМИ появилась информация о том, что Роскомнадзор планирует **создать систему сканирования, которая будет выявлять уязвимости информационной безопасности российских ресурсов.**

Ведомство на базе Главного радиочастотного центра провело Научно-технический совет (НТС), на котором специалисты обсудили обеспечение информационной безопасности российских систем и ресурсов.

«С целью защиты российских систем и ресурсов одновременно планируется принять меры по ограничению сканирования зарубежными сервисами российского сегмента сети Интернет»⁶⁷⁰.

Между тем, по мнению ряда аналитиков, интернет-мошенники часто реализовывают свои схемы кражи денег или личных данных на людях всех возрастов при помощи фишинговых сайтов и приложений, а также при сканировании QR-кодов.

Такая же ситуация складывается и с поддельными мобильными приложениями интернет-магазинов, банков и иных коммерческих и даже государственных организаций. Такие приложения с большой вероятно-

⁶⁶⁸ https://rkn.gov.ru/docs/Perechen6_informacionnykh_sistem_05052023.pdf (дата обращения: 13.06.2023).

⁶⁶⁹ Более подробно см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты Российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. С. 103–135.

⁶⁷⁰ https://tass.ru/obschestvo/17970365?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 13.06.2023).

стью несут вместе с собой в загрузку вредоносное ПО, которое похитит как личные данные, так и денежные средства.

Отметим, что в рамках Совета Европы непосредственно на противодействие киберпреступности направлена Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации от 23 ноября 2001 г. Данную Конвенцию ратифицировали 66 государств, в том числе из не являющихся членами Совета Европы – Израиль, США и Япония. Россия не подписала эту Конвенцию, усмотрев в положениях п. «b» ст. 32 о возможности трансграничного доступа к хранящимся компьютерным данным без согласия другого государства, по сути вмешательство в юрисдикцию и нарушение прав и законных интересов граждан и юридических лиц. В ООН резолюцией Генеральной Ассамблеи 74/247 от 27 декабря 2019 г. был учрежден Специальный комитет по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях.

По инициативе России 26 мая 2021 г. на 75-й сессии Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 75/282 «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях». Согласно данной резолюции Специальный комитет должен представить Генеральной Ассамблее ООН проект конвенции на ее 78-й сессии⁶⁷¹.

Письмом от 30 июля 2021 г. Россия направила в Генеральную Ассамблею ООН проект Конвенции Организации Объединенных Наций о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. Проект этой Конвенции включен в резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 75/980, принятой на 75-й сессии 10 августа 2021 г.⁶⁷²

Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относится в том числе уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы (п. 8 ст. 12). В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы для устойчивого функционирования информационной инфраструктуры России необходимо в частности: «... е) обеспечить комплексную защиту информационной инфраструктуры Российской Федерации, в том числе с использованием государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы и системы критической информационной инфраструктуры; ж) проводить непрерывный

⁶⁷¹ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 26 мая 2021 года.

⁶⁷² Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 30 июля 2021 года на имя Генерального секретаря // URL: <https://undocs.org/ru/A/75/98> (дата обращения: 21.03.2023).

мониторинг и анализ угроз, возникающих в связи с внедрением новых информационных технологий, для своевременного реагирования на них» (ст. 29)⁶⁷³.

Стоит отметить, что за прошедший год произошли значительные изменения в российском законодательстве, в том числе в рамках Указа Президента России от 01.05.2022 № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности РФ» и Указа от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры РФ», были выделены ключевые направления развития отрасли информационной безопасности на ближайшее будущее, что послужило мощным импульсом для дальнейшего совершенствования госсектора и бизнеса.

В 2022 году был зафиксирован беспрецедентный рост числа кибератак на сайты и внутренние сети российских организаций.

А персональные данные в настоящее время являются самым уязвимым местом. По оценке экспертов, за 2022 год свыше 60 % последствий всех кибератак приходится на утечку персональных данных.

В рамках действующего законодательства представителям бизнеса требуется пересмотреть свою архитектуру защиты данных и своевременно уведомлять о произошедших утечках.

Эксперты ТПП РФ отмечают, что реализация новых требований в рамках Указов Президента РФ (Указ № 250, Указ № 166) положительно скажется на защите информационной инфраструктуры. Как в части снижения рисков, возникающих от киберугроз, так и в части повышении уровня технологической независимости и безопасности в России.

А также необходимо дифференцировать стоимость решений для обеспечения информационной безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса. Производителям ИТ-решений необходимо ориентироваться не только на крупного заказчика, как это было ранее, но и на заказчика с ограниченными ресурсами. Цены должны быть прозрачны, а предложения понятными.

В рамках Указа № 250 предусмотрены требования к организации службы информационной безопасности во всех компаниях, подпадающих под условия данного Указа, а именно в организациях должны быть образованы подразделения, ответственные за информационную безопасность.

По некоторым оценкам специалистов, под действие указа подпадают порядка 400-500 тыс. государственных и коммерческих организаций, и если у крупного бизнеса в большей степени уже реализованы специаль-

⁶⁷³ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208.

ные меры по защите своей инфраструктуры, то для малого и среднего бизнеса данные меры становятся наиболее актуальными⁶⁷⁴.

Обратим внимание, что за последнее время борьба в информационном пространстве приобрела трансграничные масштабы.

Так, например, Франция, по данным зарубежных источников⁶⁷⁵, **13 июня** выдвинула обвинения Москве в дезинформационной кампании в интернете.

Французские власти выявили кампанию цифровой дезинформации против нескольких европейских стран, включая Францию, с сентября с участием «государственных органов или организаций, связанных с российским государством», которые «распространяют ложную информацию».

Министр иностранных дел Франции Катрин Колонна заявила, что речь идет о создании поддельных веб-страниц, выдающих себя за французские СМИ, включая Le Monde, Le Parisien и Le Figaro, и правительственные сайты, а также создание фейковых аккаунтов в социальных сетях.

По словам министра, в кампании участвовали русскоязычные люди, российские посольства и культурные центры, а также «несколько российских компаний», назвав ее «гибридной стратегией, которую Россия реализует, чтобы подорвать условия для мирных демократических дебатов».

На наш взгляд, собственно **информационная война представляет собой сильнейшее геополитическое, экономическое (и не только) оружие, и в вопросе отстаивания правоты и пресечения попыток искажения действительности, в вопросах защиты национальной идентичности и противодействия вызовам национальной безопасности должны максимально быть задействованы все государственные механизмы и инструменты.**

«Нужно самым серьезным образом и постоянно совершенствовать, донастраивать механизмы обеспечения информационной безопасности отраслевых критически важных объектов, от которых напрямую зависят обороноспособность нашей страны, стабильное развитие экономической и социальной сферы»

В.В. Путин⁶⁷⁶

13 июня Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 104¹ Уголовного кодекса Российской Федерации». Фе-

⁶⁷⁴ Из выступления вице-президента ТПП М.А. Фатеева. Более подробно см.: <https://news.tpprf.ru/ru/opinion/4467058/> (дата обращения: 13.06.2023).

⁶⁷⁵ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-06-13/france-accuses-russia-of-online-disinformation-campaign?srnd=premium-europe> (дата обращения: 13.06.2023).

⁶⁷⁶ <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2022/05/20/922998-gosudarstvennuyu-sistemu-zaschiti?ysclid=lixbcul01d352772003> (дата обращения: 15.06.2023).

деральный закон направлен на повышение эффективности мер по противодействию преступлениям в сфере компьютерной информации⁶⁷⁷.

В этих целях Федеральным законом в Уголовный кодекс Российской Федерации вносится изменение, предусматривающее конфискацию имущества, полученного в результате совершения преступлений в сфере компьютерной информации⁶⁷⁸.

Справочно. Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора.

В Уголовном законе есть отдельная глава 28 «Преступления в сфере компьютерной информации».

УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за:

- Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272);
- Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273);
- Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274);
- Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации (ст. 274¹) (введена Федеральным законом от 26.07.2017 № 194-ФЗ);
- Нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сети связи общего пользования (ст. 274²) (введена Федеральным законом от 14.07.2022 № 260-ФЗ).

Во всем мире в первой половине года утекло около трех миллиардов записей *персональных данных и платежной информации*. Более 80 процентов утечек информации спровоцированы хакерскими атаками. Число фишинговых атак выросло в полтора раза. Такие данные были озвучены **14 июня** в ходе заседания экспертного Клуба имени Д.Н. Замятнина⁶⁷⁹.

Так **13 июня** Роскомнадзор сообщил о проверке в связи с утечкой персональных данных клиентов компании Gloria Jeans.

В пресс-службе Роскомнадзора подчеркнули, что оператор уведомил ведомство об инциденте в соответствии с законодательством. Ранее в Telegram-каналах сообщалось, что 13 июня утечка персональных данных коснулась компании Gloria Jeans. В доступ были выложены текстовые

⁶⁷⁷ Федеральный закон принят Государственной Думой 30 мая 2023 года и одобрен Советом Федерации 7 июня 2023 года.

⁶⁷⁸ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71385> (дата обращения: 15.06.2023).

⁶⁷⁹ Более подробно см.: https://rg.ru/2023/06/14/chto-hakeru-ne-po-zubam.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 15.06.2023).

файлы, содержащие фрагменты дампа базы, предположительно, сайта gloria-jeans.ru⁶⁸⁰.

Аналогичная утечка данных произошла **13 июня** интернет-аптеки «Вита», которая проверяется ведомством⁶⁸¹.

С позиции обеспечения государственной безопасности отметим, что **14 июня** Госдума приняла в первом чтении два законопроекта, позволяющие **удалять данные о военных объектах** из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН). Это снизит риск утечки информации в случае кибератаки на реестр.

Например, за прошлый год на Единый государственный реестр недвижимости было совершено **150 млн кибератак**. Атаки продолжают-ся⁶⁸².

17 октября Госдума в третьем, окончательном, чтении приняла пакет законопроектов, внесенных правительством, позволяющих удалять данные о режимных объектах из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН). Принятые поправки в том числе позволят не вносить в ЕГРН сведения об объектах недвижимости, которые составляют гостайну.

Первый законопроект вносит поправки в законы «О государственной регистрации недвижимости», «О кадастровой деятельности», а также в Градостроительный кодекс. Согласно документу сведения, размещенные в ЕГРН, не должны разглашать:

- назначение уже сооруженных режимных объектов;
- проектируемое назначение еще строящихся режимных объектов;
- местоположение объектов на земельном участке;
- виды использования режимных объектов или земельных участков, на которых они расположены;
- наименование, основные характеристики объектов недвижимости;
- сведения о лице, которому был предоставлен объект.

В случае если данные о режимном объекте содержат гостайну, госрегистрации подлежит только государственное право собственности на такой объект. Договор аренды в таком случае считается заключенным с момента подписания сторонами. Таким образом, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право безвозмездного пользования земельным участком возникают с момента передачи объекта недвижимости государству.

⁶⁸⁰ https://www.mosregion.info/2023/06/13/roskomnadzor-nachal-proverku-informatsii-ob-utechke-lichnyh-dannyh-klientov-gloria-jeans/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 15.06.2023).

⁶⁸¹ https://pharmvestnik.ru/content/news/Roskomnadzor-proverit-informaciu-ob-utechke-dannyh-internet-apteki-Vita.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 15.06.2023).

⁶⁸² https://cud.news/123678/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 15.06.2023).

Второй законопроект вносит корреспондирующие изменения в закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»⁶⁸³.

20 июня Госдума ввела штрафы для бизнеса за использование за-прещенных мессенджеров

Закон о запрете передачи персональных данных и финансовой информации через иностранные мессенджеры вступил в силу в марте, теперь Госдума ввела штрафы за его нарушение.

По новому закону, который Госдума приняла в третьем чтении, штрафовать будут:

за использование иностранных менеджеров для передачи персональных данных и финансовой информации;

подключение к приложениям информационных систем для перевода денег.

Для этого в КоАП собираются добавить еще одну ст. 13.11.2. По ней должностные лица будут наказывать штрафами 30 000–50 000 руб., а юридические лица – от 100 000 до 700 000 руб. Составлять протоколы о правонарушениях будет Роскомнадзор, а штрафовать будет суд.

1 марта вступил в силу закон, запрещающий использовать иностранные мессенджеры компаниям, которые выполняют государственное задание, предоставляют госуслуги или банковское обслуживание. Всего таких приложений девять: Discord, Microsoft Teams, Skype, Snapchat, «Телеграм», Threema, Viber, WhatsApp, WeChat⁶⁸⁴.

Напомним, что законопроект № 337250-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»⁶⁸⁵ был внесен в Госдуму 14 апреля 2023 года группой парламентариев.

Данный акт принят 24.06.2023 года⁶⁸⁶.

Документом дополнен КоАП РФ статьей 13.11.2, устанавливающей ответственность за незаконное использование в случаях, предусмотренных законодательством об информации, информационных технологиях и о защите информации, принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения и не предусматривается размещение пользователями сети «Интернет» общедоступной информации в сети «Ин-

⁶⁸³ <https://www.kommersant.ru/doc/6281952> (дата обращения: 10.11.2023).

⁶⁸⁴ <https://pravo.ru/news/247105/> (дата обращения: 20.06.2023).

⁶⁸⁵ https://sozd.duma.gov.ru/bill/337250-8#bh_note (дата обращения: 20.06.2023).

⁶⁸⁶ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/337250-8> (дата обращения: 01.12.2023).

тернет», либо подключение к указанным информационным системам и (или) программам для электронных вычислительных машин иных информационных систем в случаях, предусмотренных законодательством об информации, информационных технологиях и о защите информации.

10 ноября Комитет Госдумы по информполитике поддержал законопроект, предполагающий возможность для силовых структур изменять, обезличивать или удалять информацию об их сотрудниках из государственных, муниципальных и иных информсистем. Соответствующее уведомление опубликовано в системе обеспечения законодательной деятельности нижней палаты парламента⁶⁸⁷.

Законопроект был внесен на рассмотрение депутатов в августе правительством. Он предлагает внести в 11 законов изменения, направленные на введение особого порядка обработки персональных данных отдельных категорий лиц, перечень которых установит президент РФ.

Принять законопроект в первом чтении депутатам рекомендовал комитет Госдумы по информполитике. В случае утверждения инициативы силовые ведомства получат доступ к государственным, муниципальным и другим информсистемам, в которых содержатся данные о ведомственной принадлежности их сотрудников. Они смогут их изменить, обезличить или удалить.

Законопроект также предполагает создание к 1 сентября 2025 г. **реестра информсистем, в которых будет вестись обработка персональных данных в особом порядке**. Контроль за ними возложат на Минцифры РФ. Каждая информсистема получит от Минобороны, ФСБ, ФСО, МВД или СВР определенную категорию значимости в зависимости от объема данных. Критерии этой значимости должен установить кабмин РФ.

По законопроекту, Минобороны, ФСБ, ФСО, МВД или СВР смогут требовать от оператора информсистем предоставить доступ к содержащимся у них персональным данным, а также уточнить, извлечь, обезличить, удалить или заблокировать сведения. Силовики могут потребовать восстановить эти данные. Операторы же обязаны выполнить любое из этих требований в течение трех рабочих дней с момента его получения. Если же операторы не предоставят силовикам доступ к информсистеме, то с 1 марта 2026 г. ее эксплуатация будет под запретом.

Комитет Госдумы по информполитике предложил рассмотреть законопроект на пленарном заседании палаты 16 ноября.

23 октября Ассоциация банков России (АБР; входят Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, «Тинькофф» и др.) выступила против открытия спецслужбам доступа к информационным системам и базам данных клиентов. Кредитные учреждения так отреагировали на законопроект, который

⁶⁸⁷ **Законопроект № 416441-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обработки персональных данных отдельных категорий лиц)** <https://sozd.duma.gov.ru/bill/416441-8> (дата обращения: 10.11.2023).

был разработан «с целью установления особого порядка обработки персональных данных отдельных категорий лиц». В частности, доступ к редактированию или удалению информации о сотрудниках спецслужб, у которых открыты счета в том или ином банке, могут получить Минобороны, МВД, СВР, ФСО и ФСБ⁶⁸⁸.

«Новые технологии, которые разрабатываются как благо для всего человечества, могут быть использованы в разрушительных целях».

Генри Киссинджер⁶⁸⁹

В Государственной Думе **15 июня** состоялось очередное заседание Комиссии по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России на тему «О государственном контроле за соблюдением законодательства об иностранных агентах».

Председатель Комиссии Василий Пискарев сообщил, что депутатами выявлен ряд пробелов в законодательстве об иноагентах. Так, различные информационные площадки и маркетплейсы размещают информацию об иностранных агентах и их продукции без соответствующей маркировки. Речь идет, например, о продаже книг и другой информационной продукции иноагентов без маркировки⁶⁹⁰.

«В настоящее время отсутствуют правовые механизмы пресечения подобной деятельности, позволяющей распространять информационные материалы иноагентов с нарушением требований законодательства. Очевидно, что этот пробел необходимо устранить», – сказал Василий Пискарев.

Законодательство сейчас не предусматривает мер реагирования в отношении тех, кто содействует иноагентам в несоблюдении ими предусмотренных законом обязанностей и ограничений. Законопроект, устраняющий правовой пробел, находится на рассмотрении ГД, уточнил парламентарий.

Основные доноры иностранных агентов — США, Великобритания и Германия, сообщил заместитель Министра юстиции Олег Свириденко на заседании Комиссии.

⁶⁸⁸ <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/11/10/1005289-komitet-gosdumi-podderzhal> (дата обращения: 10.11.2023).

⁶⁸⁹ <https://svpressa.ru/world/article/278156/?ysclid=lixeng75nk880744100> (дата обращения: 15.06.2023).

⁶⁹⁰ Мы этой тематике постоянно уделяем внимание. См., например: А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. Совершенствование законодательства и принятие мер, препятствующих вмешательству во внутренние дела России и обеспечивающих суверенитет // Интернет-ресурс ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/sovershenstvovanie-2> (дата обращения: 15.06.2023); О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин. Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. С. 159-284. Работа доступна на сайте ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/node/54863> (дата обращения: 15.06.2023).

По его словам, **в 2022 году на счета 35 некоммерческих организаций, входящих в реестр иноагентов, поступило из-за рубежа более 700 млн рублей. Подсчитать удалось только прямые платежи. «Основные иностранные доноры НКО в 2022 году: США — 269,6 млн рублей, Великобритания — 89,3 млн рублей, Германия — 64,2 млн рублей»**, — сказал Олег Свириденко.

На конец 2022 года в реестре иноагентов было 515 организаций и физлиц, из которых 347 являлись действующими, в том числе 63 НКО, 35 российских компаний, 14 общественных объединений без юрилица, 12 иностранных компаний, восемь иностранных структур без образования юрилица. Также в реестре оказались 213 физлиц, сообщил заместитель Министра⁶⁹¹.

Ранее Госдума одобрила в первом чтении законопроект о **блокировке сайтов по сбору средств для ВСУ**. «Пропаганда и продвижение в российском сегменте Интернета ресурсов, которые собирают средства для поддержки противника и оказывают иную помощь вооруженным формированиям Украины, является прямым вмешательством в наши внутренние дела, не говоря уже о моральной стороне этой деятельности», — приводятся слова Пискарева в Telegram-канале думской комиссии.

Ответственность за такую поддержку наших врагов уже предусмотрена ст. 275 УК РФ («Государственная измена»). Она содержит запрет на оказание финансовой и материально-технической помощи иностранному государству, направленной против безопасности нашей страны и предусматривает ответственность вплоть до пожизненного лишения свободы.

«Комиссией выявлено, что информацию о сборе средств в поддержку ВСУ активно распространяют зарубежные СМИ и неправительственные организации (НПО), в том числе признанные нежелательными на территории России (из Канады, США, Бельгии, Венгрии, Англии, Германии и др. стран)», — добавил Пискарев.

Он уточнил, что ими публикуются реквизиты для пожертвований на покупку беспилотников, приборов ночного видения, топлива, бронезилов, касок и др. снаряжения. Распространяются инструкции по безопасному переводу из России средств для ВСУ и контакты получателей — украинских фондов и организаций. Такой деятельностью, в частности, занимается немецкая НПО «Декабристы». По материалам Комиссии, данная НПО признана нежелательной на территории России.

В условиях проведения специальной военной операции распространение в Интернете информации с предложением финансирования противника представляет реальную угрозу безопасности и требует безотлагательного принятия мер реагирования. В связи с этим наш законопроект

⁶⁹¹ <http://duma.gov.ru/news/57305/> (дата обращения: 15.06.2023).

предусматривает изменения ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», согласно которым **Генеральный прокурор РФ и его заместители получают полномочия обращаться в Роскомнадзор для оперативной блокировки подобных публикаций**⁶⁹².

Отметим, что Президент России Владимир Путин **2 ноября** подписал закон, позволяющий оперативно блокировать сайты, собирающие деньги для ВСУ⁶⁹³.

Документ вносит поправки в закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации», теперь Генеральный прокурор РФ и его заместители имеют полномочия обращаться в Роскомнадзор для оперативной блокировки подобных публикаций.

По данным, обнародованным **15 июня**, Банк России утвердил **Основные направления развития информационной безопасности кредитно-финансовой сферы на 2023–2025 годы**.

Стратегический документ, который утвержден Советом директоров Банка России, в значительной степени посвящен защите прав потребителей финансовых услуг и повышению уровня доверия к цифровым технологиям.

Для противодействия мошенническим операциям регулятор намерен усовершенствовать механизм возврата похищенных денег. Планируется повысить качество сведений о платежных реквизитах злоумышленников в информационном обмене между банками, противостоять так называемым дропперам с помощью экономических барьеров. Будет введен самозапрет на выдачу онлайн-кредитов и займов и ужесточены требования к проверке потенциального заемщика до одобрения кредитной заявки. Также Банк России собирается привлечь к борьбе с телефонным мошенничеством операторов связи и наладить между ними и банками обмен информацией об абонентах.

Кроме того, Банк России предлагает предоставить пострадавшим от злоумышленников возможность подать через портал «Госуслуги» и онлайн-сервисы банков заявление в полицию о хищении. Это позволит быстрее сообщать о мошенниках в правоохранительные органы, а банки смогут оперативно учитывать такую информацию в своих антифрод-системах. Будет расширен и усложнен сценарий атак для киберучений, которые регулятор проводит с банками ежегодно с 2019 года.

Уделяется внимание переходу финансовых организаций на отечественные информационные технологии, регулятор будет контролировать этот процесс (соответствующий закон подписан 13 июня 2023 года). Банк России продолжит формировать условия для безопасного внедре-

⁶⁹² https://vz.ru/news/2023/6/13/1216424.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 15.06.2023).

⁶⁹³ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311020019> (дата обращения: 10.11.2023).

ния цифровых и платежных технологий путем развития регулирования и иных механизмов, а также определения стандартов информационной безопасности.

При подготовке документа учтены предложения, поступившие после его общественного обсуждения с финансовыми организациями⁶⁹⁴.

В частности, разработчиками было указано, что в 2022 году объем операций без согласия клиентов увеличился по сравнению с 2021 годом (+4,29 %) и составил 14 165,44 млн рублей. Рост происходил на фоне активного развития новых дистанционных платежных и финансовых сервисов, а также увеличения (+39 %, до 1458,6 трлн руб.) объема денежных переводов с использованием электронных средств платежа. Благодаря расширению комплекса мер, которые банки принимают для противодействия мошенничеству, количество операций без согласия клиентов в 2022 году снизилось по сравнению с 2021 годом (-15,31 %) и составило 876,59 тыс. единиц.

В 2022 году доля объема операций без согласия клиентов в общем объеме операций по переводу денежных средств составила 0,00097 % (в 2021 году – 0,00130 %). Эти значения не превышают как установленный Банком России целевой показатель доли таких операций в общем объеме операций (0,005 %), совершенных с использованием платежных карт, так и аналогичный показатель Европейской службы банковского надзора (ЕВА)⁶⁹⁵.

Как показывают результаты анализа, существенная доля хищений совершается в результате использования мошенниками приемов и методов социальной инженерии, то есть манипулирования людьми с целью получения личных и финансовых данных. Вместе с тем доля таких хищений увеличилась на 1 % по сравнению с 2021 годом и составляет 50,4 %.

В рамках противодействия совершению операций без согласия клиентов, социальной инженерии планируется реализовать следующие мероприятия:

- Совершенствование механизмов сохранения и возврата денежных средств в части:
 - возврата денежных средств с учетом фактических значений показателей и критериев эффективности антифрод-процедур в кредитных организациях;
 - ограничения удаленного доступа к электронным средствам платежа;
 - повышения качества антифрод-процедур в кредитных организациях;
 - снижения рисков манипулирования процедурой возврата денежных средств со стороны клиентов;

⁶⁹⁴ <http://www.cbr.ru/press/event/?id=15840> (дата обращения: 15.06.2023).

⁶⁹⁵ 0,005 % (5 евроцентов на 1000 евро переводов).

– противодействия дропперам (создание условий, при которых экономически нецелесообразно и невыгодно совершать хищения денежных средств);

– повышения качества заполняемости сведений о реквизитах получателей денежных средств по операциям без согласия клиентов.

• Информационный обмен с МВД России сведениями из базы данных о случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без согласия клиентов. Предусматривается совершенствование оперативно-го взаимодействия и обмена информацией, имеющейся в распоряжении Банка России и МВД России, координация работ по выявлению цепочек вывода денежных средств, а также реализация механизма ограничения банками доступа к счетам, если информация об операциях содержится в базах данных Банка России и МВД России о совершенных противоправных действиях.

Дополнительно планируется проработать вопрос повышения качества информации из базы данных Банка России (фидов) с учетом следующих подходов:

– автоматизация и онлайн-обработка запросов на исключение из базы данных Банка России (фидов);

– учет результатов, связанных с оценкой кредитными организациями информации из базы данных Банка России (фидов) при рассмотрении обращений по операциям без согласия клиентов;

– развитие централизованных сервисов дистрибуции данных по атрибуции, вовлеченных в осуществление операций без согласия клиентов (фидов), до уровня сервисов репутации по хозяйствующим субъектам с учетом данных, содержащихся в инфраструктуре операционных центров операторов платежных систем;

– интеграция цифровых отпечатков устройств в состав данных об операциях без согласия клиентов (фидов) и другие средства и механизмы.

В рамках направления по противодействию компьютерным атакам планируется реализовать следующее:

• Формирование и совершенствование информационного обмена между Банком России и финансовыми организациями по тактике, технике совершения компьютерных атак. Это необходимо в том числе для целей формирования сценариев проведения киберучений, сокращения времени реагирования на компьютерные атаки. Чтобы повысить эффективность реагирования на компьютерные атаки, цепочки компьютерных атак и качество расследования киберинцидентов, планируется дальнейшее развитие информационного взаимодействия ФинЦЕРТ с организациями кредитно-финансовой сферы. Для этого будет проведена доработка форм и порядка обмена информацией о случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без согласия клиентов.

Планируется продолжить дорабатывать техническую инфраструктуру ФинЦЕРТ, используемую для информирования участников кредитно-финансовой сферы, в целях реализации новых подходов к форме предоставления данных. Это позволит повысить скорость взаимодействия и своевременно (в том числе превентивно) реагировать на компьютерные атаки.

Кроме того, предусмотрена разработка алгоритмов формирования информационных бюллетеней ФинЦЕРТ и сценариев атак для киберученных и др.

В рамках мероприятий по развитию финансовой киберграмотности планируется реализовать:

- Программы по повышению финансовой киберграмотности и пропаганде кибергигиены для различных категорий населения, в том числе для лиц с низким уровнем дохода и социально незащищенных категорий населения. В рамках обеспечения возможности безопасного получения финансовых услуг Банк России планирует уделять особое внимание формированию и продвижению базовых навыков и установок по финансовой киберграмотности и кибергигиене среди социально уязвимых категорий населения. Для этого будут реализованы как информационно-просветительские, так и образовательные мероприятия с применением современных педагогических технологий и форматов продуктивного, дифференцированного обучения, а также с реализацией компетентностного подхода и развивающего обучения.

Развитие кадрового потенциала, в частности включение подрастающего и старшего поколений в информационно-просветительскую и образовательную работу, потребует разработки образовательного контента и привлечения добровольцев финансовой киберграмотности и кибергигиены. Это позволит сформировать сеть социальных контактов для продвижения базовых навыков и установок по финансовой киберграмотности и кибергигиене среди целевых категорий населения.

Разработку информационно-просветительского контента по информированию граждан о мошеннических схемах и лицах, их применяющих, Банк России планирует строить на основе анализа данных. Для этого будет осуществлен переход к системному использованию методов продвинутой аналитики данных об инцидентах защиты информации и результатах их расследования.

- Применение Единой рамки компетенций по финансовой грамотности (далее – Единая рамка) в вопросах повышения финансовой киберграмотности и кибергигиены. Единая рамка содержит базовые компетенции по финансовой грамотности для учащихся школьного возраста (от 15 лет), взрослого населения и является основой для развития различных инструментов повышения финансовой грамотности (включая вопросы финансовой киберграмотности и кибергигиены): образовательные

программы, программы дополнительного образования, олимпиады и так далее. Единая рамка описывает общие разделы и образовательные результаты по темам на двух уровнях: базовом и продвинутом.

- Усиление финансовыми организациями информационной работы, направленной на повышение осмотрительности клиентов в отношении сохранности личных и финансовых данных. Планируется расширить использование кредитными организациями инструментов информационной работы, направленных на повышение осмотрительности их клиентов при совершении финансовых операций, в том числе переводов денежных средств.

С учетом анализа поведенческого опыта получателей финансовых услуг будут актуализированы и при необходимости нормативно закреплены новые подходы к доведению до клиентов – получателей финансовых услуг информации о возможных рисках несанкционированного доступа к личной и финансовой информации, а также совершения операций без согласия клиентов с использованием методов социальной инженерии.

Банк России планирует сформировать условия для обеспечения информационной безопасности и киберустойчивости цифровых и платежных технологий через регулирование и последующий надзор по следующим приоритетным направлениям:

- цифровой профиль;
- маркетплейс;
- открытые интерфейсы на финансовом рынке (Open API), открытые банковские интерфейсы в национальной платежной системе, а также интерфейсы небанковских поставщиков платежных услуг;
- электронное хранение документов;
- экосистемы;
- Единая информационная система проверки сведений об абоненте (ЕИС ПСА);
- обеспечение информационной безопасности для новых способов инициирования платежей и переводов (смарт-устройства и другие);
- Единая биометрическая система и коммерческие биометрические системы;
- новые субъекты национальной платежной системы (небанковские поставщики платежных услуг и другие);
- оборот данных организаций кредитно-финансовой сферы в части их информационной безопасности, включая целостность;
- среда доверия при удаленном предоставлении финансовых услуг и программ для реализации протоколов информационной безопасности.

Регулятор продолжит формировать условия для внедрения инновационных продуктов и сервисов с учетом поддержания среды доверия между участниками платежной отрасли за счет определения стандартов

информационной безопасности, обеспечивающих непрерывность осуществления переводов денежных средств, доступность платежных сервисов, а также снижение потерь участников финансового рынка от действий мошенников, включая социальную инженерию.

Приоритетными направлениями являются:

- развитие стандартов информационной безопасности, обеспечивающих расширение доступа к платежной системе Банка России, в том числе нерезидентов;

- развитие Системы быстрых платежей (СБП) в части: – внедрения механизмов информационной безопасности для интероперабельности СБП, в том числе интеграция национальных СБП государств – членов ЕАЭС с российской СБП; – расширения доступа к СБП, в том числе нерезидентов; – развития системы управления рисками информационной безопасности; – обеспечения информационной безопасности и надежности мобильного приложения СБПэй;

- развитие Системы передачи финансовых сообщений (СПФС) по следующим направлениям: – совершенствование стандартов информационной безопасности, обеспечивающих расширение участия нерезидентов; – обеспечение информационной безопасности при внедрении новых сервисов в СПФС; – развитие института сервис-бюро в части механизмов информационной безопасности; – реализация интернет-доступа к СПФС; – поддержка стандартов ИБ ISO 20022 в СПФС.

В целях развития трансграничных платежей в национальной валюте, повышения роли российского рубля и его продвижения за пределами Российской Федерации, а также поддержки экспорта платежных услуг в другие страны Банк России планирует развивать вопросы информационной безопасности и киберустойчивости для доступа к сервисам платежной системы Банка России, СБП, СПФС банкам стран ЕАЭС и иным организациям – нерезидентам Российской Федерации.

- Цифровой рубль:

- определение требований к защите информации, предъявляемых к участникам платформы цифрового рубля, и сопровождение участников платформы цифрового рубля по вопросам обеспечения информационной безопасности;

- создание правовой и организационной основы для выстраивания механизмов оценки соответствия, контроля устойчивости к актуальным угрозам и тестирования применяемых технологий, алгоритмов, технических и программных средств в части вопросов информационной безопасности;

- развитие антифрод-механизмов (мониторинг операций с целью выявления аномалий, указывающих на возможные мошеннические действия, а также компрометацию участников платформы цифрового рубля) с учетом специфики операций в цифровых рублях.

В ходе мероприятий по развитию RegTech- и SupTech-проектов планируется реализовать следующее:

- Совершенствование системы внешнего аудита информационной безопасности. Обеспечение качества оценки соответствия защиты информации в организациях кредитно-финансовой сферы определено в составе инициативы в рамках Основных направлений развития технологий SupTech и RegTech на период 2021–2023 годов.

При разработке концепции совершенствования системы внешнего аудита информационной безопасности планируется проработать вопрос создания дополнительных правовых механизмов повышения качества оценки соответствия защиты информации в организациях кредитно-финансовой сферы и роста качества услуг проверяющих организаций. Данные механизмы будут использованы при формировании требований к обеспечению достоверности результатов внешнего аудита посредством привлечения к нему проверяющих организаций, имеющих подтверждение соответствия их деятельности национальным стандартам, идентичным международным.

Систему внешнего аудита планируется реализовать в отношении:

- аудита по вопросам защиты информации и операционной надежности;
- аудита поставщиков облачных сервисов;
- аудита безопасности приложений.

Документом также предусмотрены другие структурированные модели защиты информации⁶⁹⁶.

Напомним, что **13 июня** Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»⁶⁹⁷.

В соответствии с документом Банк России наделен полномочиями по согласованию планов мероприятий кредитных и некредитных финансовых организаций по переходу на преимущественное использование российского программного обеспечения, отечественных радиоэлектронной продукции и телекоммуникационного оборудования, в том числе в составе программно-аппаратных комплексов, на принадлежащих им значимых объектах критической информационной инфраструктуры, а также полномочием по контролю за соблюдением реализации указанных планов и осуществления закупок иностранного программного обеспечения и связанных с ним услуг⁶⁹⁸.

⁶⁹⁶ Более подробно см.: http://www.cbr.ru/Content/Document/File/148351/onrib_2025.pdf (дата обращения: 15.06.2023).

⁶⁹⁷ Федеральный закон принят Государственной Думой 31 мая 2023 года и одобрен Советом Федерации 7 июня 2023 года.

⁶⁹⁸ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71385> (дата обращения: 15.06.2023).

«Искусственный интеллект (ИИ) мог бы принимать некоторые решения в сфере государственного управления»

Герман Греф⁶⁹⁹

Искусственный интеллект⁷⁰⁰ (ИИ) не может составить конкуренцию человеческому мозгу, а все опасения по поводу того, что он может выйти из-под контроля и восстать против человечества, связаны с путаницей понятий, заявил **15 июня** член жюри премии «Искусный интеллект 2023», управляющий директор ассоциации «НП РТС» Максим Волков.

«Что касается стремления к безграничной власти, то это также невозможно. У машины нет амбиций и собственных желаний, она может выполнять только заданную функцию. К 2019 году было предусмотрено три режима работы «умных машин»: автоматический, полуавтоматический и автономный. Автономный робот, он же искусственный интеллект, выполняет задачу без внешнего воздействия человека, но это не означает свободу действий – они всегда заранее запрограммированы», – добавил эксперт.

Также он обратил внимание, что искусственный интеллект управляется оператором во избежание ошибок и не является полностью бесконтрольным. Его видимая самостоятельность действий представляет собой лишь имитацию принятия решений на основе ожидаемых вариантов и при необходимости выключается⁷⁰¹.

В экономике, по мнению премьер-министра Михаила Мишустина, внедрение ИИ составляет 20 %, а к 2024 году власти рассчитывают довести показатель минимум до 50 %. По его словам, в 2021–2024-м на развитие сферы ИИ будет выделено 28 млрд руб.⁷⁰².

Отметим, что накануне **Европарламент одобрил закон об искусственном интеллекте (ИИ)**

Как следует из пресс-релиза на сайте Европарламента⁷⁰³, за принятие документа проголосовали 499 депутатов, против – 28, воздержались 93 парламентария. Теперь окончательную редакцию закона парламент

⁶⁹⁹ Подробнее см. на РБК: <https://www.rbc.ru/politics/15/06/2023/648af35c9a79471a6108813b?ysclid=lix63wo59570499903> (дата обращения: 15.06.2023).

⁷⁰⁰ ИИ – это комплекс программ, который способен имитировать человеческие навыки. Например, планирование, решение конкретных задач, обучение и улучшение своего функционала по мере накопления информации. Термин «искусственный интеллект» был впервые введен английским математиком Аланом Тьюрингом в работе «Вычислительные машины и разум» в 1950 году. Современные ИИ способны выполнять различные задачи от распознавания изображения или текста до анализа большого количества данных, управления транспортными средствами и многое другое.

⁷⁰¹ <https://iz.ru/1529028/2023-06-15/ekspert-zaiavil-o-nevozmozhnosti-voztaniia-iskusstvennogo-intellekta?ysclid=lix0216lu351189641> (дата обращения: 15.06.2023).

⁷⁰² <https://www.rbc.ru/politics/15/06/2023/648af35c9a79471a6108813b?ysclid=lix63wo59570499903> (дата обращения: 15.06.2023).

⁷⁰³ <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20230609IPR96212/meps-ready-to-negotiate-first-ever-rules-for-safe-and-transparent-ai> (дата обращения: 15.06.2023).

обсудит с Советом ЕС. Документ исходит из важности сохранения человеческого контроля за ИИ и запрета на использование опасных для человека систем. К ним относят те, что используют методы манипулирования или предназначаются для социальной оценки людей (их классификации по разным критериям: поведению, социальному статусу и личностным характеристикам).

Правовой акт введет запрет распознавать лица людей в общественных местах в режиме реального времени. Единственное исключение сделают для расследования тяжких преступлений, и в этом случае правоохранители будут обязаны запрашивать доступ к данным у суда. Системы распознавания эмоций людей нельзя будет использовать правоохранным органам, любым работодателям, учебным заведениям и органам пограничного контроля. Отдельно оговаривается запрет прогностических систем полиции – это механизм, который использует ИИ для анализа больших объемов данных (фактов биографии человека, его местах нахождения или совершенных ранее преступлений) и выявляет потенциальных преступников или жертв преступлений.

Документ выделяет четыре категории систем ИИ: с ограниченным, неприемлемым и высоким риском, а также генерирующие системы (нейросети). К высокорисковым закон отнес системы, которые причиняют ущерб здоровью, безопасности и основным правам человека, а также вредят окружающей среде. Еще в эту категорию включили системы, оказывающие влияние на мнение избирателей в политических кампаниях, и рекомендательные алгоритмы, которые используют социальные сети более чем с 45 млн пользователей.

Закон предусматривает требования к разработчикам нейросетей. В работе они должны не допускать генерацию нелегального контента и сообщать о материалах, которые используют для обучения системы. Обладатели авторских прав на такие материалы могут подать иск, если выяснят, что разработчик незаконно обучал нейросеть на их контенте. Системы должны информировать пользователей о том, что данный контент сгенерировала нейросеть.

Нарушителям нового закона будет грозить штраф до 10 млн € и запрет на работу в Евросоюзе. Исключение сделают для исследователей искусственного интеллекта, чтобы поощрить инновации в области ИИ⁷⁰⁴.

Аналитики издания Bloomberg в обнародованном **15 июня** расследовании утверждают, что внезапное доминирование Microsoft в области искусственного интеллекта разрушает структуру власти Кремниевой долины. Компания незаметно загнала в угол развивающийся рынок программного обеспечения и готовится нажиться⁷⁰⁵.

⁷⁰⁴ <https://pravo.ru/news/247025/> (дата обращения: 15.06.2023).

⁷⁰⁵ Более подробно см.: <https://www.bloomberg.com/news/features/2023-06-15/microsoft-prepares-to-cash-in-on-openai-partnership-with-copilot> (дата обращения: 15.06.2023).

«Информационная работа – один из самых важных боевых участков, но каждое действие должно работать на укрепление работоспособности государства и нельзя поддаваться тому, где частные интересы становятся выше».

*В.В. Путин*⁷⁰⁶

По данным аналитиков издания Politico, обнародованным **15.06.2023**, **искусственный интеллект может трансформировать многие аспекты человеческого существования нигде больше, чем в военной сфере**. Хотя многие американцы, возможно, только сейчас сосредотачиваются на потенциальных перспективах и опасностях ИИ, **Министерство обороны США более десяти лет работало над обеспечением его ответственного использования**. Теперь задача состоит в том, чтобы убедить другие страны, включая Китайскую Народную Республику, присоединиться к Соединенным Штатам в приверженности нормам ответственного поведения ИИ.

Пентагон впервые выпустил политику ответственного использования автономных систем и ИИ в 2012 году.

Китайские дипломаты заявили, что КНР «очень серьезно относится к необходимости предотвращения и управления рисками и проблемами, связанными с ИИ» согласно сообщениям СМИ. Это хорошие слова; Действия имеют большее значение. Если Китай действительно «готов активизировать обмены и сотрудничество со всеми сторонами», Пентагон будет приветствовать такое прямое взаимодействие⁷⁰⁷.

На официальном сайте правительства Соединенных Штатов⁷⁰⁸ опубликована **Политическая декларация об ответственном военном использовании искусственного интеллекта и автономии от 16.02.2023**.

Согласно документу военное использование ИИ⁷⁰⁹ может и должно быть этичным, ответственным и укреплять международную безопасность. Использование ИИ в вооруженных конфликтах должно соответствовать применимому международному гуманитарному праву, включая

⁷⁰⁶ <https://ria.ru/20230618/putin-1878997326.html?ysclid=lj1lu9hrt6342510269> (дата обращения: 18.06.2023).

⁷⁰⁷ <https://www.politico.com/news/magazine/2023/06/15/pentagon-artificial-intelligence-china-00101751> (дата обращения: 18.06.2023).

⁷⁰⁸ <https://www.state.gov/political-declaration-on-responsible-military-use-of-artificial-intelligence-and-autonomy/> (дата обращения: 18.06.2023).

⁷⁰⁹ Понятия искусственного интеллекта и автономии могут быть интерпретированы по-разному. Для целей настоящей Декларации под искусственным интеллектом можно понимать способность машин выполнять задачи, которые в противном случае потребовали бы человеческого интеллекта – например, распознавать закономерности, учиться на опыте, делать выводы, делать прогнозы или предпринимать действия – будь то в цифровом виде или в качестве интеллектуального программного обеспечения, лежащего в основе автономных физических систем. Аналогичным образом автономия может пониматься как включающая систему, работающую без дальнейшего вмешательства человека после активации.

его основополагающие принципы. Военное использование возможностей ИИ должно быть подотчетным, в том числе посредством такого использования во время военных операций в рамках ответственной человеческой цепочки командования и управления. Принципиальный подход к использованию ИИ в военных целях должен включать тщательное рассмотрение рисков и выгод, а также свести к минимуму непреднамеренную предвзятость и несчастные случаи. **Государства должны принимать соответствующие меры для обеспечения ответственной разработки, развертывания и использования своих военных возможностей ИИ, в том числе тех, которые позволяют создавать автономные системы. Эти меры должны применяться на протяжении всего жизненного цикла военных возможностей ИИ.**

Приводимые ниже заявления отражают практику, которая, по мнению одобряющих государств, должна быть реализована при разработке, развертывании и использовании военного потенциала ИИ, включая те, которые позволяют создавать автономные системы:

– Государствам следует предпринять эффективные шаги, такие как правовая экспертиза, для обеспечения того, чтобы их военный потенциал ИИ использовался только в соответствии с их соответствующими обязательствами по международному праву, в частности по международному гуманитарному праву.

– Государствам следует сохранять человеческий контроль и участие во всех действиях, имеющих решающее значение для информирования и выполнения суверенных решений, касающихся применения ядерного оружия.

– Государствам следует обеспечить, чтобы старшие должностные лица осуществляли надзор за разработкой и развертыванием всех военных возможностей ИИ с применением с серьезными последствиями, включая, помимо прочего, системы вооружений.

– Государствам следует принять, опубликовать и внедрить принципы ответственного проектирования, разработки, развертывания и использования возможностей ИИ своими военными организациями.

– Государствам следует обеспечить, чтобы соответствующий персонал проявлял надлежащую осторожность, включая надлежащий уровень человеческого суждения, при разработке, развертывании и использовании военного потенциала ИИ, включая системы вооружений, включающие такие возможности.

– Государства должны обеспечить принятие преднамеренных мер по минимизации непреднамеренной предвзятости в военном потенциале ИИ.

– Государствам следует обеспечить, чтобы военный потенциал ИИ разрабатывался с использованием проверяемых методологий, источников данных, процедур проектирования и документации.

– Государствам следует обеспечить, чтобы персонал, который использует или одобряет использование военного потенциала ИИ, был обучен, чтобы он в достаточной степени понимал возможности и ограничения этих возможностей и мог выносить контекстно-обоснованные суждения об их использовании.

– Государства должны обеспечить, чтобы военные возможности ИИ имели явное, четко определенное применение и чтобы они были спроектированы и спроектированы для выполнения этих предполагаемых функций.

– Государствам следует обеспечить, чтобы охрана, защищенность и эффективность военного потенциала ИИ подвергались надлежащему и тщательному тестированию и обеспечению в рамках их четко определенного использования и на протяжении всего их жизненного цикла. Самообучающиеся или постоянно обновляемые военные возможности ИИ также должны подвергаться процессу мониторинга, чтобы гарантировать, что критически важные функции безопасности не ухудшились.

– Государствам следует проектировать и проектировать военные возможности ИИ таким образом, чтобы они обладали способностью обнаруживать и избегать непредвиденных последствий, а также способностью отключать или деактивировать развернутые системы, демонстрирующие непреднамеренное поведение. Государствам следует также осуществлять другие соответствующие гарантии для снижения риска серьезных сбоев. Эти гарантии могут быть взяты из тех, которые предназначены для всех военных систем, а также для возможностей ИИ, не предназначенных для военного использования.

– Государствам следует продолжать обсуждение вопроса о том, каким образом разрабатываются, развертываются и используются военные возможности ИИ ответственным образом, с тем чтобы содействовать эффективному внедрению этой практики и установлению других видов практики, которые одобряющие государства сочтут целесообразными. Эти обсуждения должны включать рассмотрение вопроса о том, как реализовать эту практику в контексте экспорта военного потенциала ИИ.

Государства, поддержавшие это предложение, будут:

- применять эти методы при разработке, развертывании или использовании военных возможностей ИИ, в том числе обеспечивающих автономные системы;

- публично заявить о своей приверженности этой практике;

- поддерживать другие соответствующие усилия по обеспечению ответственного и законного использования такого потенциала;

- Продолжать привлекать остальную часть международного сообщества к пропаганде этой практики, в том числе на других форумах по смежным вопросам, и без ущерба для текущих дискуссий по смежным вопросам на других форумах.

Отступая от декларативных заявлений США в информационной войне в исторической ретроспективе, обратим внимание на зарубежные источники относительно источников информационных войн⁷¹⁰.

Между тем Министерство обороны США **25.01.2023** объявило об обновлении Директивы Министерства обороны 3000.09 «Автономия в системах вооружения». Обновление отражает твердую и неизменную приверженность Министерства обороны быть прозрачным мировым лидером в установлении ответственной политики в отношении военного использования автономных систем и искусственного интеллекта (ИИ).

«Министерство обороны привержено разработке и использованию всех систем вооружений, в том числе с автономными функциями и функциями, ответственным и законным образом», – сказала заместитель министра обороны д-р Кэтлин Хикс. «Учитывая значительные достижения в области технологий, происходящие вокруг нас, обновление нашей директивы об автономии в системах вооружения поможет гарантировать, что мы останемся мировым лидером не только в разработке и развертывании новых систем, но и в безопасности».

Директива была создана для того, чтобы свести к минимуму вероятность и последствия отказов в автономных и полуавтономных системах вооружения, которые могут привести к непреднамеренным действиям⁷¹¹.

В документе зафиксировано:

– Автономные и полуавтономные системы вооружения будут разработаны таким образом, чтобы позволить командирам и операторам осуществлять соответствующие уровни человеческого суждения о применении силы.

– Лица, которые разрешают использование, руководят использованием или эксплуатируют автономные и полуавтономные системы вооружений, будут делать это с надлежащей осторожностью и в соответствии с правом войны, применимыми договорами, правилами безопасности систем вооружения и применимыми правилами ведения боевых действий.

– Система вооружения продемонстрировала соответствующие характеристики, возможности, надежность, эффективность и пригодность в реальных условиях.

– Проектирование, разработка, развертывание и использование систем, включающих возможности ИИ, согласуются с этическими принципами ИИ Министерства обороны США и Стратегией и путем внедрения ответственного ИИ (RAI) Министерства обороны США.

На наш взгляд, можно лишь констатировать, **что в 2012 году был создан первый декларационный документ, закладывающий пра-**

⁷¹⁰ <https://www.state.gov/political-declaration-on-responsible-military-use-of-artificial-intelligence-and-autonomy/> (дата обращения: 18.08.2023).

⁷¹¹ <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3278076/dod-announces-update-to-dod-directive-300009-autonomy-in-weapon-systems/> (дата обращения: 18.06.2023).

вовые послы и рекомендованный для правореализации другими странами в области применения ИИ.

«Необходимо заниматься укреплением информационной безопасности в стране, отслеживать оборот больших данных, чтобы они не причинили ущерба гражданам страны»
*В.В. Путин*⁷¹²

Немного из истории США глазами американских историков.

После того, как в 1914 году в Европе разразилась Первая мировая война, президент Вудро Вильсон издал декларацию о нейтралитете США. Вскоре после этого две американские радиостанции, принадлежащие немецким компаниям, были обвинены в нарушении этой прокламации, связавшись с немецкими военно-морскими кораблями для координации военных действий в Атлантике. Военно-морской флот США направил цензоров на радиостанции, чтобы проверить их сообщения, чтобы попытаться помешать им помочь Германии.

После потопления пассажирских лайнеров в Северной Атлантике и растущих опасений, что **радио будет использоваться как для военной связи, так и для распространения пропаганды среди населения США, военно-морской флот решил взять под прямой контроль радиостанции.** И на этом они не остановились. Когда Соединенные Штаты вступили в войну в 1917 году, военно-морской флот начал эксплуатировать все радиостанции страны, чтобы гарантировать, что радиопередачи не могут быть использованы для помощи врагу или подрыва внутренней поддержки военных действий.

После окончания Первой мировой войны политические лидеры должны были решить, возвращать ли станции в частную собственность. У них было два основных опасения: что недавние проблемы национальной безопасности могут повториться, и что приватизация, скорее всего, передаст контроль над американскими радиостанциями другой иностранной организации – британской компании Marconi. Вместо того, чтобы рисковать иностранным контролем над радио, военно-морской флот заставил General Electric выкупить американскую дочернюю компанию британской компании, создав Radio Corporation of America (RCA). Офицеры и директора RCA должны были быть американскими гражданами, владение иностранными акциями было ограничено 20 процентами, а один член военно-морского флота заседал в совете директоров.

Правовая история ограничений на иностранное владение радиостанциями может показаться неясной более века спустя, но на самом деле она имеет прямое отношение к текущим дебатам о социальных сетях и, в

⁷¹² <https://tass.ru/ekonomika/18039191?ysclid=jl1m37lr3m406209076> (дата обращения: 18.06.2023).

частности, к стремлению запретить в США TikTok, принадлежащий Китаю.

Правда заключается в том, что дебаты об иностранной собственности на средства связи являются частью важной истории и традиции в американском праве. В Законе о радио 1927 года Конгресс создал Федеральную комиссию по радио и уполномочил ее лицензировать и регулировать радиокomпании, в том числе с ограничениями на иностранную собственность. Приняв в 1934 году Закон о связи, Конгресс снова принял решение. Вместо того, чтобы делегировать президенту обширные полномочия по захвату радиостанций во время войны или чрезвычайного положения, он ограничил иностранную собственность законом. Новой Федеральной комиссии по связи было запрещено выдавать лицензии на радиовещание иностранцам, иностранным правительствам и иностранным корпорациям, и закон также закрыл лазейки в отношении косвенного владения.

Фактически, начиная с самого первого Конгресса, правительство Соединенных Штатов часто вводило ограничения на иностранную собственность, контроль и влияние на компании, предоставляющие сетевые, платформенные и коммунальные услуги в секторах связи, банковского дела, транспорта и энергетики.

В каждой из этих областей ограничения были частью всеобъемлющего законодательства, в котором признавалось, что компании, предоставляющие сетевые, платформенные и коммунальные услуги, не похожи на обычные предприятия. Они, как правило, больше похожи на базовую инфраструктуру. Банковское дело, связь, транспорт и энергетика имеют решающее значение для торговли и связи и, следовательно, для национальной безопасности и экономической устойчивости. Политики признали, что эти предприятия должны регулироваться больше, как коммунальные предприятия – корпорации, которые получают выгоды от населения, но также имеют обязанности перед обществом. В этих секторах стабильность и надежность имеют решающее значение. И в каждом секторе именно Конгресс устанавливал правила. Конгресс не делегировал президенту право выбирать, какие компании являются проблемными.

Важно отметить, что эти законы также не выделяли одну фирму и не пытались адаптировать правила для каждой фирмы. Вместо этого они наложили ограничения на каждое предприятие в этом секторе.

Эту идею обозвали подходом к регулированию «платформа-утилиты», и она восходит к самому основанию страны. Ограничения на иностранный контроль в банковском секторе, например, восходят к Александру Гамильтону, когда новые независимые Соединенные Штаты нуждались в капитале из европейских стран. Предлагая создать национальный банк, Гамильтон рекомендовал, чтобы только граждане США имели право быть директорами банка, чтобы «защититься от иностранного влияния, про-

никающего в руководство банка». Конгресс обязал и включил такое положение в устав Первого банка Соединенных Штатов и расширил положение в уставе Второго банка Соединенных Штатов, чтобы разрешить только акционерам США голосовать за директоров Банка.

В течение 19-го века как популистские демократы, так и либеральные республиканцы поднимали аналогичные проблемы в банковском секторе. Во время «банковской войны» 1830-х годов Эндрю Джексон наложил вето на продолжение существования национального банка отчасти из-за опасений иностранного влияния. В своем послании о наложении вето он отметил, что директора банков будут реагировать на интересы основных акционеров, даже если они не смогут голосовать за директоров. Во время войны он думал, что это будет проблематично. Операции банка «были бы направлены на помощь вражеским флотам и армиям. Контролируя нашу валюту, получая наши государственные деньги и держа в зависимости тысячи наших граждан, это было бы более грозным и опасным, чем военно-морская и «военная мощь врага». Во время Гражданской войны не кто иной, как республиканец Таддеус Стивенс, один из величайших защитников свободы и свободы той эпохи, поддержал положение в Законе о Национальном банке, требующее гражданства США для директоров национальных банков. Во время дебатов по законопроекту он спросил: «Почему [негражданин] должен приезжать сюда со своим большим капиталом и управлять всеми «денежными интересами страны?»».

Но подход «платформа-утилита» применим не только к радиовещанию и банковскому делу. В области транспорта и энергетики политики также занимались этими вопросами. Самый первый Конгресс ввел чрезвычайно высокие налоги на иностранные суда, работающие в прибрежной торговле США, политика, которая была превращена в прямой запрет в 1817 году и продолжается сегодня как Закон Джонса. Требования к собственности в США по-прежнему существуют для авиакомпаний, работающих в Соединенных Штатах. В энергетическом секторе Федеральный закон об энергетике ограничивает эксплуатацию плотин гражданами США, корпорациями и правительствами. Закон о геотермальном паре делает то же самое для арендаторов геотермальных ресурсов. А Закон об атомной энергии запрещает иностранным физическим лицам, корпорациям или правительствам владеть ядерными объектами или контролировать их.

А использование платформенно-утилитарного подхода к TikTok может просто обеспечить правильное решение запутанной проблемы⁷¹³.

В свою очередь Британия претендует стать сверхдержавой ИИ.

У страны, по данным экспертов, есть некоторые преимущества. Она является домом для нескольких важных компаний в области искусственного интеллекта, в основном в Лондоне, в частности, Google DeepMind.

⁷¹³ <https://www.politico.com/news/magazine/2023/06/18/a-simple-way-to-regulate-tiktok-00101323> (дата обращения: 18.06.2023).

Она имеет отличные университеты и приветствует высококвалифицированных иностранных работников, в которых нуждаются компании, занимающиеся искусственным интеллектом. Государство генерирует массивы данных; ни в одной другой стране нет такого массива медицинских записей в рамках одной организации, Национальной службы здравоохранения (NHS). И Brexit создает шанс принять привлекательную нормативную позицию, которая может стать моделью для стран среднего размера по всему миру⁷¹⁴.

«Киберагрессия против нас, как и в целом санкционный наскок на Россию, провалилась. В целом мы были готовы к этой атаке, и это результат той системной работы, которая велась все последние годы».
В.В. Путин⁷¹⁵

Напомним, что Президент Владимир Путин предложил создать в России государственную систему защиты информации. Об этом он заявил **20 мая** на заседании Совета безопасности РФ, напомнив, что с 2025 г. использование зарубежных средств защиты информации будет запрещено. Соответствующий указ **№ 250** президент подписал **1 мая**, о чем выше мы упоминали.

«На протяжении десятилетий после распада Советского Союза Украина прошла путь прямого неприкрытого вмешательства западных стран в ее внутренние дела. Ну собственно, и в России пытались сделать то самое»
В.В. Путин⁷¹⁶

21 июня по результатам проведения проверки Генпрокуратурой России принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности международной неправительственной организации World Wide Fund for Nature (World Wildlife Fund, WWF, «Всемирный фонд природы») (**Швейцария**).

Фактически так называемая природоохранная и экопросветительская деятельность под руководством подданного Великобритании Н. Исделла используется WWF в качестве прикрытия для реализации проектов, которые формируют угрозы безопасности в экономической сфере.

⁷¹⁴ Более подробно см.: <https://www.economist.com/leaders/2023/06/15/how-britain-can-become-an-ai-superpower> (дата обращения: 18.06.2023).

⁷¹⁵ https://www.cnews.ru/news/top/2022-05-20_vladimir_putin_predlozhit?ysclid=lj1mlzmggi105838073 (дата обращения: 18.06.2023).

⁷¹⁶ <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/636517249a794707a6110185?ysclid=lj60omg4jh264227360> (дата обращения: 21.06.2023).

Так, под предлогом сохранения окружающей среды WWF ведется деятельность, направленная на воспрепятствование реализации политического курса страны по промышленному освоению Арктики, природных ресурсов на приарктических территориях, разработке и легитимизации ограничений, способных послужить основанием для переноса трассы Северного морского пути в сторону исключительной экономической зоны США.

Инициативы WWF направлены на крупные предприятия, занятые в сфере энергетики, нефтегазовой отрасли, а также занимающиеся разработкой месторождений полезных ископаемых и драгоценных металлов. Применительно к предприятиям, часть из которых является исполнителями национальных программ, WWF сформирована сеть подконтрольных экологических некоммерческих организаций для сбора информации об экологической обстановке в регионах России в контексте работы крупных промышленных комплексов и подготовке «независимых» оценок тенденциозного характера, направленных на сковывание экономического развития Российской Федерации.

Организация сформировала рейтинг экологической ответственности российских компаний в различных сферах, а также отраслевые рейтинги открытости экологической информации, в частности нефтегазовые, энергогенерирующие, горнодобывающие, металлургические. При этом формирование указанных рейтингов тенденциозно ведется в соответствии с субъективными стандартами и критериями, разработанными WWF, которая самостоятельно определяет предприятия, достойные получения «зеленого статуса».

Организация оказывала материальную и методическую поддержку российским некоммерческим организациям, включенным в реестр иностранных агентов («Друзья Балтики»*, «Экологическая вахта Сахалина»* и др.), члены которых привлекались к административной ответственности за совершение правонарушений в связи с принятием участия в несогласованных массовых мероприятиях протестного характера, что свидетельствует о вмешательстве во внутренние дела Российской Федерации⁷¹⁷.

Отметим, что по инициативе Генеральной прокуратуры России перечень таких организаций значительно пополнился.

Так, **5 сентября** по результатам проверки Генеральная прокуратура Российской Федерации приняла решение о признании нежелательной деятельности международной неправительственной организации International Transport Workers Federation*, Великобритания.

С началом проведения специальной военной операции лидеры данной организации, являющиеся гражданами Великобритании и Австра-

⁷¹⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=88519899> (дата обращения: 21.06.2023).

лии, выступают с резкими антироссийскими заявлениями, открыто осуждая ее проведение.

Установлено, что одним из основных направлений работы организации с 2022 г. является содействие введению максимальным числом стран по примеру Великобритании запрета на заход в свои морские порты судов, зарегистрированных в нашей стране или арендованных российскими компаниями, а также ходящих под российским флагом.

По инициативе Секции докеров, входящей в ее структуру, подконтрольные профсоюзы в иностранных портах срывали разгрузку заходивших в них российских судов.

Под эгидой солидарности с украинскими транспортниками организация проводит кампанию по сбору финансовых средств для последующей отправки на Украину. С начала специальной военной операции различным подконтрольным Киеву структурам передано более 500 тысяч долларов США.

Используя ресурсы медиа, организация систематически размещает в информационном пространстве политизированные публикации, формируя негативный образ России за рубежом.

Таким образом, своей деятельностью иностранная международная неправительственная организация International Transport Workers Federation* представляет угрозу конституционному строю Российской Федерации⁷¹⁸.

«Киберагрессия против нас, как и в целом санкционный наскок на Россию, провалилась. В целом мы были готовы к этой атаке, и это результат той системной работы, которая велась все последние годы».

*В.В. Путин*⁷¹⁹

В условиях санкционного давления и развития конфронтации с недружественными государствами, предпринимаются попытки защиты информационного поля в интернет-пространстве.

Как стало известно **20 июня**, новый браузер «Луна» появится в России до конца 2023 года, в него встроит сервисы, связанные с онлайн-покупками и программами лояльности. Об этом сообщили в компании «Инновационная разработка».

Продукт разработан как альтернативный российский браузер для быстрого и безопасного доступа в интернет, а также к сервисам онлайн-покупок.

⁷¹⁸ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=90070511> (дата обращения: 01.11.2023).

⁷¹⁹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68451> (дата обращения: 21.06.2023).

На первом этапе запуска продукта приложение можно установить на устройства с iOS, а в дальнейшем оно станет доступно для устройств Android.

В новый браузер встроит российские сертификаты Минцифры, и приложение будет пропускать только проверенные сайты. «Благодаря этому в приложении можно работать не только с поисковиками или популярными сервисами, но и пользоваться финансовыми услугами», – подчеркнули в компании.

В апреле премьер-министр Михаил Мишустин на встрече с главой Промсвязьбанка Петром Фрадковым заявил, что переход российских банков на отечественное программное обеспечение (ПО) идет успешно и достаточно активно.

В том же месяце российский разработчик офисных программ «Мой-офис» представил аналог корпоративной платформы Microsoft Teams, объединяющей в рабочем пространстве чат, встречи, заметки и вложения. Название нового сервиса – Squadus.

В марте российские власти и участники рынка IT начали разработку отечественной мобильной экосистемы на базе Android. Проект курирует Центр экспертизы и координации информатизации при Минцифры⁷²⁰.

«Отечественные компании показывают весомое разнообразие идей, технических решений в сфере искусственного интеллекта. Что также важно: развивается и усиливается конкуренция между отечественными разработчиками, и такое полезное соперничество, несомненно, стимулирует ускоренный рост отрасли, повышает качество интеллектуальных продуктов и их коммерческий успех».

В.В. Путин⁷²¹

19 июня в Роскомнадзоре на заседании Экспертного совета обсудили использование **искусственного интеллекта**.

Свои разработки представили ведущие специалисты из профильных ИТ-организаций. Эксперты обсудили тенденции развития технологий искусственного интеллекта, касающиеся поведенческого анализа, и оценили возможности их применения в деятельности Роскомнадзора и ГРЦЦ⁷²².

17 июня заместитель главы Роскомнадзора Милош Вагнер озвучил на ПМЭФ–2023 актуальные проблемы работы с персональными данными в России.

⁷²⁰ https://iz.ru/1531537/2023-06-20/novyj-brauzer-luna-poiavitsia-v-rossii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.06.2023).

⁷²¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69927/work> (дата обращения: 21.06.2023).

⁷²² Более подробно см.: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74721.htm> (дата обращения: 20.06.2023).

Замглавы Роскомнадзора уделил особое внимание работе с персональными данными в России как важной части развития национальной экономики. Он напомнил, что уже несколько лет обсуждается целесообразность предоставления широкому кругу компаний возможности использовать обезличенные персональные данные российских граждан.

«В условиях, когда возможности заимствования технологий и решений извне ограничены, конечно, нужно искать способы для того, чтобы создавать собственные информационные технологии, – отметил Вагнер. – Но, думаю, нельзя это делать за счет того, чтобы граждане лишились возможности защищать свои права, возражать против обработки их данных».

Он призвал использовать модель работы с обезличенными датасетами, предложенную Минцифры совместно с уполномоченными органами, в том числе Роскомнадзором, как наиболее безопасную и взвешенную. Она предполагает, что обработка обезличенных данных будет происходить в защищенном контуре министерства, исключается копирование этих данных.

Допуск к датасетам будут иметь компании, которые гарантируют безопасность создаваемых технологий. «Это минимизирует риски того, что вместо развития технологий искусственного интеллекта мы стимулируем рынок “интернет-пробива”. Мы не должны облегчать зарубежным спецслужбам слежку за нашими гражданами и вербовку их для противозаконных действий», – резюмировал Милош Вагнер⁷²³.

«Нам необходимо совершенствовать систему управления и связи. В этих целях будем активно использовать технологии искусственного интеллекта»

*С. Шойгу*⁷²⁴

Оценивая правовую составляющую регулирования⁷²⁵, по данным Brookings, **4 июня** Европейский парламент принял свою версию Закона об искусственном интеллекте (ИИ), подготовив почву для окончательных дебатов по законопроекту между Европейской комиссией, Советом и парламентом, получивших название «трилог». Этот трилог будет следовать ускоренному графику – Европейская комиссия настаивает на том, чтобы завершить работу над Законом об искусственном интеллекте к концу 2023 года, чтобы за него можно было проголосовать до каких-либо политических последствий выборов в Европейский парламент 2024 года. В трилоге, безусловно, будут обсуждаться многие спорные во-

⁷²³ <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74720.htm> (дата обращения: 20.06.2023).

⁷²⁴ <https://ria.ru/20230110/vs-1843870703.html?ysclid=lj615r1unh775146956> (дата обращения: 21.06.2023).

⁷²⁵ Ранее об этом мы писали.

просы, в том числе определение ИИ, список категорий ИИ с высоким риском, запрет удаленной биометрической идентификации и другие. Тем не менее относительно недооценены детали реализации и обеспечения соблюдения Закона ЕС об искусственном интеллекте, которые существенно различаются по различным предложениям Закона об искусственном интеллекте от Совета, Комиссии и парламента.

Предложение парламента предусматривает централизацию надзора за ИИ в одном агентстве для каждого государства-члена, одновременно расширяя роль координирующего офиса ИИ, что является ключевым изменением по сравнению с Комиссией и Советом. Все три предложения направлены на создание экосистемы аудита ИИ, но ни одно из них не привержено этому механизму в достаточной степени, чтобы добиться определенного успеха. Кроме того, на горизонте маячит неопределенная роль гражданской ответственности. Эти вопросы заслуживают как внимания, так и обсуждения, потому что независимо от того, какие конкретные системы ИИ регулируются или запрещаются, успех Закона ЕС об ИИ будет зависеть от хорошо продуманной структуры правоприменения.

Парламентский закон об искусственном интеллекте содержит значительный сдвиг в подходе к надзору за рынком, то есть процессу, с помощью которого Европейский союз (ЕС) и его государства-члены будут контролировать и обеспечивать соблюдение закона. В частности, парламент требует, чтобы в каждом государстве-члене был один национальный надзорный орган (АНБ). Это отход от версий Закона об искусственном интеллекте Совета и Комиссии, который позволит государствам-членам создавать столько органов по надзору за рынком (MSA), сколько они предпочитают.

Во всех трех предложениях по Закону об искусственном интеллекте есть несколько областей, в которых существующие агентства будут называться MSA, включая ИИ в финансовых услугах, ИИ в потребительских товарах и ИИ в правоохранительных органах. В предложениях Совета и Комиссии этот подход можно было бы расширить. Это позволяет государству-члену, например, сделать свое существующее агентство, отвечающее за вопросы найма и рабочих мест, MSA для ИИ с высоким риском в этих областях или, в качестве альтернативы, назвать министерство образования MSA для ИИ в образовании. Однако предложение парламента не допускает этого – за исключением нескольких отдельных MSA (например, финансов и правоохранительных органов), государства-члены должны создать единое АНБ для обеспечения соблюдения Закона об искусственном интеллекте. В парламентской версии АНБ даже получает некоторую власть над регуляторами потребительских товаров и может отменять эти регуляторы по вопросам, относящимся к Закону об искусственном интеллекте.

Между этими двумя подходами есть несколько важных компромиссов, которые следует учитывать. Парламентский подход через единое АНБ, скорее всего, сможет нанимать таланты, накапливать внутренний опыт и эффективно обеспечивать соблюдение Закона об искусственном интеллекте по сравнению с широким спектром распределенных MSA. Кроме того, централизация в АНБ каждого государства-члена означает, что координация между государствами-членами упрощается – как правило, на каждое государство-член приходится только одно агентство, и все они имеют место с правом голоса в совете, который управляет Офисом ИИ, предлагаемым консультативным и координационным органом. Очевидно, что это проще, чем создание ряда координационных советов между многими отраслевыми СУО.

Закон об искусственном интеллекте стремится к тому, чтобы он способствовал созданию европейской экосистемы независимой оценки ИИ, что приведет к созданию более прозрачных, эффективных, справедливых и управляемых рисками приложений ИИ с высоким риском. Некоторые организации уже существуют в этом пространстве, такие как компания Eticas AI, занимающаяся алгоритмическим аудитом, поставщик услуг искусственного интеллекта и соответствия требованиям AppliedAI, цифровая юридическая консалтинговая компания AWO и некоммерческая организация Algorithmic Audit. Это цель, которую другие правительства, такие как Великобритания и США, поощряют посредством добровольной политики.

Предполагается, что независимая экспертиза будет основываться на необходимой документации о технических характеристиках системы ИИ с высоким риском, а также на документации систем управления. Это означает, что проверка может начаться только после того, как эта документация будет завершена, то есть в противном случае разработчик ИИ может самостоятельно подтвердить соответствие требованиям Закона об ИИ. Таким образом, процесс самоаттестации, несомненно, будет более быстрым и надежным (поскольку независимая оценка может получить отрицательный результат), чем плата за независимую проверку системы ИИ.

Когда компании выберут независимую проверку уполномоченным органом? Некоторые типы биометрических систем ИИ, такие как биометрическая идентификация (в частности, более одного человека, но меньше, чем массовое общественное наблюдение) и биометрический анализ личностных характеристик (не включая чувствительные характеристики, такие как пол, раса, гражданство и другие, для которых биометрический ИИ запрещен) особенно поощряются к прохождению независимой проверки уполномоченным органом. Однако даже этого не требуется. Аналогичным образом новые правила, предложенные парламентом в отношении базовых моделей, требуют обширного тестирования, для ко-

того компания может, но не обязана, нанимать независимых оценщиков. Независимая проверка нотифицированными органами никогда не требуется строго.

Даже без требований некоторые компании могут по-прежнему заключать контракты с уполномоченными органами для проведения независимых оценок. Это предложение может быть предоставлено уполномоченным органом как часть пакета услуг по соблюдению требований, мониторингу и надзору за системами ИИ – эту общую бизнес-модель можно увидеть в некоторых существующих компаниях, занимающихся обеспечением ИИ. Это может быть особенно вероятно для крупных компаний, где соблюдение нормативных требований так же важно, как и вывод новых продуктов на рынок (это не часто бывает для малого бизнеса). Добавляя еще одну морщину, Комиссия может позже изменить требования на категорию ИИ с высоким риском. Например, если Комиссия сочтет, что самоаттестации было недостаточно для привлечения рынка к ответственности за программное обеспечение для управления рабочими местами с искусственным интеллектом, Комиссия может потребовать, чтобы этот набор систем ИИ прошел независимую оценку через уполномоченный орган. Это потенциально мощный механизм привлечения отрасли к ответственности, хотя неясно, при каких обстоятельствах этот орган будет использоваться.

По большому счету, независимая оценка систем ИИ высокого риска нотифицированными органами может быть довольно редкой. Это создает дилемму для Закона ЕС об искусственном интеллекте. Время и усилия, необходимые для реализации этой части закона, нетривиальны. Государствам-членам необходимо создать уведомляющий орган для утверждения и мониторинга нотифицированных органов, а также для выполнения требований по регистрации и отчетности. Важна и законодательная составляющая: 10 из 85 статей касаются уведомительного органа и экосистемы нотифицированного органа.

Это значительные инвестиции в правоприменительную структуру, которую ЕС не планирует широко использовать. Кроме того, нотифицированные органы не имеют никаких возможностей, выходящих за рамки того, что будут иметь MSA/NSA, кроме потенциальной разработки специализации на рассмотрении конкретных биометрических приложений. В этом трилоге законодатели ЕС должны рассмотреть вопрос о том, стоит ли экосистема нотифицированного органа с ее нынешним крайне ограниченным охватом усилий по реализации. Учитывая эти ограничения, ЕС должен сосредоточиться на осуществлении более прямого надзора через MSA/NSA, что пойдет на пользу обеспечению соблюдения Закона об искусственном интеллекте.

В частности, это повлечет за собой принятие предложений парламента об увеличении надзорных полномочий НГБ, предоставив им воз-

возможность запрашивать и оценивать не только данные регулируемых организаций, но и обученные модели, которые являются важными компонентами многих систем ИИ. Кроме того, парламент также заявляет, что АНБ может проводить «необъявленные выездные и дистанционные инспекции систем искусственного интеллекта с высоким риском». Это расширение полномочий позволит АНБ напрямую проверять, что компании или государственные учреждения, которые самостоятельно сертифицировали свой ИИ с высоким риском, соответствуют новым юридическим требованиям⁷²⁶.

По данным издания The Washington Post, обнародованным **21 июня**, Лидер большинства в Сенате Чарльз Э. Шумер (демократ от штата Нью-Йорк) изложил свое раннее видение регулирования искусственного интеллекта в программном выступлении в среду утром, подтолкнув усилия законодателей как по развитию, так и по контролю разработки инструментов искусственного интеллекта, таких как ChatGPT, на полную мощность.

Выступая со своими самыми обширными замечаниями по этой теме со времен недавнего взрыва генеративных инструментов искусственного интеллекта в Кремниевой долине, Шумер обнародовал «новый процесс» для получения информации от лидеров отрасли, ученых и адвокатов и призвал законодателей продвигать законодательство, которое «поощряет, а не душит инновации», обеспечивая при этом «безопасное развертывание» технологии.

Толчок Шумера представляет собой одну из самых значительных усилий по разработке новых технических правил во главе с руководством на Капитолийском холме, где законодатели в течение многих лет боролись за продвижение правил конфиденциальности данных, конкуренции и других основных законодательных областей. Его статус самого высокопоставленного законодателя-демократа в Вашингтоне придает усилиям дополнительный вес и может помочь законодателям преодолеть политические препятствия, которые увязли в предыдущих переговорах.

В рамках этих усилий Шумер сказал, что он призвал лидеров демократических комитетов Сената, в том числе председателей ключевых групп, осуществляющих надзор за торговлей, национальной безопасностью и конкуренцией, сотрудничать со своими коллегами-республиканцами, чтобы «начать работу» над двухпартийными предложениями по искусственному интеллекту. Но он также объявил о планах провести этой осенью серию «ознакомительных» форумов с ведущими экспертами, чтобы получить информацию о том, как законодатели должны продвигаться вперед по законодательству.

⁷²⁶ Более подробно см.: <https://www.brookings.edu/blog/techtank/2023/06/16/key-enforcement-issues-of-the-ai-act-should-lead-eu-trilogue-debate/> (дата обращения: 21.06.2023).

Растущая популярность чат-ботов, управляемых искусственным интеллектом, таких как ChatGPT от OpenAI и Bard от Google, очаровала и обеспокоила чиновников, которые заявили, что обеспокоены тем, что снова не смогут защитить потребителей от опасностей последнего увлечения Кремниевой долины. Это побудило законодателей провести волну публичных слушаний и частных встреч с лидерами отрасли, исследователями и защитниками, поскольку они стремятся сориентироваться в быстро меняющейся области искусственного интеллекта.

В то время как федеральные законодатели в течение многих лет критиковали социальные сети, такие как Facebook, Twitter и YouTube, за якобы подрыв демократии в США и слежку за пользователями с небольшой свободой действий, Конгресс не смог принять какие-либо серьезные правила для технологического сектора.

Отсутствие движения по законодательству, устанавливающему барьеры для новых технологий в Вашингтоне, резко контрастирует с деятельностью в Брюсселе, где политики в последние годы приняли радикальные предложения по конфиденциальности данных, конкуренции в Интернете и модерации контента, с новыми правилами ИИ на горизонте.

Шумер призвал своих коллег по Сенату «отбросить идеологические проблемы и политические интересы» и работать на двухпартийной основе для разработки «всеобъемлющего» законодательства об искусственном интеллекте, длительный процесс, который, по словам лидеров Сената и его союзников, может занять месяцы.

Шумер, который на прошлой неделе провел первый из трех запланированных брифингов по искусственному интеллекту, сказал, что на его запланированных форумах будет рассмотрено, как технология может повлиять на рабочую силу, национальную безопасность, авторское право, конфиденциальность и другие вопросы⁷²⁷.

«...сегодня можно сказать, что киберагрессия против нас, как и в целом санкционный наскок на Россию, провалилась. В целом мы были готовы к этой атаке, и это результат той системной работы, которая велась все последние годы»

*В.В. Путин*⁷²⁸

Так, **10 ноября** 2023 г. в соответствии с распоряжениями Минюста России в реестр иностранных агентов включены С.Г. Колдобский*, А.В. Малов*, проект «Гроза»*, интернет-источник «Кедр.медиа»*.

⁷²⁷ Более подробно см.: <https://www.washingtonpost.com/technology/2023/06/21/ai-regulation-us-senate-chuck-schumer/> (дата обращения: 21.06.2023).

⁷²⁸ <https://rg.ru/2022/05/22/vladimir-putin-obsudil-novuiu-politiku-informacionnoj-bezopasnosti.html> (дата обращения: 26.06.2023).

С.Г. Колдобский* осуществлял действия, направленные на формирование негативного образа Российской Федерации, принимал участие в создании сообщений и материалов иностранных агентов. Сотрудничает с интернет-изданием, которое включено в реестр иностранных агентов, является корреспондентом иностранного интернет-издания.

А.В. Малов* принимал участие в создании для неограниченного круга лиц сообщений и материалов иностранных агентов. Распространял недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике. Проживает за пределами Российской Федерации.

Проект «Гроза»* осуществлял действия, направленные на формирование негативного образа Российской Федерации. Распространял недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике, в том числе в сфере образования. Пропагандировал образовательную иностранную организацию, признанную нежелательной на территории Российской Федерации. Распространял для неограниченного круга лиц сообщения и материалы иностранных агентов.

«Кедр.медиа»* принимал участие в распространении для неограниченного круга лиц информационных материалов иностранных агентов, а также недостоверной информации о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике, в том числе в сфере экологии и природоохранной деятельности⁷²⁹.

По состоянию на **11.11.2023** в реестре ведомства **значится 711 лиц**.

Отметим, что в российском правовом поле появится официальное понятие «дипфейк». Законопроект об этом планируют внести в нижнюю палату в осеннюю сессию, сообщили «Известиям» в комитете Госдумы по информполитике. Такой шаг должен помочь в борьбе с мошенничеством – сегодня, в частности, с помощью нейросетей уже заменяются лица на видео и фото. Эксперты предупреждают, что даже специалистам сложно отличить достоверную картинку от ложной, и компании уже ведут исследования по противостоянию дипфейкам. Однако пока технология остается слишком трудозатратной для использования в мошеннических схемах, и она все еще уступает традиционным способам обмана, добавили они.

Сейчас все чаще используются нейросети для создания так называемых дипфейков – контента с реалистичной подменой фото, видео и аудиоматериалов, сказал «Известиям» глава комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр Хинштейн. Он добавил, что отличить их от достоверного изображения становится все труднее. По словам депутата, на базе комитета совместно

⁷²⁹ <https://minjust.gov.ru/ru/events/49834/> (дата обращения: 11.11.2023).

с Роскомнадзором и экспертным сообществом уже разрабатывается законопроект, который, впрочем, пока к предметному обсуждению еще не готов. «Известия» направили запрос в ведомство.

«— Главная задача законопроекта, которую, надеемся, удастся решить, – это дать правовое определение явлению под названием «дипфейки», которые сегодня стали уже не уникальными», – сказал Александр Хинштейн⁷³⁰.

По его словам, отдельного закона для них сегодня не требуется, инициатива будет предполагать изменение в уже действующее законодательство. Зампред комитета Олег Матвейчев объяснил: сегодня люди все чаще стали использовать нейросеть в первую очередь для развлечения, поместив фото в интересные декорации, чтобы увидеть себя или близких в новом образе. Однако в течение 3–5 лет этот механизм разрастется, и к его использованию примкнут мошенники. Использовать программу в недобросовестных целях будут не только они. К примеру, учащиеся уже начали писать выпускные дипломы с помощью нейросети, напомнил Олег Матвейчев.

«В Стратегии национальной политики, конечно же, должны появиться и корректировки, связанные с вхождением в состав России новых субъектов Федерации. Херсонская область и Запорожье, Донецкая и Луганская народные республики, как и другие регионы, по своему составу также являются многонациональными. Помимо русских и украинцев там проживают белорусы, греки, татары, евреи, представители других народов»
*В.В. Путин*⁷³¹

С позиции права в соответствии с **Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года**, утвержденной Указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490, основу данной Стратегии составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, определяю-

⁷³⁰ <https://iz.ru/1532957/alena-nefedova/iskazheniia-ne-prinimaiutsia-v-rf-zakonodatelnopredeliat-dipfeik> (дата обращения: 26.06.2023).

⁷³¹ <https://rg.ru/2023/05/21/formula-edinstva.html> (дата обращения: 26.06.2023).

щие направления применения информационных технологий в Российской Федерации.

В силу ст. 19 Стратегии основными принципами развития и использования технологий искусственного интеллекта, соблюдение которых обязательно при реализации документа, являются:

а) защита прав и свобод человека: обеспечение защиты гарантированных российским и международным законодательством прав и свобод человека, в том числе права на труд, и предоставление гражданам возможности получать знания и приобретать навыки для успешной адаптации к условиям цифровой экономики;

б) безопасность: недопустимость использования искусственного интеллекта в целях умышленного причинения вреда гражданам и юридическим лицам, а также предупреждение и минимизация рисков возникновения негативных последствий использования технологий искусственного интеллекта;

в) прозрачность: объяснимость работы искусственного интеллекта и процесса достижения им результатов, недискриминационный доступ пользователей продуктов, которые созданы с использованием технологий искусственного интеллекта, к информации о применяемых в этих продуктах алгоритмах работы искусственного интеллекта;

г) технологический суверенитет: обеспечение необходимого уровня самостоятельности Российской Федерации в области искусственного интеллекта, в том числе посредством преимущественного использования отечественных технологий искусственного интеллекта и технологических решений, разработанных на основе искусственного интеллекта;

д) целостность инновационного цикла: обеспечение тесного взаимодействия научных исследований и разработок в области искусственного интеллекта с реальным сектором экономики;

е) разумная бережливость: осуществление и адаптация в приоритетном порядке существующих мер, направленных на реализацию государственной политики в научно-технической и других областях;

ж) поддержка конкуренции: развитие рыночных отношений и недопустимость действий, направленных на ограничение конкуренции между российскими организациями, осуществляющими деятельность в области искусственного интеллекта.

Отметим, что приоритетные направления развития и использования технологий искусственного интеллекта определяются с учетом национальных целей и стратегических задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В силу ст. 37 Стратегии основными факторами развития технологий искусственного интеллекта являются увеличение объема доступных

данных, в том числе данных, прошедших разметку и структурирование, и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры для обеспечения доступа к наборам таких данных.

К 2024 году российским организациям должны быть доступны наборы данных, которые соответствуют методологиям их сбора и разметки и хранятся на общедоступных платформах. При этом персональные и иные данные, доступ к которым ограничен федеральными законами, должны быть надежно защищены, их обработка должна соответствовать международным обязательствам Российской Федерации в этой области (ст. 40 Стратегии).

К 2030 году объем опубликованных на общедоступных платформах наборов данных должен быть достаточным для решения всех актуальных задач в области искусственного интеллекта, в том числе за счет публикации звуковых, речевых, медицинских, метеорологических, промышленных данных и данных систем видеонаблюдения (статья 41 Стратегии).

Отметим, что в оценке форм и методов противодействия рискам, связанным с распространением деструктивной идеологии в информационном пространстве следует учитывать положения в недавно принятом документе стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации – Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, определяющих систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти».

Так, в приведенном доктринальном документе в числе угроз традиционным ценностям названа деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой информации и массовых коммуникаций, действия Соединенных Штатов Америки и других недружественных иностранных государств, ряда транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России⁷³².

Обратим внимание на ряд примеров правоприменительной практики.

Осенью 2022 г. Верховный Суд РФ по административному исковому заявлению Генерального прокурора РФ И.В. Краснова запретил деятельность трех украинских националистических объединений «СИЧ-С14» (другие используемые наименования ГО «С14», «Слава и Честь», «Основа Майбутнього»), а также «Добровольческого движения Организации украинских националистов» и группировки «Черный Комитет».

⁷³² Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 09.11.2022.

Как установлено в ходе судебного заседания, организации основаны на нацистской идеологии. Их представители занимаются возбуждением ненависти и вражды по отношению к Российской Федерации, лицам, выделенным по национальному признаку как россияне, а также пророссийски настроенным гражданам Украины, находя последователей среди пронацистски настроенной молодежи в нашей стране.

21.02.2023 вступило в силу решение Верховного Суда Российской Федерации от 16.01.2023 № АКПИ22-1227С о признании Международного движения «Маньяки Культ Убийц» (другие используемые наименования «Маньяки Культ Убийств», «Молодёжь Которая Улыбается», М.К.У.) террористической организацией.

Продвижению в российском сегменте сети «Интернет» деструктивных молодежных субкультур «Маньяки. Культ убийств» («М.К.У.»), созданного на Украине на основе нацистской идеологии с целью образования «расово чистого государства», и «Колумбайн» (решение Верховного Суда Российской Федерации, от 02.02.2022 № АКПИ21-1059С, вступило в силу 11.03.2022), основным предназначением которого является подстрекательство к совершению массовых убийств в образовательных организациях, терактов и устрашение населения, поставлен надежный заслон – они признаны террористическими организациями и их деятельность запрещена на всей территории России.

Защита духовно-нравственных ценностей осуществляется посредством пресечения антироссийской деятельности иностранных и международных неправительственных организаций (далее – ИНО и МО), заключающейся в разжигании межнациональной и межконфессиональной вражды, вмешательстве в выборы, вовлечении подростков и несовершеннолетних в протестную деятельность, наркопотребление и иную деструктивную деятельность, пропаганде ЛГБТ. Они же участвуют в сборе средств для финансирования противника. Через ИНО и МО осуществляется также финансирование НКО – иностранных агентов, участвующих в антироссийской пропаганде⁷³³.

Комиссия Госдумы ФС РФ по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России проанализировало подрывную деятельность зарубежных ИНО против России. Выяснились интересные факты. Например, из 23-х ИНО, чья деятельность в 2022 г.

⁷³³ Основные доноры иностранных агентов — США, Великобритания и Германия, сообщил заместитель Министра юстиции Олег Свириденко на заседании Комиссии. По его словам, в 2022 году на счета 35 некоммерческих организаций, входящих в реестр иноагентов, поступило из-за рубежа более 700 млн рублей. Подсчитать удалось только прямые платежи. «Основные иностранные доноры НКО в 2022 году: США — 269,6 млн рублей, Великобритания — 89,3 млн рублей, Германия — 64,2 млн рублей», — сказал Олег Свириденко. На конец 2022 года в реестре иноагентов было 515 организаций и физлиц, из которых 347 являлись действующими, в том числе 63 НКО, 35 российских компаний, 14 общественных объединений без юридика, 12 иностранных компаний, восемь иностранных структур без образования юридика. Также в реестре оказались 213 физлиц, сообщил заместитель Министра.

была признана нежелательной, только одна организация работала через свой филиал в России, как того требует закон. Такое игнорирование закона не случайно. Зарубежные ИНО, работая на подрыв конституционных, экономических и духовно-нравственных основ нашей страны, стараются ускользнуть от внимания контролирующих органов, чтобы не отчитываться о своих действиях, финансовых тратах и, соответственно, истинных целях их деятельности.

Само уклонение от регистрации в России – это очевидное свидетельство намерения ИНО тайно заниматься в нашей стране незаконной (подрывной) деятельностью.

Яркий пример – выдворенная в апреле т. г. (10–14.04.2023) из России немецкая ИНО «Форум гражданского общества Россия – ЕС». Это «зонтичная» структура, в которую входит почти 200 различных организаций, и в том числе – 11 российских НКО, которым присвоен статус иноагентов. «Форум» занимался в нашей стране совсем не налаживанием диалога между Россией и Европой, как можно подумать, а прямо противоположным. Распространял через связанных с ним НКО и частных лиц фейки о наших внутренних процессах, а с началом СВО наладил сбор средств на поддержку украинского режима.

Для наглядности приведем следующие статические данные.

Количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 207⁹ УК РФ (Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий) - паразитизм и угроз

Статья включена в УК РФ Федеральным законом от 04.03.2022 № 32-ФЗ



Количество и ежемесячная динамика преступлений, предусмотренных ст. 208⁹ УК РФ (Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях) - наравнение и угроз

Статья включена в УК РФ Федеральным законом от 04.03.2022 № 32-ФЗ



„Главное, что необходимо, – это когда мы пишем закон для всей страны, иметь в виду разумных и сильных, а не пьяных и слабых.“

Петр Аркадьевич Столыпин

Между тем **22 июня** Роскомнадзор включил 12 иностранных провайдеров хостинга в перечень компаний, подлежащих «приземлению»:

- 1) Hetzner Online GmbH (hetzner.com);
- 2) Network Solutions, LLC (networksolutions.com).
- 3) WP Engine, Inc. (wpengine.com);
- 4) HostGator.com, LLC (hostgator.com);
- 5) Ionos Inc. (ionos.com);
- 6) DreamHost, LLC (dreamhost.com);
- 7) FastComet, Inc. (fastcomet.com);
- 8) Amazon Web Services, Inc. (aws.amazon.com);
- 9) GoDaddy.com LLC (godaddy.com);
- 10) Bluehost Inc. (bluehost.com);
- 11) Kamatera Inc. (kamatera.com);
- 12) DigitalOcean, LLC (digitalocean.com).

Согласно законодательству иностранные провайдеры хостинга, пользователи которых находятся в том числе на территории Российской Федерации, подпадают под действие Федерального закона № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в сети «Интернет» на территории РФ».

Включение в перечень лиц, подлежащих «приземлению», накладывает на иностранных провайдеров хостинга обязательства по открытию на территории России филиала/представительства/российского юридического лица, размещению на своем сайте электронной формы обратной связи с российскими пользователями, регистрации личного кабинета на сайте Роскомнадзора для оперативного взаимодействия с органами власти⁷³⁴.

„Вам, господа, нужны великие потрясения;
нам – нужна великая Россия.“

*Петр Аркадьевич Столыпин*⁷³⁵

Отметим, что в российском правовом поле появится официальное понятие «дипфейк». Законопроект об этом планируют внести в нижнюю палату в осеннюю сессию, сообщили «Известиям» в комитете Госдумы по информполитике. Такой шаг должен помочь в борьбе с мошенничеством – сегодня, в частности, с помощью нейросетей уже заменяются лица на видео и фото. Эксперты предупреждают, что даже специалистам слож-

⁷³⁴ <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74723.htm> (дата обращения: 26.06.2023).

⁷³⁵ Из «Речи об устройстве быта крестьян и о праве собственности», которую произнес (10 мая 1907 г.) председатель Совета министров при императоре Николае II Петр Аркадьевич Столыпин в Государственной думе. Источник: <https://ru.citaty.net/avtory/piotr-arkadevich-stolypin/> /

но отличить достоверную картинку от ложной, и компании уже ведут исследования по противостоянию дипфейкам. Однако пока технология остается слишком трудозатратной для использования в мошеннических схемах, и она все еще уступает традиционным способам обмана, добавили они.

Сейчас всё чаще используются нейросети для создания так называемых дипфейков – контента с реалистичной подменой фото, видео и аудиоматериалов, сказал «Известиям» глава комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр Хинштейн. Он добавил, что отличить их от достоверного изображения становится все труднее. По словам депутата, на базе комитета совместно с Роскомнадзором и экспертным сообществом уже разрабатывается законопроект, который, впрочем, пока к предметному обсуждению еще не готов. «Известия» направили запрос в ведомство.

«– Главная задача законопроекта, которую, надеемся, удастся решить, – это дать правовое определение явлению под названием «дипфейки», которые сегодня стали уже не уникальными», – сказал Александр Хинштейн⁷³⁶.

По его словам, отдельного закона для них сегодня не требуется, инициатива будет предполагать изменение в уже действующее законодательство. Зампред комитета Олег Матвейчев объяснил: сегодня люди все чаще стали использовать нейросеть в первую очередь для развлечения, поместив фото в интересные декорации, чтобы увидеть себя или близких в новом образе. Однако в течение 3–5 лет этот механизм разрастется, и к его использованию примкнут мошенники. Использовать программу в недобросовестных целях будут не только они. К примеру, учащиеся уже начали писать выпускные дипломы с помощью нейросети, напомнил Олег Матвейчев.

Отвлекаясь от темы, обратим внимание на ряд законодательных новелл.

24 июня в КоАП внесены изменения, предусматривающие административную ответственность для должностных и юридических лиц за незаконное использование иностранных информационных систем⁷³⁷.

Федеральным законом⁷³⁸ устанавливается административная ответственность должностных лиц и юридических лиц за незаконное использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин в случаях, предусмотренных зако-

⁷³⁶ <https://iz.ru/1532957/alena-nefedova/iskazheniia-ne-prinimaiutsia-v-rf-zakonodatelnopredeliat-dipfeik> (дата обращения: 26.06.2023).

⁷³⁷ Федеральный закон принят Государственной Думой 20 июня 2023 года и одобрен Советом Федерации 21 июня 2023 года.

⁷³⁸ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71509> (дата обращения: 26.06.2023).

нодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Устанавливается, что дела об указанных административных правонарушениях рассматриваются судьями.

Правом составлять протоколы о таких административных правонарушениях наделяются должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. При этом дела о таких административных правонарушениях могут возбуждаться без проведения контрольных (надзорных) мероприятий во взаимодействии с контролируемым лицом

Кроме этого, **24 июня** подписан закон об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции

Президент подписал Федеральный закон «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции»⁷³⁹.

Федеральным законом устанавливаются правовые гарантии и основания освобождения от уголовной ответственности лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации, заключающих (заключивших) контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации либо проходящих военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время.

Так, Федеральным законом определяются основания освобождения от уголовной ответственности лиц, в отношении которых осуществляется предварительное расследование, в связи с призывом на военную службу по мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а также в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время.

Определяются также основания освобождения от наказания лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время либо заключивших в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы, и условия погашения у данных лиц судимости.

Федеральным законом предусматривается, что соответствующие федеральные органы исполнительной власти и федеральные государственные органы определяют порядок взаимодействия по вопросам, связанным с призывом (поступлением) на военную службу и ее прохождением в

⁷³⁹ Федеральный закон принят Государственной Думой 20 июня 2023 года и одобрен Советом Федерации 21 июня 2023 года.

период мобилизации, в период военного положения или в военное время лиц, имеющих судимость, а также лиц, в отношении которых осуществляется предварительное расследование.

Устанавливаются особенности применения Федерального закона на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей⁷⁴⁰.

Кроме этого, **24 июня** подписан закон о возможности призыва осужденных на службу по контракту, за исключением совершивших тяжкие преступления⁷⁴¹. Федеральным законом в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» вносятся изменения, предусматривающие возможность заключения контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время с гражданами, признанными ограниченно годными к военной службе (при отсутствии заболеваний, определенных перечнем, утвержденным Минобороны России), с гражданами, имеющими судимость (за исключением судимости за совершение некоторых видов преступлений), с гражданами, совершившими преступления небольшой или средней тяжести (за исключением некоторых видов преступлений), в отношении которых предварительное расследование приостановлено по ходатайству командования воинской части, а также с гражданами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, судимость которых снята или погашена.

Федеральным законом предусматривается организация воинского учета в отношении граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Порядок и особенности воинского учета таких граждан будут определяться Положением о воинском учете.

Кроме того, Федеральным законом устанавливается, что Минобороны России определяет особенности заключения контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время с гражданами, имеющими судимость, совершившими преступления небольшой или средней тяжести, в отношении которых предварительное расследование приостановлено, а также с гражданами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, судимость которых снята или погашена. Также Федеральным законом предусматриваются основания для увольнения таких лиц с военной службы.

Согласно Федеральному закону в период мобилизации, в период военного положения и в военное время для граждан мужского пола, заключающих (заключивших) со дня вступления в силу Федерального закона контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Россий-

⁷⁴⁰ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71516> (дата обращения: 26.06.2023).

⁷⁴¹ Федеральный закон принят Государственной Думой 20 июня 2023 года и одобрен Советом Федерации 21 июня 2023 года.

ской Федерации, устанавливается следующий предельный возраст пребывания на военной службе: имеющих воинское звание высшего офицера до генерал-полковника, адмирала включительно, – 70 лет; имеющих иное воинское звание, – 65 лет.

Помимо этого, Федеральным законом в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» вносятся изменения, уточняющие виды преступлений, за совершение которых граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость, не подлежат призыву на военную службу по мобилизации. Также в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации вносятся изменения, определяющие порядок освобождения от отбывания наказания лица, призванного на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключившего в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы.

24 июня подписан закон, устанавливающий административную ответственность за нарушение режима военного положения⁷⁴².

Закон вносит изменения в часть 1 статьи 3.9 КоАП («Административный арест»): после слов «режима чрезвычайного положения» идут слова «режима военного положения».

Кодекс дополнили также статьей 20.51 «Нарушение режима военного положения». В соответствии с ней за такие нарушения, если они не содержат уголовно наказуемого деяния, грозит:

гражданам – штраф от пятисот до тысячи рублей или арест на срок до 30 суток;

должностным лицам – штраф от тысячи до двух тысяч рублей или арест до 30 суток.

Если нарушение совершено с использованием транспортного средства, то последует его конфискация.

Хотелось бы подчеркнуть, что с позиции права, **административное принуждение, по нашему мнению, следует рассматривать как одну из форм применения санкций в виде ответственности за противоправное деяние в зависимости от тяжести причиненного вреда имеющих профилактический и предупредительный характер. Государство таким образом обозначает пределы форм и видов ответственности между уголовно наказуемым деянием и другими правонарушениями в соответствии с нормами национального законодательства. Правореализация таких мер принуждения возложена на уполномоченные органы в соответствии с компетенцией их принятия.**

⁷⁴² Федеральный закон принят Государственной Думой 20 июня 2023 года и одобрен Советом Федерации 21 июня 2023 года.

«К 2025 году все зарубежные решения и программно-аппаратные комплексы по планам должны быть выведены из эксплуатации и заменены на российские»

*М. Мишустин*⁷⁴³

Правительство России **утвердило Концепцию регулирования отрасли квантовых коммуникаций до 2030 года**⁷⁴⁴.

Согласно документу, обнародованном **17 июля 2023-го**⁷⁴⁵, стимулирование развития рынка квантовых коммуникаций, поддержка отечественных производителей, достижение высокого уровня информационной безопасности граждан и государственных организаций – такие цели изложены в **Концепции регулирования отрасли квантовых коммуникаций до 2030 года**.

В отличие от традиционных сетей связи, в сетях, реализующих технологии квантовых коммуникаций, передаются мельчайшие порции оптического излучения – единичные фотоны. При этом каждый фотонный импульс кодируется отдельно и независимо от остальных. За счет этих свойств незаметно отвести такой сигнал из линии связи невозможно. Создание защищенных каналов связи на таких физических принципах позволяет полностью исключить несанкционированный доступ к ним.

В концепции подчеркивается необходимость формирования правового механизма, регулирующего использование квантовых коммуникаций в существующих сетях связи, а также создания новых сетей квантовой связи. Таким механизмом могут стать экспериментальные правовые режимы в сфере цифровых инноваций. Их целесообразно устанавливать в отдельных сферах, например, в беспилотном транспорте и логистике, интернете вещей, портативной электронике, перспективных сетях мобильной связи.

Концепция предполагает, что техническое регулирование отрасли квантовых коммуникаций должно основываться на национальных стандартах, которые будут устанавливать требования к сетям квантовых коммуникаций.

Также новая отрасль должна быть представлена в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности. Это необходимо, чтобы различные отраслевые организации, например, производители оборудования для квантовых коммуникаций, могли получать поддержку от государства. Для этой же цели компании, работающие с квантовыми коммуникациями, получают право аккредитоваться как российские ор-

⁷⁴³ <https://rg.ru/2022/06/03/mishustin-predstavil-plan-uskorenogo-vnedreniia-rossijskogo-po-v-promyshlennost.html?ysclid=ljen1apeju450801317> (дата обращения: 27.06.2023).

⁷⁴⁴ Распоряжение от 11 июля 2023 года №1856-р.

⁷⁴⁵ <http://government.ru/news/49056/> (дата обращения: 17.07.2023).

ганизации, осуществляющие деятельность в области информационных технологий.

«Квантовые коммуникации – это перспективное направление, и для его дальнейшего развития необходимо создать благоприятную регуляторную среду, исключить барьеры, которые тормозят такие процессы. Рассчитываем, что реализация концепции будет этому способствовать», – отметил Михаил Мишустин в ходе совещания с вице-премьерами **17 июля**⁷⁴⁶.

Направление «Квантовые коммуникации» стало одним из пяти высокотехнологичных направлений, развитием которых Правительство займется совместно с государственными корпорациями, госкомпаниями и коммерческими организациями. Соглашения о сотрудничестве государства и бизнеса по обновленным «дорожным картам» высокотехнологичных направлений были подписаны в конце декабря 2022 года.

Развитие квантовых технологий обсуждалось на пленарном заседании Форума будущих технологий «Вычисления и связь. Квантовый мир» с участием Президента России **13 июля 2023 года**.

Отметим, что Указом Президента № 231 от 25 апреля 2022 года 2022–2031 годы **объявлены в Российской Федерации Десятилетием науки и технологий**⁷⁴⁷.

Согласно документу основными задачами проведения Десятилетия являются привлечение талантливой молодежи в научную сферу, вовлечение исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны, повышение доступности информации о достижениях и перспективах отечественной науки для граждан России.

13 июля на пленарном заседании Форума будущих технологий В.В. Путин отметил, что «...в текущих условиях главное для опережающего развития – сосредоточить усилия на приоритетных задачах.

Во-первых, на тех направлениях, где мы уже обладаем технологиями и продуктами глобального уровня, например, в атомной энергетике, в искусственном интеллекте и во многих других сферах.

Во-вторых, на тех областях, которые являются критическими для развития страны и где мы в обязательном порядке должны – именно должны – обладать собственными компетенциями. При этом у нас должны быть не просто научные разработки и базовые решения, а вся технологическая и производственная цепочка: собственное оборудование, элементная база, программное обеспечение и, конечно, люди, кадры.

Наша принципиальная задача – перевести всю экономику, социальную сферу, органы власти, работу органов власти на качественно новые принципы работы, внедрить управление на новых данных – на основе больших данных. Эффект, как мы рассчитываем, будет в полном смысле

⁷⁴⁶ <http://government.ru/news/49052/> (дата обращения: 17.07.2023).

⁷⁴⁷ <http://www.kremlin.ru/acts/news/68278> (дата обращения: 17.07.2023).

комплексным, мультипликативным. Это кратное повышение качества управления и производительности труда, рабочие места с передовыми компетенциями и высокими заработными платами, доступность услуг, сервисов, принципиально иные возможности для наших граждан, для человека.

Так, цифровые платформы позволят развивать умные города и беспилотные системы, использовать «цифровые двойники» технических систем и процессов их производства, начать широкое применение точного земледелия в сельском хозяйстве, выйти на новый уровень в логистике и энергетике, в развитии телемедицины и онлайн-образования, в предоставлении госуслуг и осуществлении финансовых расчётов. В целом платформенные решения откроют дорогу к тому, чтобы полномасштабно автоматизировать не только технологические процессы, но и взаимоотношения между участниками рынка.

Для таких изменений всё, что связано с данными, большими данными, принимает критически важное значение. Речь, по сути, идёт о системообразующей инфраструктуре для нашего дальнейшего развития, для будущего нашей экономики в целом. И очевидно, что зависимость в этой сфере означает серьёзные угрозы для национальной безопасности, ослабление, а то и утрату суверенитета страны. Мы должны, безусловно, думать над этим и смотреть в будущее.

Предлагаю в течение года подготовить новый национальный проект на период до 2030 года, а именно нацпроект по формированию экономики данных. Подчеркну: речь не только о том, чтобы консолидировать существующие инструменты поддержки развития цифровой экономики, искусственного интеллекта и высокотехнологичных проектов, включая «дорожные карты» по развитию квантовых технологий, о которых вы говорите сегодня и которые сегодня компании с госучастием пытаются осуществить на практике – разработки в этой сфере осуществить на практике.

Нужно выстроить именно целостный механизм создания и повсеместного внедрения передовых разработок. Это на самом деле касается всех технологий и сфер жизни, безусловно. Мы много об этом говорим, постепенно двигаемся, решаем эти вопросы. Но нужно максимально форсировать такую работу, в том числе и по такому направлению как формирование экономики данных, о которой уже сказал.

Здесь значимо всё: это исследования, подготовка кадров на всех уровнях образования, формирование условий для выпуска и тестирования пилотных образцов продукции, спрос на отечественные продукты и сервисы в области вычислений и работы с данными, а также гибкое регулирование и поддержка производства.

При этом принципиально важно системно смотреть на следующий технологический уклад, создавать отрасли и рынки будущего. Именно

в такой логике построен нацпроект по развитию беспилотных авиационных систем. Как мы и договаривались с коллегами, прошу утвердить его до 1 сентября 2023 года, а также учесть это приоритетное направление при формировании бюджета на 2024-й и плановый период до 2026 года»⁷⁴⁸.

Напомним, что **27 июня** ГД приняла закон о «сетевых эффектах»⁷⁴⁹.

Закон вводит понятие «сетевой эффект» на товарном рынке. Речь идет о влиянии компании через интернет на приобретение определенных товаров за счет увеличения числа их продавцов и покупателей. Теперь Федеральная антимонопольная служба будет определять доминирующее положение среди агрегаторов онлайн-торговли.

Во время первого чтения предполагалось, что норму о доминирующем положении в законе о конкуренции дополнят новой частью, которая позволит антимонопольному органу изучать сделки, заключаемые на онлайн-платформах, устанавливать наличие «сетевых эффектов» и оценивать возможности компании влиять на условия обращения товара.

При обсуждении документа как ЦБ, так и комитет Госдумы по ИТ призывали уточнить формулировки, так как под сферу действия закона попадали традиционные финансовые биржи и все сайты в интернете, хотя, по замыслу авторов, мера должна была коснуться агрегаторов онлайн-торговли, пишет «Интерфакс». Ко второму чтению в законопроекте указали, что новое регулирование затрагивает рынки, на которых сделки между продавцами и покупателями заключаются на цифровых платформах.

Авторы инициативы перечислили и критерии доминирующего положения для агрегаторов онлайн-торговли, использующих «сетевой эффект».

Поправки вводят новое условие контроля ФАС сделок экономической концентрации – если цена сделки превышает 7 млрд руб. Добавится и новая статья, по которой ФАС при рассмотрении ходатайств о даче согласия на совершение сделки вправе назначить экспертизу и привлечь экспертов для ее проведения.

Новеллу внесли в парламент еще прошлым летом. Первое чтение прошло осенью 2022-го, и лишь 22 июня, проект приняли во втором чтении. Документ еще называют пятым антимонопольным пакетом. Его разрабатывали в течение последних нескольких лет⁷⁵⁰.

Обратим внимание, что в соответствии с вводимой статьей 10¹. **(Запрет на осуществление монополистической деятельности хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой)** запре-

⁷⁴⁸ Более подробно см.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71666> (дата обращения: 17.07.2023).

⁷⁴⁹ Законопроект № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» (в части совершенствования антимонопольного регулирования «цифровых» рынков) // URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/160280-8#bh_histras (дата обращения: 01.08.2023).

⁷⁵⁰ <https://pravo.ru/news/247200/> (дата обращения: 27.06.2023).

щаются действия (бездействие), предусмотренные частью 1 статьи 10 Федерального закона, совершаемые хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой и обеспечивающим посредством ее использования совершение сделок между иными лицами, выступающими продавцами и покупателями определенных товаров, при наличии в совокупности следующих условий:

1) сетевой эффект дает такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке, на котором совершение сделок между продавцами и покупателями осуществляется посредством цифровой платформы, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам;

2) доля сделок, совершаемых между продавцами и покупателями посредством цифровой платформы, превышает в стоимостном выражении тридцать пять процентов общего объема сделок, совершаемых на соответствующем товарном рынке;

3) выручка такого хозяйствующего субъекта за последний календарный год превышает два миллиарда рублей⁷⁵¹.

В этой связи необходимо уточнить, что принятый парламентариями документ входит в так называемый «пятый антимонопольный пакет», который устанавливает правовое регулирование цифровых рынков. Заложены новеллы, по мнению разработчиков, способствуют выявлению антирыночных неправовых проявлений, таким как картельные сговоры.

Владимир Путин 10 июля подписал закон, вводящий антимонопольные ограничения для цифровых платформ – маркетплейсов и агрегаторов.

Закон вступил в силу 1 сентября 2023 года.

«Новые технологические решения порождают и новые риски: мы видим, что глобальное цифровое пространство нередко становится площадкой для жесткого информационного противоборства, для качественно нечестной конкуренции и кибератак»

*В.В. Путин*⁷⁵²

По данным **Global Times** от **16 июля**, киберпространство становится главным полем битвы для соперничества крупных держав, ключевой частью национальной безопасности.

⁷⁵¹ Более подробно см.: Законопроект № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» (в части совершенствования антимонопольного регулирования «цифровых рынков») // URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/160280-8#bh_histras (дата обращения: 27.06.2023).

⁷⁵² <https://tass.ru/politika/11006783?ysclid=lk74lqf9nu971950345> (дата обращения: 17.07.2023).

Столкнувшись с постоянно растущими сложными рисками и вызовами национальной безопасности как внутри страны, так и на международной арене, высшее руководство Китая **пересмотрело работу по кибербезопасности за последние пять лет**, подчеркнув приверженность нескольким принципам, таким как лидерство партии в вопросах киберпространства и укрепление потенциала для обеспечения кибербезопасности страны, что, по мнению экспертов, обеспечивает четкую дорожную карту для повышения силы Китая в киберпространстве, когда оно станет основным полем битвы для соперничества между крупными державами.

Председатель КНР Си Цзиньпин подчеркнул необходимость тщательного выполнения важных руководящих принципов ЦК Коммунистической партии Китая (КПК) по укреплению сил Китая в киберпространстве и энергичного продвижения качественного развития работы по кибербезопасности и информатизации, сообщило **в субботу агентство «Синьхуа»**.

С пятницы по субботу в Пекине проходило **национальное совещание по работе в области кибербезопасности и информатизации**. Некоторые СМИ отметили, что это была вторая общенациональная рабочая встреча по кибербезопасности и информатизации в течение пяти лет после первой, состоявшейся в апреле 2018 года, на которой были сформулированы стратегические договоренности о работе в новую эпоху.

Основным моментом последней встречи является то, что на ней была выдвинута «приверженность нескольким принципам», которые помогут сформировать более интегрированное теоретическое руководство о том, как повысить силу страны в киберпространстве на основе опыта, накопленного за последние десятилетия, и уточнить некоторые конкретные требования к будущей работе в соответствии с докладом 20-му Национальному съезду КПК. Что свидетельствует о том, что кибербезопасность является ключевым направлением системы национальной безопасности, считают эксперты.

Комплексные риски

Освещая двухдневную встречу, некоторые западные СМИ сосредоточились на призыве китайского высшего лидера «построить прочный барьер безопасности» вокруг интернета страны, подчеркнув приоритет обеспечения безопасности с концепцией охвата как традиционных, так и нетрадиционных областей.

«Кибербезопасность – это не только безопасность киберсвязи, но и безопасность данных, в дополнение к высокоуровневой зависимости от цифровых технологий, которые могут привести к большим потенциальным рискам», – сказал в воскресенье Global Times Тан Лань, директор Центра исследований безопасности и управления киберпространством в Китайском институте современных международных отношений.

В настоящее время киберпространство стало основным полем битвы для соперничества между крупными державами, включая кибератаки против киберзащиты, технических стандартов и технического контроля, которые делают вопросы кибербезопасности более сложными и заметными, сказал Тан.

По словам экспертов, в то время как многие критически важные инфраструктуры, такие как высокоскоростные железные дороги и финансовые транзакции, зависят от цифровых технологий и информатизации, важность сетевой безопасности и безопасности данных оказалась в центре внимания, особенно когда новые технологии, такие как искусственный интеллект, создали новые проблемы для кибербезопасности.

После 18-го съезда КПК в 2012 году Китай активизировал свои усилия по повышению самообеспеченности и силы в науке и технике, одновременно укрепляя правовое управление киберпространством, сказал Си Цзиньпин, добавив, что были достигнуты новые успехи в повышении силы Китая в киберпространстве.

«Безопасность технологий имеет большое значение, поскольку китайские компании сталкиваются с узкими местами в некоторых высокотехнологичных секторах. Например, несмотря на то, что мы используем технологии GPT с открытым исходным кодом, мы все еще отстаем в некотором оборудовании и чипсетах, а некоторые основные технологии все еще находятся в руках других стран», – сказал Global Times в воскресенье Чжу Вэй, заместитель директора Исследовательского центра коммуникационного права Китайского университета политических наук и права.

Кроме того, некоторые трансграничные транзакции данных, связанные с критически важной оборонной инфраструктурой и средствами к существованию людей, являются важными частями кибербезопасности и национальной безопасности, сказал Чжу.

Что касается кибербезопасности, Си Цзиньпин подчеркнул, что «без обеспечения кибербезопасности мы не можем обеспечить национальную безопасность; без продвижения ИТ-приложений мы не сможем реализовать модернизацию».

«На международной арене, как мы сейчас видим, кибератаки в российско-украинских конфликтах, а также со стороны США и НАТО, Китай может стать главной целью кибератак США, поскольку он воспринимает нас как «киберугрозу» No 1», – сказал Тан, отметив, что эти геополитические факторы создают новые проблемы для линий киберзащиты, особенно когда в некоторых фундаментальных технологиях доминирует Запад во главе с США.

Между тем Китай предпринял ускоренные усилия по продвижению кибер-законодательства, обнародовав более 140 законов о киберпространстве с 1994 года, сформировав кибер-законодательную базу с Кон-

ституцией в качестве основы, поддерживаемую законами, постановлениями и правилами, одобренными традиционным законодательством и подкрепленными специализированными киберзаконами, согласно Белой книге под названием «Правовое управление киберпространством Китая в новую эру», выпущенной китайским правительством в марте.

Цай Ци, член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК и член Секретариата ЦК КПК, заявил в ходе встречи, что Китаю необходимо усилить позитивную онлайн-рекламу и руководство, защититься от сетевых идеологических рисков, повысить эффективность комплексного сетевого управления, сформировать здоровую сетевую экологию и твердо ухватиться за руководство сетевой идеологической работой.

«Идеологическая безопасность также является предпосылкой национальной безопасности и стабильности страны», – сказал Чжу. «Взяв пример с недавними беспорядками во Франции, платформы социальных сетей могут помочь мобилизовать молодежь для участия в беспорядках»⁷⁵³.

«При угрозе территориальной целостности нашей страны, для защиты России и нашего народа мы, безусловно, используем все имеющиеся в нашем распоряжении средства. Это не блеф»

В.В. Путин⁷⁵⁴

3 августа Генеральная прокуратура России приняла решение о признании деятельности иностранной неправительственной организации нежелательной на территории Российской Федерации.

По результатам изучения поступивших материалов принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности **иностранной неправительственной организации «Центр европейских исследований им. Вилфрида Мартенса» (Martens Centre)**, созданной в 2007 году в Брюсселе бывшим премьер-министром Бельгии Вилфридом Мартенсом под эгидой Европейской народной партии в качестве аналитического центра для формулирования новых вариантов политики странам ЕС.

Установлено, что с 2014 года под видом просветительской деятельности организуемые Центром мероприятия ориентированы исключительно на формирование негативного образа Российской Федерации, обоснование необходимости военно-политического и информационного противостояния с Россией, усиление санкционного давления с целью навредить экономическому развитию нашей страны.

⁷⁵³ <https://www.globaltimes.cn/page/202307/1294455.shtml> (дата обращения: 17.07.2023).

⁷⁵⁴ <https://ria.ru/20220921/ugrozy-1818328658.html?ysclid=lkyz01eyjd245792361> (дата обращения: 04.08.2023).

Приглашенными иностранными псевдоэкспертами, имеющими российское гражданство и спонсируемыми из-за рубежа, продвигается тезис об экономических и конституционных реформах, якобы необходимых к проведению в случае смены власти в Российской Федерации.

Предпринимаются попытки создать негативное мнение о российских гражданах и событиях в России, кардинально отличающееся от реальных обстоятельств.

После начала специальной военной операции ВС РФ на Украине Центром продвигаются идеи о необходимости введения дополнительных санкций в отношении Российской Федерации и ее народа, наращивания всесторонней, в том числе военной, помощи киевскому режиму⁷⁵⁵.

По состоянию на **08.11.2023**, в Перечне иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации значится уже 119 организаций.

Так, сотой стала организация **Wild Salmon Center** («Центр дикого лосося»)*. Организацию внесли в список на основании решения первого заместителя генерального прокурора Российской Федерации Разинкина А.В. от **17 июля 2023 г.** По данным надзорного ведомства, организация действовала в интересах иностранных неправительственных компаний и лиц, вмешивалась во внутренние дела РФ и могла нанести ущерб безопасности России в экономической сфере.

Центр финансировался из средств частных коммерческих и некоммерческих структур, в том числе корпорации Google, а также со стороны американских правительственных структур, в числе которых, в частности, министерство торговли и МВД США, продвигал инициативы по созданию на Дальнем Востоке особо охраняемых природных территорий, чтобы ограничить рыбный промысел и блокировать добычу газа и нефти на Сахалине и что все это делалось «в интересах иностранных неправительственных компаний и лиц». Также эта НКО финансировала деятельность «Экологической вахты Сахалина»*, которая признана в России иностранным агентом⁷⁵⁶.

Таким образом, формально декларируя заботу об охране природы, организация вмешивается во внутренние дела Российской Федерации, что могло принести ущерб национальной безопасности России в сфере экономики.

Организация включена в перечень в соответствии с частями 1, 4 и 7 статьи 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причаст-

⁷⁵⁵ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=89391384> (дата обращения: 04.08.2023).

⁷⁵⁶ По состоянию на 04.08.2023 в перечне таких лиц – 493 лица // URL: <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/reestr-inostrannyih-agentov-01-12-2022.pdf> (дата обращения: 04.08.2023).

ных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации».

Сразу 3 организации были внесены в перечень 8 ноября 2023 года.

Министерство юстиции РФ добавило организацию «Религиозный центр «Свидетелей Иеговы» в Украине» в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории России, а также «Общество Сторожевой башни, Библии и трактатов Свидетелей Иеговы Зельтерс/Таунус» (Германия) и «Общество Сторожевой башни, Библии и трактатов Пенсильвании» (США)⁷⁵⁷.

Территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними.

На территории Российской Федерации в соответствии с федеральным законом могут быть созданы федеральные территории. Организация публичной власти на федеральных территориях устанавливается указанным федеральным законом. Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия⁷⁵⁸.

Генеральный прокурор на совещании «О подведении итогов работы органов прокуратуры в первом полугодии 2023 г. и исполнении ранее данных поручений», прошедшем **27 июля 2023**, отметил, что «...важнейшей задачей прокуроров остается нейтрализация угроз конституционному строю, государственной и общественной безопасности, противодействие экстремизму и терроризму. Объектами особого внимания являлись иностранные и международные организации, подконтрольные правительственным структурам недружественных государств. Ряд из них для достижения своих деструктивных целей использовали российские некоммерческие организации, а также лиц, признанных иностранными агентами»⁷⁵⁹.

Отметим, что **31 июля в законодательство внесены изменения, касающиеся участия российских физических и юридических лиц в деятельности иностранных некоммерческих неправительственных организаций на территории РФ**⁷⁶⁰.

⁷⁵⁷ <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (дата обращения: 01.11.2023).

⁷⁵⁸ Ст. 67 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

⁷⁵⁹ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=89251489> (дата обращения: 04.08.2023).

⁷⁶⁰ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71867> (дата обращения: 04.08.2023).

Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»⁷⁶¹.

Обратим внимание, что Федеральный закон **от 31.07.2023 № 409-ФЗ** «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» закрепляет, что органы публичной власти и (или) организации при проведении мероприятия с участием такой организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре, не имеющей зарегистрированного структурного подразделения – отделения, уведомляют о таком участии Минюст или его территориальный орган не позднее чем за 10 рабочих дней до проведения указанного мероприятия. Информация о проведении такого мероприятия подлежит размещению на официальном сайте уполномоченного органа.

Закон вступил в силу со дня его официального опубликования.

Напомним, что в силу ст. 2 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» Под иностранным влиянием, указанным в части 1 статьи 1 данного Федерального закона, понимается предоставление иностранным источником лицу поддержки и (или) оказание воздействия на лицо, в том числе путем принуждения, убеждения и (или) иными способами.

Под поддержкой, указанной в части 1 настоящей статьи, понимается предоставление лицу иностранным источником денежных средств и (или) иного имущества, а также оказание лицу иностранным источником организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах.

Между тем **3 августа** Правительством России внесен законопроект № 416441-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁷⁶².

В частности, разработчиками указывается, что проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан в целях установления особого порядка обработки персональных данных отдельных категорий лиц, определяемых Президентом Российской Федерации.

В настоящее время, в эпоху стремительного развития технологий, большинство из которых связаны с обработкой данных (включая искусственный интеллект), в том числе в условиях развития различных государственных программ и проектов, связанных с цифровой трансформацией, сквозными цифровыми технологиями вопрос обеспечения защиты информации об отдельных категориях лиц, содержащихся в информационных системах и (или) базах данных, становится наиболее актуальным.

⁷⁶¹ Федеральный закон принят Государственной Думой 20 июля 2023 года и одобрен Советом Федерации 28 июля 2023 года.

⁷⁶² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/416441-8> (дата обращения: 04.08.2023).

В связи с этим законопроектом предусматривается внесение в ряд федеральных законов изменений, предусматривающих совершенствование норм в области защиты персональных данных отдельной категории лиц, определенной Президентом Российской Федерации, путем создания особого порядка их обработки.

Законопроектом предусмотрено наделение Правительства Российской Федерации полномочиями **по утверждению: порядка обработки персональных данных отдельных категорий лиц, в том числе порядка взаимодействия оператора персональных данных с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти; порядка включения информационных систем персональных данных в реестр информационных систем, на которые распространяются требования проектируемой статьи 13¹ Федерального закона «О персональных данных».** При этом установление порядка создания и ведения указанного реестра предполагается возложить на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий.

Кроме того, законопроектом предусмотрено **право уполномоченных федеральных органов исполнительной власти направлять оператору информационных систем персональных данных требование о предоставлении доступа к информационным системам персональных данных, уточнении, извлечении, обезличивании, блокировании, удалении или уничтожении персональных данных, а также восстановлении уточненных, извлеченных, обезличенных или заблокированных персональных данных и дополнении ранее неучтенными персональными данными отдельных категорий лиц.**

В настоящее время законодательными и иными нормативными правовыми актами указанные законопроектом нормы не урегулированы. В связи с отсутствием правового регулирования по указанному вопросу анализ правоприменительной практики, обусловившей необходимость внесения соответствующих изменений, не проводился.

С учетом необходимости подготовки подзаконных нормативных правовых актов законопроектом предусмотрен отложенный срок вступления его в силу – 1 марта 2024 г.

Кроме того, принятие Федерального закона потребует внесения корректирующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

По заявлению Александра Хинштейна, обнаруженном **31 июля**, комитет Госдумы уделяет большое внимание вопросу защиты персональ-

ных данных россиян. Ожидаемый отраслью законопроект, **предусматривающий оборотные штрафы за утечки персональных данных, был направлен на утверждение в Правительство.**

«Сегодняшние санкции в отношении компаний смехотворны: максимальный размер штрафа для юридических лиц – до 100 тыс. рублей, а при повторном совершении административного правонарушения – до 300 тыс. рублей. Новые штрафы предусматривают многомиллионные санкции, а в случае повторения для оператора наступит ответственность в виде оборотного штрафа от 0,1 до 3 % выручки за календарный год или за часть текущего года, но не менее 15 млн рублей и не более 500 млн рублей», – подчеркнул депутат.

«Одним из важнейших законопроектов считаю закон об особенностях комплектования Росгвардии. Благодаря ему станет возможным эффективно использовать опыт и знания бывших росгвардейцев, которые будут направляться по мобилизации в их родное ведомство», – заключил депутат⁷⁶³.

Нельзя не отметить, что **4 августа** Мосгорсуд приговорил Алексея Навального к 19 годам колонии особого режима.

Он признан виновным в создании экстремистского сообщества и реабилитации нацизма.

Московский городской суд на выездном заседании вынес пятый обвинительный приговор Алексею Навальному (внесен в перечень террористов и экстремистов) *.

Судья Андрей Суворов назначил ему наказание по совокупности приговоров в виде 19 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Также ему назначен штраф в размере 850 000 руб.

Судебный процесс проходил в колонии и по ходатайству прокурора Надежды Тихоновой **был закрыт от представителей СМИ и слушателей.**

На оглашение приговора Мосгорсуд допустил в исправительное учреждение несколько десятков журналистов.

Вместе с Навальным на скамье подсудимых был второй фигурант – технический директор его YouTube-проекта Даниэль Холодный. Ему Мосгорсуд назначил наказание в виде 8 лет лишения свободы в колонии общего режима.

В ходе прений сторон гособвинитель Тихонова запрашивала для Навального 20 лет колонии, а для Холодного – 10 лет.

Согласно приговору Навальный признан виновным по шести статьям – об организации экстремистского сообщества, реабилитации нацизма, создании НКО, посягающей на личность и права граждан, финансирова-

⁷⁶³ <http://duma.gov.ru/news/57685/> (дата обращения: 04.08.2023).

нии экстремизма, призывах к экстремизму и вовлечении несовершеннолетних в совершение опасных действий⁷⁶⁴.

«Сегодня особенно востребовано интеллектуальное и практическое сопряжение усилий в целях оздоровления ситуации на мировой арене, выработки действенных ответов на многочисленные угрозы современности. Все мы – свидетели масштабных, поистине эпохальных сдвигов. На наших глазах пробивает себе дорогу более справедливое, устойчивое мироустройство, основанное на культурно-цивилизационном многообразии, выверенном балансе интересов членов мирового сообщества».

*С. Лавров*⁷⁶⁵

15 августа Минюстом России в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, включена иностранная неправительственная организация «Центр европейских исследований им. Вилфрида Мартенса» (Martens Centre)*, Королевство Бельгия.

Организация включена в перечень в соответствии с частями 1, 4 и 7 статьи 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» на основании решения первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 28 июля 2023 г.⁷⁶⁶

Ранее, **7 августа**, Минюстом России в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, по аналогичным правовым основаниям включены следующие иностранные неправительственные организации:

TVR Studios B.V., Королевство Нидерландов*;

SIA TV Rain («ТВ Дождь»), Латвийская Республика⁷⁶⁷.

Отметим, что обе организации основала Наталья Синдеева* (физическое лицо, признанное в России иностранным агентом). Как считают в Минюсте, организации распространяют материалы экстремистских и террористических организаций, а финансирует их признанный ино-

⁷⁶⁴ https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/08/04/988586-mosgorsud-prigovoril-navalnogo-k-kolonii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.08.2023).

⁷⁶⁵ Из выступления Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на XI Московской конференции по международной безопасности, Москва, 15 августа 2023 года // URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1900527/ (дата обращения: 15.08.2023).

⁷⁶⁶ <https://minjust.gov.ru/ru/events/49684/> (дата обращения: 15.08.2023).

⁷⁶⁷ <https://minjust.gov.ru/ru/events/49678/> (дата обращения: 15.08.2023).

агентом нидерландский фонд Stichting 2 Oktober* (юридическое лицо, зарегистрированное в Королевстве Нидерланды, иностранное СМИ, выполняющие функции иноагента). Генеральная прокуратура по материалам проверок пришла к выводу, что зарубежные представители «Дождя»* дискредитируют органы госвласти России и распространяют недостоверные сведения о специальной военной операции на Украине и совершают иные противозаконные в России действия.

8 августа, по результатам изучения поступивших материалов, Генеральной прокуратурой Российской Федерации принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности Международного общественного движения «АЛЛАТРА» (МОД «Аллатра», Громадська Спілка «Міжнародний Громадський Рух «АЛЛАТРА»)*, Украина.

Установлено, что МОД «Аллатра»*, директором которого является гражданка Украины, представляет собой псевдорелигиозное движение, основанное на Украине, действующее в России и ряде других стран.

В нарушение требований законодательства движение занимается на территории Российской Федерации якобы миссионерской деятельностью в отсутствие статуса религиозной организации.

Для прикрытия политического характера деятельности мероприятия проводятся под эгидой организации «Созидательное общество», являющейся его проектом (управленческий центр находится в США).

Активисты МОД «Аллатра»* на территории Российской Федерации получают указания от украинских кураторов о необходимости налаживания контактов с представителями оппозиционных сил и проведении единых скоординированных акций по дискредитации политики федеральных и региональных органов власти.

При этом идеологи МОД «Аллатра»*, пропагандирующего построение «созидательного общества», принуждают граждан Российской Федерации совершать экстремистские преступления.

С начала специальной военной операции неправительственной организацией распространяется заведомо ложная информация, дискредитирующая Вооруженные Силы Российской Федерации.

16 августа в Генпрокуратуре России принято решение о признании деятельности общественного движения нежелательной на территории Российской Федерации⁷⁶⁸.

По результатам проверки, Генеральная прокуратура Российской Федерации приняла решение о признании нежелательной деятельности Stowarzyszenie «Za Wolna Rosje»* (Ассоциация «За свободную Россию»), Польша.

⁷⁶⁸ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=89485870> (дата обращения: 15.08.2023).

Идейными вдохновителями этой организации являются сбежавшие в Польшу и ставшие резидентами стран Евросоюза Анастасия Сергеева и Мария Хармаст. Из-за рубежа они вовлекают россиян в ряды добровольческих батальонов в составе вооруженных сил Украины и готовят так называемые «группы сопротивления».

Ассоциация выступает с резкой антироссийской повесткой, при этом Сергеева и Хармаст причисляют себя к «репрессированному» гражданскому обществу. Вместе с представителями несистемной оппозиции, уехавшими из России, они устраивают для западной публики театраль-но-политические акции, рассчитанные на привлечение внимания и денежных средств.

Кроме того, организация реализует проекты по идеологической обработке региональных журналистов для участия в пропагандистских кампаниях против нашей страны, в том числе с целью дискредитации деятельности российских консульских и дипломатических учреждений при организации за границей выборов.

Таким образом, своей деятельностью иностранная неправительственная организация Stowarzyszenie «Za Wolna Rosje»* вмешивается во внутренние дела нашей страны, что в совокупности представляет угрозу конституционному строю и безопасности Российской Федерации⁷⁶⁹.

15 августа в видеообращении к участникам и гостям XI Московской конференции по международной безопасности В.В. Путин отметил, что в разных регионах мира раздуваются очаги застарелых конфликтов и провоцируются новые. Цель тех, кто делает это, очевидна: и дальше извлекать свою выгоду из человеческих трагедий, стравливать народы, принуждать государства к вассальной покорности в рамках неокOLONиальной системы, нещадно эксплуатировать их ресурсы.

«Страны – члены НАТО продолжают наращивать и модернизировать свои наступательные потенциалы, предпринимают попытки перенести военное противостояние в космическое и информационное пространство, использовать военные и невоенные средства давления. Причём всё это происходит на фоне разрушения системы контроля над вооружениями.

США стремятся в том числе переформатировать под себя сложившуюся в Азиатско-Тихоокеанском регионе систему межгосударственного взаимодействия. Продвижение так называемых индо-тихоокеанских стратегий, по сути, направлено на создание подконтрольных Вашингтону военно-политических объединений.

Не исключаем, что дело ведут к полноценной интеграции натовских сил с создаваемыми структурами блока АУКУС.

⁷⁶⁹ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=89623991> (дата обращения: 16.08.2023).

Очаги напряжённости тлеют и в других регионах мира. И хотя вызовы безопасности в каждом из них имеют свои особенности, повторю, по сути, все они порождены геополитическими авантюрами, эгоистическими, неокOLONиальными действиями Запада.

Так, страны Сахаро-Сахельского региона, такие как Центральноафриканская Республика и Мали, оказались под прямым ударом многочисленных террористических групп после того, как США и их союзники развязали агрессию против Ливии, что привело к развалу ливийского государства.

Повторю, сегодня очевидно, что снизить конфронтацию на глобальном и региональном уровне, нейтрализовать вызовы и риски, укрепить доверие между государствами и открыть широкие возможности для их развития можно, только объединив усилия мирового сообщества.

Были и остаёмся твёрдыми сторонниками многополярного мироустройства, основанного на приоритете норм и принципов международного права, суверенитета и равенства государств, созидательном сотрудничестве и доверии»⁷⁷⁰.

Как подчеркнул в своем выступлении С. Лавров, «...сегодня «коллективный Запад» – под лозунгом «спасения» неонацистского и киевского режима – развязал против России гибридную агрессию – в военно-политической, правовой, экономической, гуманитарной сферах. Многочисленные факты недвусмысленно подтверждают, что англосаксы и их сподручные готовили долгие годы киевский режим к войне, накачивая его оружием и саботируя единогласно принятую резолюцию СБ ООН о мирном урегулировании путём учёта законных интересов жителей Донбасса. Напротив, Запад молчаливо и даже одобрительно взирал, как основанный путчистами киевский режим законодательно запрещал русский язык в сферах образования и культуры, в СМИ и в повседневной жизни. Украинские официальные лица публично грозились уничтожать русских граждан, называли их «нелюдьми». Чего стоит заявление В.А.Зеленского в интервью осенью 2021 г. о том, что если кто-то на Украине ощущает сопричастность к русской культуре, то ради будущего своих детей им следует убираться в Россию. Параллельно режим при активной поддержке своих западных кураторов готовил силовой захват территорий, которые согласно упомянутой резолюции СБ ООН должны были получить особый статус, прежде всего право на родной язык. В тех условиях (как подчёркивал Президент В.В. Путин) признание независимости Донбасса в полном соответствии с правом народов на самоопределение и проведение специальной военной операции на основании статьи 51 Устава ООН стало вынужденным, но безальтернативным шагом по устранению созданных натовцами угроз

⁷⁷⁰ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72040> (дата обращения: 15.08.2023).

нашей безопасности, защите от истребления русских и русскоязычных людей на их исторических землях»⁷⁷¹.

16 августа в СМИ появилась информация, что пометка «иностран- ный агент» впервые появится на аккредитационных удостоверениях журналистов для работы на выборах в сентябре 2023 года, сообщил «Из- вестиям» источник в ЦИК РФ. Эту информацию подтвердил член Цент- ризбиркома Евгений Шевченко.

Это касается кампаний во всех субъектах РФ, в том числе в четырех новых регионах.

«При подаче аккредитации на любые выборы в сентябре, во всех ре- гионах, необходимо отмечать, признан ли журналист иностранным аген- том. Если он входит в реестр иностранных агентов, то в его аккредита- ционной карточке, удостоверении будет отмечен статус «иностраннный агент», – уточнил «Известиям» источник.

При этом в ЦИК уточнили, что запрета на аккредитацию на выборы для СМИ-иноагентов нет, в том числе на посещение участков для голосо- вания.

В прошлом году СМИ, признанные иноагентами, аккредитовывались для работы на выборах на общих основаниях, их удостоверения не име- ли какой-либо маркировки. Эту тему на заседании Центризбиркома, в частности, в прошлом году поднимал член ЦИК Игорь Борисов. В июле 2022-го в комиссии сообщили, что законодательством не предусмотрены какие-либо особые требования на этот счет⁷⁷².

Кроме этого, как стало известно **16 августа**, иностранные консалтин- говые компании и созданные ими в РФ структуры предлагают вносить в реестры иноагентов и нежелательных организаций. Такие положения предложено внести в проект поправок к закону «Об основах государст- венного регулирования торговой деятельности РФ», сообщил зампред ко- митета Госдумы по экономической политике Артем Кириянов.

«Сегодня в условиях открытого информационного и экономического противостояния со странами Запада важно предотвратить и устранить угрозы неконтролируемого сбора данных граждан России, а по сути про- водимого экономического шпионажа со стороны западных исследова- тельских компаний. Нам нужна аналитика, которую мы будем самостоя- тельно обрабатывать на нашей территории», – заявил депутат.

По информации Артема Кириянова, иностранные исследовательские компании уже проконсультировались с ведущими юристами в РФ и за рубежом. По его словам, после принятия поправок исследовательская

⁷⁷¹ Из выступления Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на XI Мос- ковской конференции по международной безопасности, Москва, 15 августа 2023 года // URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1900527/ (дата обращения: 16.08.2023.)

⁷⁷² https://iz.ru/1559613/2023-08-16/udostovereniia-smi-inoagentov-na-vyborakh-v-sentjabre-pervye-budut-promarkirovany?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 16.08.2023).

компания должна будет внести данные о себе в специальный перечень Федеральной антимонопольной службы.

Как уточнил в разговоре с «Известиями» Артем Кирьянов, в числе компаний, которые пытаются уйти от будущего закона, фигурируют Nielsen, GfK, IQVIA и IPSOS и другие не менее известные консалтеры⁷⁷³.

15 августа Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации обнародовало направления развития отрасли связи до 2035 года.

Ведомство подготовило проект Стратегии развития отрасли связи до 2035 года. Общественное обсуждение продлится до середины сентября. После этого планируем внести документ в Правительство⁷⁷⁴.

8 августа Роскомнадзор в связи с участвовавшими случаями неправомерного распространения персональных данных, а также по результатам анализа содержания скомпрометированных баз данных, выпустил рекомендации операторам при организации и осуществлении деятельности по обработке персональных данных, где указал руководствоваться следующими подходами:

1. Минимизируйте перечень персональных данных, которые собираете и обрабатываете. Используйте лишь те данные, которые действительно необходимы для оказания услуг, продажи товаров и иной деятельности организации.

2. Обеспечьте раздельное хранение различных категорий персональных данных (клиенты, работники, соискатели и т. д.), в том числе несовместимых между собой по целям обработки.

3. Храните идентификаторы, указывающие на человека (ФИО, e-mail, телефон, адрес) и данные о взаимодействии с ним (оказанные услуги, проданные товары, переписка, договора и т. д.) в разных, не связанных друг с другом непосредственно, базах данных. Используйте для связи этих баз синтетические идентификаторы, не позволяющие без дополнительной информации и алгоритмов отнести информацию в этих базах к конкретному субъекту персональных данных, и храните их отдельно от предыдущих двух баз.

4. Откажитесь от практики накопления персональных данных «на всякий случай», от формирования профилей клиента, если это не жизненно нужно для организации. Своевременно уничтожайте персональные данные при достижении цели их обработки (например, после оказания услуги).

5. Используйте технические и программные средства, принадлежащие оператору, для обеспечения необходимого уровня безопасности

⁷⁷³ https://iz.ru/1559647/2023-08-16/inostrannye-konsaltingovye-kompanii-predlozhili-priravniat-k-inoagentam?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 16.08.2023).

⁷⁷⁴ Более подробно см.: <https://digital.gov.ru/ru/events/46394/> (дата обращения: 15.08.2023).

данных. Поручение обработки данных третьим лицам не снимает с оператора ответственности, но снижает контроль со стороны оператора за принимаемыми мерами безопасности.

6. Своевременно информируйте Роскомнадзор о признаках и (или) наступивших инцидентах, повлекших (возможно повлекших) распространение персональных данных субъектов.

7. Принимайте меры физического контроля доступа к данным во избежание компрометации данных внутренним нарушителем.

8. Назначьте ответственного в вашей организации за защиту персональных данных, наделите его необходимыми полномочиями⁷⁷⁵.

Особо отметим, что Заместитель Председателя Правительства Дмитрий Чернышенко в рамках Международного военно-технического форума «Армия-2023» провел пленарную сессию «Искусственный интеллект: масштабные разработки и внедрение для безопасности и эффективности».

Вице-премьер отметил высокие темпы развития рынка искусственного интеллекта в России – в 2021 году его объем составлял более 550 млрд рублей, а уже в 2022 году он вырос почти на 18 % и составил 650 млрд рублей.

«По оценке экспертов, к концу 2023 года экономический эффект только от снижения операционных расходов организаций за счет применения технологий искусственного интеллекта достигнет 400 млрд рублей, а к 2025 году эта цифра превысит 1 трлн рублей», – сказал Дмитрий Чернышенко.

С учетом высокого потенциала применения технологий, а также масштабных вызовов, стоящих перед рынком ИИ, актуализируется Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года.

«В сентябре проект обновлённой стратегии будет представлен Председателю Правительства, а в ноябре планируем одобрить у Президента России. Также по поручению Президента разрабатывается нацпроект «Экономика данных» – в рамках него будет обеспечена реализация обновлённой стратегии», – сказал вице-премьер.

Зампред Правительства отдельно обозначил, что уже начат процесс перевода приоритетных государственных информационных систем на платформу «ГосТех», где будут размещены обезличенные наборы данных от корпоративных и государственных структур, а в следующем году заработает реестр типовых ИИ-решений.

Также Дмитрий Чернышенко отметил, что шесть ведущих исследовательских центров в сфере ИИ, поддерживаемые Правительством с 2021 года, совместно с 26 индустриальными партнерами разрабатывают

⁷⁷⁵ <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74733.htm> (дата обращения: 15.08.2023).

новые ИИ-решения, и анонсировал проведение второй волны отбора новых шести исследовательских центров, которые получат господдержку на следующие три года (2024–2026 годы).

Особое внимание участники сессии уделили научно-технологической кооперации в военной сфере. Первый заместитель Министра обороны Руслан Цаликов предложил рассмотреть возможности сотрудничества исследовательских центров в сфере искусственного интеллекта с технополисом «Эра».

«Для организации взаимодействия с созданными при непосредственной поддержке Правительства России центрами искусственного интеллекта целесообразно развернуть на базе технополиса совместные лаборатории, представляющие научно-технологические компетенции этих центров», – сказал Цаликов⁷⁷⁶.

«Определенные страны настроены на то, что Россия не должна влиять на международную повестку, должна быть слабой, а в перспективе – потерять свой суверенитет»

*В. Володин*⁷⁷⁷

18 августа в соответствии с распоряжениями Минюста России в реестр иностранных агентов включены Л.-Д. Горалик*, В.А. Довданов*, А.Н. Илларионов*, С.К. Кондакова*, С.В. Кривенко*, А.А. Пионтковский* и Т.А. Сотникова*.

Л.-Д. Горалик* выступала против специальной военной операции на Украине, распространяла недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике, а также о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации. Осуществляла пропаганду ЛГБТ-отношений, что противоречит государственной политике по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также конституционным приоритетам в области защиты семьи, материнства и детства. Принимала участие в сборе средств в поддержку Украины.

В.А. Довданов* принимал участие в создании информационных материалов иностранных агентов, выступал против специальной военной операции на Украине. Распространял недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и действиях Вооруженных Сил Российской Федерации. Выступал с призывами к действиям, результаты которых могут привести к нарушению территориальной целостности Российской Федерации. Проживает за пределами Российской Федерации.

⁷⁷⁶ <http://government.ru/news/49296/> (дата обращения: 18.08.2023).

⁷⁷⁷ <http://duma.gov.ru/news/52323/> (дата обращения: 19.08.2023).

А.Н. Илларионов* принимал участие в распространении для неограниченного круга лиц сообщений и материалов иностранных агентов, а также недостоверной информации о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике. Участвовал в качестве респондента на информационных площадках, предоставляемых иностранными СМИ. Проживает за пределами Российской Федерации.

С.К. Кондакова* выступала против специальной военной операции на Украине, распространяла недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике. Выступала с призывами к действиям, результаты которых могут привести к нарушению территориальной целостности Российской Федерации. Принимала участие в создании и распространении для неограниченного круга лиц информационных материалов иностранных агентов.

С.В. Кривенко* выступал против специальной военной операции на Украине, принимал участие в создании информационных материалов иностранных агентов и иностранных СМИ. Является директором включенной в реестр иностранных агентов организации.

А.А. Пионтковский* выступал против специальной военной операции на Украине, распространял недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике. Принимал участие в создании и распространении для неограниченного круга лиц информационных материалов иностранных агентов. Проживает за пределами Российской Федерации.

Т.А. Сотникова* выступала против специальной военной операции на Украине, распространяла недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике. Участвовала в распространении для неограниченного круга лиц информационных материалов иностранных агентов. Проживает за пределами Российской Федерации⁷⁷⁸.

По состоянию на 18.09.2023 г., в реестре Минюста значилось **656 лиц**.

Ранее сопредседатель движения «Голос»^{*779}, занимающегося наблюдением за выборами, юрист Григорий Мельконьянц стал фигурантом уголовного дела по ч. 3 ст. 284¹ УК РФ (организация деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории России)

⁷⁷⁸ <https://minjust.gov.ru/ru/events/49695/> (дата обращения: 19.08.2023).

⁷⁷⁹ Движению «Голос» предшествовала одноименная ассоциация, учрежденная в 2000 году. В 2014 г. организация включена в реестр иностранных агентов, в 2016 г. она была ликвидирована согласно решению Пресненского суда Москвы.

Обыски прошли у 14 соратников Мельконьянца в разных регионах. В Петербурге – у местной активистки Полины Костылевой* (Минюстом РФ включена в реестр иностранных агентов), в Новгороде – у члена партии «Яблоко» Ксении Черепановой, ранее связанной с «Голосом», в Воронеже – у бывшего участника движения Владислава Ходаковского, в Челябинске – у соорганизатора проекта «ТыНеОдин74» Ильдара Баймуратова, в Рязани и Тамбове – у координаторов региональных отделений Софии Ивановой* (Минюстом РФ включена в реестр иностранных агентов) и Владимира Жилкина.

Как сообщает РИА «Новости», обыски также прошли у бывшего исполнительного директора организации «Голос-Урал» Натальи Гусевой.

«Голос»* занимается независимым наблюдением за выборами, его создали в 2000 году. Помимо Мельконьянца, в руководство организации входят Станислав Андрейчук* и Роман Удот*. В реестр иноагентов движение внесено в августе 2021 г. Причиной стало то, что ему оказала финансовую помощь гражданин Армении: «Голос»* сообщал, что речь шла о переводе денежных средств. В марте прошлого года сайт движения заблокировали⁷⁸⁰.

Предположительно, сотрудники силовых ведомств в рамках дела провели «ряд обысков у самого Мельконьянца и региональных координаторов» в восьми регионах России у 14 соратников фигуранта.

Помимо движения и ассоциации, в 2006–2017 годах в Москве действовала региональная общественная организация в защиту демократических прав и свобод «Голос»*. В 2014–2017 годах она входила в реестр НКО-иноагентов. Эта организация была учредителем нескольких общественных фондов – «Голос»*, «Голос-Поволжье»*, «Голос-Урал»*, «Голос-Юг»*, «Голос – Северо-Запад»*.

Участники «Голоса»* занимались мониторингом избирательного процесса с момента назначения выборов до дня голосования и непосредственно в сам день голосования. Организация вела подготовку наблюдателей на выборах разных уровней, проводила мониторинг нарушений и составляла собственное заключение по итогам наблюдений. Помимо этого, «Голос»* вел онлайн-сервис «Карта нарушений», на котором с мест поступали сообщения о нарушениях на разных избирательных участках. Другой сервис «Голоса»* – «СМС-ЦИК» – позволял собирать данные итоговых протоколов, полученных наблюдателями, и сопоставлять данные с цифрами системы ГАС «Выборы».

Горячая линия «Голоса»* занималась методической и юридической поддержкой участников избирательного процесса как в день голосования, так и во время избирательной кампании.

⁷⁸⁰ Подробнее см. на РБК:

https://www.rbc.ru/society/17/08/2023/64ddc04c9a79473d27dbaca6?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 17.08.2023).

Однако с апреля 2021 года незарегистрированным общественным объединениям, выполняющим функции иностранного агента, запретили участвовать в избирательных кампаниях. В 2023 году иноагентам запретили быть наблюдателями⁷⁸¹.

17 августа Симоновский суд Москвы оштрафовал на 35 тыс. рублей лидера группы «Машина времени» Андрея Макаревича* (признан в РФ иноагентом) за отсутствие маркировки иностранного агента на его постах в соцсетях.

«Суд признал Макаревича виновным в совершении административного правонарушения. Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 35 тыс. рублей.

Согласно материалам дела Макаревич* допустил распространение материалов в мессенджере Telegram без указания статуса иноагента. Представитель музыканта Александр Передрук заявил, что его подзащитный виновным себя не считает. Ранее Роскомнадзор составил в отношении Макаревича* административный протокол по ч. 4 ст. 19.34 КоАП РФ (производство материалов иностранным агентом с использованием интернета без указания на то, что эти материалы произведены иностранным агентом). Данная статья предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей⁷⁸².

Так, 3 ноября Басманный суд Москвы заочно приговорил издателя «Медиазоны» (включена Минюстом в реестр СМИ, выполняющих функции иностранного агента) Петра Верзилова* (также включен Минюстом в реестр иностранных агентов) к 8,5 года колонии общего режима.

Верзилова признали виновным в преступлении по пункту «д» части 2 статьи 207.3 УК РФ («Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных сил РФ, по мотивам политической ненависти») УК РФ. Ему также запретили четыре года администраторировать интернет-ресурсы⁷⁸³.

⁷⁸¹ https://news.ru/society/prishli-za-golosom-v-chem-siloviki-obvinyayut-storonnikov-chestnyh-vyborov/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 18.08.2023).

⁷⁸² https://tass.ru/obschestvo/18531827?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 17.08.2023).

⁷⁸³ <https://lenta.ru/news/2023/11/03/izdatelya-mediazony-verzilova-prigovorili-k-8-5-godam-kolonii-za-feyki-ob-armii/> (дата обращения: 11.11.2023).

«...Продвигаемая США и подчинившимися им странами концепция доминирования Запада не предполагает гармоничного развития всего человечества. Напротив, приходится иметь дело с постоянным стремлением западного меньшинства к военно-политической и финансово-экономической экспансии. Лозунги меняются: то говорят о глобализации, то о вестернизации, американизации, универсализации, либерализации и пр. Но суть остается прежней – подчинить своей воле всех самостоятельных игроков, заставить их играть по правилам, выгодным Западу.

*С. Лавров*⁷⁸⁴

10 ноября 2023 года Президент РФ Владимир Путин на оперативном совещании с постоянными членами Совета безопасности России предложил обсудить повышение эффективности мероприятий по обеспечению информационной безопасности страны.

«У нас сегодня важный и очень актуальный – не только, кстати, для нашей страны, но для нас в особенности, тем более имея в виду текущую ситуацию – вопрос о повышении эффективности мероприятий по обеспечению информационной безопасности России», – сказал Путин, открывая совещание. С докладом он предложил выступить директору Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК)⁷⁸⁵ Владимиру Селину.

инфраструктуры (КИИ) в отношении 900 ее субъектов выявил около 600 нарушений, ситуация по ним по сравнению с 2022 годом кардинально не поменялась, сообщил заместитель начальника отдела управления ФСТЭК России Павел Зенкин в конце октября на всероссийском форуме региональной информатизации «ПРОФ-IT» в Новосибирске.

При этом он отметил, что с момента начала специальной военной операции ФСТЭК направила в адрес субъектов информационной инфраструктуры более 160 мер, направленных на повышение защищенности объектов, в том числе по анализу уязвимости и обновлению программного обеспечения в условиях санкционной политики.

В конце августа нынешнего года правительство РФ утвердило требования к программному обеспечению на объектах критической инфраструктуры и правила согласования его закупок за рубежом. На значимых объектах КИИ можно будет использовать только программное обеспечение, включенное в реестр российского или евразийского софта. Отдель-

⁷⁸⁴ Из интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова журналу «Международная жизнь», 19 августа 2023 года // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1900998/ (дата обращения: 19.08.2023).

⁷⁸⁵ ФСТЭК занимается вопросами обеспечения безопасности информации в системах информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, оказывающих существенное влияние на безопасность государства в информационной сфере.

ные виды продуктов должны иметь сертификат, подтверждающий соответствие требованиям ФСБ и ФСТЭК.

В апреле 2022 года по указу главы государства была создана межведомственная комиссия Совбеза РФ по вопросам обеспечения технологического суверенитета государства в сфере развития КИИ. Комиссия занимается выработкой мер по обеспечению безопасности КИИ. Директор ФСТЭК входит в состав этой комиссии.

К субъектам КИИ относятся федеральные и региональные органы исполнительной власти, государственные фонды, государственные корпорации и компании, стратегические предприятия, стратегические акционерные общества и системообразующие организации российской экономики, в их числе предприятия оборонной промышленности, атомной промышленности, энергетики, транспорта, кредитно-финансовой сферы и другие⁷⁸⁶.

Обратим внимание, что **15 ноября 2023** года Верховный Суд РФ подтвердил, что российские организации даже с незначительным иностранным участием по закону не могут выступать учредителями средств массовой информации. Об этом также сообщалось на сайте Роскомнадзора 20 ноября.

Ранее в ведомстве установили, что в числе учредителей газеты «Калининец», издававшейся в Свердловской области, есть российское юридическое лицо с иностранным участием – в состав этой компании входили как иностранцы, так и иностранная организация. Роскомнадзор направил в суд иск с требованием о приостановке выхода издания.

«Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда, рассматривая дело № 45-КАД23-18-К7 от 18 октября 2023 года, подтвердила, что российскому юрлицу даже с незначительным иностранным участием запрещено выступать учредителем средства массовой информации»⁷⁸⁷.

Согласно тексту судебного акта, согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 17 января 2019 года N 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 19.1 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» в связи с жалобой гражданина Е.Г. Финкельштейна», связанные с учреждением средства массовой информации ограничения обусловлены стремлением федерального законодателя воспрепятствовать установлению контроля над учредителями средств массовой информации со стороны иностранных лиц и оказанию ими влияния на принятие стратегических решений, поскольку в отдельных случаях такое влияние

⁷⁸⁶ https://ria.ru/20231110/bezopasnost-1908655145.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 11.11.2023).

⁷⁸⁷ Подробнее см. в ПГ: <https://www.pnp.ru/social/sud-podtverdil-zakonnost-zapreta-inostrannogo-uchastiya-v-ustavnom-kapitale-smi.html> (дата обращения: 12.01.2023).

может угрожать информационной безопасности государства и наносить вред правам и свободам российских граждан.

Указанные задачи согласуются с Доктриной информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 646), в соответствии с которой реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации (пункт 9).

2.4. Защита духовных и нравственных ценностей как незыблемые начала государственного устройства

Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего,
и вы не узнаете нынешней России.
Петр Аркадьевич Столыпин

В своих работах мы неоднократно обращались к вопросу о суверенитете и идентичности⁷⁸⁸.

Как показали события 2022 года, Россия вступила в противостояние в условиях «необъявленной» войны со странами США и «примкнувшими» к ним недружественными государствами, непризнанными территориями и другими общественно-политическими образованиями. Впервые за долгие годы для отстаивания суверенитета был задействован российский военный арсенал. Такая вынужденная мера стала объективно необходимой в том числе ввиду неспособности урегулировать разногласия с альянсом НАТО дипломатическими средствами.

Используемые всеми институтами власти, правоохранительным блоком, гражданским обществом инструменты облуктации⁷⁸⁹ затрагивают практически все сферы жизнедеятельности России – как одного из ключевых противников навязываемого США «однополярного мира».

Отметим, что современная российская идентичность **включает следующие измерения: национальная идентичность, территориальная идентичность, религиозная идентичность и, наконец, идеологическая или политическая идентичность.**

⁷⁸⁸ См.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. – М.: Проспект, 2023. – 416 с.

⁷⁸⁹ Нов.-лат. obluctatio, от luctari бороться. Противдействие, сопротивление. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Чудинов А.Н., 1910.

Несомненно, исторические события показывают, что русское национальное самосознание со средних веков формировалось на идее противопоставления (противостояния) другим, прежде всего прозападным идеям и выпадам, и формировало свои национальные особенности в условиях противостояний военных, экономических, политических.

Россия в силу внешнеполитического давления развивалась вследствие необходимости развивать инструменты обороны от внешнего силового вмешательства. Это стало, как нам кажется, ключевым фактором формирования самосознания суверенитета. Это породило духовное начало на самоотверженность, идейное и коллективное⁷⁹⁰.

Нельзя не отметить, что Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим звеном которого исторически являлся русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов, приверженных единым принципам и ценностям, таким как патриотизм, служение Отечеству, семья, созидательный труд, гуманизм, социальная справедливость, взаимопомощь и коллективизм⁷⁹¹.

Общероссийская гражданская и политическая идентичность⁷⁹² основана на сохранении и приумножении русской культурной доминанты, присущей всем народам Российской Федерации.

Современное российское общество объединяет единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации и в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру⁷⁹³.

Сохранение этого культурного (цивилизационного) кода на протяжении всей истории нашего государства, особенно в периоды отставания

⁷⁹⁰ Более подробно см.: *Боброва О.В., Подберёзкин А.И.* Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. С. 326-348.

⁷⁹¹ Пункт 11 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666).

⁷⁹² Более подробно см.: *Боброва О.В., Подберёзкин А.И.* Российская идентичность и суверенитет // Интернет-ресурс сайта ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=analitika/rossiyskaya-identichnost> (дата обращения: 04.06.2022).

⁷⁹³ Пункт 11.1. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666).

своей свободы и независимости в борьбе с агрессорами, стало возможным только благодаря православному духовенству⁷⁹⁴.

Нынешняя стратегия национальной безопасности и развития России после начала специальной операции (февраль 2022 г.) неизбежно встанет перед принципиальным выбором в своей дальнейшей эволюции: продолжать ли ту же самую тенденцию медленного разворота к национальным интересам, которая сложилась к концу 2021 г. (времени утверждения новой редакции СНБ в июле 2021 г.), либо перейти к мобилизационному варианту национального развития и обеспечения безопасности.

Такое решение зависит не только от развития ВПО, сценарий которого остается тем же, что и был спрогнозирован еще в 2013 г. – усиление военно-силового противоборства с Западом (широкой западной военно-политической коалицией), но и от готовности, воли и решимости самой правящей элиты, прежде всего В.В. Путина. Это решение о выборе национальной стратегии, таким образом, зависит от главной идеи, во-первых, и воли, во-вторых. Возвращаясь к формуле Клайна – от второго сомножителя (стратегия/идея и воля)⁷⁹⁵.

Важно помнить, что национальная стратегия – один из важнейших институтов развития и обеспечения безопасности государства, прежде всего продукта развития национального человеческого капитала (НЧК) в правящей элите⁷⁹⁶.

Эффективная государственная стратегия может быть только при условии понимания жесткого приоритета политических национальных и государственных интересов над субъективными – групповыми, личностными и даже классово-социальными. Это же означает, что иные интересы (классовые, групповые, личные и пр.) уступают свое приоритетное значение интересам национальным и государственным. Соответственно, идея и воля стратегии – как продукт осознания национальных интересов правящей элитой – должны быть в абсолютном приоритете. Другие соображения, в том числе нравственного, правового и иного характера, должны неизбежно уступить приоритет национальным интересам. Это ставит правящую элиту государства перед трудным выбором. Именно такой выбор придется принять и правящей элите, и обществу России как в отношении своей идентификации, культуры, так и экономической системы. Эти интересы, например, нередко противоречат нормам международного права и нравственности, точнее – они им не противоречат только в том случае, когда те совпадают с национальными интересами.

Действовать в таких условиях в соответствии с некими правовыми или моральными принципами означает отход от реалий и неизбежное

⁷⁹⁴ Более подробно см.: там же, с. 217-248.

⁷⁹⁵ Подберёзкин А. Государственная Стратегия безопасности России после февраля 2022 года // Обозреватель–Observer. 2022. № 5-6.

⁷⁹⁶ Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель–Observer. 2021. № 8.

поражение: каждый раз, когда в истории государств их руководство отходило от жесткой привязки к национальным интересам, это заканчивалось поражением, а нередко, как это не раз бывало в последние десятилетия, и катастрофой⁷⁹⁷.

Проведенный нами анализ интенсивности и направленности негативного информационного контента посвященного религиозной тематике, указывает на выраженное преобладание информационных материалов, целью которых является дискредитация Русской Православной Церкви и отдельных представителей православного духовенства. Количество подобных посягательств на другие традиционные для нашего государства конфессии и их представителей несопоставимо меньше⁷⁹⁸.

По мнению русского философа И.А. Ильина, **русский язык** придает идее «веры» два различных значения: одно связывает веру с потребностью *верить*, а другое – со способностью *веровать*.

Верят – все люди, сознательно или бессознательно. Веруют же – далеко не все: ибо верование предполагает в человеке способность прилепиться душой (сердцем или волею, делами) к тому, что действительно заслуживает веры, что дается людям в духовном опыте, что открывает им некий «путь ко спасению»⁷⁹⁹.

Несомненно, что церковь оказала большое влияние на **экономическую и политическую составляющую государства**.

Поборник христианской церкви Августин Аврелий (345-430 гг.) утверждал, что вне церкви нет правового порядка; государство чуждое церкви есть ничто иное, как разбойная шайка, ибо без церкви нет справедливости⁸⁰⁰.

Церковь не должна брать меча ни для насаждения веры, ни для казни еретиков или злодея, ни для войны.

В этом смысле церковь «аполитична», задача политики не есть её задача, средства политики не суть её средства, ранг политики не есть её ранг.

*И.А. Ильин*⁸⁰¹

Отметим, что 16 декабря 1966 года Организацией Объединенных Наций на основе Всеобщей декларации прав человека были приняты Меж-

⁷⁹⁷ Боброва О. В., Подберёзкин А. И. Информационно-когнитивные институты – средства современного противоборства // Обозреватель–Observer. 2021. № 11.

⁷⁹⁸ Более подробно см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. С. 348-260.

⁷⁹⁹ Ильин А.И. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1993. С. 49.

⁸⁰⁰ Блаженный Августин. Творения. Ч.3. Киев, 1889. С. 183.

⁸⁰¹ Ильин И.А. Одинокий художник. Статьи, речи, лекции. М., 1993. С. 236.

дународный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

Международный пакт о гражданских и политических правах является международным договором и имеет обязательную силу для более чем 170 государств-участников, в том числе и для Российской Федерации⁸⁰².

Данный Пакт призывает государства уважать гражданские и политические права людей, среди которых такие как: право на жизнь, свободу религии, свободу слова, свободу собраний, избирательные права, права на надлежащую правовую процедуру, справедливое судебное разбирательство. Этим документом введен **запрет любой дискриминации и рабства, недопустимы пытки, жестокое, бесчеловечное, унижающее достоинство обращение или наказание, одновременно запрещены опыты без согласия человека.**

Пакт позволяет государствам в период официально объявленного чрезвычайного положения, когда жизнь нации под угрозой, отступить от своих обязательств по Пакту, но лишь в степени, обуславливаемой острой положения, при условии не нарушения ими своих международно-правовых обязательств.

В силу ст. 18 указанного пакта о политических правах провозглашалось право каждого человека на свободу мысли, совести и религии, свободу единолично или сообща в выборе религии и убеждений. Отдельно оговаривалось, что свобода совести подлежала ограничениям, необходимым для общественной безопасности.

Между тем в другом международно-правовом документе – **Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений от 25 ноября 1981 года**⁸⁰³, провозглашался запрет на дискриминацию людей на основе религиозных убеждений.

В статье 8 данного пакта закреплено, что ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться в смысле ограничения или отхода от любого права, как оно определено во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах о правах человека.

Международный **Пакт об экономических, социальных и культурных правах** подписали более 160 государств мира, в том числе и СССР⁸⁰⁴. Хотя Пакт не содержит требования к правительствам стран – участниц немедленно обеспечить свое население питанием, одеждой и жильем, однако им предписывается предпринимать меры и с использованием имеющихся ресурсов, направленных на выполнение принятых обязательства, обеспечив при этом полноценное осуществление этих прав.

⁸⁰² Пакты ратифицированы Президиумом Верховного Совета СССР 18 сентября 1973 г.

⁸⁰³ Принята резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года.

⁸⁰⁴ Ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 18 сентября 1973 г.

Контрольно-надзорные функции по выполнению пактов были возложены на Комитет по правам человека ООН и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН.

„Национализм – это проявление слабости нации, а не её силы. Заражаются национализмом по большей части слабые народы, пытающиеся сохранить себя с помощью националистических чувств и идеологии. Но великий народ, народ со своей большой культурой, обязан быть добрым, особенно если с ним соединена судьба малого народа. Великий народ должен помогать малому народу сохранять себя, свой язык, свою культуру...“

*Дмитрий Сергеевич Лихачев
советский и российский филолог, искусствовед,
общественный деятель 1906–1999⁸⁰⁵*

Отметим, что вопрос **понимания правового государства** в юридической и политологической литературе для характеристики главных критериев остается дискуссионным и опирается на главный признак как **верховенство права**.

По мнению И.А. Ильина, в своих правах власть каждого государства является верховною. Государству принадлежит право относиться ко всем людям, союзам людей, другим организациям и их органам, находящимся в его пределах, как *подчиненным (выд. авт.)*. Государство не признает на своей территории другой власти, которая имела бы полномочия воспротивиться его (*выд. авт.*) власти или уклониться от повиновения. Создавая и издавая свои правовые нормы, государство определяет, *кому и какая (выд. авт.)* власть принадлежит в его пределах: всякое полномочие на власть дается *его (выд. авт.)* правовыми нормами. Современному государству не приходится уже бороться за первенство и верховенство с другими лицами и общественными союзами, – с федеральными помещиками, с церковью, городами, цехами и т. д., – как это было в средние века. Власть каждого государства есть *власть в его пределах верховная (выд. авт.)*.

Власть государства (выд. авт.) не следует смешивать с властью какого-нибудь *отдельного органа (выд. авт.)* или нескольких *высших органов государства (выд. авт.)*. Каждый, даже самый мало влиятельный и невидимый орган государства, имеет такую область вопросов и отношений, в которых он уполномочен властно действовать от государства, повинаясь только правовым нормам и велениям.

⁸⁰⁵ <https://ru.citaty.net/temy/ideologija/?ysclid=1chz6ymzlo829524142>
03.01.2023).

(дата обращения:

Государство возникло и упрочилось в поисках *внутреннего порядка и внешней безопасности* (выд. авт.). Этим определяется, но не исчерпывается его значение и назначение. Властвуя на основании полномочий (*по праву*) (выд. авт.), осуществляя свою власть посредством правовых велений и правомерной деятельности своих органов (*через право*) (выд. авт.), государство имеет своей первой задачей *водворение на земле* (выд. авт.) (как в своих пределах, так и в международных отношениях) правового порядка (*ради права*) (выд. авт.), т. е. борьбу с произволом и с господством грубой силы. Это первая и основная задача государственного союза должна привести при разрешении ее – к дружному сожительству людей как во внутренней жизни государства, так и в его внешних сношениях; государственный союз призван организовать *паровое разрешение всех столкновений* (выд. авт.) между отдельными гражданами и целыми государствами, а это приведет к исчезновению войн и к водворению на земле мира гражданского и международного.

Однако такое *умиротворение* (выд. авт.) жизни людей при помощи права может удастся при том условии, если право будет давать справедливые решения, если оно будет *справедливым* (выд. авт.) правом. До тех пор, пока будут обделенные и неудовлетворенные, нарушение мира будет стоять у порога. Поэтому *создание справедливого (естественного) права* (выд. авт.) является одною из высших задач государства.

Соединение государств будет международным, если два государства (или более) имеют какой-нибудь общий орган, но сохраняют *свое равенство и независимость* (выд. авт.). Это общий орган может состоять из уполномоченных, присланных государствами для совместного ведения общего дела (союз государств)⁸⁰⁶; или же таким органом может быть *общий монарх* (выд. авт.) из единого, общего царствующего дома, признанного международным договором (реальная уния)⁸⁰⁷.

Соединение государств будет государственным тогда, если объединяющиеся союзы утраивают до известной *степени свою независимость* (выд. авт.) и подчиняются один или другому (вассальный – сюзеренному), или всем вместе – новому большинству, *высшему союзу*, включающему их в себя и ограничивающему их независимость (*союзное государство*) (выд. авт.)⁸⁰⁸.

⁸⁰⁶ Так же управлялся, напр., германский союз государств с 1815 до 1866 года.

Германский союз государств - объединение 39 самостоятельных территорий. Был создан на Венском конгрессе европейский стран (июнь 1815 г.) после разгрома наполеоновской Франции и ее союзников. В нем главенствовала Австрия. Ликвидирован после поражения Австрии в войне 1866 г. Пруссией.

⁸⁰⁷ Австро-Венгрия в 1867–1918 гг. представляла собой двуединую монархию во главе с австрийским императором, одновременно являющимися и венгерским королем. Распалась в 1918 году. На ее мете были образованы Австрия, Венгрия, Чехословакия, часть территории вошла в состав Югославии, Румынии, Польши, Италии.

⁸⁰⁸ Швейцария – конфедерация, состоящая из 23 кантонов (3 из которых разделены на полукантоны) во главе с президентом. Окончательно оформилась в 1848 г. после победы буржуазной группировки над феодально-клерикальной в ходе гражданской войны 1847 г.

Каждое из объединившихся государств сохраняет свою самостоятельность, но подчиняется власти союзного государства⁸⁰⁹.

Согласно выводам А.И. Ильина приведенные черты составляли **основы государственного устройства**⁸¹⁰.

– Что Вас раздражает в нынешней эстраде?

– Активный гомосексуализм. Он не приемлет любовь к женщине, которая является основой всему. Любовь к женщине подразумевает в себе крепкую семью, а значит, и крепкое государство.

Гомосексуалисты интернациональны. У них нет ни родины, ни границ. Это ведёт к потере культуры, национального достоинства.

Михаил Круж

5 декабря Президент Владимир Путин подписал закон о запрете в России пропаганды ЛГБТ, педофилии и смены пола⁸¹¹

Законом вводится ответственность за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, педофилии и смены пола» среди лиц любого возраста. Кроме того, ужесточается наказание за подобную пропаганду среди несовершеннолетних. Ранее в законодательстве была запрещена только ЛГБТ-пропаганда среди тех, кому не исполнилось 18 лет. Нарушение запрета на ЛГБТ-пропаганду предусматривает штрафы до 400 тыс. руб., а также до 5 млн руб. для юридических лиц. За распространение информации, которая может побудить несовершеннолетних сменить пол, могут оштрафовать на сумму до 200 тыс. руб., юрлиц — до 4 млн руб.

Новые законы запрещают пропаганду либо демонстрацию нетрадиционных сексуальных отношений, педофилию и смену пола через:

- фильмы;
- книги;
- рекламные ролики;
- публикации в СМИ;
- аудиовизуальные сервисы;
- компьютерные игры;
- маркетплейсы.

При этом российские пользователи социальных сетей не будут нести ответственность за чужие комментарии на своих страницах, если те будут содержать пропаганду ЛГБТ.

Согласно двум новым статьям в КоАП за пропаганду педофилии физлиц смогут оштрафовать на сумму в размере до 800 тысяч рублей и

⁸⁰⁹ Например, Германская империя была провозглашена в 1871 г. после франко-прусской войны 1870–1871 гг. представляла собой союз отдельных немецких княжеств, подчиненных власти германской империи.

⁸¹⁰ *Ильин И.А.* Собрание сочинений: в 10 т. Т. 4 / сост. и коммент Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1994. С. 131–137.

⁸¹¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212050019?index=4&rangeSize=1>

до десяти миллионов для юриц. Иностранцу придется также заплатить до 800 тысяч рублей либо его выдворят из страны.

За распространение среди детей информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и предпочтения, либо способной вызвать у них желание изменить свой пол, грозят штрафы в размере до 200 тысяч рублей для граждан и до четырех миллионов рублей для юриц.

Новый пакет законов также предусматривает, что материалы с пропагандой ЛГБТ, педофилии и смены пола включают в перечень оснований для блокировки сайта Роскомнадзором. Уполномоченная организация будет вести мониторинг такой информации в интернете.

При выявлении по результатам мониторинга признаков пропаганды ЛГБТ или педофилии Роскомнадзор сможет принимать меры по ограничению доступа к такой информации, а также направлять сведения об этом в уполномоченные органы⁸¹².

Отметим, что в рамках реализации полномочий Минюста России в Верховный Суд Российской Федерации было подано административное исковое заявление о признании Международного общественного движения ЛГБТ* экстремистским и о запрете его деятельности на территории Российской Федерации, о чем ведомство распространило информацию **17.11.2023 года**⁸¹³.

В деятельности ЛГБТ-движения*, функционирующего на территории Российской Федерации, в соответствии со статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ ведомством выявлены различные признаки и проявления экстремистской направленности, в том числе **возбуждение социальной и религиозной розни**.

30.11.2023 года Верховный Суд России удовлетворил заявленные ведомством требования признав «международное общественное движение ЛГБТ»* экстремистским. Заседание прошло в закрытом режиме.

Ранее за один день закрытого судебного заседания Верховный Суд удовлетворял иски Генпрокуратуры о признании общественного движения АУЕ экстремистской организацией и движения «Колумбайн» террористическим.

Согласно опросу Russian Field отношение россиян к ЛГБТ-сообществу за последнее время стало более негативным. За ограничение прав представителей ЛГБТ выступили 62 % опрошенных, за ограничение прав трансгендерных людей – 55 %. Два года назад всего 42 % россиян были против равенства гомосексуальных и гетеросексуальных россиян, а в 2013 году их было лишь 19 %. По мнению правозащитников, так на об-

⁸¹² https://ria.ru/20221205/zakony-1836456008.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.12.2022).

⁸¹³ <https://minjust.gov.ru/ru/events/49843/> (дата обращения: 23.12.2023).

щественные настроения влияют принимаемые российским руководством законы.



2.5. Изменение законодательства в сфере противодействия террористическим угрозам и подрыву конституционного строя и правоприменительная практика

Многие думают, что главная беда России в том, что русское общество недостаточно либерально или радикально, и ждут много от поворота нашего общества влево в традиционном смысле этого слова. И в этом мнении сказывается фатальная для нас власть слов и формальных понятий

Н. Бердяев⁸¹⁵

Генеральный прокурор Игорь Краснов 26.04.2023 года заявил, что исключить наращивания Украиной попыток совершения терактов в России нельзя. Он также сообщил, что за 2022 год в России было зарегистрировано 127 терактов, 13 из них – с участием несовершеннолетних.

«Приоритетной задачей остается **пресечение фактов вовлечения в экстремистскую и иную противоправную деятельность молодежи**. Это действительно актуально, поскольку из 127 зарегистрированных в 2022 году террористических актов 13 совершены с участием несовер-

⁸¹⁴ Более подробно см.: <https://www.kommersant.ru/doc/6185676> (дата обращения: 11.12.2023).

⁸¹⁵ Бердяев Н. Судьба России: сочинения. М.: ЭКСИМО-Прогресс; Харьков: Фолио, 2000. С. 459-460.

шеннолетних», — сказал генпрокурор, выступая с докладом в Совете федерации.

По словам прокурора, поскольку «наращивания попыток совершения терактов киевским режимом на территории нашей страны исключить невозможно», нужно усилить профилактические меры по защищенности критически важных объектов – на объектах транспортной инфраструктуры, избирательных участках, в местах массового пребывания людей, пунктах размещения беженцев.

Как заявил Игорь Краснов, в 2022 году Россия столкнулась «с открытым вмешательством во внутреннюю политику». При этом всплеска преступности в 2022 году не произошло – как сообщил генпрокурор, уровень преступности в России в прошлом году стал минимальным за десять лет.

Игорь Краснов сообщил, что ведомство планирует координировать усилия правоохранительных органов в принятии дополнительных мер по борьбе с киберпреступлениями, особенно в организованной форме, а также по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и оружия из зоны боевых действий на Украине.

По данным Национального антитеррористического комитета, больше всего террористических преступлений было совершено в приграничных регионах. Как ранее сообщали в МВД, за 11 месяцев прошлого года выросло число преступлений с использованием оружия и боеприпасов – по этому показателю лидируют Курская и Белгородская области, а также Москва⁸¹⁶.

15 декабря 2023 года Правительство внесло законопроект № 512731-8 «О внесении изменения в статью 150 Уголовного кодекса Российской Федерации»⁸¹⁷.

Согласно части 4 статьи 67¹ Конституции Российской Федерации дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. В условиях глобализации информационных потоков и развития способов информационного воздействия на человека несовершеннолетние являются наиболее восприимчивой возрастной группой в контексте склонения к девиантному поведению⁸¹⁸. Задача профилактики преступлений среди несовершеннолетних определена в подпункте 9 пункта 47 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, в качестве отдельной составляющей обеспечения государственной и общественной безопасности. Целью разработки законопроекта является усиление противодействия вовлечению несовершеннолетнего в совершение

⁸¹⁶ <https://www.kommersant.ru/doc/5953973> (дата обращения: 01.05.2023).

⁸¹⁷ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/512731-8> (дата обращения: 03.01.2024).

⁸¹⁸ Девиантное поведение в социологии и психологии принято называть отклоняющимся. Термин произошел от латинского понятия *deviatio*, переводящегося как «отклонение».

нескольких преступлений путем установления повышенной уголовной ответственности за такие действия. Необходимость разработки законопроекта обусловлена активизацией попыток внешних и внутренних деструктивных сил дестабилизировать обстановку в стране путем вовлечения несовершеннолетних и молодежи в противоправную деятельность, в том числе в акты хулиганства и вандализма, незаконные публичные мероприятия, умышленное уничтожение (повреждение) чужого имущества, заведомо ложные сообщения о минировании зданий и сооружений и т. п. Масштабы данных явлений возрастают. В настоящее время статья 150 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК), в том числе предусмотренные ею квалифицированные и особо квалифицированные составы преступлений, не предполагают дифференциацию ответственности в зависимости от количества преступлений небольшой и (или) средней тяжести, в совершение которых вовлекается несовершеннолетний. Законопроект устраняет этот пробел и создает дополнительный инструмент для воздействия на взрослых лиц, совершающих или намеревающихся совершить такие преступления. Анализ правоприменительной практики свидетельствует о высокой общественной опасности и распространенности фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение нескольких преступлений именно небольшой и средней тяжести, которые в настоящее время квалифицируются по части первой статьи 150 УК.

Наиболее показательными примерами такого рода являются:

1. Приговором Апшеронского районного суда Краснодарского края признаны виновными в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений (статья 150 УК) и приговорены к 2 годам 6 месяцам лишения свободы граждане П. и С., которые по предварительномуговору с участием несовершеннолетнего Ш. в период с декабря 2019 г. по март 2020 г. совершили на территории Краснодарского края серию краж с причинением значительного ущерба гражданам. П. и С., достоверно зная, что Ш. является несовершеннолетним, путем настойчивых уговоров и уверений в безнаказанности их деяний, склонили его к совершению 8 краж.

2. На рассмотрении в Ноябрьском городском суде Ямало-Ненецкого автономного округа находится уголовное дело по обвинению Ш. в совершении в 2021 году 7 краж чужого имущества (товаров) с незаконным проникновением в помещения торговой сети г. Ноябрьска (пункт «б» части второй статьи 158 УК), 5 из которых совершены совместно с его пасынком Е., который вовлекался Ш. в преступную деятельность путем обещания передачи Е. части похищенного имущества для использования в личных целях (часть первая статьи 150 УК, 5 эпизодов).

3. Приговором Красноуфимского городского суда Свердловской области Г. признан виновным в совершении преступлений и ему назначено наказание в виде ограничения свободы на 2 года (июль 2022 года), кото-

рый в 2021 году совершил 7 краж различных видов чужого имущества (велосипеды, сварочный аппарат, мобильный телефон и т. д.), предусмотренных частью первой статьи 158 УК и пунктами «а» и «б» части второй статьи 158 УК, 4 из которых – совместно с несовершеннолетним К.

4. В г. Казани завершено предварительное расследование и направлено в суд в июне 2023 года уголовного дела по обвинению А. в совершении в 2022 году 44 краж чужого имущества из предприятий торговой сети и угона автомобилей на территории г. Казани и Республики Татарстан, 10 из которых совершены совместно с несовершеннолетними Ч., Г. и Ф. Полагаем, что по степени общественной опасности указанные множественные деяния сопоставимы с однократным вовлечением несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, поэтому обосновано установление такого отдельного квалифицирующего признака как «совершение трех и более преступлений небольшой и (или) средней тяжести».

Предлагаемая норма, по мнению разработчиков, позволит квалифицировать такие деяния в качестве тяжких преступлений, поскольку в настоящее время они подлежат уголовноправовой квалификации как преступления средней тяжести по части первой статьи 150 УК. Отнесение проектируемым законопроектом деяния к категории тяжких преступлений не предполагает назначения наказания за его совершение по установленным частью второй статьи 69 УК правилам совокупности преступлений. Если по части первой статьи 150 УК вне зависимости от количества эпизодов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления максимальный срок лишения свободы не может превышать 7,5 лет, то верхняя граница наказания за однократное совершение деяния, предусмотренного проектной нормой, составит 8 лет. Реализация предлагаемой законодательной инициативы не исключает необходимость установления указанных в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельств по каждому факту преступной деятельности (способ вовлечения, характер преступления, в которое вовлекается несовершеннолетний, его тяжесть и прочее). Кроме того, отнесение указанных преступлений к тяжким позволит в полной мере применять предусмотренный законодательством Российской Федерации инструментарий оперативно-розыскной деятельности в целях их выявления и раскрытия. Предлагаемый подход не ориентирован на возврат к упраздненному в 2003 году правовому институту неоднократности преступлений в прежнем его уголовно-правовом значении, а предполагает точечное усиление ответственности за действия совершеннолетнего лица, направленные на вовлечение несовершеннолетнего в совершение охваченных единым умыслом и общей целью трех и более преступлений небольшой и (или) средней тяжести, то есть за единичное деяние, состоящее в вовлечении несовершеннолетнего в систематическую (продол-

жаемую) преступную деятельность. Избранный подход **согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, который в Постановлении от 19 марта 2003 г. № 3-П** признал не противоречащими Конституции Российской Федерации нормы УК, регламентирующие неоднократность преступлений, и указал, что федеральный законодатель вправе при соблюдении закрепленных Конституцией Российской Федерации гарантий личности «установить иное регулирование судимости, неоднократности и рецидива преступлений» (пункт 1 резолютивной части)⁸¹⁹.

Напомним, что еще ранее 8 декабря 2022 года в Государственную Думу были внесены законопроекты, направленные на усиление ответственности за диверсионную деятельность. Их авторами стали Председатель ГД Вячеслав Володин, все депутаты от фракции «Единая Россия», а также руководители других фракций⁸²⁰.

Поправки предлагалось внести в Уголовный кодекс РФ, установив уголовную ответственность за содействие диверсионной деятельности, вовлечение, призывы и склонение к финансированию диверсионных актов. Также предполагается сделать уголовно наказуемым обучение диверсионным актам и создание всякого рода преступных сообществ с целью совершения диверсий⁸²¹.

Законопроект принят 29.12.2022 года⁸²².

В принятой редакции Уголовный кодекс Российской Федерации дополняется статьями, устанавливающими повышенную ответственность за такие деяния как содействие диверсионной деятельности (склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение диверсии, вооружение или подготовка лица в целях совершения указанного преступления, финансирование диверсии), организация совершения и финансирования диверсии, прохождение обучения в целях осуществления диверсионной деятельности, организация диверсионного сообщества и участие в нем.

Лицам, признанным виновными в совершении указанных деяний, может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. При этом законодатель закрепил возможность освобождения лица от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало пресечению преступления,

⁸¹⁹ <file:///C:/Users/PC/Downloads/250818786-252882984.pdf> (дата обращения: 28.12.2023).

⁸²⁰ 09.12.2022 направлен в комитет(ы) Государственной Думы (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству) // Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/253939-8> (дата обращения: 09.12.2022).

⁸²¹ Более подробно см.: Подберёзкин А.И., Боброва О.В. Противодействие глобальной агрессии в вопросах безопасности, поддержания и развития национальной экономики в условиях современных геополитических реалий (Часть VI) // Интернет-ресурс сайта ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/protivodeystvie-globalnoy-4> (дата обращения: 29.06.2023).

⁸²² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/253939-8?ysclid=ljk7gmgp5o206598278> (дата обращения: 20.04.2023).

раскрытию совершенного преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Обратим внимание, что преступления диверсионной направленности по степени общественной опасности соотносимы с преступлениями террористической направленности, поскольку совершаются с целью подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны.

Заслугой стратега является принятие разумных решений,
а побеждают в сражении те, которые добровольно
рискуют своей жизнью.

Гиперид

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение задач в области повышения уровня антитеррористической защищенности объектов жизнеобеспечения населения, организаций оборонно-промышленного, атомного энергопромышленного, ядерного оружейного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2019 № 97 «Об основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» разработка дополнительных мер по противодействию преднамеренным угрозам, связанным с возможностью совершения террористических актов, диверсий и применения химического и (или) биологического оружия относится к числу основных задач государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности.

Также согласно положениям Указа Президента Российской Федерации от 13 мая 2019 года № 216 «Об утверждении доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» трансграничной угрозой энергетической безопасности является террористическая и диверсионная деятельность, наносящая ущерб инфраструктуре и объектам топливно-энергетического комплекса.

2.6. Модернизация законодательства о приеме в гражданство России⁸²³

«Теперь проблема с выдачей ветеранов СВО в другие страны, где их ждет наказание за наемничество, разрешится.

Своих граждан Россия не выдает!»

*А. Хинштейн*⁸²⁴

4 января 2024 года Владимир Путин подписал 2 указа № 10 и 11 «О приеме в гражданство иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей»⁸²⁵ и «Об определении отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации»⁸²⁶, совершенствующие и упрятывающие вопросы получения гражданства Российской Федерации в соответствии с национальным законодательством, **которое, на наш взгляд, не нуждается в изменении и корректировке в настоящее время.**

В упрощенном порядке получить российское гражданство смогут уроженцы Крыма и Севастополя, а также уехавшие в Ирак, Сирию, Йемен и Афганистан уроженцы РСФСР и члены их семей

Особо хочется остановиться на праворегулировании в вопросах приема гражданства иностранцев.

Льготные условия получения российского гражданства предусматриваются в частности:

– для лица без гражданства и граждан Украины, родившиеся и постоянно проживавшие в Крыму или Севастополе, выехавшие за пределы полуострова до 18 марта 2014 года и не имеющие гражданства третьих стран;

– лица без гражданства и граждане Украины, законно проживающие на территории России, в том числе в качестве участника программы добровольного переселения из-за рубежа;

– граждане Афганистана, Ирака, Йемена и Сирии, родившиеся на территории РСФСР и имевшие в прошлом гражданство СССР;

– иностранцы и лица без гражданства, которые сами (или их предки) были подвергнуты незаконной депортации с территории Крымской АССР;

⁸²³ Ранее мы освещали эти вопросы. См.: Боброва О.В., Подберезкин А.И. Средства защиты Российской идентичности: монография. М.: Проспект 2023. С. 365-387.

⁸²⁴ https://lenta.ru/news/2024/01/04/ukaz/?utm_source=vxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.01.2024).

⁸²⁵ <http://www.kremlin.ru/acts/news/73221> (дата обращения: 04.01.2024).

⁸²⁶ <http://www.kremlin.ru/acts/news/73222> (дата обращения: 04.01.2023).

дети (в том числе усыновленные), родители и супруги всех вышеназванных лиц, независимо от их гражданства.

Кроме того, все оказавшиеся на территории России дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также недееспособные лица из числа граждан Украины, а также постоянно проживающие на ее территории лица без гражданства также получают российское гражданство на основании заявления, поданного опекуном.

Ранее, **18 декабря**, В.В. Путин упростил прием в гражданство России граждан из Белоруссии, Казахстана и Молдавии.

В сентябре российский лидер также заявил об упрощенной выдаче гражданства для обучавшихся в РФ специалистов. По его словам, Россия заинтересована в том, чтобы получать таких специалистов, которые хотят и могут работать в стране.

«Надо подумать над процессами «разбюрокрачивания» процедур по получению гражданства в упрощенном порядке для иностранных специалистов, обучавшихся в РФ», – заявил В.В. Путин **12 сентября** на Восточном экономическом форуме (ВЭФ).

«Тот контингент, о котором вы говорите, – это другой контингент, это люди со средним специальным либо с высшим образованием. Здесь у нас уже приняты определенные решения по упрощению получения ими гражданства. Мы сами заинтересованы в том, чтобы получать таких специалистов, которые хотят и могут работать в России»⁸²⁷.

Согласно документу⁸²⁸ дееспособные и достигшие 18-летнего возраста граждане Белоруссии смогут подать заявление о приеме в гражданство РФ без учета срока их проживания в России с момента получения вида на жительство, знания русского языка, истории и основ законодательства страны⁸²⁹.

В апреле президент России подписал закон, который предусматривает упрощение процесса получения гражданства⁸³⁰.

Чтобы стать гражданином, человек должен будет принять интерес государства так, как он принимает свой собственный.

*Иван Ильин*⁸³¹

Федеральным законом с учетом изменений, внесенных в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, и практики реализации государст-

⁸²⁷ <https://ria.ru/20230912/grazhdanstvo-1895729175.html> (дата обращения: 04.01.2024).

⁸²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 18.12.2023 № 962

«О приеме в гражданство Российской Федерации граждан Республики Белоруссия, Республики Казахстан и Республики Молдова».

⁸²⁹ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312180049> (дата обращения: 04.01.2024).

⁸³⁰ Федеральный закон принят Государственной Думой 18 апреля 2023 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года.

⁸³¹ <https://www.livelib.ru/quote/42637876-put-duhovnogo-obnovleniya-ivan-ilin> (дата обращения: 04.01.2024).

венной миграционной политики Российской Федерации систематизированы подходы к регулированию отношений, связанных с приобретением и прекращением гражданства Российской Федерации.

Положения Федерального закона ориентированы на предоставление гражданства Российской Федерации лицам, которые проживают в России, способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноценными членами российского общества.

Законодатель закрепил, что гражданство Российской Федерации может предоставляться лицам, которые владеют русским языком, знают историю России и основы российского законодательства, обязуются соблюдать Конституцию Российской Федерации и не представляют угрозу для безопасности и правопорядка. Такой подход учитывает необходимость адаптации лица, претендующего на приобретение гражданства Российской Федерации, к жизни в российском обществе.

Одновременно Федеральный закон предусматривает сокращение числа требований более чем к 20 категориям лиц при приеме их в гражданство Российской Федерации и признании российскими гражданами.

Прежде всего речь идет о лицах, являющихся соотечественниками – гражданами бывшего СССР, их детьми, участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также о лицах, которые имеют проживающих в России близких родственников – граждан Российской Федерации.

Лица, имеющие родственников по прямой восходящей линии, постоянно проживавших на территории, относившейся к Российской империи или СССР (в пределах государственной границы Российской Федерации), также получают право на упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации. Возможность упрощенного приобретения гражданства Российской Федерации предусматривается также для лиц, которые до сих пор были вынуждены использовать непростую процедуру восстановления сроков подачи заявлений о приеме в гражданство.

В соответствии с Федеральным законом другие категории лиц, которые имеют право на упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации, могут быть определены Президентом Российской Федерации как в гуманитарных, так и в иных целях.

Документом был расширен круг лиц, которые могут быть признаны гражданами Российской Федерации.

В ведении Президента Российской Федерации остается прием в гражданство Российской Федерации в исключительном порядке, который распространяется на ветеранов Великой Отечественной войны, являвшихся гражданами СССР, лиц, имеющих особые заслуги перед Российской Федерацией, а также на лиц, которые ввиду своей профессии или квалификации либо по иным причинам представляют интерес для Российской Федерации.

В отношении остальных категорий лиц правом принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации наделяются МВД России и МИД России. Передача полномочий главы государства по принятию решений по вопросам гражданства Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти сократит срок рассмотрения вопросов гражданства с одного года до трех месяцев.

В целях исключения практики заключения фиктивных браков между иностранными гражданами и гражданами Российской Федерации для приобретения российского гражданства упрощенное приобретение предусмотрено только в случае наличия в браке общего ребенка.

Вместо отмены решений о приеме в гражданство Российской Федерации введен институт прекращения гражданства Российской Федерации. Полномочия Президента Российской Федерации по принятию решений о прекращении гражданства Российской Федерации в связи с добровольным волеизъявлением граждан Российской Федерации, проживающих в Российской Федерации, переданы МВД России, что обеспечит применение единого механизма добровольного выхода из гражданства.

Федеральный закон устанавливает 10-летний срок, по окончании которого нельзя принять решение о прекращении гражданства Российской Федерации в связи с нарушениями, допущенными в процессе приема в гражданство. Вместе с тем в случае прекращения гражданства Российской Федерации в связи с совершением преступления 10-летний срок не применяется.

Согласно правовому акту основанием для прекращения гражданства Российской Федерации, полученного в результате принятия в гражданство Российской Федерации или признания гражданином Российской Федерации, является совершение действий, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Заключение о совершении таких действий выносится органами Федеральной службы безопасности. Федеральный закон гарантирует лицам, в отношении которых вынесено такое заключение, право на судебную защиту.

Федеральным законом определены основания, порядок установления и учета в соответствующем едином федеральном информационном регистре факта наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации. Предусмотрено, что установление такого факта имеет статус самостоятельного решения по вопросам гражданства Российской Федерации, что предполагает возможность его обжалования в судебном порядке.

Кроме того, законодателем урегулированы вопросы, касающиеся порядка и процедуры рассмотрения заявлений и принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации. В частности, уточнены правила повторного обращения с заявлением по вопросам гражданства Российской Федерации после отклонения предыдущего, указаны виды

решений по вопросам гражданства Российской Федерации, определены порядок и сроки их принятия.

Федеральным законом предусмотрена возможность и установлены общие правила досудебного обжалования решений по вопросам гражданства Российской Федерации, принятых органами внутренних дел или их должностными лицами. Вышестоящие органы внутренних дел и их должностные лица наделяются правом отменить незаконные и нарушающие права заявителей решения нижестоящих органов и должностных лиц, а также принять необходимые меры для устранения нарушений закона.

Напомним, что согласно внесенному 10 февраля 2023 законопроекту № 293751-8 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О беженцах» и статьи 8 и 15–1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в связи с принятием в состав Российской Федерации Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О беженцах» и статьи 8 и 15¹ Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предлагается исключить указание на граждан названных республик из перечня иностранных граждан, освобождаемых от: подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации в целях получения разрешения на временное проживание и вида на жительство; передачи на хранение в территориальный орган МВД России национального (гражданского) паспорта и (или) других документов, удостоверяющих личность лица, при получении временного убежища.

Также предлагается исключить граждан Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики из числа иностранных граждан, которым вид на жительство предоставляется без получения разрешения на временное проживание.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы, о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

13 июня 2023 года закон принят⁸³².

⁸³² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/293751-8> (дата обращения: 01.11.2023).

«Давайте называть вещи своими именами. У нас на глазах нагло грабят суверенную страну, пытаются довести ее до нищества с тем, чтобы в рамках непризнанной международным правом концепции «гуманитарной интервенции» и «ответственность по защите» сменить неугодный режим»
*Василий Небензя*⁸³³

2.7. Правовые аспекты закрепления Российской идентичности и суверенитета

Суверенитет – это гарантия свободы каждого, и в нашей традиции, человек не может чувствовать себя по-настоящему свободным, если не свободен его народ, Отечество, Россия, Родина. Ответственная, сильная власть в нашем государстве будет служить только народу России, и его поддержка по ключевым вопросам внутренней и внешней повестки – залог успешного, безопасного развития нашей страны как одного из центров формирующегося сейчас более справедливого многополярного мира
*В.В. Путин*⁸³⁴

Президент России Владимир Путин в рамках своего выступления 28 апреля 2023 года на Совете законодателей при Федеральном собрании заявил, что Россия не будет следовать навязываемым Западом правилам.

«Мы к ним под одеяло лезть не будем, но и следовать их правилам тоже не собираемся», – подчеркнул Путин⁸³⁵.

Ценности преданного служения людям, своей Родине определяют силу и устойчивость государственной власти, подтверждают единство и сплочённость нашего народа, являются ключевой, незыблемой гарантией того, что мы вместе преодолеем любые испытания, будем последовательно и твёрдо идти только вперёд к намеченным высоким, большим целям.

За эти три десятилетия накоплен огромный, бесценный опыт государственного строительства, сформированы основы законодательства России как демократического, правового, федеративного, социального государства⁸³⁶.

⁸³³ https://tsargrad.tv/news/dazhe-obidno-za-vas-nebenzja-zhlostko-stavit-na-mesto-zaravshihsjazapadnikov-v-sovbeze-oon_194271 (дата обращения: 29.04.2023).

⁸³⁴ <https://ria.ru/20220921/suverenitet-1818504317.html?ysclid=lh1ydfbfbu388988079> (дата обращения: 29.04.2023).

⁸³⁵ https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/04/29/20323376.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 29.04.2023).

⁸³⁶ Из стенограммы выступления В.В. Путина // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71047> (дата обращения: 29.04.2023).

Ранее, **26 апреля**, Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов выступил с докладом в Совете Федерации⁸³⁷. Глава надзорного ведомства отметил, что в 2022 году наша страна, ее многонациональный народ далеко не первый раз в своей истории продемонстрировали способность достойно отвечать на вызовы, посягающие на суверенитет и само существование России.

Стремительно менялось законодательство. Причем специфика нормотворчества 2022 года позволяет определить его закономерным продолжением поправок в Конституцию страны, укрепивших российский суверенитет и базовые ценности нашего общества.

Весь прошедший год **наша страна сталкивалась с открытым вмешательством во внутреннюю политику, попытками извне повлиять на общественные настроения и политические процессы.**

С целью посеять панику и дестабилизировать обстановку жителям всех субъектов массово рассылались ложные сообщения о террористических актах.

По инициативе прокуроров признаны нежелательными 23 иностранные и международные неправительственные организации, деятельность еще 17-ти, признанных экстремистскими и террористическими, полностью запрещена.

Ежедневный мониторинг сети «Интернет» позволил выявить публикации с противоправным контентом более чем на 180 тыс. интернет-страницах, все они по нашим требованиям заблокированы. Прекращено вещание ряда теле- и радиоканалов, распространявших откровенные «фейки» и другую противоправную информацию.

К сожалению, наращивания попыток совершения терактов киевским режимом на территории нашей страны исключить невозможно.

В связи с чем принимаемые на региональном уровне профилактические меры по защищенности критически важных и потенциально опасных объектов должны быть максимально усилены. В первую очередь, на объектах транспортной инфраструктуры, избирательных участках, в местах массового пребывания людей, пунктах размещения вынужденных переселенцев. Соответствующие меры реагирования нами приняты.

В том числе в этих целях прокуроры добивались использования комплексной информационной системы «Безопасный город» для мониторинга и предупреждения террористических угроз.

Приоритетной задачей остается пресечение фактов вовлечения в экстремистскую и иную противоправную деятельность молодежи. Это действительно актуально, поскольку из **127 зарегистрированных в 2022 году террористических актов** 13 совершены с участием несовершеннолетних.

⁸³⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=87329761> (дата обращения: 29.04.2023).

В свете приведенных Генеральным прокурором сведений отметим, что **28 апреля** по результатам изучения поступивших материалов Генеральной прокуратурой Российской Федерации принято решение **о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной неправительственной организации «Съезд народных депутатов» (Kongres Deputowanych Ludowuch), созданной в 2022 году в Польше.**

Установлено, что деятельность указанной организации представляет угрозу основам конституционного строя и безопасности Российской Федерации, ее целями являются насильственный захват власти в России, а также исполнение функций органов законодательной, судебной и исполнительной ветвей власти в Российской Федерации.

Руководители «Съезда народных депутатов» – бывшие депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Илья Пономарев*, Марк Фейгин* и Геннадий Гудков*, в настоящее время проживающие за пределами России и **включенные в Единый реестр иностранных агентов**, отрицают территориальную целостность Российской Федерации, выступают с сепаратистскими лозунгами.

Информация о принятом решении направлена в Минюст России для внесения сведений в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, и обнародования.

Так например, **25 апреля** Минюстом России в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, включены следующие иностранные неправительственные организации:

The Institute for Statecraft («Институт государственного управления»), Великобритания;

«Форум гражданского общества Россия – ЕС» («EU – Russia Civil Society Forum e.V.»), ФРГ.

Организации включены в перечень в соответствии с частями 1, 4 и 7 статьи 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» на основании решений первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации⁸³⁸.

По данным ведомства, по состоянию **на 25 апреля** таких организаций в перечне иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на терри-

⁸³⁸ <https://minjust.gov.ru/ru/events/49471/> (дата обращения: 29.04.2023).

тории Российской Федерации значатся **83⁸³⁹**, при том, что за 2023 год таких организаций было внесено 4⁸⁴⁰.

Принцип невмешательства – это одна из основных обязанностей правительства, которая заключается в уважении к свободе народов и к правам отдельного человека и целых наций.

Бенито Хуарес (1806–1872)

28 апреля Президент В.В. Путин подписал весьма большой пакет законов.

Остановимся на некоторых.

- Федеральный закон от 28.06.2022 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸⁴¹.

Федеральным законом⁸⁴² в связи с низкими рисками легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, а также финансирования терроризма и финансирования распространения оружия массового поражения устанавливается, что организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, не проводят идентификацию бенефициарных владельцев клиентов в случае принятия на обслуживание клиентов, являющихся религиозными организациями, а также юридическими лицами, производящими и (или) реализующими предметы религиозного назначения и религиозную литературу, единственными учредителями (участниками) которых являются религиозные организации⁸⁴³.

Напомним, что Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» регулирует отношения граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, иностранных структур без образования юридического лица, адвокатов, нотариусов, доверительных собственников (управляющих) иностранной структуры без образования юридического лица,

⁸³⁹ <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (дата обращения: 29.04.2023).

⁸⁴⁰ Об этом и других аспектах более подробно см.: Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023. С. 168-325.

⁸⁴¹ Федеральный закон принят Государственной Думой 18 апреля 2023 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года.

⁸⁴² <http://www.kremlin.ru/acts/news/71050> (дата обращения: 29.04.2023).

⁸⁴³ Более о роли деструктивных религиозных организаций и практике применения мер судебного принуждения см.: Средства защиты российской идентичности: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин. М.: Проспект, 2023. С. 217-284. Работа доступна на сайте ЦВПИ: <http://eurasian-defence.ru/node/54863> (дата обращения: 29.04.2023).

исполнительных органов личного фонда, имеющего статус международного фонда (кроме международного наследственного фонда), лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов, государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, адвокатских и нотариальных палат субъектов Российской Федерации, саморегулируемых организаций аудиторов в целях предупреждения, выявления и пресечения деяний, связанных с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, финансированием терроризма и финансированием распространения оружия массового уничтожения, а также отношения юридических лиц и федеральных органов исполнительной власти, связанные с установлением бенефициарных владельцев юридических лиц.

Действие закона распространяется на физических и юридических лиц, которые осуществляют операции с денежными средствами или иным имуществом вне пределов Российской Федерации.

- Владимир Путин подписал Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», усиливающий уголовную ответственность за террористическую, диверсионную деятельность и государственную измену⁸⁴⁴.

Федеральный закон также направлен на совершенствование деятельности по противодействию указанным видам преступлений с учетом используемых злоумышленниками новых способов совершения преступлений и их общественной опасности.

В связи с противоправным уголовным преследованием российских граждан за рубежом Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 284³, предусматривающей **ответственность за оказание содействия в исполнении решений иностранных государственных органов и международных организаций об уголовном преследовании должностных лиц органов публичной власти Российской Федерации, российских военнослужащих и участников добровольческих формирований**⁸⁴⁵.

Только смертная казнь может остановить смертника.

Владимир Жириновский

Отметим, что согласно статистическим данным⁸⁴⁶ за период с 2012 по 2022 год имеется всплеск роста преступлений террористической

⁸⁴⁴ Федеральный закон принят Государственной Думой 18 апреля 2023 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года.

⁸⁴⁵ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71040> (дата обращения: 29.04.2023).

⁸⁴⁶ Данные из формы 1-ЕГС.

направленности. Так по ст. 205 УК РФ («Террористический акт») рост составил с 24 преступлений в 2012 году до 127 в 2022 году. По ст. 205.1 УК РФ («Содействие террористической деятельности») рост в указанный период составил с 54 до 402. Причем количество лиц, причастных к совершению инкриминируемого деяния, составило в 2022 году – 234.

При этом по ст. 217.1 УК РФ («Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса») преступлений зафиксировано не было.

Более подробно информация о **преступлениях против общественной безопасности** приведена в таблице.

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 205 Террористический акт	24	37	127	58	46	42
Ст. 205.1 Содействие террористической деятельности	58	231	402	38	137	234
Ст. 205.2 Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризм	20	187	564	3	118	360
Ст. 205.3 Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности Введена в действие 02.11.13 № 302-ФЗ	-	103	143	-	9	21
Ст. 205.4 Организация террористического сообщества и участие в нем Введена в действие 02.11.13 № 302-ФЗ	-	24	29	-	6	44
Ст. 205.5 Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации Введена в действие 02.11.13 № 302-ФЗ	-	488	387	-	197	121

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 205.6 Несообщение о преступлении Введена в действие 06.07.16 № 375-ФЗ	-	34	101	-	25	99
Ст. 206 Захват заложника	8	8	9	8	16	4
Ст. 207 Заведомо ложное сообщение об акте терроризма	1252	3027	23247	641	836	825
Ст. 207.1 Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан Введена в действие 01.04.20 № 100-ФЗ	-	-	6	-	-	2
Ст. 207.2 Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия Введена в действие 01.04.20 № 100-ФЗ	-	-	1	-	-	0
Ст. 207.3 Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий Введена в действие 04.03.22 № 32-ФЗ	-	-	187	-	-	67
Ст. 208 Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем	495	739	389	442	492	159
Ст. 209 Бандитизм	236	86	58	385	190	149
Ст. 210 Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)	202	198	282	482	919	1487

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 210.1 Занятие высшего положения в преступной иерархии Введена в действие 01.04.19 № 46-ФЗ	-	-	45	-	-	31
Ст. 211 Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава	3	2	0	4	3	0
Ст. 212 Массовые беспорядки	22	27	35	89	76	54
Ст. 212.1 Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования Введена в действие с 21.07.14 № 258-ФЗ	-	0	2	-	0	2
Ст. 213 Хулиганство	5155	2190	1460	2524	1207	1444
Ст. 214 Вандализм	2514	2075	2093	582	495	684
Ст. 215 Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики	3	0	2	6	1	1
Ст. 215.1 Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения	11	2	9	2	3	2
Ст. 215.2 Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения	742	551	1334	181	125	159
Ст. 215.3 Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность	187	298	1552	38	43	1391

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 215.4 Незаконное проникновение на охраняемый объект Введена в действие 30.12.15 № 441-ФЗ	-	0	0	-	5	0
Ст. 216 Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ	293	431	642	262	423	547
Ст. 217 Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов	18	20	80	19	24	111
Ст. 217.1 Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса	0	0	0	0	0	0
Ст. 217.2 Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности Введена в действие 02.07.13 № 186-ФЗ	-	3	2	-	0	1
Ст. 218 Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий	7	3	1	1	4	2
Ст. 219 Нарушение требований пожарной безопасности	102	59	52	83	54	43
Ст. 220 Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами	12	4	8	8	2	7
Ст. 221 Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ	0	0	1	1	1	0

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 222 Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов	20 056	17 494	12 751	13 368	11 514	7 737
Ст. 222.1 Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств Введена в действие 27.11.14 № 370-ФЗ	-	4832	4216	-	3644	3074
Ст. 222.2 Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему Введена в действие 01.07.21 № 281-ФЗ	-	-	44	-	-	49
Ст. 223 Незаконное изготовление оружия	4735	5010	4125	2811	2277	1701
Ст. 223.1 Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств Введена в действие 24.11.14 № 370-ФЗ	-	176	161	-	110	80
Ст. 224 Небрежное хранение огнестрельного оружия	69	44	21	75	40	22
Ст. 225 Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	16	6	3	1	5	0

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 226 Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	1421	1250	844	694	576	355
Ст. 226.1 Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов	504	898	1272	163	277	449
Ст. 227 Пиратство	2	1	1	1	0	0
<i>Итого:</i>	38 167	40 538	56 688	21 848	21 544	19 411

Кроме приведенных правовых актов, Президентом подписан Федеральный закон от 28.04.2023 № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»⁸⁴⁷.

Федеральным законом устанавливаются специальные последствия признания недействительными сделок, совершенных с нарушением требований Федерального закона «О порядке осуществления иностранных

⁸⁴⁷ http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304280014?ysclid=lh11molg_yz382563908 (дата обращения: 29.04.2023).

инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», а также последствия иных действий, совершенных с нарушением требований названного Федерального закона, в результате которых иностранный инвестор или группа лиц приобрели право определять решения органов управления хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение⁸⁴⁸.

Для справки. Федеральным законом от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» устанавливаются изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов и для группы лиц, в которую входит иностранный инвестор (далее – группа лиц), при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершении указанными лицами сделок, предусматривающих приобретение в собственность, владение или пользование ими имущества таких хозяйственных обществ, которое относится к основным производственным средствам и стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов определенной на последнюю отчетную дату по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности балансовой стоимости активов хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершении иных сделок, действий, в результате которых устанавливается контроль иностранных инвесторов или группы лиц над такими хозяйственными обществами⁸⁴⁹.

Примечательно, что в ст. 2 указанного закона указан перечень лиц, признаваемых законодателем иностранным инвестором, среди которых – иностранный агент⁸⁵⁰.

Отметим, что по заявлению главы Российского МИД Сергея Лаврова **от 20 мая** на заседании XXXI Ассамблеи Совета по внешней и оборонной политике (СВОП) западный трек в российской внешней политике полностью себя исчерпал.

Россия вступила в противостояние с США, ЕС и НАТО. При этом наша страна не проявляет враждебность по своей инициативе, а вынуждена отвечать на объявленную войну, подчеркнул Лавров.

«Ясно, что западный трек в том виде, в котором он развивался в нашей внешней политике до недавнего времени, полностью себя исчерпал, и мы вступили в фазу острейшего противоборства с агрессивным блоком

⁸⁴⁸ <http://www.kremlin.ru/acts/news/71022> (дата обращения: 29.04.2023).

⁸⁴⁹ В редакции федеральных законов от 04.11.2014 № 343-ФЗ; от 31.05.2018 № 122-ФЗ.

⁸⁵⁰ Дополнение пунктом – Федеральный закон от 05.12.2022 № 498-ФЗ.

в составе США, Евросоюза и Северо-атлантического альянса», – отметил глава российского МИД.

Лавров также заявил, что «эпоха перехода к многополярности и отказа от подчинения гегемону наступила», и она может стать «длительной и исторической». В этом вопросе у России есть много союзников, подчеркнул министр⁸⁵¹.

Западное экспертное сообщество уже открыто обсуждает полученный «заказ» на выработку сценариев расчленения нашей страны. Не скрывается, что существование России как самостоятельного центра несовместимо с достижением цели глобального доминирования Запада. В рамках самого Запада, понятно, что доминируют США. В новой редакции Концепции внешней политики Российской Федерации мы употребили термин, всем хорошо известный, – «англосаксы». Он до сих пор не употреблялся в доктринальных документах, но отражает тот факт, что англосаксонский мир подчинил себе всю континентальную Европу, несмотря на робкие попытки отдельных политиков время от времени вспоминать о задаче «стратегической автономии» Евросоюза. Вслед за континентальной Европой – весь остальной «коллективный Запад», включая страны, расположенные на юго-восточной части азиатского континента. Для всех наступила новая реальность. Это отражено в Концепции внешней политики.

Если брать глобальные тенденции, то, что сейчас происходит вокруг Украины, ускоряет переход к многополярной системе международных отношений. Вашингтон использовал украинский кризис для консолидации своего лагеря. Мы это видим. Но это скорее напоминает тотальное подчинение всех остальных своей воле. Несмотря на это, консолидация произошла. Но одновременно возникла и линия разлома между «коллективным Западом» и глобальным большинством, странами глобального Юга и Востока.

Недавно мне рассказали, что в ходе недавних дискуссий внутри Евросоюза, представитель одной из стран ЕС всерьез предложил отказаться от любого употребления термина «глобальный Юг». **Потому что, по его словам, это посылает неверный сигнал о том, что не все вместе с Западом и что он «работает» на интересы России и Китая.** Вот до чего уже дошла одержимость собственным величием и необходимостью подавить любые альтернативные точки зрения. Понятно, что, несмотря на нежелание многих стран глобального Юга громко и решительно отстаивать свои интересы (хотя такие лидеры есть и их немало), тем не менее, он готов на практике, может, и не делая громких заявлений, противостоять диктату Запада, становящимся все более навязчивым и агрессивным, включая шантаж, угрозы, наказания, санкции и многое другое.

⁸⁵¹ <https://rg.ru/2023/05/20/lavrov-zapadnyj-trek-vo-vneshnej-politike-rossii-sebia-polnostiu-ischerpal.html?ysclid=lxh15i71ij13355430> (дата обращения: 20.03.2023).

Наступила эпоха перехода к многополярности и отказа от подчинения гегемону. Это может быть длительной исторической эпохой. В этой работе, борьбе у нас немало союзников. Вы все видите и описываете наши отношения с Китайской Народной Республикой, Индией, странами АСЕАН, государствами Персидского залива, Ираном, Турцией, Африканским союзом, возрождающимся Сообществом стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Оно вновь обретает «дыхание» после выборов в Бразилии. Многие другие страны и их объединения, конечно же – в нашем пространстве, в ближнем зарубежье: СНГ, ОДКБ, ЕАЭС. Немало сложностей. Нечего скрывать. Видим с каким ожесточением Запад посылает своих эмиссаров по всему миру, включая к нашим ближайшим соседям, не стесняясь, требуя от них прекратить если не любые торгово-экономические и инвестиционные связи с Россией, то большинство из них. Передают списки с поименным названием товаров, которые должны быть запрещены к экспорту в Российскую Федерацию. Не утрирую. Недавно была «троица» (американец, британец и представитель ЕС), которая «колесила» по странам Центральной Азии. Они умеют «играть» на проблемах и сложностях, которые они сами создают для других стран, и будут иметь какой-то результат, выигрыш в краткосрочной перспективе. Но в долгосрочном плане, прежде всего американцы «рубят сук, на котором сидят», включая то, что происходит в Международном валютном фонде, и роль МВФ, и Всемирного банка, и доллара в мировой экономике.

Дедолларизация началась. Причем как на практике, так и в концептуальных выступлениях. В рамках БРИКС Бразилия всерьез предложила рассмотреть на предстоящем в августе этого года саммите задачи ограждения финансовых расчетов этого объединения, деятельности нового Банка развития, от злоупотреблений пока сохраняющейся роли доллара. Выдвигаются и другие инициативы в этом направлении.

У нас немало союзников, единомышленников. Нужно хорошо понимать, что мы не продвигаем враждебность к кому бы то ни было. Вынуждены отвечать твердо, принципиально, последовательно на объявленную нам войну. Враждебность проистекает с той стороны баррикад, которые разделяют желающих жить своим умом и в интересах своих народов, и тех, кто хочет жить за счет других⁸⁵².

Между тем, возвращаясь к современным реалиям, по данным издания Global Times, кибербезопасность, а также другие угрозы в традиционных и нетрадиционных областях безопасности были в центре внимания на продолжающихся встречах стран БРИКС в Йоханнесбурге, Южная Африка, поскольку аналитики заявили, что на фоне растущей глобальной неопределенности все больше развивающихся стран стремятся укрепить

⁸⁵² https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1871520/ (дата обращения: 21.05.2023).

пить солидарность для совместного решения проблем своего развития под эгидой механизма БРИКС.

Аналитики заявили, что продолжающиеся встречи советников по безопасности и высокопоставленных дипломатов из стран БРИКС и «друзей БРИКС» подчеркнули обеспокоенность безопасности развивающихся стран и новых стран с формирующейся экономикой в связи с деструктивной деятельностью, «цветными революциями» и кибератаками, замышляемыми некоторыми странами, которые представляют большие угрозы стабильному развитию развивающихся стран и глобальному миру.

В последние месяцы многие СМИ, особенно с Запада и из США, сообщали, что страны БРИКС стремятся перейти от доллара во взаимной торговле, чтобы не стать «жертвой» санкций. Например, в апреле агентство Bloomberg сообщило, что президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва призвал страны БРИКС придумать альтернативу доллару во внешней торговле.

Однако дедолларизация⁸⁵³ не является основной миссией стран БРИКС.

На фоне продолжающегося российско-украинского конфликта и радикальных глобальных изменений, **невиданных за столетие**, развивающиеся страны стремятся придать миру более стабильный и безопасный импульс и способствовать тому, чтобы международная система управления была более инклюзивной и лучше отражала их интересы. Тем не менее США и некоторые западные СМИ очерняют свои усилия, считают аналитики.

Страны БРИКС работают не для того, чтобы конкурировать с США за свою гегемонию, а для того, чтобы построить многополярный мир, в котором озабоченность каждой страны в области безопасности, экономики и развития может уважаться другими – это также может быть причиной растущего беспокойства США и Запада по поводу растущего влияния и привлекательности БРИКС⁸⁵⁴.

По данным зарубежных аналитиков, блок БРИКС является продуктом благотворного оптимизма 2000-х годов. В 2001 году Goldman Sachs придумал аббревиатуру БРИКС в статье об экономическом потенциале Бразилии, России, Индии и Китая. Четверка выдвинула эту идею, проведя свой первый саммит в 2009 году. Год спустя Южная Африка была приглашена присоединиться. Некоторые аналитики опасались, что БРИКС вскоре может начать соперничать с G7, но группировка быстро потеряла импульс. В 2010-х годах в неазиатских экономиках БРИКС наблюдалась стагнация. На саммитах блок выпускал искаженные коммюнике о веро-

⁸⁵³ Мы об этом неоднократно писали. См., например, Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. С. 493-316.

⁸⁵⁴ URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202307/1295038.shtml> (дата обращения: 25.07.2023).

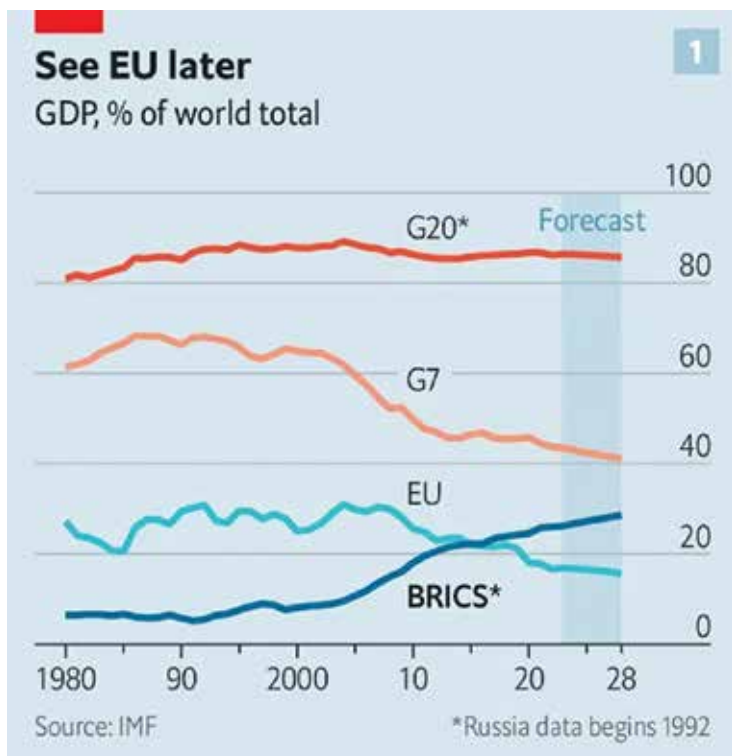
ломном Западе, которые вероломный Запад быстро игнорировал. БРИКС выглядел мертвым.

Члены БРИКС во главе с Пекином рассматривают вопрос о расширении и углублении блока. Некоторые средние державы рассматривают группу как возможный проводник своих интересов. Блок говорит, что более 40 стран либо подали заявки на вступление в него, либо выразили заинтересованность в этом.

«Большой БРИКС» стал бы вызовом для Запада. Но это не смертельная угроза. Усилия Китая по расширению блока выявляют его напряженность и противоречия. Ослабленная Россия соглашается с этим, но Бразилия, Индия и Южная Африка настроены скептически. БРИКС гораздо более неоднороден, чем G7. Члены различаются в политическом, экономическом и военном отношении. Расширение сделало бы разношерстную команду еще более разношерстной. Это означало бы, что, хотя страны БРИКС могли бы критиковать возглавляемый Западом международный порядок более громким голосом, они будут еще больше бороться за то, чтобы сформулировать альтернативу.

В июне на встрече министров иностранных дел в Кейптауне, своеобразной разминке перед главным событием, ваш корреспондент пробрался в ресторан, где проходил обед высокопоставленных лиц. Салат из макарон был не единственным печальным зрелищем Шиндига. Делегации были разбросаны: китайцы были слишком заняты встречами, южноафриканцы слишком дезорганизованы. Снаружи министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар провел суд со своими чиновниками.

БРИКС выживает, потому что клуб выполняет несколько функций. Одна из них заключается в том, чтобы предоставить членам платформу для критики, часто с оправданием того, как такие институты как Всемирный банк, МВФ и совет безопасности ООН отодвигают на второй план «глобальный Юг», модный термин для развивающихся стран. В Кейптауне г-н Джайшанкар говорил о «концентрации» глобальной экономической мощи, которая «оставляет слишком много стран во власти слишком немногих». Как ни странно, такие взгляды стали более острыми, поскольку доля БРИКС в мировом ВВП увеличилась с 8 % в 2001 году до 26 % сегодня. За тот же период доля G7 упала с 65 % до 43 % (см. график 1).



Клубность БРИКС также является источником престижа, особенно для борющихся членов. В среднем ВВП Бразилии, России и Южной Африки с 2023 года рос менее чем на 1 % в год (по сравнению с примерно 6 % в Китае и Индии). Будучи единственной латиноамериканской страной и единственной африканской страной в группе, Бразилия и Южная Африка соответственно проецируют континентальное влияние: г-н Рамафоса пригласил огромное количество африканских лидеров на саммит в Йоханнесбурге.

Блок предлагает поддержку и в отдельные времена. Жаир Болсонару, бывший президент Бразилии, обратился к БРИКС после того, как его союзник Дональд Трамп покинул Белый дом.

Пекин хочет принять больше стран глобального Юга. Рассуждения почти ньютоновские: сплочение Америкой западных союзников побуждает Китай искать равную и противоположную реакцию через БРИКС. С точки зрения Китая, нет другого блока, который мог бы стать противовесом G7. Шанхайская организация сотрудничества слишком евразийская. в G20 слишком доминируют ее западные члены. БРИКС представляет собой лучшую партию. Китайский чиновник противопоставляет стремление Пекина к «большой семье» стран БРИКС «узкому кругу» Запада.

Пекин выступал за принятие Южной Африки. С тех пор он неоднократно поднимал идею о добавлении новых членов, особенно после вторжения России на Украину. Хотя страны БРИКС говорят, что их решения основаны на консенсусе, Китай трудно игнорировать. Доля в продукции БРИКС сегодня составляет 70 %. В 2022 году на его долю приходилось 69 % всей торговли группы (сумма импорта и экспорта членов) по сравнению с 55 % в 2001 году.

Эксперимент *The Economist* подсчитал 18 стран, которые являются возможными кандидатами, основываясь на их соответствии хотя бы одному из трех критериев по состоянию на конец июля (см. карту).



Во-первых, страна официально заявила, что подала заявку. Во-вторых, южноафриканские чиновники назвали страну в качестве заявителя. В-третьих, министр иностранных дел страны присутствовал на встрече в Кейптауне в качестве «друга» блока, лично или виртуально.

В списке гостей есть несколько все более напористых геополитических свингеров. Для Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) присоединение к БРИКС соответствовало бы их усилиям по перекалибровке отношений с Америкой, их давним союзником, и сближению с Китаем. Бангладеш и Индонезия, как и Индия, являются гу-

стонаселенными азиатскими демократиями, которые утверждают, что они не присоединились, и которые также могут нуждаться в некоторой защите от критики Запада в отношении их прав человека. Аргентина, Эфиопия, Мексика и Нигерия являются одними из крупнейших стран на своих континентах.

В том маловероятном случае, если все 18 будут допущены, это вызовет лучшего в мире игрока в Скрэббл, чтобы придумать новую аббревиатуру. Это также увеличит население стран БРИКС с 3,2 млрд человек (41 % в мировом масштабе) до 4,6 млрд (58 %) по сравнению с 10 % для членов G7. Доля крупных стран БРИКС в мировом ВВП вырастет до 34 %, что по-прежнему отстает от G7, но в два раза превышает долю ЕС. Это увеличит долю блока в мировой торговле с 18 % до 27 %. Однако Китай по-прежнему будет жизнью, душой и кошельком партии. На его долю будет приходиться 55 % производства 23 стран (для справки, на Америку приходится 58 % G7). Доля Китая в мировой торговле Большого БРИКС по-прежнему будет составлять около половины (46 %).

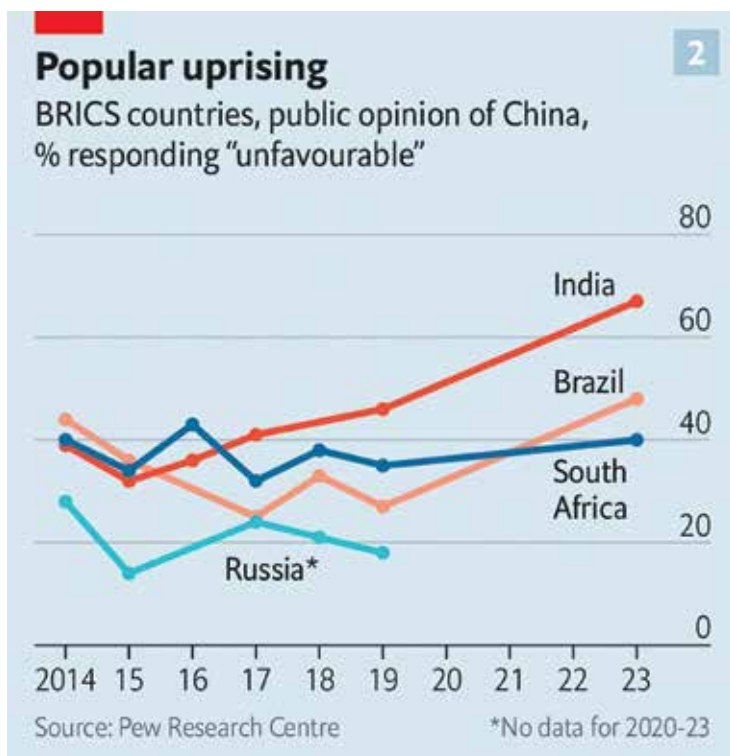
Несмотря на то, что блок обсуждает расширение, он углубляет свои существующие отношения. Помимо ежегодного саммита воротил, существует все более длинный список встреч с участием ученых, фирм, министров, правящих партий и аналитических центров из членов БРИКС и дружественных им стран. Некоторые из них могут выглядеть как оправдания суточных. В прошлом месяце заседание «молодежного саммита БРИКС» было организовано 74-летним министром по делам молодежи Южной Африки. Россия заявляет, что проведет «Игры БРИКС» перед Олимпийскими играми в Париже в следующем году. Но не следует упускать из виду важность связей с официальными лицами, утверждает Оливер Стуенкель из Фонда Жетулио Варгаса, бразильского аналитического центра. «Эти встречи часто бывают скучными, но они позволяют бюрократам глобализировать свою сеть».

У блока БРИКС есть и более серьезные начинания. Он создал два финансовых института, которые, как сообщается, министр финансов России однажды назвал мини-МВФ и мини-Всемирный банк. Первым из них является Пул условных валютных резервов (CRA), который был согласован на саммите БРИКС в 2014 году. Это еще не проверенная серия своп-линий для центральных банков, чтобы получить твердую валюту, если у них возникнут проблемы с платежным балансом.

Мини-Всемирный банк – это Новый банк развития (НБР). С момента своего создания в 2015 году он предоставил кредит на сумму 33 миллиарда долларов почти на 100 проектов. За последние три года к ним присоединились три новых члена: Бангладеш, Египет и ОАЭ. Уругвай должен быть принят в ближайшее время. (Государству не обязательно быть членом БРИКС, чтобы присоединиться к банку).

Возможность расширения и углубления группировки рассматривается ее членами как доказательство ее силы. Тем не менее эти усилия также подчеркивают разногласия среди банды. В экономическом и политическом плане БРИКС представляет собой беспорядок – добавление большего числа членов или функций только подчеркнет этот факт.

Опрос, опубликованный 27 июля аналитическим центром Pew Research Centre, базирующимся в Вашингтоне, округ Колумбия, показал, что негативное отношение к Китаю стало более распространенным явлением с 2019 года, и не только на Западе. В Южной Африке 40 % респондентов негативно относятся к Китаю, по сравнению с 35 % четыре года назад. В Бразилии и Индии неблагоприятные настроения достигли самого высокого уровня с момента начала опросов в 2010 и 2013 годах соответственно. В Бразилии эта доля выросла с 27 % до 48 %; в Индии с 46 % до 67 % (см. диаграмму 2).



Демократии также более заинтересованы, чем автократии, в подлинно «неприсоединившейся» внешней политике – они хотят оставаться свингерами. Возьмем, к примеру, Южную Африку. Она разозлила Запад, среди прочего, проведя военно-морские учения с Китаем и Россией в

первую годовщину войны на Украине. У нее есть министры правительства, у которых влажные глаза при одном упоминании о Советском Союзе.

Но г-н Рамафоса опасается подталкивать Запад слишком далеко. Некоторые из основных источников прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Южную Африку являются западными державами, и она также проводит учения со странами НАТО. Он хочет сохранить преференциальные торговые условия Южной Африки с Америкой, которые, по мнению некоторых членов Конгресса, должны быть отменены в свете дрейфа его правительства в сторону России.

Еще одно политическое разногласие связано с ценностью сохранения исключительного статуса БРИКС. Хотя Лула больше симпатизирует идее приветствовать в клубе единомышленников латиноамериканских лидеров, таких как аргентинец Альберто Фернандес (с которым он лично близок), дипломаты настроены более скептически. Министр иностранных дел Бразилии и карьерный дипломат Мауро Виейра говорил о необходимости защиты «бренда» БРИКС. Южной Африке нравится быть единственным африканским представителем в блоке. Китай был бы воодушевлен расширением БРИКС, другие почувствовали бы себя ослабленными.

Все эти различия выходят на первый план из-за разговоров о расширении. «Мы не хотим ослаблять контроль над БРИКС из первоначальной пятерки», – говорит южноафриканский чиновник. Вместо этого Южная Африка надеется на компромисс, в соответствии с которым вступившие в партию получают статус второсортных. Детали должны быть проработаны – что-то, что может произойти на саммите.

Критический голос несогласных, вероятно, будет голосом Индии, учитывая ее растущее экономическое и геополитическое значение. В первые дни существования блока «Индия думала, что с помощью России она сможет лучше управлять Китаем», – говорит Харш Пант из **Observer Research Foundation, аналитического центра в Дели**. Сейчас это сложнее, когда Россия обязана Китаю. И Индия беспокоится о некоторых подражателях, таких как Куба и Беларусь. Индия опасается, что это будет мини-Россия, повторяя тезисы Китая.

Индия видит себя соперником Китая в борьбе за лидерство на глобальном Юге. Она использовала свое председательство в G20 в этом году, чтобы усилить озабоченность развивающихся стран в отношении климатического финансирования и международных институтов. Она не хотела бы играть вторую скрипку в китайских попытках добиться расположения этой же группы.

Сложность для Индии заключается в том, что она тоже не хочет быть тусовщиком. Она также не стремится навлечь на себя вину за блокирование устремлений других развивающихся стран. И она стремится сохранить достойные отношения с Китаем, с которым у нее глубокие экономические

связи и протяженная граница. Поэтому Индия действует осторожно. Она хочет обсудить критерии присоединения для новых членов в ближайшие недели, а не просто раздавать приветственные напитки⁸⁵⁵.

Президент России Владимир Путин **04 декабря 2023 г.** принял верительные грамоты у 21 вновь прибывшего посла иностранных государств.

В своем выступлении В. Путин заявил: «Как бы кто ни хотел, наша активность в мировых делах будет только нарастать. В наступающем 2024 году России предстоит выполнить целый ряд важных внешнеполитических функций. Нам выпало первыми председательствовать в расширенном объединении БРИКС.

В целом же намерены всячески содействовать повышению роли объединения в решении актуальных вопросов глобальной повестки дня, прилагать усилия для укрепления всестороннего стратегического партнерства в рамках БРИКС <...>

В следующем году Россия будет выполнять председательские функции и в Содружестве Независимых Государств – самых близких для нас, естественных партнеров. И мы нацелены всемерно способствовать наращиванию разнопланового взаимодействия между ними.

И повторю, Россия готова развивать тесное партнерское сотрудничество со всеми странами, которые отвечают нам взаимностью. Как постоянный член Совета Безопасности Организации Объединенных Наций будем и далее вносить вклад в урегулирование острых региональных и глобальных проблем, последовательно отстаивать подходы по обеспечению равной и неделимой безопасности, по формированию справедливой системы международных экономических отношений, свободных от недобросовестной конкуренции, односторонних санкций и политически мотивированных ограничений»⁸⁵⁶.

⁸⁵⁵ <https://www.economist.com/international/2023/08/17/the-brics-are-getting-together-in-south-africa> (дата обращения: 20.08.2023).

⁸⁵⁶ Более подробно см.: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72903> (дата обращения: 04.12.2023).

День России в условиях проведения СВО

«В 1991 году в Беловежской Пуще, не спрашивая волю рядовых граждан, представители партийных тогдашних элит приняли решение о развале СССР, и люди в одночасье оказались оторваны от своей родины. Это по живому разорвало, расчленило нашу народную общность, обернулось национальной катастрофой.

Как когда-то после революции кулуарно нарезали границы союзных республик, так и последние руководители Советского Союза вопреки прямому волеизъявлению большинства людей на референдуме 1991 года развалили нашу великую страну, поставили народы просто перед фактом»

*В.В. Путин*⁸⁵⁷

12 июня 1990 года первый Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете России⁸⁵⁸.

Согласно документу *суверенитет РСФСР – естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.*

Государственный суверенитет РСФСР, согласно ст. 4 документа, провозглашается во имя высших целей – обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу – на самоопределение в избранных им национально–государственных и национально–культурных формах.

РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством (ст. 7).

Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума (ст. 8).

Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства (ст. 13).

Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства (ст. 15).

Отметим, что, подписывая Декларацию о государственном суверенитете России 12 июня 1990 года, делегаты Съезда народных депутатов РСФСР **не подписывались в стремлении выйти из СССР**. Речь шла о

⁸⁵⁷ <https://tass.ru/politika/15920647?ysclid=lir50p04dm242313600> (дата обращения: 10.06.2023).

⁸⁵⁸ Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики».

том, чтобы Россия обрела набор политических инструментов государственности, как и другие республики СССР.

Отвечая на закономерный вопрос, стала ли декларация еще одним шагом прихода к власти тогдашнего председателя российского парламента Ельцина и его окружения? Стала.

В Декларации было весьма сомнительное, на наш взгляд, положение, устанавливавшее полноту власти РСФСР «при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР». Вместе с этим устанавливалась норма, приостановления «действия актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР».

Декларацией провозглашалось, что РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами (ст. 12).

Заметим, что в советский период на смену прежней имперской приходит интернациональная советская идентичность. Хотя в рамках СССР и существовала Российская республика, она не обладала важнейшими признаками и атрибутами государственности. Распад СССР имел одной из своих причин пробуждение национального самосознания россиян. Но, едва родившись, новое государство – Российская Федерация – оказалось поставлено перед проблемой: является ли оно правопреемником и законным наследником СССР или Российской империи? Или же это совершенно новое государство? Спор по этому поводу продолжается до сих пор.

Тогда обыватель вряд ли понимал, что в итоге **будет разрушена наша огромная Родина**.

Распад СССР заставил нас переосмыслить свою государственность на мировой арене и мироустройстве, но это понимание пришло не сразу⁸⁵⁹.

После того, как СССР исчез с политической карты мира, политическая элита приступила к активной работе над новой Конституцией Российской Федерации. Именно в это время в стране широко развернулась во многом политическая полемика о месте и роли прокуратуры Российской Федерации в системе государственных органов и о ее правовом статусе в целом.

Напомним, что 8 декабря 1991 г. в охотничьей усадьбе Вискули, в Беловежской Пуще, Б.Н. Ельциным, Л.М. Кравчуком и С.С. Шушкевичем, главами Российской Федерации (РСФСР), Украины и Республики Беларусь, в качестве глав государств – учредителей СССР, подписавших

⁸⁵⁹ Более подробно см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. – М.: Проспект, 2023. – 416 с.

Договор о его образовании в 1922 г.⁸⁶⁰, было подписано Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), ознаменовавшее прекращение существования СССР, который просуществовал 69 лет. По этому документу однозначно констатировалось, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». Чуть позже, 21 декабря, к соглашению присоединились республики Армения, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Азербайджанская Республика, подписавшие в Алма-Ате (совместно с Россией, Украиной и Белоруссией) Декларацию о целях и принципах нового содружества (СНГ).

Это был весьма непростой период для нашего Отечества.

Национальные элиты, получившие в одночасье в свои руки такую вождеденную ими власть, не имели стратегически продуманных планов как по управлению государством, так и противодействию начавшейся стагнации национальной экономики, что явилось следствием к падению уровня жизни и ВВП. Шоковое состояние было вызвано инфляцией, ростом цен, полной неопределенностью. Многие, кто искренне считал, будто рыночная экономика сохранит социальные достижения СССР, были разочарованы. Начавшееся переформатирование «постсоветского пространства» было жестким, а там, где к социально-экономическим неурядицам добавились вооруженные конфликты и кровь, – жестоким. В локальных конфликтах с 1988 по 1996 г. погибло порядка 100 000 человек⁸⁶¹, в ходе этих конфликтов беженцами стали почти 5 млн человек⁸⁶². В результате тяжелого социально-экономического кризиса, по самым разным оценкам, от нищеты, недостатка лекарств, эпидемий, депрессий и криминальных преступлений погибли миллионы граждан бывшего СССР. И миллионы не родились, создав на десятилетия катастрофическую демографическую угрозу, которую мы не можем преодолеть до настоящего времени.

Отметим, что в вопросе становления государственной идентичности⁸⁶³ новыми субъектами международных отношений 4 декабря 1991 г. был заключен Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР⁸⁶⁴, в силу статьи 3 которого Стороны⁸⁶⁵ приняли на себя обязательство участвовать в погашении и нести расходы по обслуживанию государственного внешнего долга СССР

⁸⁶⁰ Беловежские соглашения 1991 г. // *Большая Российская энциклопедия*. Т. 3., М. 2005. С. 228.

⁸⁶¹ *Мукомель В.* Вооруженные межнациональные и региональные конфликты: людские потери, экономический ущерб и социальные последствия // *Идентичность и конфликт в постсоветских государствах*. М., 1997. С. 66.

⁸⁶² Там же. С. 69.

⁸⁶³ Здесь понимается – конституционная, территориальная, экономическая, национальная.

⁸⁶⁴ *Правопреемство государственной собственности бывшего Союза ССР*. Минск: Исполнительный Секретариат Содружества Независимых Государств, 1996.

⁸⁶⁵ Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Россия, СССР, Таджикистан, Украина.

в долях, согласованных Сторонами, и при условии исполнения вышеуказанного обязательства принимают на себя обязательство гарантировать право собственности каждой из Сторон на **причитающуюся ей долю активов СССР**. А статьей 7 Стороны уполномочили Внешэкономбанк СССР обслуживать Долг и поручили Межгосударственному совету провести реорганизацию Внешэкономбанка СССР без нанесения ущерба заключенным кредитным соглашениям.

Никто тогда не мог предвидеть геополитической катастрофы «цивилизованного развода между республиками». Многие политики и обыватели наивно полагали, что СНГ – как участник МО станет обновленной формой существования СССР, а бывшие советские республики будут жить в том же режиме, как сегодня живет Европа – без границ, без конфликтов, с общей экономикой, интересами и ценностями, которые теперь усиленно насаждают США.

В этой связи обратим внимание, на позицию Конституционного Суда России, изложенную в Заключении от 16.03.2020 № 1-3 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» о том, что статус Российской Федерации как **правопреемника (правопродолжателя) Союза ССР составляет неотъемлемую характеристику (основание) ее суверенитета во внутригосударственных и международных делах и ни фактически, ни юридически не может быть поставлен под сомнение**. Данная норма о правопреемстве, имея в виду, что именно Конституция РФ как Основной Закон выступает высшей универсальной формой легитимации Российской Федерации, закрепляет ее **конституционную идентичность** во внутригосударственном и международном пространстве.

Несмотря на то, что Российская Федерация в стремлении западным ценностям приобрести «демократический» статус, в конституционном же контексте государственное устройство продолжало существовать по правовой модели Конституции РСФСР 1978 г., но с некоторыми отступлениями с введением поста Президента⁸⁶⁶. Такая модель нарушала логику всей системы устройства власти.

Эти события с 1992 года закономерно повлекли процесс, направленный на закрепление институционального разделения полномочий власти, который был весьма конфликтным и болезненным, обострявшимся из-

⁸⁶⁶ Институт президентства в России ведет свое начало с 15 марта 1990 г. В этот день Генеральный секретарь ЦК КПСС Горбачев М.С. на III внеочередном Съезде народных депутатов СССР был избран Президентом Советского Союза.

за сложной социально-экономической ситуации и повышения политической активности.

В продолжение складывающейся общей геополитической ситуации в комиссии, созданной в октябре 1993 г. для разработки проекта **новой Конституции Российской Федерации**, на повестке было два основных предложения по вопросу о дальнейшей судьбе прокуратуры. Инициатором первого выступал тогдашний министр юстиции Российской Федерации Н.В. Федоров. Его предложение сводилось к тому, что прокуратура как самостоятельный государственный орган власти является пережитком тоталитарного режима, поэтому она должна стать структурным подразделением Министерства юстиции, ее функции должны быть сужены до поддержания государственного обвинения в суде, а потому прокуратуру и не следует включать в Конституцию. Второе предложение выдвигалось группой ученых-правоведов и было направлено на дальнейшее усиление роли прокуратуры в государственном механизме России.

Поскольку Конституция должна была быть принята путем референдума, разработчики заранее опубликовали несколько ее проектов. В первом таком варианте упоминания о прокуратуре не было. В последующем был опубликован новый проект Конституции Российской Федерации, в который была включена ст. 129, предложенная группой ученых-правоведов и бывшим Генеральным прокурором Российской Федерации А.И. Казанником. Однако положение о том, что прокуратуре в Конституции должна быть отведена отдельная глава, не было поддержано. В принятой 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием Конституции Российской Федерации ст. 129, отражающая конституционный статус прокуратуры, была включена в гл. 7 «Судебная власть»⁸⁶⁷.

Таким образом, тот исторический факт, что прокуратура в Конституции Российской Федерации 1993 г. не получила самостоятельного закрепления, а единственная ст. 129 Конституции, посвященная прокуратуре, была включена в главу, носившую до 7 февраля 2014 г. название «Судебная власть», не означало сращивание прокуратуры с судебной системой, а являлось результатом компромисса между различными политическими силами, выдвигавшими в период реформ разные идеи о роли, месте и правовом статусе прокуратуры в системе нового государственного устройства. В указанной статье Конституции Российской Федерации, как и в Конституции РСФСР 1978 г., прокуратура Российской Федерации определялась как единая централизованная система с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации.

Не случайно председатель Конституционного Суда России В.Д. Зорькин обратил внимание на то, что в условиях глобализации и цифровиза-

⁸⁶⁷ Более подробно см.: Современные этапы развития прокуратуры Российской Федерации: монография / Р.Н. Байгузин, О.В. Боброва. М., 2021. 80 с.

ции произошел распад государственной идентичности человека вследствие разрушения ее институциональных и духовных основ, что привело к усилению националистических взглядов и этнической самоидентификации людей. «Происходящий распад общероссийской идентичности – вслед за идентичностью советской – это очень серьезная социально-политическая и правовая проблема»⁸⁶⁸.

«Восстанавливать Советский Союз невозможно и бессмысленно по целому ряду причин, даже нецелесообразно, имея в виду, скажем, демографические процессы в некоторых республиках бывшего Советского Союза. Иначе мы можем столкнуться и с социальными вопросами, которые будет невозможно решить, и даже с некоторыми вопросами размывания государственнообразующего этнического ядра»

*В.В. Путин*⁸⁶⁹

Россия вынуждена отстаивать свою идентичность, с приостановлением новых территорий (ранее являвшихся частью СССР) как, собственно, и за весь период существования своей великодержавности.

Возвращаясь к вопросу о роли прокуратуры в защите российской идентичности, заметим, что **8 июня** по результатам изучения материалов проверок Генеральной прокуратурой Российской Федерации принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности международной религиозной организации «Завет церквей TCCN» (Transformation Center Covenant Network TCCN, Transformation Center Church International), США.

Установлено, что функционирование указанной организации представляет угрозу основам конституционного строя, обороноспособности и безопасности государства.

Под видом распространения религиозного учения основатель и руководитель организации гражданин США Андрей Шаповалов создал деструктивное объединение, деятельность которого направлена на подавление личности последователей с целью сбора денежных средств. Организация имеет свои представительства в ряде субъектов Российской Федерации.

Собранные, в том числе на территории России, пожертвования использовались на поддержку вооруженных сил Украины и украинских террористических организаций, а также информационное освещение

⁸⁶⁸ Зорькин В.Д. Как сохранить государство в эпоху этносоциального многообразия // Российская газета. Федеральный выпуск. 2011. 13 сент. № 203 (3579).

⁸⁶⁹ <https://iz.ru/1186428/2021-06-30/putin-zaiavil-o-bessmyslennosti-vosstanovleniia-sovetskogo-soiuza> (дата обращения: 10.06.2023).

антироссийских акций по всему миру. Усилия объединения, кроме этого, направлены на попытку смены власти неконституционным путем и изменение духовно-нравственных ценностей Российской Федерации.

Информация о принятом решении направлена в Минюст России для внесения сведений в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации⁸⁷⁰.

Мы неоднократно обращались к вопросу о деструктивных религиозных концепциях и их влияния на государственную защищенность⁸⁷¹.

Отметим, что по состоянию на 29 мая в Перечне иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации с 2015 года значится 88 организаций, а за период с 2021 год по настоящее время было внесено 56 таких организаций.

Несомненно, что Россия стремится укрепить свой экономический и политический суверенитет.

В 1945 году именно в этих краях состоялась историческая встреча трёх руководителей. Эту встречу мы все видели на многих кадрах. Мы родились в Советском Союзе. Что я хочу этим сказать? И в XX, и в XXI веке Сочи был и является центром принятия решений, по крайней мере, я на это надеюсь.

*А. Жапаров*⁸⁷²

9 июня Президент встретился с главами зарубежных делегаций, принимающими участие в заседаниях Евразийского межправительственного совета и Совета глав правительств Содружества Независимых Государств в Сочи.

«Подчеркну, перед правительствами наших государств стоят действительно большие, комплексные задачи по продвижению процессов интеграционного строительства в экономической, в социальной и в гуманитарной сферах.

В первую очередь речь идёт о дальнейшем расширении торговых связей и повышении вовлечённости наших экономик и хозяйствующих субъектов в евразийские производственные и транспортно-логистические цепочки, о реализации соответствующих инвестиционных и инфраструктурных проектов.

⁸⁷⁰ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=88258263> (дата обращения: 10.06.2023).

⁸⁷¹ См.: Боброва О.В., Подберезкин А.И. Средства защиты Российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. С. 217-284.

⁸⁷² Председатель кабинета министров – руководитель администрации президента Киргизской Республики <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71327> (дата обращения: 11.06.2023).

Необходимо энергичнее наращивать промышленную кооперацию, создавать новые совместные производства, в том числе под общей торговой маркой «Сделано в ЕврАзЭС». Ничего против никто не имеет, если это будет под общей маркой «Сделано в СНГ». Не важно – главное, чтобы во всех наших странах развивалось эффективное взаимодействие. Как уже говорил, важно, чтобы такой бренд или такие бренды стали узнаваемыми, популярными у потребителей всех наших стран.

Особого внимания требует укрепление технологического суверенитета в системообразующих отраслях экономики, достижение подлинной технологической самодостаточности, чтобы наши страны не зависели по критически значимым отраслям от иностранных технологий и компаний.

В этом же ряду императив обеспечения цифровой независимости. А значит, надо продолжать энергично работать над формированием единой цифровой экосистемы, объединяющей национальные системы электронных государственных услуг и электронных правительств», – подчеркнул Путин⁸⁷³.

Накануне на заседании Евразийского межправительственного совета Михаил Мишустин сказал о необходимости создания **чрезвычайного продовольственного фонда стран ЕАЭС** и полноценной системы оперативного мониторинга продовольственной обеспеченности. Он также подчеркнул важность укрепления связей с дружественными государствами и интеграционными организациями.

На пленарной сессии Евразийского конгресса Мишустин подчеркнул, что страны ЕАЭС могут прокормить вдвое больше числа их жителей, если скоординируют свои усилия. По его словам, для этого необходимо повысить конкурентоспособность продукции, адаптировать агропромышленный комплекс к меняющимся климатическим условиям, обеспечить его водными ресурсами и развивать транспортную и логистическую инфраструктуру⁸⁷⁴.

«В условиях нестабильности на внешних рынках мы считаем необходимым создать полноценную систему оперативного мониторинга продовольственной обеспеченности всех стран «пятерки» и также сформировать чрезвычайный продовольственный фонд. Так мы сможем оперативно стабилизировать ситуацию, если вдруг понадобится», – сказал председатель российского кабмина.

В целом он назвал актуальным вопросом наращивание «уникального агропромышленного потенциала» ЕАЭС.

«По экспертным оценкам, союз уже вышел на полную самообеспеченность по зерну и по растительному маслу. В текущем году мы также

⁸⁷³ Более подробно см.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71327> (дата обращения: 11.06.2023).

⁸⁷⁴ <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/40446-mikhail-mishustin-uroven-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossii-odin-iz-samykh-nadezhnykh-v-mire/> (дата обращения: 10.06.2023).

можем достичь и других результатов по целому ряду позиций», – добавил Мишустин. «Надо активно использовать этот ресурс и стараться делать это эффективно», – убежден он.

«Потенциал ЕАЭС таков, что мы способны не только прокормить себя сами, но и, конечно, отправлять нашу продукцию на экспорт. Необходимо задействовать все эти возможности», – подытожил премьер-министр РФ⁸⁷⁵.

Справочно. «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023) был учрежден Евразийским экономическим союзом с целью обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных данным Договором и международными договорами в рамках Союза.

Союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью.

9 июня председатель Правительства Михаил Мишустин подписал распоряжение №1500-р о создании Правительственной комиссии по ликвидации масштабного наводнения в Херсонской области, причиной которого стала диверсия⁸⁷⁶ на Каховской ГЭС⁸⁷⁷.

Широкий взгляд на мир позволяет считать
глобальные катастрофы локальными.
Владимир Леонтьевич Гавеля,
из книги «Отзвуки житейской мудрости»

Отметим, что с начала проведения СВО упоминаемость о **чрезвычайных событиях** многократно возросла.

Обращаясь к правовой составляющей этого явления, отметим, что согласно Конституции Российской Федерации (статьи 2, 7, 20 и 41) жизнь и здоровье человека – высшее благо, без которого утрачивают свое значение многие другие блага и ценности, а потому забота об их сохранении и укреплении образует одну из первейших и основополагающих конституционных обязанностей государства, чья степень дискреции в выборе правовых средств, направленных на защиту этого блага, чрезвычайно высока. Бездействие же в ситуации реальной угрозы для жизни и здоровья людей означало бы устранение государства от исполнения его важнейшей конституционной обязанности, вытекающей из статей 2 и 18 Конституции Российской Федерации и состоящей в признании, соблю-

⁸⁷⁵ https://tass.ru/ekonomika/17964193?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.06.2023).

⁸⁷⁶ Об этом см.: интернет-ресурс сайта ЦВПИ. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/terroristicheskikh-aktah> (дата обращения: 10.06.2023).

⁸⁷⁷ <http://government.ru/news/48728/> (дата обращения: 10.06.2023).

дении и защите прав и свобод человека и гражданина, и, по сути, приводило бы к игнорированию этой обязанности в силу сугубо формальной интерпретации конституционного принципа верховенства закона (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2020 года № 49-П).

В соответствии Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ (в ред. от 14.04.2023) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» закон определяет общие для Российской Федерации организационно-правовые нормы в области защиты граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации (далее – население), всего земельного, водного, воздушного пространства в пределах Российской Федерации или его части, объектов производственного и социального назначения, а также окружающей среды (далее – территории) от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (далее – чрезвычайные ситуации).

Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы (далее – организации) и населения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (Ст. 1.).

Чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

На уровне стран – участниц СНГ действует *Модельный закон «О содействии и регулировании международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в проведении первичных восстановительных работ»*⁸⁷⁸, который определяет порядок действий, функции и обязанности при осуществлении содействия и регулирования международной чрезвычайной помощи, оказываемой государству в случае возникновения чрезвычайной ситуации на его территории, а также международной чрезвычайной помощи, следующей транзитом через территорию государства в другую пострадавшую страну.

⁸⁷⁸ Постановление № 41-20 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ «О модельном законе «О содействии и регулировании международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в проведении первичных восстановительных работ» (Принято в г. Санкт-Петербурге 28.11.2014). Договаривающиеся стороны: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан.

Этим документом, кроме иных категорий, *чрезвычайная ситуация* определяется как серьезное нарушение функционирования общества, представляющее значительную и масштабную угрозу для жизни и здоровья человека, имущества или окружающей среды, возникающее вследствие чрезвычайного происшествия, стихийного бедствия или деятельности человека и проявляющееся в виде резкого изменения обстановки или как последствие длительных процессов, **за исключением вооруженных конфликтов.**

Кроме этого также принят и действует «*Модельный закон о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера*» (Вместе с «Рекомендациями по классификации чрезвычайных ситуаций, по определению полномочий органов государственной власти, по организации работ государственных органов»)⁸⁷⁹, регулирующий отношения в области защиты населения и территорий государства от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, являющейся в современных условиях важнейшей частью обеспечения безопасности.

В этом документе содержится понятийный аппарат. Так, в силу ст. 1 *Чрезвычайная ситуация*⁸⁸⁰ это – обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые повлекли или могут повлечь за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Чрезвычайные ситуации классифицируются в зависимости от: 1) количества людей, пострадавших в этих ситуациях, людей, у которых оказались нарушены условия жизнедеятельности; 2) размера материального ущерба, а также 3) **границы зон распространения поражающих факторов чрезвычайных ситуаций.**

Предупреждение чрезвычайных ситуаций – комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей природной среде и материальных потерь в случае их возникновения.

Предупреждение социально-политических, международных конфликтов и массовых беспорядков, и действия по их урегулированию в компетенцию данного Закона не входят.

⁸⁷⁹ Принят в г. Санкт-Петербурге 06.12.1997 Постановлением 10-6 на 10-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ.

⁸⁸⁰ Понятие «чрезвычайная ситуация» применяется в редакции Положения о Межгосударственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций государств-участников Содружества Независимых Государств, утвержденного Президиумом Межгосударственного экономического комитета Экономического союза 22 марта 1996 г.

Зона чрезвычайной ситуации – территория, на которой сложилась чрезвычайная ситуация.

Ликвидация чрезвычайных ситуаций – аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленные на спасение жизни, и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей природной среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов.

Заметим, что правовая защищенность в условиях проведения СВО данными актами не предусмотрена.

В этой связи также уместно напомнить об Указе Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 года № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756»⁸⁸¹, регламентирующий деятельности высших должностных лиц (органов исполнительной власти) субъектов Российской Федерации в связи с введением военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.

Политики часто готовы не считать потери, которые несёт их народ.

Даже если эти потери катастрофичны для нации.

Алексей Пехов, из книги «Ловцы удачи»

Примечательно, что **8 июня**, отмечается 208-я годовщина образования в составе Российской империи Царства Польского. О значении этой даты поведал декан факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ Александр Шатилов.

«8 июня хотя и не входит в число особо парадных дат отечественной истории, тем не менее имеет важное значение для отношений нашей страны с Польшей. Именно в этот день в 1815 году по итогам Венского конгресса большая часть Герцогства Варшавского была передана в состав России. Причём сделано это было в рамках раздела империи Наполеона, к которой польская шляхта имела неосторожность примкнуть в силу своей традиционно спесивой русофобской позиции», – рассказал Шатилов.

По словам политолога, это был не первый раз, когда польская элита под предлогом строительства Речи Посполитой «от можа до можа» втягивала свой народ в безумные катастрофы и авантюры. Сюда можно отнести и польскую агрессию в Смутное время, и немотивированное кровавое восстание поляков в 1863–1864 годах, и советско-польскую войну

⁸⁸¹ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48425> (дата обращения: 10.06.2023).

1920 года, и метания польского руководства в межвоенный период, завершившиеся в сентябре 1939 года оккупацией гитлеровской Германией.

«Да и в советский период польская элита, потомки шляхты и панства постоянно мутили воду и держали «фигу в кармане». Особо польский истеблишмент развернулся в постсоветский период, когда их заслуги в деле **зоологической русофобии**⁸⁸² были оценены по достоинству в Вашингтоне и Лондоне».

Шатилов подчеркивает, что с начала 1990-х годов англосаксы в рамках Европы делали ставку именно на Польшу, рассматривая ее в качестве «наконечника» западного «копья», нацеленного на Россию. Именно поэтому Польша имеет в Евросоюзе «особый статус» – приоритетное и щедрое финансирование, военно-политическую поддержку «Дяди Сэма», различного рода социально-экономические преференции.

«Но за всё надо платить. И сейчас наступил именно такой момент. Во имя интересов Запада польское руководство всё сильнее и сильнее втягивает свой народ в абсолютно чуждый рядовым полякам «украинский конфликт», который, по некоторым данным, уже стоил жизни тысячам польских «военных волонтеров». Но, как мне кажется, науськивая Запад на Россию и посылая ВСУ военную технику и бойцов ЧВК, новая польская шляхта зря будит «русского медведя». История показывает, что это всегда плачевно заканчивается... для Польши», – подытожил Шатилов⁸⁸³.

«Лишь политической близорукостью можно объяснить готовность списать Россию из числа великих держав».

*Е. Примаков*⁸⁸⁴

За прошедшие тридцать лет, характеризующиеся существенными переменами в политическом и социально-экономическом развитии нашей страны, сформировалась правовая основа обеспечения национальной безопасности в виде совокупности взаимосвязанных и внутренне согласованных нормативных правовых актов, включающих в своем большинстве документы стратегического планирования. Несмотря на такой короткий период становления и развития российской теории национальной безопасности по сравнению, например, с США, принятыми еще в 1947 г. закон о национальной безопасности, в нашей стране успешно формируется современная модель стратегического управления в двух

⁸⁸² О русофобии см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Субанова Н.В., Фатеев М.А. Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография. М.: Проспект, 2023. С. 176-183.

⁸⁸³ https://life.ru/p/1585286?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 10.06.2023).

⁸⁸⁴ <https://ria.ru/20150626/1090433426.html?ysclid=lirb6fimw0193540072> (дата обращения: 10.06.2023).

взаимосвязанных областях обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития государства. Как известно, в России впервые понятие «безопасность» было закреплено в Законе РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Подчеркнем прогрессивность этого закона, принятого еще до Конституции Российской Федерации 1993 г., многие идеи которого актуальны и сегодня. В нем был представлен исчерпывающий категориальный аппарат с демократическими принципами приоритета интересов личности перед интересами государства и их балансом. Хотя в законе не использовалось понятие «национальная безопасность», разумеется, им регулировалось не общее явление безопасности жизнедеятельности⁸⁸⁵, а именно национальная безопасность. Подчеркнем, что *предмет национальной безопасности включает не все общественные отношения в области безопасности, а только касающиеся защиты **национальных интересов от угроз национальной безопасности и других негативных факторов в исторический период развития государства.***

Не является в этом смысле исключением из сферы национальной безопасности, регулирование которой основано на нормах Конституции Российской Федерации, упоминающей о безопасности государства (часть 5 статьи 13, статья 55, пункт «м» статьи 71, часть 1 статьи 82, пункт «д. 1» статьи 83 и др.), безопасности условий труда (часть 3 статьи 37), безопасности граждан (часть 1 статьи 56, часть 2 статьи 74), безопасности личности (пункт «м» статьи 71, пункт «ж» статьи 83 и др.), безопасности общества (общественной безопасности) (пункт «м» статьи 71, пункт «б» части 1 статьи 72, пункт «д.1» статьи 83 и др.), экологической безопасности (пункт «д» части 1 статьи 72), международной безопасности (статья 79.1). Совокупность перечисленных и иных видов безопасности в преамбуле Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», рассматривается **в целом как национальная безопасность.**

В настоящее время непосредственно вопросы обеспечения различных видов безопасности, исходя из названий, регулируют полтора десятка федеральных законов, включая два технических регламента.

Отметим, что современная политическая ситуация очень похожа – после периода сотрудничества Запада с Россией 90-х годов, как и в период 1941–1945 годов, наступил период быстрого роста военно-политической напряженности. И тогда (с конца 1945 года), и сегодня (с 2014 года) международное право находится под влиянием политики «стратегического алгоритма» примитивизации и подмены норм международного права некими идеями (*highly likely* – очень вероятно), которые изначально направлены на его дискредитацию.

⁸⁸⁵ См.: *Возжеников А.В., Прохожев А.А.* Безопасность России: современное понимание, обеспечение. М., 1998. С. 9.

«Как у любого государства, у России есть недостатки во внешней политике. Но у нас их меньше, чем, например, у Соединенных Штатов».

Е. Примаков

Коалиция западных государств под руководством США формулирует не только искаженные нарративы, но и нормы правил для других стран, фактически понуждая принять их в качестве политических и правовых реалий. Эта политика относится не только к союзникам США и зависимым государствам, но и такие попытки предпринимаются в отношении иных держав, таких как Китай, Индия, Бразилия, Индонезия и других стран.

Между тем изменения в геополитическом формате не затрагивают национальных интересов только Москвы, так, по данным The Washington Post, обнародованным **10 июня**, Министерство юстиции представило первое в истории федеральное обвинительное заключение в отношении президента Соединенных Штатов, 49-страничную хронику обвинений, которые изображают 45-го президента как архитектора сознательной, закулисной схемы сокрытия секретных документов от правительства, которым он руководил, и убеждения его собственных адвокатов ввести в заблуждение федеральных чиновников⁸⁸⁶.

Что касается действующего президента США, то история расставит его заслуги по «достижениям».

2.8. К вопросу об антироссийской риторике: правовые и геополитические оценки

«Одна из причин русофобии заключается в том, что Россия не дала Европе себя обокрасть в период колонизации и заставила ее торговать на равных условиях».

В.В. Путин⁸⁸⁷

Подводя промежуточный итог анализа информационного пространства, отражающего состояние современных МО, можно с полной уверенностью констатировать поступательное искусственное внедрение в общественно-политический дискурс зарубежных государств негативного отношения ко всему русскому: культуре, языку, истории, религии, традициям, науке и даже просто к русскому человеку, его самобытности. Подобное отношение к нашему культурному нарративу и государству присутствует на протяжении многих столетий, однако сегодня оно получило

⁸⁸⁶ Более подробно см.: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2023/06/10/trump-classified-documents-path-bathroom-indictment/> (дата обращения: 11.06.2023).

⁸⁸⁷ URL: <https://rg.ru/2022/09/30/putin-rasprostraniaemaia-v-mire-rusofobiia-iavliaetsia-rasizmom.html?ysclid=lizj29b26903857705> (дата обращения: 17.06.2023).

новый всплеск, спровоцированный антироссийской политикой США и примкнувшими к ним союзниками.

Нарратив, – как правило, предполагает субъективное, изначально излишне эмоциональное и искаженное, повествование о чем-то. «Исторические нарративы», таким образом, откровенно искажают политическую реальность, вынуждая общество, элиту и власть принимать неправильные и вредные решения.

Сегодня неприязнь ко всему русскому, это не частные проявления со стороны отдельных лиц (в том числе на уровне межгосударственных отношений), а одно из неотъемлемых направлений целенаправленной деятельности коалиции стран против нашего государства. На современном этапе эта деятельность приобрела совершенно четкое и недвусмысленное обозначение – русофобия.

Как нам представляется, **«русофобия» – собирательный образ, употребляемый в прозападной политике и характеризующий крайне негативную оценку внутренней и внешней политики России, российского народа и Российской Федерации как суверенного государства в новых геополитических условиях⁸⁸⁸.**

В национальном законодательстве и в правореализации это явление уже несколько лет назад обосновалось в одном ряду с такими противогосударственными проявлениями как неонацизм, современные формы расизма, национализма, ксенофобии, а также попытками фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попытками переписать и пересмотреть итоги Второй мировой войны.

Отечественные исследователи имеют четкое представление о природе происхождения русофобии и ее месте в антироссийской пропаганде. По их мнению, русофобию можно рассматривать не просто как проявление негативных чувств в отношении России и русских, но и как довольно цельную идеологию, то есть особый комплекс идей и концепций, имеющий свою структуру, свою систему понятий и свою историю, а также свои типичные проявления⁸⁸⁹.

Русофобия – это западная по происхождению идеология, утверждающая злую природу русского народа, который наделяется некими уникальными свойствами, обуславливающими его тягу ко всему низменному. Русские представляются неспособными ко всему тому, что у других народов составляет человеческое достоинство, и это объясняется генетически и культурно-исторически. Логика русофобии основана на противо-

⁸⁸⁸ Более подробно об этом см.: Боброва О.В., Подберезкин А.И., Субанова Н.В., Фатеев М.А. Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография. М.: Проспект, 2023. С. 182–233.

⁸⁸⁹ Русофобия: анализ. обзоры РИСИ / О.Б. Неменский; под ред. д-ра социол. наук И.А. Романова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2014. Вып. 5. С. 3.

поставлении русского и европейского как дурного и хорошего. В связи с этими свойствами русские как народ видятся принципиально враждебными Западу, а Россия – как сущностно иная, чуждая цивилизация. Она предстает экзистенциальным врагом Запада и всего, что осознается в западной культуре как специфически «западное», – свободы, демократии, прав человека и т. п. Из этого делаются выводы о необходимости борьбы с Россией и уничтожения всего того, что составляет русскость, – физического или культурного пласта, в зависимости от конкретных трактовок.

Русофобский образ состоит из ряда идеологем, которые стабильно воспроизводятся из века в век. Вот следующие их примеры: «Русские – это народ, неспособный к самоуправлению и потому тяготеющий к рабскому состоянию»; «Форма правления в России – всегда тирания, подразумевающая абсолютную власть правителя и слепое ему подчинение»; «Рабство и тирания – два взаимно обусловленных качества, составляющие основу восприятия России и русских. Со стороны народа – это несправие, вечное унижение, покорность. Со стороны власти – авторитаризм, насилие, жестокость»⁸⁹⁰.

История знает немало трагических страниц, когда подобными установками оправдывалась военная агрессия против нашего государства, одна из последних – вторжение гитлеровских захватчиков 22 июня 1941 года.

Отметим, что в правоприменительной практике впервые этот термин был употреблен в решении Верховного Суда России от 17 ноября 2014 г. по делу № АКПИ14-1292С, принятом в закрытом судебном заседании по заявлению Генерального прокурора Российской Федерации в защиту интересов Российской Федерации о признании украинских организаций «Правый сектор», «Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона» (УНА – УНСО), «Украинская повстанческая армия» (УПА), «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братство» экстремистскими и запрете их деятельности на территории Российской Федерации

Суд отметил, что важная роль в проведении деструктивной деятельности принадлежит «Украинской национальной ассамблее – Украинской народной самообороне» (УНА–УНСО), которая является, по сути, правопреемником «Организации украинских националистов» (ОУН) и «Украинской повстанческой армии» (УПА), воевавших на стороне гитлеровской Германии и признанных решением Нюрнбергского трибунала коллаборационистскими.

УНА–УНСО состоит из партии – УНА и военной организации – УНСО. Уставные и программные документы УНА–УНСО направлены на пропаганду насилия по политическим, расовым, национальным и религиозным

⁸⁹⁰ Там же. С. 16.

мотивам, прославление «общественной значимости» известных террористов, нацистов и их пособников. УНА-УНСО выступает за создание на полиэтнической основе новой украинской нации и за объединение всех славянских земель в единую империю «от Адриатики до Тихого океана» со столицей в г. Киеве.

После создания организации ее члены провели ряд националистических акций. Так, в 1991 г. ими устроены массовые драки с русскоязычным населением, в 1992 г. проведен захват Киево-Печерской лавры с избиением православных священников, в 1995 г. на заседании Верховной Рады Украины депутаты от УНА-УНСО демонстративно сожгли российский флаг.

Особое место в деятельности УНА-УНСО занимает участие ее членов в вооруженных локальных и региональных конфликтах на территории бывшего СССР. В 1992 г. во время Приднестровского конфликта добровольцы УНА-УНСО принимали участие в боевых действиях на территории Молдавии, в 1993 г. – в боевых действиях в Абхазии на стороне вооруженных сил Грузии.

В августе 2008 г. члены УНА-УНСО в качестве наемников участвовали в вооруженной агрессии Грузии против Южной Осетии. По фактам геноцида и массовых убийств граждан Российской Федерации Следственным комитетом Российской Федерации 12 августа 2008 г. возбуждено уголовное дело, соединенное в одном производстве с уголовным делом, возбужденным 4 марта 2010 г., в связи с указанными военными действиями. В ходе его расследования получена информация об участии в вооруженном конфликте не менее 200 членов УНА-УНСО.

В 1990-х гг. в ходе проведения Вооруженными Силами Российской Федерации контртеррористической операции на территории Чеченской Республики члены УНА-УНСО в качестве наемников принимали участие в боевых действиях на стороне незаконных вооруженных бандформирований.

В 2013 г. по инициативе украинской националистической организации «Тризуб им. Степана Бандеры» была создана группировка «Правый сектор», в который были делегированы представители УНА-УНСО и к концу января 2014 г. «Правый сектор» начал позиционировать себя как самостоятельную общественно-политическую силу, объявил о формировании своего политического совета.

В основу идеологии «Правого сектора» заложены радикальный украинский национализм и подчеркнутая русофобия. Одной из заявленных целей «Правого сектора» является осуществление вооруженного противодействия «российской агрессии в Крыму».

Так, в мае 2014 г. органами Федеральной службы безопасности раскрыты совершенные сторонниками «Правого сектора», объединившимися в террористическое сообщество, два террористических акта и пресече-

на подготовка к третьему в г. Симферополе. Следственным управлением ФСБ России расследуется уголовное дело № <...>, в рамках которого установлено, что не позднее 10 апреля 2014 г. сторонником «Правого сектора» организовано террористическое сообщество для совершения террористических актов в целях дестабилизации деятельности органов власти Республики Крым и воздействия на принятие решения органами власти Российской Федерации о выходе Республики Крым из ее состава. Участники сообщества совершили два террористических акта – поджоги 14 апреля 2014 г. офиса партии «Русское единство» и 18 апреля 2014 г. офиса партии «Единая Россия» в г. Симферополе.

В ходе расследования уголовного дела получены доказательства, что выявленное террористическое сообщество в г. Симферополе создавалось при непосредственном участии украинской организации «Правый сектор» и в целях осуществления актов терроризма.

Совершение поджога офиса Симферопольского местного городского отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» 18 апреля 2014 г. воспрепятствовало его законной деятельности, что в соответствии со статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» является экстремистской деятельностью.

Допустимость применения насильственных методов для достижения декларируемых целей подтверждается и иными фактами противоправной деятельности представителей организаций УНА-УНСО и «Правый сектор» в отношении Российской Федерации и ее граждан.

Как подчеркнул суд, **в основу идеологии «Правого сектора» заложены радикальный украинский национализм и подчеркнутая русофобия.** Одной из заявленных целей «Правого сектора» является осуществление вооруженного противодействия «российской агрессии в Крыму».

В судебном акте, которым удовлетворено заявление Генерального прокурора России были приведены и другие факты экстремистской деятельности профашистских организаций.

«На пьедестал почета в качестве героев Украины
возведены сегодня неонацисты, последыши Гитлера.
Холокост – это уничтожение шести миллионов евреев.
Полтора миллиона было уничтожено на Украине,
и прежде всего – руками бандеровцев».
В.В. Путин⁸⁹¹

В наши дни методы и способы осуществления антироссийской пропаганды и нагнетания русофобских настроений приобрели новые

⁸⁹¹ Из выступления на ПМЭФ 16.06.2023 // URL: <https://ria.ru/20230616/ekonomika-1878585333.html?ysclid=lizkqbq9fz657581659> (дата обращения: 17.06.2023).

формы, однако цели этой деятельности, судя по всему, остались прежними.

Об этом можно судить по фактам нарушения прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах, которые обобщаются в МИД России.

Согласно данным указанного ведомства нарушения прав россиян в государствах «коллективного Запада» приобрели массовый характер. Среди наиболее распространенных нарушений можно назвать отказы от оказания широкого спектра услуг (образовательных, медицинских, банковских и прочих), введение мер, направленных против российского бизнеса, наложение ареста на имущество российских граждан, принуждения к публичным покаяниям и осуждению действий российских властей, отстранения от спортивных состязаний, музыкальных фестивалей и конкурсов, а также прочих культурных мероприятий, нападения, угрозы, оскорбления, намеренная порча имущества, и, наконец, бытовая дискриминация: увольнения с работы, выселение русских семей из квартир вопреки договорам найма жилья и т. п.⁸⁹²

Особую тревогу вызывает получившая широкое распространение дискриминация в отношении наиболее уязвимой части соотечественников – детей, имеющих российское гражданство или даже просто русские корни. Унижения и оскорбления учеников со стороны одноклассников при равнодушном отстранении и даже попустительстве со стороны учителей, психологическое давление, целенаправленное создание условий, препятствующих полноценному учебному процессу, – все это свидетельствует о глубине и масштабах распространения в западном сообществе русофобских настроений⁸⁹³.

Кампания русофобии придала мощный импульс стараниям Польши, Украины и государств Прибалтики по борьбе с памятниками и мемориалами в честь воинов Красной Армии, погибших в боях за освобождение Европы от нацизма.

Согласно данным, приведенным в Докладе МИД России, насаждаемая американскими властями русофобия негативно сказалась на положении выходцев из нашей страны в США (в США проживает одна из самых многочисленных российских диаспор в мире, насчитывающая, по данным переписи населения 2020 г., более 2,8 млн человек или 0,8 % от всего населения). На протяжении 2021 г. порядка трехсот соотечественников, постоянно проживающих в США, подверглись преследованиям со стороны американских спецслужб по надуманным основаниям, в результате чего их законные права на сохранение национальной культур-

⁸⁹² Доклад МИД России «О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах» (14.06.2022) // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1815559/ (дата обращения: 14.10.2022).

⁸⁹³ Там же.

ной идентичности и свободное поддержание связей с Россией были грубо нарушены. Как следствие, отдельные представители Координационного совета организаций российских соотечественников в США (КСОРС) были вынуждены покинуть территорию Соединенных Штатов, включая его руководителя Е. Брэнсон и исполнительного секретаря С. Гладыша. Координационный совет 18 ноября 2021 г. принял решение приостановить свою деятельность. В обнародованном КСОРС заявлении отмечается, что американскими властями созданы неприемлемые условия для продолжения работы по консолидации общины, продвижению русского языка, проведению памятных акций.

Соотечественники подвергались обыскам, допросам и психологическому давлению, у них изымались личные вещи и документация, в том числе электронные устройства. Такие действия осуществлялись под предлогом расследования деятельности КСОРС без регистрации в качестве иностранного агента.

После начала специальной военной операции Российской Федерации по денацификации и демилитаризации Украины в США усилились настроения русофобии, активно подогреваемые американскими СМИ и официальной риторикой. В числе первых с агрессией на бытовом уровне столкнулись владельцы магазинов и ресторанов, которые использовали в названиях своих заведений слово «русский» или включили в меню блюда русской кухни. В основном это проявлялось в виде мелких актов хулиганства – оскорбительные граффити на стенах и витринах, отрицательные отзывы на сайтах, анонимные звонки с угрозами. Однако это способствовало распространению страха среди рестораторов.

Сегодня указанные выше русофобские идеологемы в первую очередь проявляют себя в информационном пространстве и, прежде всего, в сети «Интернет». В этой связи данная сфера требует очень пристального внимания⁸⁹⁴.

Временная комиссия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (далее – Комиссия) отмечает, что Интернет и связанные с ним функции имеют четыре уникальных признака: анонимность, дистанционность, экстерриториальность и массовость. Они превращают это достижение научно-технического прогресса не только в способ эффективного решения огромного числа задач, облегчения жизни и деятельности миллиар-

⁸⁹⁴ Этой теме мы также уделяем пристальное внимание: См.: О.В. Боброва, А.И. Подберезкин. К вопросу об информационной безопасности. Часть I // Интернет-ресурс ЦВПИ от 14.06.2023. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/k-voprosu-ob-informacionnoy> (дата обращения: 17.06.2023); К вопросу об информационной безопасности. Часть II // Интернет-ресурс ЦВПИ от 16.06.2023. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/k-voprosu-ob-informacionnoy-0> (дата обращения: 17.06.2023).

дов землян, но и в целом ряде случаев представляют собой новые серьезные вызовы, которые несут достаточно опасные последствия.

Так, уже в наши дни информационно-коммуникационные технологии становятся едва ли не основным инструментом внешнего воздействия (нередко нежелательного, деструктивного, противоправного) на российское государство и общество, нашу национальную безопасность, права граждан. Информационная уязвимость, как показывают примеры многих государств в минувшие 5–10 лет, приводит к серьезным рискам для суверенитета, национальной экономики, научно-технического и общественного развития⁸⁹⁵.

Вмешательство в суверенные дела Российской Федерации продолжается с различных направлений и разными способами. При этом наиболее масштабные и агрессивные попытки исходят из Вашингтона – при поддержке проамериканских сил, в первую очередь, среди стран НАТО и таких младших партнеров Запада как современная Украина, Грузия, Литва.

Характерно, что значительную роль во вмешательстве в суверенные дела России продолжают играть информационно-коммуникационные технологии и преимущественно американские цифровые гиганты, деструктивную активность которых удавалось сдерживать, в том числе путем принятия своевременных мер реагирования (от сугубо технических до политико-правовых)⁸⁹⁶.

Однако, если на территории Российской Федерации информационное воздействие антироссийской пропаганды удастся сдерживать, то во внешнем сегменте медиапространства складывается очень непростая ситуация.

Так, МИД России подготовлен документ, в котором обобщены репрессии в отношении российских журналистов и СМИ за рубежом с начала СВО по защите Донбасса (по состоянию на 12 октября 2022 года).

Например, рестрикции приняты такими государствами как Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Молдавия, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, США, Финляндия, Франция, ФРГ, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония, ЮАР, Япония⁸⁹⁷.

⁸⁹⁵ Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (15 декабря 2021 г.). С. 39 // URL: <http://council.gov.ru/media/files/45LAsYxq5VUg3oKAAQllyXpmrL7lu3gl.pdf> (дата обращения: 10.10.2022).

⁸⁹⁶ Там же. С. 63.

⁸⁹⁷ Репрессии в отношении российских журналистов и СМИ за рубежом с начала СВО по защите Донбасса (по состоянию на 12 октября 2022 года) // URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/journalist_help/repressions/ (дата обращения: 17.10.2022).

В этой ситуации важным, на наш взгляд, является зеркальное противодействие посягательствам против российских духовно-нравственных ценностей, исторической памяти, а также гражданского мира и согласия в российском обществе. Здесь не следует полагаться лишь на правоохранные и контрольные (надзорные) меры.

В этой связи следует обратить внимание на то, что деструктивная идеологическая обработка населения, прежде всего, молодежи, ведется в настоящее время отнюдь не только посредством распространения экстремистской идеологии, а также открытых призывов «убивать русских по всему миру»⁸⁹⁸.

Так, трудно переоценить значение детского контента для формирования соответствующих русофобских установок. Например, в десятку самых популярных каналов в YouTube в Российской Федерации входят каналы Mister Max (23 млн подписчиков) и Miss Katy (22,2 млн подписчиков), которые рассчитаны на детскую аудиторию. 26.02.2022 на данных каналах вышел ролик «Нет войне», где российским детям было объяснено, что Россия осуществила полномасштабное вторжение на Украину, которое нужно остановить, неонацистов там нет, а смотреть следует каналы Варламова, Максима Каца и Телеканала «Дождь» (соответствующие ссылки даны в описании к ролику). Одно подобное видео способно нивелировать профилактические усилия нескольких ведомств.

Последствия этого уже становятся достоянием общественности. Например, в июле 2022 г. в г. Борзя Забайкальского края пятеро подростков, один из которых достиг возраста привлечения к уголовной ответственности, осквернили могилы военнослужащих, погибших во время спецоперации России на Украине⁸⁹⁹. Возбуждено уголовное дело по ст. 243⁴ УК РФ («Уничтожение либо повреждение воинских захоронений»).

Более чем наглядным является перечень и содержание антироссийской деятельности властей США, направленной на недопущение получения собственными гражданами правдивой информации о жизни русского мира.

В этой стране, олицетворяющей собой «господство демократических прав и свобод человека» против российских СМИ в 2022 г. совершены следующие действия:

1. Прекращена деятельность телеканала RT America (4 марта).
2. Введены санкции против российских телеканалов «Россия 1», «Первый канал» и НТВ. Американским компаниям запрещается предоставлять этим телеканалам оборудование, программное обеспечение и размещать у них рекламу. Американским физическим и юридическим

⁸⁹⁸ См. Мэр Днепра призвал убивать русских по всему миру «в максимально больших количествах» // URL: <https://vz.ru/news/2022/4/3/1151838.html>.

⁸⁹⁹ См.: URL: <https://eadaily.com/ru/news/2022/07/31/v-zabaykale-pyatero-podrostkov-oskvernil-mogily-voennyh-pogibshih-v-svo>

лицам предписано завершить отношения с отечественными каналами до 7 июня (8 мая).

3. Перестали проходить долларové платежи для стрингеров RT на территории США из-за опасений банков попасть под вторичные санкции (май)

4. Введены санкции против информационного агентства Stop-Imperialism («Стоп-империализм») (29 июля).

5. Конгресс принял законопроект о новых санкциях против 200 россиян, среди которых главный редактор медиагруппы «Россия сегодня» и RT М. Симоньян, а также телеведущий ВГТРК В. Соловьёв (21 сентября).

6. Пресс-службы государственных ведомств не дают задавать вопросы на пресс-конференциях.

7. Российские журналисты получают визы сроком действия в один год (другие СМИ получают документы сразу на три года).

8. Местные службы затягивают оформление водительских удостоверений, страховых свидетельств и прочих документов.

9. Филиал европейской телерадиовещательной сети Eurovision досрочно расторг договор аренды помещения с ВГТРК.

10. Местные банки прекратили обслуживание корпунктов ВГТРК и Первого канала из-за санкций.

11. Совершаются регулярные подходы спецслужб.

По состоянию на 12.10.2022 были применены рестрикции со стороны таких Интернет-платформ как Twitter, Instagram, YouTube, Meta (Facebook), Google, TikTok, AppStore, Spotify.

Показательны следующие ограничения, введенные YouTube:

1. Заблокирован русскоязычный канал Sputnik на территории Украины (28 февраля).

2. Заблокированы каналы НТВ и «Россия 24» на территории Украины (28 февраля).

3. Заблокированы каналы, связанные с RT и Sputnik, в Европе (1 марта).

4. Каналы НТВ заблокированы более чем в 70 странах (2 марта).

5. Заблокированы все российские каналы, ассоциируемые с государством, по всему миру (11 марта).

6. Заблокирован канал Ruptly (11 марта).

7. Заблокированы каналы Гостелерадиофонда: «Советское телевидение. Гостелерадиофонд» и «Советское радио. Гостелерадиофонд» (13 марта).

8. Заблокирован аккаунт православного телеканала «Спас» (16 марта).

9. Заблокированы каналы информационного агентства «Аврора» – «Радио Аврора» и «Радио Юность» (21 марта).

10. Заблокирован принадлежащий Государственной Думе канал «Дума ТВ» (9 апреля).

11. Заблокирован канал «Россия.Кубань» (16 апреля).
12. Заблокирован канал филиала ВГТРК – ГТРК «Башкортостан». Позднее были заблокированы каналы региональных филиалов в Краснодаре, Кемерово, Уфе, Новосибирске, Грозном, Благовещенске, Иркутске (16 апреля).
13. Заблокированы каналы «Вести Алтай» и ГТРК «Ямал» (29 апреля).
14. Заблокирована трансляция канала радио «Радонеж» (5 мая).
15. Заблокирован аккаунт телеканала «ЛенТВ24» по причине «трансляции мероприятий, посвященных Дню Победы» (12 мая).
16. Заблокирована страница компании «Красный квадрат», которая делает передачи для эфира «Первого канала», а также ряда других российских телеканалов (19 июня).
17. После обращения СБУ заблокированы почти 500 якобы пророссийских каналов с аудиторией свыше 15 млн человек (25 июня).
18. Заблокирован канал журналиста Тиграна Кеосаяна без объяснения причин (11 июля).
19. Удален канал российского блогера Д. Пучкова «за нарушение политики в отношении разжигания ненависти» (4 августа).

Трагическим примером использования русофобии западным миром для захвата власти в государстве, и превращения его в инструмент антироссийской политики, является современная Украина.

Так, еще в феврале 2018 г. Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации было оглашено официальное мнение, из которого следовало, что так называемая «революция достоинства» обернулась для Украины системным политическим и социально-экономическим кризисом, деградацией общества. Страна стремительно превращается в антидемократическое государство, в котором русофобию пытаются возвести в ранг национальной идеологии и закрепить законодательно. Повседневной практикой стали многочисленные атаки на оппозицию, независимые средства массовой информации и православные храмы, запреты на произведения культуры и телепрограммы, нарушения прав национальных меньшинств⁹⁰⁰.

За десять лет до этого с соответствующим обращением выступала Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, где сказано в частности:

«К сожалению, в то время как отношения народов России и Украины остаются и близкими, и дружественными, определенные силы в руководстве Украины пытаются проводить курс, несовместимый с политикой дружественного государства. Намеренно очерняется тысячелетняя исто-

⁹⁰⁰ Постановление СФ ФС РФ от 28.02.2018 № 54-СФ «О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с вступлением в силу Закона Украины «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях».

рия взаимоотношений двух братских народов, искусственно ограничивается возможность получения образования на русском языке и сужаются сферы его применения, под видом борьбы за украинскую культуру поднимается волна национал-шовинизма и русофобии. Абсурдность такого подхода очевидна: Киев являлся столицей древнерусского государства, заложившего основы русской культуры»⁹⁰¹.

Итак, русофобия, основанная на возрождении идеологии и практики нацизма, стала частью стратегии Запада в отношении России, которая, как пишет Л. Фридман, «вступает в действие там, где имеет открытый или потенциальный конфликт»⁹⁰². Именно такой потенциальный конфликт стал открытым конфликтом между Западом и Россией в 2014–2022 годы. Уничтожение России в старых международных правовых и политических координатах и правовых нормах было бы невозможно.

Не случайно в американском журнале *The Atlantic* в мае 2022 года вышла статья, заголовок которой звучит как «Деколонизировать Россию!». Автор публикации называет колонизатором именно Россию, а колониями – бывшие советские республики. «Даже если российскому лидеру не удастся вернуть Украину, Кремль продолжит свое колониальное правление в таких землях, как Татарстан, Чечня, Сибирь и Арктика», – отмечает автор Кейси Мишель. Из материала следует, что Вашингтон не намерен мириться с сохранением влияния Москвы на российские регионы. Об этом, например, свидетельствует следующая фраза: «После того как Украина покончит с попытками России ее реколонизировать, Запад должен выступить за полную свободу для субъектов Российской империи»⁹⁰³.

Исходя из этого важно, с одной стороны, использовать процесс вытеснения западными нарративами норм международного права инициативами для продвижения собственных нарративов, имеющих – исторически и политически – признанный авторитет, а, во-вторых, находить в рамках этой парадигмы хаотизации новые собственные привлекательные нарративы, торпедирующие достаточно примитивные западные приемы.

Одним из таких политических и исторических нарративов-феноменов может стать Нюрнбергский процесс и огромные по объемам (и не использованные в большинстве) фактические обвинения против нацизма.

Очевидно, что, признавая долгосрочный характер современного противоборства с Западом, необходимо исходить из того, что продвижение такого нарратива в политике и СМИ может стать частью всего стратегического планирования в России.

⁹⁰¹ Постановление ГД ФС РФ от 23.01.2009 № 1633-5 ГД «Об Обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К народам России и Украины в связи с 355-летием Переяславской Рады».

⁹⁰² Фридман Л. Стратегия: Война, революция, бизнес. М.: Кучково поле, 2018, С. 9.

⁹⁰³ Цит. по: Ошлокова Н. США задумали разделить Россию // РИА «Новости», 30 мая 2022. URL: <https://sm.news/nikiforova-ssha-mechtayut-podelit-rossiyu-na-chasti-68511/>.

Нюрнбергский процесс стал отправной точкой для дискуссии о правосудии переходного периода и современном международном уголовном праве, а также о таких концепциях как геноцид и права человека. В то же время процесс в Нюрнберге стал исключительным явлением: продуктом «мимолетного настроения и преходящей конкатенации политических сил» – он не имел прямого продолжения в течение полувека.

В настоящее время очень полезен опыт Международного трибунала. Все преступления, совершенные нацистами во время войны, как известно, были подразделены в соответствии с Уставом Международного военного трибунала на преступления⁹⁰⁴.

Использование информационного оружия против Российской Федерации проявилось в явно выраженной форме в период проведения СВО на Украине. Применение информационных технологий в наступательных целях и создание США и их союзниками «IT-армии Украины» для атак на российскую инфраструктуру было подтверждено представителем МИД России в августе 2022 г.⁹⁰⁵.

Это обостряет проблемы, возникающие при решении задач по повышению защищенности информационной инфраструктуры Российской Федерации и устойчивости ее функционирования.

В начале марта 2022 г. Президентом Российской Федерации подписан Указ⁹⁰⁶, содержащий меры, направленные на поддержку аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий. Предусмотрено выделение бюджетных ассигнований на грантовую поддержку перспективных отечественных разработок.

В этой связи дополнительной проработки требует расстановка приоритетов оказания такой поддержки.

Так, например, Генеральный директор RISC-V International Калиста Редмонд (Calista Redmond) заявила в мае 2022 г., что в случае введения жестких санкций в отношении Российской Федерации компания готова заблокировать участие российских организаций, несмотря на то, что находится с ними в тесном контакте⁹⁰⁷. Между тем в настоящее время развитию архитектуры RISC-V и чипов на ее основе в Российской Федерации оказывается особая поддержка.

Несмотря на то, что RISC-V является открытым исходным кодом, развитие архитектуры осуществляется иностранной организацией. В связи с чем, в целях исключения внешнего давления Китая, например, рас-

⁹⁰⁴ Шенова Н.Я. Нюрнбергский процесс: история и современность. 19.11.2021 // Звезда. URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle

⁹⁰⁵ В МИДе раскрыли планы США по созданию «IT-армии Украины» для атак на РФ // URL: https://iz.ru/1374103/2022-08-03/v-mid-raskryli-plany-ssha-po-sozdaniiu-it-armii-ukrainy-dlia-atak-na-rf?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 16.01.2024).

⁹⁰⁶ Указом Президента Российской Федерации от 02.03.2022 № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации».

⁹⁰⁷ См.: URL: https://www.theregister.com/2022/05/07/riscv_ceo_seeks_world_domination/ (дата обращения: 16.01.2024).

сма­три­ва­ет­ся воз­мож­ность раз­ви­тия сво­ей вет­ки про­цес­сор­ных ядер – RISC X⁹⁰⁸.

Ис­хо­дя из это­го, не­об­хо­ди­мо об­ра­тить осо­бое вни­ма­ние на то, что ес­ли для ком­мер­че­ских за­дач ис­поль­зо­ва­ние рос­сий­ских про­цес­со­ров на ар­хи­тек­ту­ре, по­стро­ен­ной на от­кры­том ко­де (RISC-V), воз­мож­но, то на об­ъек­тах кри­ти­че­ской ин­фор­ма­ци­он­ной ин­фра­струк­ту­ры ис­поль­зо­ва­ние та­ких про­цес­со­ров, а тем бо­лее про­цес­со­ров, по­стро­ен­ных на ли­цен­зи­ро­ван­ной ар­хи­тек­ту­ре, под­вер­же­но серь­ез­ным рис­кам. Мож­ет бы­ть рас­смот­рен во­прос о под­дер­жке от­че­ст­вен­ных раз­ра­бот­чи­ков про­цес­со­ров на соб­ст­вен­ной ар­хи­тек­ту­ре («Эль­брус»).

Так­же не­об­хо­ди­мо от­ме­тить, что кри­ти­че­ски важ­ным яв­ля­ет­ся не­об­хо­ди­мость пе­ре­но­са пол­но­го ци­кла про­из­вод­ства про­цес­со­ров на тер­ри­то­рию Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции

Дес­трук­тив­ная де­я­тель­ность в ки­бер­про­стран­стве не ис­чер­пы­ва­ет­ся по­ся­га­тель­ства­ми на об­ъек­ты ин­фра­струк­ту­ры. В Ст­ра­те­гии на­ци­о­наль­ной бе­зо­пас­но­сти Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции⁹⁰⁹ по­сту­ли­ру­ет­ся, что ин­фор­ма­ци­он­ные уг­ро­зы пред­став­ля­ют со­бой ком­плекс вза­имос­вя­зан­ных дес­трук­тив­ных про­цес­сов, вклю­ча­ю­щих рас­про­стране­ние не толь­ко ма­те­ри­алов эк­стремист­ско­го со­дер­жа­ния, но так­же не­до­сто­вер­ной и лю­бой ин­ой про­тиво­прав­ной ин­фор­ма­ции.

Це­лена­прав­лен­ная де­я­тель­ность по ра­ди­ка­ли­за­ции и под­ры­ву ду­хов­ных ос­нов на­се­ле­ния, при­ме­не­ние ме­то­дов ма­ни­пу­ля­ции об­щес­твен­ным м­не­нием, в том чис­ле с при­вле­че­нием ме­дий­ных лич­но­стей, по­тре­бо­ва­ло от за­ко­но­да­те­ля при­ня­тия сроч­ных ме­р по не­до­пу­ще­нию рос­та про­тиво­прав­ных дей­ствий про­тив ос­нов кон­сти­ту­ци­он­но­го строе­ния и бе­зо­пас­но­сти го­су­дар­ства.

В от­вет на вве­де­ние но­вых ан­ти­рос­сий­ских санк­ций, ко­то­рые при­ня­ли бес­пре­це­дент­ный ха­рак­тер, как по мас­шта­бам, так и по струк­ту­ре, Пра­ви­тель­ство Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции ут­вер­ди­ло пе­ре­чень ин­ос­тран­ных го­су­дарств и тер­ри­то­рий, со­вер­ша­ю­щих в от­но­ше­нии Рос­сии не­дру­же­ствен­ные дей­ствия, в ко­то­рый во­шли: Ав­стра­лия, Ал­ба­ния, Ан­дор­ра, Ба­гам­ские О­сто­ва, Ве­ли­ко­бри­та­ния (в т. ч. ко­рон­ные вла­де­ния Бри­тан­ской ко­ро­ны и под­кон­троль­ные за­мор­ские тер­ри­то­рии), го­су­дар­ства – ч­ле­ны ЕС, Ис­лан­дия, Ка­на­да, Ли­хтен­штейн, Ми­кроне­зия, Мо­на­ко, Но­вая Зе­лан­дия, Нор­ве­гия, Рес­пуб­ли­ка Ко­рея, Сан-Ма­ри­но, Се­вер­ная Ма­ке­до­ния, Син­га­пур, Со­еди­нен­ные Ш­та­ты Аме­ри­ки, Тай­вань (Ки­тай), Ук­ра­ина, Чер­но­го­рия, Швей­ца­рия и Япо­ния⁹¹⁰.

⁹⁰⁸ См.: URL: <https://www.cnx-software.com/2022/07/08/risc-x-top-chinese-scientist-mulls-alternative-to-the-risc-v-architecture/> (да­та об­ра­ще­ния: 16.01.2024).

⁹⁰⁹ Указ Пре­зи­ден­та Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции от 02.07.2021 № 400 «О Ст­ра­те­гии на­ци­о­наль­ной бе­зо­пас­но­сти Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции».

⁹¹⁰ Рас­по­ря­же­ние Пра­ви­тель­ства РФ от 05.03.2022 № 430-р (ред. от 23.07.2022) «Об ут­вер­жде­нии пе­ре­чня ин­ос­тран­ных го­су­дарств и тер­ри­то­рий, со­вер­ша­ю­щих не­дру­же­ствен­ные дей­ствия в от­но­ше­нии Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции, рос­сий­ских юри­ди­че­ских и фи­зи­че­ских лиц».

Одним из основных средств противодействия враждебным действиям в информационном пространстве является принятие мер по защите персональных данных граждан Российской Федерации.

Так, например, в письме Временного поверенного в делах Постоянного представительства Российской Федерации при ООН (А/76/906-S/2022/568 от 19.07.2022) на имя Генерального секретаря освещена деятельность онлайн-проекта «Миротворец» (Peacemaker, сайт: <https://myotvoretz.center>). Данный проект был запущен в 2014 г. в целях раскрытия персональных данных предполагаемых «врагов Украины». В рамках проекта в черный список было внесено более 240 000 человек, включая не менее 327 детей и подростков. Владельцами сайта опубликованы персональные данные этих людей, включая паспортные данные, постоянные адреса, номера телефонов, ссылки на их аккаунты в социальных сетях.

В настоящее время требуется противодействие нарушениям в сфере персональных данных. Факты неправомерного распространения личной информации встречаются в правоприменительной деятельности как органов государственной власти, так и негосударственных структур, наделенных правом доступа к информации частного характера. Многочисленные факты утечек данных клиентов провайдеров, пользователей сайтов интернет-магазинов, служб доставки, образовательных порталов, интернет-ресурсов федеральных органов исполнительной власти и т. д. свидетельствуют о проблемах эффективности уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации.

Причем такие факты, становясь достоянием общественности, не всегда получают надлежащую уголовно-правовую оценку. Так, например, в июне 2022 г. представителем Сбербанка России было заявлено об обнаружении в г. Бердянске на Украине мошеннического колл-центра, располагавшего данными порядка 20 млн граждан Российской Федерации⁹¹¹. Это не единственное сообщение подобного рода.

Широкое распространение получили сервисы в сети «Интернет», занимающиеся противоправным оборотом персональных данных, где можно приобрести информацию в отношении большинства российских граждан из различных баз данных (адреса, недвижимость, паспорта, авиа- и железнодорожные перелеты и т. п.). Все это не только нарушает право человека на неприкосновенность частной жизни, гарантированное Конституцией, но и создает реальную угрозу для совершения преступлений и правонарушений (мошенничества, в т. ч. с использованием методов социальной инженерии, заочное оформление кредитов, кибербуллинг и т. п.).

⁹¹¹ Сбербанк рассказал о раскрытой сети мошеннических колл-центров в Бердянске // URL: <https://rg.ru/2022/06/03/sberbank-rasskazal-o-raskrytoj-seti-moshennicheskikh-koll-centrov-v-berdianske.html?Msn=&>. (дата обращения 12.07.2022).

Особую тревогу в текущих условиях вызывает сбор персональных данных в целях идентификации военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (т. н. «деанонимизация»), что напрямую угрожает жизни и личной безопасности их самих, а также их родных. Это вдвойне опасно, учитывая, что действующее законодательство никак не ограничивает выдачу сведений третьим лицам о принадлежащих гражданам объектах недвижимости, включая адреса их мест проживания. В то же время сведения о принадлежащей гражданам недвижимости также являются персональными данными и нуждаются в соответствующей защищенности.

В целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты интересов на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну был принят Федеральный закон от 14.07.2022 № 266-ФЗ⁹¹², которым вводится обязанность операторов незамедлительно информировать об инцидентах с принадлежащими им базами персональных данных уполномоченные органы власти, а также обязанность обеспечивать непрерывное взаимодействие с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации.

За отказ предоставлять документы, подтверждающие, что хранение и обработка персональных данных российских пользователей осуществляется на территории Российской Федерации, Роскомнадзором составляются административные протоколы по ст. 13.11 КоАП РФ.

Так, 28.07.2022 Таганским районным судом г. Москвы в порядке административного судопроизводства оштрафованы иностранные компании Snap Inc. (1 млн рублей); Match Group, LLC (2 млн рублей); Hotels.com, LP. (1 млн рублей); Spotify AB (500 тыс. рублей); WhatsApp LLC (18 млн рублей) за повторное нарушение требований о локализации.

Серьезной проблемой стало использование заведомо ложной информации для нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в контексте СВО на Украине. Оно стало представлять широкомасштабную и многоаспектную деятельность.

Необходимость противодействия использованию заведомо ложной информации против Российской Федерации потребовало реализации дополнительных законодательных инициатив.

Непосредственно после начала СВО УК РФ и КоАП РФ были дополнены рядом новых статей.

⁹¹² Федеральный закон от 14.07.2022 № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности».

В марте 2022 г. КоАП РФ был дополнен⁹¹³ ст. 20.3.3 (Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности) и 20.3.4 (Призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц), которые стали активно применяться.

Возбуждение таких дел отнесено к ведению органов внутренних дел⁹¹⁴ (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ), а рассмотрение – судьей районных судов (ч. 1, абзац третий ч. 3 ст. 23.1 этого кодекса).

По имеющимся данным⁹¹⁵, по состоянию на 1 июля 2022 г. судами рассмотрено 2 955 дел о такого рода административных правонарушениях, подвергнуто наказанию 2 505 лиц (8 юридических лиц, 9 должностных лиц, 3 лица, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и 2 485 иных лиц), которым в 2 504 случаях назначено административное наказание в виде штрафа на общую сумму 85 729 500 руб. Важно обратить внимание, что к административной ответственности по этой статье привлечено 25 иностранцев.

В виду последних событий уголовно-правовое регулирование в сфере общественной и государственной безопасности претерпело существенное изменение.

В целях противодействия внешнему воздействию на российское государство в марте 2022 г. введена ст. 284² УК РФ, которая устанавливает ответственность за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан России или российских юридических лиц, совершенные гражданином Российской Федерации после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Уголовным законом введена ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащей данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий

⁹¹³ Федеральным законом от 04.03.2022 № 31-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета, № 49, 09.03.2022.

⁹¹⁴ Согласно ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ прокуроры при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, также вправе возбуждать дела об административных правонарушениях по ст. 20.3³ КоАП РФ.

⁹¹⁵ Выборочные данные из формы 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» за 6 мес. 2022 г. (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 № 65).

за пределами территории Российской Федерации в указанных целях (ст. 207³ УК РФ)⁹¹⁶.

Также УК РФ дополнен статьей 280³, предусматривающей ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ, в том числе за публичные призывы к воспрепятствованию их использования в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Комплекс мер, направленных на противодействие размещаемой в сети «Интернет» недостоверной общественно значимой информации, также включал внесение иных поправок.

В июле 2022 г. внесены изменения в ст. 13 («Ответственность за распространение экстремистских материалов») Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»⁹¹⁷. Введено понятие банка данных экстремистских материалов. Содержащиеся в нем сведения будут являться информацией ограниченного доступа и предоставляться субъектам противодействия экстремистской деятельности. Изменения вступят в силу 15.07.2023.

Тогда же внесены изменения⁹¹⁸ в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Дополнен перечень распространяемой с нарушением закона информации, предусмотренный ст. 15³ Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Теперь Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителями может вноситься требование о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим под видом достоверных сообщений недостоверную информацию, содержащую данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащей

⁹¹⁶ Федеральный закон от 04.03.2022 № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, № 49, 09.03.2022; Федеральный закон от 25.03.2022 № 63-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, № 65, 28.03.2022.

⁹¹⁷ Федеральный закон от 14.07.2022 № 303-ФЗ «О внесении изменений в статью 265.10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и статьи 13 и 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета, № 159, 21.07.2022.

⁹¹⁸ Федеральный закон от 14.07.2022 № 277-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, № 156-157, 20.07.2022.

данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, или информацию, направленную на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях, а равно направленную на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, информацию, содержащую призывы к введению в отношении Российской Федерации, ее граждан либо российских юридических лиц политических, экономических и (или) иных санкций.

Отметим, что Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» дополнен ст. 3⁴, предусматривающей возможность запрещения деятельности иностранного средства массовой информации в качестве ответной меры в случае запрета на территории иностранного государства деятельности российского средства массовой информации на основании решения Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей.

Нельзя не обратить внимание на еще два законопроекта, внесенных в Государственную Думу, направленные на совершенствование законодательства в сфере противодействия экстремизму и защите суверенитета и территориальной целостности России.

В сентябре 2022 г. внесены законопроекты, направленные на совершенствование пресечения экстремисткой деятельности и защите государственного суверенитета⁹¹⁹.

Так, проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» парламентариями подготовлен в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере противодействия экстремизму в части недопустимости нарушения территориальной целостности Российской Федерации.

В целях противодействия подобным формам вмешательства во внутренние дела России и попыткам внешнего давления со стороны недружественных государств законопроектом предлагается скорректировать предусмотренное Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» понятие экстремистских материалов путем отнесения к ним предназначенных для распространения либо публичного

⁹¹⁹ URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/196548-8> (дата обращения: 16.09.2022), <https://sozd.duma.gov.ru/bill/196560-8> (дата обращения: 16.09.2022).

демонстрирования картографических и иных документов и изображений, оспаривающих территориальную целостность Российской Федерации.

В случае массового распространения или производства указанных материалов физические и юридические лица будут подлежать административной ответственности. Реализация предлагаемого изменения позволит предупреждать и пресекать организуемую иностранными государствами информационно пропагандистскую деятельность, связанную с «картографической экспансией», и создаст дополнительные гарантии обеспечения целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации.

Результаты работы органов прокуратуры указывают на наличие мощного информационного воздействия на молодых людей, осуществляемого посредством сети «Интернет», в целях побуждения их к осуществлению насильственных действий в отношении других лиц, в том числе путем совершения акций по типу «Колумбайн».

Пресекались попытки вовлечения в состав экстремистских организаций украинских националистов. Причем процедура принятия сопровождается принесением присяги, что ранее было в большей степени характерно для псевдорелигиозных международных террористических (экстремистских) организаций. Например, сотрудниками правоохранительных органов Ставропольского края возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 282² УК РФ, в отношении лица, которое посредством переписки в мессенджере Telegram направило присягу верности командиру 1 отдельной роты добровольческого корпуса украинской организации «Правый сектор», выразив готовность действовать в интересах указанной экстремистской организации⁹²⁰.

Генеральной прокуратурой уделяется особое внимание работе по недопущению распространения заведомо ложной информации о действиях Вооруженных сил Российской Федерации.

С начала специальной военной операции органами прокуратуры усилено противодействие распространению в сети «Интернет» призывов к экстремизму и терроризму, массовым беспорядкам и фейковых новостей, что повлекло предъявление в суды 340 требований о блокировании недостоверной общественно значимой информации (все требования удовлетворены), в результате удалено или заблокировано порядка 138 тыс. интернет-ресурсов⁹²¹.

⁹²⁰ Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2021 год: информ.-аналит. записка. М.: Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2022.

⁹²¹ Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова газете «Коммерсантъ» / 08.08.2022 / Генеральная прокуратура Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=75896540> (дата обращения: 10.10.2022).

Многие иностранные интернет-сервисы присоединились к информационной кампании против Российской Федерации и ее граждан, путем прекращения оказания отдельных услуг, размещения «банеров», содержащих недостоверную информацию о действиях российских военных и руководства страны.

К примеру, с начала специальной военной операции американской транснациональной компанией Meta Platforms Inc., владеющей крупными международными социальными сетями Facebook и Instagram, развернута масштабная антироссийская деятельность. Компанией, в частности, временно снят в своих социальных сетях запрет на размещение призывов к убийству граждан Российской Федерации, в том числе военнослужащих.

Кроме того, установлено, что на корпоративном интернет-ресурсе Meta размещен и систематически обновляется специальный раздел «Текущие усилия Meta касательно вторжения России на Украину», в котором сообщается о контактах с правительством Украины, Великобритании и стран Европейского союза по вопросу ограничения доступа к страницам российских средств массовой информации.

По результатам рассмотрения Тверским районным судом г. Москвы 21.03.2022 удовлетворено исковое заявление Генеральной прокуратуры Российской Федерации о запрете деятельности Meta Platforms Inc. на территории России по основаниям осуществления экстремистской деятельности.

Московским городским судом 20.06.2022 отказано в удовлетворении апелляционной жалобы компании Meta, решение суда первой инстанции вступило в законную силу. Информация о блокировке социальной сети Instagram и внесенном в суд иске о запрете деятельности американской компании Meta направлена Президенту Российской Федерации.

По требованиям Генеральной прокуратуры Российской Федерации пресекается деятельность Телеграм-каналов, распространяющих публичные призывы к совершению действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры, в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации, воспрепятствования законной деятельности российских военнослужащих и органов государственной власти.

Наблюдается неуклонный рост количества предъявленных прокурорами административных исковых заявлений в суд о признании информации запрещенной, которые рассматриваются с учетом особенностей, предусмотренных главой 27¹ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ). Такая динамика связана с нарастанием массива информации, размещаемой в сети «Интернет» и, соответственно, с увеличением фактов запрещенной информации.

Согласно имеющимся данным⁹²² в 2021 г. прокурорами направлено в суды 102 206 такого рода административных исков, что составило 64,7 % от всех обращений прокуроров в суд в порядке административно-судопроизводства (в 2020 г. – 82 281 или 61,2 %⁹²³).

**Судебная работа прокуроров по главе 27¹ КАС РФ
за 2020 г. – 6 мес. 2022 г.**

	Направлено прокурорами административных исков в порядке главы 271 КАС РФ	Доля от всех административных исков прокуроров, в %
12 мес. 2020 г.	82 281	61,2
12 мес. 2021 г.	102 206	64,7
6 мес. 2022 г.	48 487	59,6

Развитие информационных технологий приводит к возникновению новых информационных угроз. Расширяются возможности демонстрации несовершеннолетним сцен оскорблений, издевательств, избиений и других действий, причиняющих вред жизни и здоровью человека, а также унижающих его честь и достоинство, с использованием сети «Интернет» в режиме реального времени (треш-стримы). Интернет-пространство широко используется в целях пропаганды наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних. При таких обстоятельствах прокурорский надзор за исполнением законов в сфере информационной безопасности несовершеннолетних давно и обоснованно стал одним из принципиально важных элементов обеспечения законности. Меры прокурорского реагирования, обладая значительным правозащитным потенциалом, позволяют эффективно добиваться решения имеющихся проблем в сфере информационной безопасности несовершеннолетних, в том числе в части ограничения доступа к противоправному контенту в сети «Интернет»; обеспечения организации должного межведомственного взаимодействия между органами государственной власти, осуществляющими контроль в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, правоохранительными органами и органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; профилактики вовлечения детей в совершение преступлений, антиобщественных действий, а также иных

⁹²² Выборочные статистические данные из формы 2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции» за 2019 г. – 6 мес. 2022 г. (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 № 65).

⁹²³ Глава 27¹ КАС РФ введена Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

действий, представляющих опасность для их жизни, в том числе с использованием сети «Интернет».

Сказанное свидетельствует об активизации всех инструментов государственного регулирования в области информационной безопасности и развития законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности⁹²⁴.

«Изучение итогов Нюрнберга позволяет лучше понять, почему европейское общество, которое всегда считало себя передовым в цивилизационном смысле слова, скатилось к такой жуткой чело­веконенавистнической идеологии».

*Владимир Константинов*⁹²⁵

20 ноября 2023 года Глава крымского парламента Владимир Константинов назвал нацизм и русофобию идеологическим безумием, к которому периодически скатывается Запад.

20 ноября 1945 года начался Нюрнбергский процесс, и история распорядилась таким образом, что его итоги до сих пор остаются противоречивыми, так как по факту осудили меньше 1 % от всех преступников.

«Уроки Нюрнберга для нас следующие. Нацизм как идеология, как страшная бубонная чума человечества, не был ликвидирован. Сегодня очевидно, что прививки от этой заразы европейская часть человечества не получила. Они не пережили такой трагедии, которая постигла советский народ, потерь и разрушений, которые выпали на нашу долю, и оказались очень коротки на память. Все очень быстро выветрилось, забылось. А после ухода из жизни поколения тех, кто стал свидетелями войны, страх перед этой идеологией стал у них исчезать», – подчеркнул Константинов.

18 декабря 2023 года Правительственная комиссия по законопроектной деятельности поддержала проект закона о введении в Уголовный кодекс РФ новой статьи об ответственности за русофобию.

Согласно документу предлагается дополнить УК РФ статьей 136.1 «Русофобия», предусматривающей ответственность за «дискриминационные действия, совершенные за пределами территории РФ иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации либо иностранным гражданином с использованием своего служебного положения в отношении гражданина РФ, постоянно проживающего в РФ лица без гражданства или соотечественника, не являющегося

⁹²⁴ Боброва О, Меркурьев В. Антироссийская риторика Запада: правовые и геополитические оценки // Обозреватель, 2023, № 5, сс. 108-126.

⁹²⁵ https://ria.ru/20231120/krym-1910494248.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 12.12.2023).

гражданином РФ (часть первая) и за публичные призывы к совершению указанных дискриминационных действий (часть вторая)».

Законопроектом также предусматривается дополнение части пятой статьи 247 «Участие подсудимого» УПК РФ, устанавливающее возможность в исключительных случаях проводить судебные разбирательства по уголовным делам о преступлениях средней тяжести в отсутствие подсудимых.

Законопроектом предлагается внести в часть третью статьи 12 УК РФ изменение, согласно которому действие уголовного закона будет распространяться на иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно в РФ, совершивших преступление вне пределов РФ, в том числе в отношении соотечественников, не являющихся гражданами России.

Согласно пояснительной записке внесение изменений в статью 247 обусловлено необходимостью обеспечения мер защиты, в том числе от уничтожения или повреждения воинских захоронений, памятников, стел, обелисков и других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших по защите Отечества (ст.243.4 УК РФ).

Вместе с тем в правительстве отметили, что преступления, предусмотренные частью первой статьи 243.4 УК РФ, относятся к преступлениям небольшой тяжести, при этом предлагаемое регулирование будет распространяться на все преступления средней тяжести, что требует дополнительного обоснования в пояснительной записке⁹²⁶.

По данным, обнародованным СМИ 13 января 2024 года, шоумена Максима Галкина* оштрафовали в Дубае (ОАЭ) на 100 тысяч дирхамов (2,4 миллиона рублей) из-за его высказываний о России. В частности, шоумен со сцены произнес лозунг украинских националистов ОУН-УПА**. Видео выступления комика опубликовано «Дубай.Report».

По данным телеграм-канала, госорган ДТСМ (местный аналог Роскомнадзора) проверил запись с выступления Галкина* в Дубае в 2023 году, где комик позволял себе русофобские высказывания. В итоге ведомство выписало ему штраф в 100 тысяч дирхамов (сумма высчитывается от сборов за концерт). Уточняется, что артист дал обещание убрать высказывания о России, однако не сделал этого.

Отмечается, что сейчас за выступлением уехавших из России звезд в Дубае строго наблюдают, чтобы те не устраивали политических игр. ДТСМ следит, чтобы артисты не превращали концерты в митинги, а если громкие лозунги были замечены, информацию передают в департамент полиции по работе с приезжими, далее – в СБ. Нарушителей штрафуют или запрещают въезд⁹²⁷.

⁹²⁶ <https://www.interfax.ru/russia/936757> (дата обращения: 12.01.2024).

⁹²⁷ https://life.ru/p/1632918?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 13.01.2024).

Глава 3. ГЕНОЦИД КАК ЯВЛЕНИЕ В ПРЕЛОМЛЕНИИ СУДЕБНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ И НОВЫЙ ВИТОК В МО В 2023 ГОДУ

3.1. Правовая оценка через средства судебного принуждения геноцида в СССР

«Вопрос о признании геноцида в отношении гражданского населения Советского Союза чрезвычайно важен»

*В.В. Путин*⁹²⁸.

Напомним, что еще по итогам 45-го заседания Российского организационного комитета «Победа», прошедшего 15 ноября 2022 года Президент Российской Федерации среди иных поручений отдельно в п. 4 дал указание Генеральной прокуратуре Российской Федерации совместно со Следственным комитетом Российской Федерации и органами государственной власти⁹²⁹ и при участии Верховного Суда Российской Федерации **продолжить работу по правовой оценке действий нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны и организации соответствующих судебных процессов.**

Одновременно были определены промежуточные сроки информирования: доклад – до 30 июня 2023 г., далее – один раз в полгода.

Вместе с этим на Минобрнауки России, Минпросвещения России возлагалось обеспечить включение материалов о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы ВОВ в федеральные основные общеобразовательные программы (в том числе в федеральные рабочие программы воспитания), общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы, а также в соответствующие учебные издания⁹³⁰ (п. 5 перечня поручений)⁹³¹.

В силу ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»⁹³² Российская Федерация взяла на себя обязательство

⁹²⁸ URL: <https://ria.ru/20230118/genotsid-1845708490.html?ysclid=lkik61t3xa134569945> (дата обращения: 25.07.2023).

⁹²⁹ Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Карелия, Волгоградской, Воронежской, Калининградской, Калужской, Курской, Липецкой, Московской, Смоленской, Тверской, Тульской областей.

⁹³⁰ Обратим внимание, что на встрече Президента России с руководителями фракций Государственной Думы 15.12.2023 г. С. Мироновым было высказано мнение о том, что в преддверии 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, может быть, имеет смысл в Межпарламентской ассамблее создать специальную комиссию по написанию единого учебника по истории Великой Отечественной войны для всех стран СНГ под условным названием «Победа в Великой Отечественной войне – одна на всех» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73000> (дата обращения: 16.12.2023).

⁹³¹ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70147> (дата обращения: 01.08.2023).

⁹³² URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7872> (дата обращения: 01.12.2023).

по принятию необходимых мер по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории.

Правовые ограничения и запреты распространяются на пропаганду либо публичное демонстрирование атрибутики или символики, а также являющихся экстремистскими материалами изображений руководителей организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси либо постановленными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны

На основе соответствующих международных договоров Российская Федерация обеспечивает сооружение, сохранение и реставрацию памятников в местах захоронения граждан Союза ССР, погибших во время Второй мировой войны, которые находятся за пределами территории Российской Федерации (ст. 8)⁹³³.

Самый распространённый взгляд, которым оправдывается война со стороны какого-нибудь народа, – тот, что правда и справедливость на стороне этого народа. Враждебный же народ представляется целиком пребывающим в неправде и несправедливости.

*Николай Бердяев*⁹³⁴

Выступая 6 сентября 2021 года на Международном научно-практическом форуме «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы» Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов отметил, что важным аспектом считает совершенствование правового регулирования в сфере противодействия фальсификации исторических фактов о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

В этих целях с нашим участием принят ряд законодательных новелл. Среди них нормы об уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны, унижение их чести и достоинства. Ужесточено наказание за реабилитацию нацизма, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Введена административная ответственность юридических лиц за публичное распространение инфор-

⁹³³ В редакции Федерального закона от 01.07.2021 № 280-ФЗ.

⁹³⁴ Бердяев Н. Судьба России: сочинения. М.: ЭКСМО-Прогресс, 2000. С. 433.

мации, отрицающей факты, установленные приговором Нюрнбергского трибунала, а также заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Подготовлен законопроект, закрепляющий незыблемость признанных Уставом Нюрнбергского международного военного трибунала принципов международного права, нормативное определение таких понятий, как «нацизм», «фашизм» и «геноцид народов Советского Союза», запрет реабилитации и пропаганды нацизма. Кроме того, им предусмотрена регламентация правового статуса комплекса архивных документов, кино- и фотоматериалов, посвященных Второй мировой войне.

«У нас есть и другие предложения. Считаю необходимым включение реабилитации, оправдания и пропаганды нацизма в понятие экстремистской деятельности, что значительно расширит возможности противодействия таким явлениям. Важно проработать вопрос о дополнительной правовой регламентации увековечения памяти мирного населения Советского Союза, подвергшегося изгнанию и истреблению в годы Великой Отечественной войны. Положения действующего закона распространяются только на лиц, погибших при выполнении воинского долга и боевых задач в ходе военных действий.

Убеждён, что все эти меры позволят не только устранить пробелы в правовом регулировании, но и будут иметь важное политическое значение для сохранения исторической памяти и укрепления позиций Российской Федерации на международном уровне по воспрепятствованию фальсификации фактов о деятельности СССР в годы Второй мировой войны»⁹³⁵.

Для справки. В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2021 N 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» в перечень уголовных деяний, подпадающих под действие статьи 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма», включены совершенные публичное распространение заведомо ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны, оскорбление памяти защитников Отечества, унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны.

Кроме того, указанная статья 354.1 УК РФ дополнена новыми квалифицирующими признаками, подразумевающими ужесточение наказания: совершение деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; совершение деяния с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Согласно Федеральному закону от 01.07.2021 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона **«Об увековече-**

⁹³⁵ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=73345233> (дата обращения: 06.05.2022).

нии Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и статью 1 Федерального закона «**О противодействии экстремистской деятельности**» статья 6 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» закрепляет:

Важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма. Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории.

В Российской Федерации запрещается использование, в том числе публичное демонстрирование, нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных до степени смешения с нацистской атрибутикой или символикой, а также являющихся экстремистскими материалами изображений руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), как оскорбляющих многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах.

Запрещается пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики, а также являющихся экстремистскими материалами изображений руководителей организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Запрещается пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций (в том числе иностранных или международных), отрицающих факты и выводы, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Положения частей второй – четвертой данной статьи не распространяются на случаи использования атрибутики, символики либо изображений руководителей групп, организаций или движений, названных в указанных частях, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацизма.

Пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» изложена в следующей редакции:

«3) экстремистские материалы – предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, выступления, изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), выступления, изображения руководителей организаций, сотрудничавших с указанными группами, организациями или движениями, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы».

Обратим внимание, что согласно статистическим данным⁹³⁶ по ст. 354.1 УК РФ («Реабилитация нацизма») в 2017 году было возбуждено 21 уголовное дело, а в 2022 – **131**.

Более подробная информация о преступлениях против мира и безопасности человечества представлена в таблице.

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 353 Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны	0	0	0	0	0	0
Ст. 354 Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны	0	0	1	0	0	0

⁹³⁶ Данные из формы 1-ЕГС (за 2012, 2017 и 2022 годы).

	Зарегистрировано преступлений в отчетном периоде			Выявлено лиц, совершивших преступление в отчетном периоде		
	2012	2017	2022	2012	2017	2022
Ст. 354.1 Реабилитация нацизма Введена в действие 05.05.14 № 128-ФЗ	-	21	131	-	12	103
Ст. 355 Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения	0	1	1	0	0	0
Ст. 356 Применение запрещенных средств и методов ведения войны	0	110	1056	0	0	0
Ст. 356.1 Мародерство Введена в действие 24.09.2022 №365-ФЗ	-	-	1	-	-	0
Ст. 357 Геноцид	0	0	9	0	0	0
Ст. 358 Экоцид	0	0	0	0	0	0
Ст. 359 Наемничество	0	5	6	0	4	0
Ст. 360 Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой	0	0	13	0	0	0
Ст. 361. Акт международного терроризма Введена в действие 06.07.16 № 375-ФЗ	-	2	13	-	0	0
Итого:	0	139	1231	0	17	103

Следуя заданным курсом из числа примеров, отметим, что **22 декабря 2023 года** в Генеральной прокуратуре Российской Федерации утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении Калве Гундарса. Он обвиняется по п. «б» ч. 2 ст. 243.4 УК РФ (повреждение мемориального объекта, увековечивающего память погибших при защите Отечества), ч. 3 ст. 359 УК РФ (участие наемника в вооруженном конфликте).

По версии следствия, в одном из городских парков в г. Екабпилс Латвийской Республики располагался памятник на братской могиле трех со-

ветских офицеров, погибших в Великой Отечественной войне. В феврале 2021 года Калве, используя колесный погрузчик, снес установленное на верхней части надгробного памятника артиллерийское орудие.

Кроме того, не позднее 24 февраля 2022 года на территории Украины, неустановленными лицами из числа силовых структур и представителей высшего политического руководства Украины создано военизированное формирование добровольческий батальон «ОДЧ Карпатская Сечь» в целях участия его представителей в вооруженном конфликте на стороне Украины.

В его ряды осуществлялась вербовка граждан иностранных государств, готовых за материальное вознаграждение участвовать в качестве наемников в боевых действиях против военнослужащих силовых структур Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Вооруженных Сил Российской Федерации. Также было организовано обучение и направление наемников для ведения боевых действий, за участие в которых выплачивалось материальное вознаграждение.

В частности, с 28 февраля 2022 года в состав «ОДЧ Карпатской Сечи» вошел Калве, не являющийся гражданином государств – сторон конфликта, а также не проживающий на их территории и не являющийся лицом, направленным на Украину для исполнения официальных обязанностей.

Так, находясь на территории Украины и ДНР, он выполнял приказы командиров формирования, заключавшиеся в непосредственном участии в боевых действиях, получая за это материальное вознаграждение в размере не менее 600 долларов США в месяц.

В связи с тем, что Калве скрылся от следствия, он объявлен в международный розыск. Басманным районным судом Москвы ему заочно избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Следственным органом приняты исчерпывающие меры к розыску и экстрадиции Калве. Однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует. По уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого.

В соответствии с ч. 5 ст. 247 УПК РФ названные обстоятельства являются исключительным случаем, позволяющим проведение судебного разбирательства в отсутствие Калве.

Уголовное дело направлено в Верховный суд Донецкой Народной Республики для рассмотрения по существу⁹³⁷.

В Стратегии национальной безопасности⁹³⁸ в п. 19 документа было отмечено, что на фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания тра-

⁹³⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=92265419> (дата обращения: 03.01.2024).

⁹³⁸ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 в соответствии с федеральными законами от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

диционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Может быть, не к месту будет Бисмарка вспоминать, но тем не менее он служил когда-то в России и жил в России, хоть и стал выдающимся немецким деятелем. Он как-то сказал, что войны выигрывают не полководцы, а школьные учителя и священники. И это правильно, это точно абсолютно».

*В.В. Путин*⁹³⁹

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» особая роль отводится вопросам укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации (п. 12)⁹⁴⁰. Такие позиции и приверженность находят отражение в Концепции федеральной целевой программы «Увековечение памяти погибших при защите Отечества на 2019–2024 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2019 № 1637-р⁹⁴¹.

Развивая законодательную основу по укреплению Российской идентичности⁹⁴² **12 декабря 2023 г.** депутаты Госдумы приняли в третьем чтении Законопроект № 380212-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части уточнения основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования)⁹⁴³. В соответствии с документом, современное образование в России должно отвечать традиционным российским духовно-нравственным ценностям и ориентироваться на задачи развития государственности в условиях нынешних вызовов и реалий, а любые изменения в этой сфере должны иметь научное обоснование.

⁹³⁹ Из выступления Президента Владимира Путина в прямом эфире об итогах года 14.12.2023 // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72994> (дата обращения: 15.12.2023).

⁹⁴⁰ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/page/2> (дата обращения: 01.11.2023).

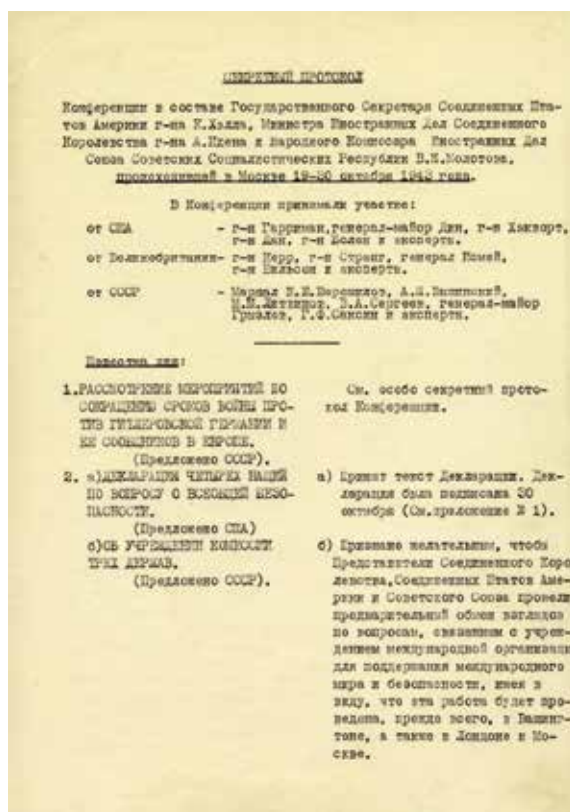
⁹⁴¹ URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201908130018> (дата обращения: 01.11.2023).

⁹⁴² Также об этом см.: Боброва О.В., Подберезкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. – М.: Проспект, 2023. – 416 С.

⁹⁴³ URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/380212-8> (дата обращения: 12.12.2023).

Справочно. Требование о создании Международного военного трибунала⁹⁴⁴ содержалось в заявлении Советского правительства от 14 октября 1942 г. «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы».

1 ноября 1943 был подписан Секретный протокол Московской конференции Министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, 18-м пунктом которого стала «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства». 2 ноября «Декларация...» была опубликована в газете «Правда» за подписями Рузвельта, Сталина и Черчилля.

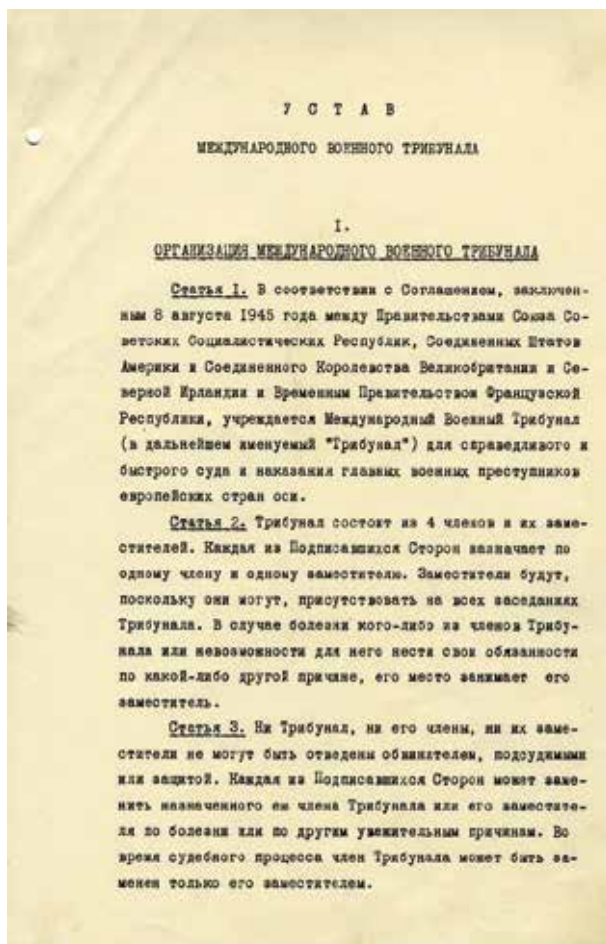


⁹⁴⁴ Судебное производство осуществлялось в зале заседаний № 600 Дворца правосудия Нюрнберга, с 20 ноября 1945 года и продолжался почти год. Состоялось 403 открытых судебных заседания. Было допрошено в общей сложности 360 свидетелей и рассмотрено порядка 200 тыс. письменных показаний.

7.-	
д) Вопрос о репарациях.	д) Состоялся обмен мнениями, в процессе которого было указано на спорность некоторых моментов предлагаемого меморандума.
16. СОВЕШТАНИЕ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ЛИЧНОСТИ СМЕРТНОЕ В ЕГИПТЕ. (Предложено Соединенным Королевством).	Вопрос снят с повестки дня Конференции по предложению г-на Идена.
17. ВОПРОС О СОВЕШТАНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЕРСУ В ПРОТЯЖЕНИЕ ВОПРОСОВ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАЙОНАХ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. (Предложено Соединенным Королевством).	Обсуждалась по пункту 12-му повестки дня.
18. ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГИТЛЕРОВСКИХ ЗА КОНКРЕТНЫЕ ЗЛОДЕЯНИЯ. (Предложено Соединенным Королевством).	Принят текст Декларации. (см. Приложение № 10).
19. О ВЗАИМНОМ ОБМЕНЕ ВОЕННОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ. (Предложено Соединенным Королевством).	Принято следующее решение: "Достигнута договоренность, что в целях обеспечения всех союзников, занятых уничтожением противника, всей информацией, касающейся общего фронта, Союзники должны взаимно и постоянно информировать друг друга о всех поступающих в их распоряжение технических военных сведениях, касающихся германской армии, военно-морского флота и воздушных вооруженных сил а также боевого искусства соединенных противника и применяемой тактики".

8.	
по. ОБ ОБРАЗОВАНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.	Решено опубликовать документы, приложенные к настоящему Протоколу под № 1.4.6.10.
<p><i>Cordell Hull</i> <i>B. H. H. H.</i> <i>Arthur Eden</i></p>	
Москва, 15 ноября 1943 года.	

Соглашение о создании Международного военного трибунала⁹⁴⁵ и его устава были выработаны СССР, США, Великобританией и Францией в ходе лондонской конференции, проходившей с 26 июня по 8 августа 1945 года. Совместно разработанный документ отразил согласованную позицию всех 23 стран-участниц конференции, принципы устава утверждены Генеральной Ассамблеей ООН как общепризнанные в борьбе с преступлениями против человечества. 29 августа еще до суда опубликован первый список главных военных преступников, состоящий из 24 нацистских политиков, военных, идеологов фашизма.



⁹⁴⁵ О его роли см. также: Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Субанова Н.В., Фатеев М.А. Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография. М.: Проспект, 2023. С. 181-188.

Ранее на Крымской конференции, проходившей с 4 по 11 февраля 1945 года, так называемой «большой тройки» обсуждались, кроме иных, проблемы послевоенного устройства мира⁹⁴⁶.

Советский Союз предложил возложить на Германию репарации в весьма умеренном размере – на общую сумму в 20 млрд долларов, из них для СССР – 10 млрд долларов, что составляло малую долю прямых материальных потерь СССР. При этом выплата должна была осуществляться как единовременное изъятие из национального богатства Германии, главным образом с целью уничтожения ее военного потенциала, так и в форме ежегодных товарных поставок в течении 10 лет⁹⁴⁷.

Черчилль выступил против немедленной фиксации каких-либо сумм репараций, в связи с чем было принято решение создать из представителей СССР, США и Великобритании комиссии, которой поручалась разработка репарационного плана⁹⁴⁸.

«Исходя из всего исторического опыта цивилизационного
противостояния Запада и России, можно и нужно понять, что
сотрудничество возможно и необходимо исключительно
на равных условиях – это единственный разумный путь»

*В.В. Штоль*⁹⁴⁹

В оценке итогов ВОВ мы не одиноки. Забегая вперед, отметим, что в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 05.01.2022 № 146-З «О геноциде»⁹⁵⁰ законодатель определил совершенные нацистскими преступниками и их пособниками, националистическими формированиями в годы ВОВ и послевоенный период злодеяния, направленные на плано-

⁹⁴⁶ Были затронуты и вопросы государственного устройства Польши, Югославии, вступления СССР в войну против Японии, судьбы Курильских островов, а также сохранения статус-кво Монгольской Народной Республики. Также об этом см.: *Штоль В.В.* Польская политика в болоте исторических химер // *Обозреватель–Observer*. 2021. № 3. С. 18.

⁹⁴⁷ История Второй мировой войны, 1939-1945, т. 10, с. 133-134.

⁹⁴⁸ Более подробно см.: Вторая мировая война. Краткая история. М., 1984. С. 530-532; История второй мировой войны, 1939-1945, М., 1979. Т.10. С. 129; Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: сб. док. М., 1979. Т. 4 Крымская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (4-11 февраля 1945 г.), с. 266-270.

⁹⁴⁹ Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность / В.В. Штоль. СПб: Алетейя, 2019. С. 367.

⁹⁵⁰ В преамбуле правового акта сказано, что Закон принят в целях сохранения памяти о миллионах советских граждан, которые стали жертвами в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (по 03.12.1951 г.), в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, а также на основе Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года, Конвенции о неприменности срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 года и направлен на законодательное обеспечение защиты фундаментальных ценностей белорусского народа, установления действенных барьеров на пути попыток фальсификации событий и итогов Второй мировой войны, дачи справедливой оценки злодеяниям нацистских преступников и их пособников, националистических формирований в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период.

мерное физическое уничтожение белорусского народа, которые **являются геноцидом белорусского народа**.

При этом в данной норме оговорено, что под белорусским народом для целей правоприменения данной нормы понимаются советские граждане, проживавшие на территории Белорусской Советской Социалистической Республики в годы Великой Отечественной войны и (или) послевоенный период⁹⁵¹.

Таким образом, в основе признания геноцида по законодательству Белоруссии лежит территориальность признания такого факта.

Масштаб потерь человеческих ресурсов в Белоруссии поражает.

Во время Второй мировой войны погиб каждый третий житель Беларуси – почти 3 млн человек. Отдельной трагической страницей той варварской войны стало фактическое тотальное уничтожение белорусских евреев. На территории Беларуси, в том числе в Минском гетто и концентрационном лагере Тростенец, погибли около 800 тыс. евреев. **Беларусь в годы войны на своей территории пережила фактически два геноцида: холокост белорусских евреев и геноцид белорусов как составляющей восточных славян**⁹⁵².

Согласимся с абсолютно справедливой позицией В.В. Штоля о том, что Вторая мировая война многократно превосходила Первую по разрушениям в экономике, утратам в сфере культуры, по людским потерям и моральным издержкам. Эта война устранила различия между войсками и гражданским населением как по участию в боевых действиях, так и возможности пострадать от них⁹⁵³.

Как правило, во всех случаях по отношению к Советскому Союзу используется практика двойных стандартов. Из всей предвоенной истории международных отношений выдёргивается пакт Молотова – Риббентропа, хотя по нему и Польша, и Литва присоединили себе часть спорных территорий».

*В.В. Штоль*⁹⁵⁴

7 декабря 2023 года Генеральный прокурор Игорь Краснов, выступая по видеосвязи на открывшейся в Минске Международной научно-практической конференции к 75-летию со дня принятия Конвенции

⁹⁵¹ Текст официально опубликован на портале Pravo.by // URL: https://pravo.by/document/?gu_id=12551&p0=H12200146 (дата обращения: 01.08.2023).

⁹⁵² URL: <https://adu.by/ru/homeru/news/novostnaya-lenta/9-dekabrya-mezhdunarodnyj-den-pamyati-zhertv-prestupleniya-genotsida-chestvovaniya-ikh-dostoinstva-i-preduprezhdeniya-etogo-prestupleniya.html> (дата обращения: 09.12.2023).

⁹⁵³ Более подробно см.: Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность / В.В. Штоль. СПб: Алетейя, 2019. С. 208-262.

⁹⁵⁴ Указ. соч. С. 165.

ООН о предупреждении геноцида и наказании за него, сообщил о готовившихся еще в 11 регионах, в том числе в новых субъектах России, исков о признании геноцидом зверств нацистов и их пособников в отношении мирного населения в годы ВОВ.

«Опираясь на решения Нюрнбергского трибунала на основе рассекреченных архивных документов, свидетельств очевидцев, результатов поисковых работ и материалов уголовных дел, по искам прокуроров суды уже 17 субъектов РФ признали вновь выявленные преступления, совершенные немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками в годы ВОВ в отношении мирных советских граждан и военнопленных, геноцидом народов Советского Союза. Осуществляется подготовка судебных процессов еще в 11 субъектах РФ, в том числе и в наших новых регионах».

В Луганской Народной Республике уже состоялись первые судебные заседания, продолжается подготовка исковых заявлений в Донецкой Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях.

«Идея наказания за преступления, направленные против групп людей, впервые прозвучала еще в 1933 году в докладе польского юриста Рафаэля Лемкина в ходе пятой Мадридской международной конференции по унификации уголовного права», – сказал Игорь Краснов, добавив, что уже на Нюрнбергском процессе термин «геноцид» был использован на практике.

«То, что геноцид – преступление, сегодня очевидно для большинства людей. Однако он не побежден. Только за последние два с половиной десятилетия мы были свидетелями этого ужасного явления в Югославии, когда страны Североатлантического альянса начали интервенцию этой страны, издевательски назвав ее «гуманитарной», используя в ходе бомбардировок снаряды с обедненным ураном. Погибли тысячи человек, в том числе дети», – заявил Игорь Краснов. «Это также и многолетнее истребление русскоязычного населения Донбасса преступным украинским режимом, культивирующим ничем не мотивированную, абсолютно ни на чем не основанную ненависть ко всему русскому – народу, истории, культуре и языку»⁹⁵⁵

Игорь Краснов отметил значимость осуществляемого в России проекта «Без срока давности», который «позволяет выявить, раскрыть и осмыслить ранее неизвестные либо не получившие должной оценки страшные события времен ВОВ, факты массовых убийств советских граждан, стариков, женщин, детей нацистами и их пособниками»⁹⁵⁶.

Между тем, по данным СМИ, появившимся 7 декабря 2023 года, Генеральная прокуратура России обратилась к властям Канады с запросом

⁹⁵⁵ URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=91939813> (дата обращения: 08.12.2023).

⁹⁵⁶ URL: https://tass.ru/obschestvo/19477317?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.12.2023).

об экстрадиции 98-летнего Ярослава Хунки (Гунько), заочно обвиняемого в геноциде мирного населения на территории Украинской ССР во время ВОВ. По версии ГСУ СКР, подтвержденной надзором и судебным решением, господин Хунка в составе пехотной дивизии СС «Галичина» причастен к убийству не менее 500 советских граждан, которых фашисты не только расстреляли в населенном пункте Гута Пеняцкая, но и заживо сожгли в жилых домах и даже костеле.

В случае отказа в экстрадиции обвиняемого по уголовному делу Генпрокуратура РФ просит рассмотреть вопрос о его депортации в рамках миграционного законодательства. Российский надзор выражает готовность оказывать помощь властям Канады по этому и другим уголовным делам, которая предусмотрена международными договорами, заключенными между странами, и обусловлена принципами взаимности⁹⁵⁷.

И сегодня корни нечеловеческого противостояния к нации (национальностям), религиозному вероисповеданию, территориальной целостности и самоидентичности народа не искоренены. Неслучайно на встрече **7 декабря 2023 г.** на переговорах Владимира Путина с президентом Ирана Раиси президент Ирана оценил происходящее в Палестине максимально жестко: «То, что сейчас происходит в секторе Газа, – это геноцид и преступление против человечности»⁹⁵⁸.

8 декабря 2023 года президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что израильский премьер-министр Биньямин Нетаньяху устроил геноцид в секторе Газа, чтобы продлить свою политическую карьеру и уклониться от судебного процесса, начатого против него в Израиле.

«Важно, чтобы Нетаньяху и все причастные к геноциду были наказаны, чтобы после этого никому в голову не пришло убивать мирных жителей, бомбить больницы и рынки»⁹⁵⁹.

«Многие европейские деятели внешне ведут себя как генерал де Голль, который боролся за интересы Франции с оружием в руках, собрал всё, что было у французов, для того чтобы оказать сопротивление оккупантам.

А на практике ведут себя как маршал Петен, который хоть и был героем Первой мировой войны, но во Вторую мировую стал коллаборационистом и подчинился воле оккупантов».

*В.В. Путин*⁹⁶⁰

⁹⁵⁷ Более подробно см.: URL: https://www.kommersant.ru/doc/6381964?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 08.12.2023).

⁹⁵⁸ URL: https://tsargrad.tv/news/putin-i-raisi-soshlis-v-ocenke-tragedii-palestiny-jeto-genocid-924455?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 08.12.2023).

⁹⁵⁹ URL: https://ria.ru/20231208/genotsid-1914592478.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.12.2023).

⁹⁶⁰ Из выступления Президента Владимира Путина в прямом эфире об итогах года 14.12.2023 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72994> (дата обращения: 15.12.2023).

Обратим внимание на ряд примеров из национальной правоприменительной практики по инициированным прокурорами искам.

01 декабря 2023 г. Калининградский областной суд удовлетворил заявление прокурора региона о признании военными преступлениями и преступлениями против человечности, геноцидом советского народа установленных и вновь выявленных преступлений, совершенных (далее – о геноциде) на территории Восточной Пруссии в границах современной Калининградской области.

Установлено, что на территории Восточной Пруссии, так называемой части Третьего рейха, исписывалось не менее 56 специализированных лагерей.

Так, в концлагерях «Офлаг 52», «Норд», «Шталаг-1А-Стаблак», и других десятки тысяч советских граждан были замучены гестаповцами.

В судебных заседаниях нашли подтверждения факты, что территория использовалась как центр работорговли. С насильственно принужденными к труду советскими гражданами, независимо от их пола и возраста, обращались как с товаром, выставляя на продажу на так называемых «биржах», которыми, как правило, становились вокзалы.

Общее число угнанных жителей оккупированных территорий СССР и военнопленных, превысило 670 тыс. человек, к принудительным работам ежегодно в период войны привлекалось не менее 211 тыс. граждан. В лагерях были уничтожены более 114 тыс. советских граждан⁹⁶¹.

Ранее, **6 декабря 2023 года**, в Курской области суд приступил к рассмотрению заявления региональной прокуратуры о геноциде в годы ВОВ на территории Курской области.

На территории, подконтрольной оккупантам, действовало не менее 36 лагерей, а в 19 из них содержались мирные жители, в том числе женщины и дети. По сути, подавляющее большинство мест заточения являлись фильтрационными пунктами в виде бараков без окон, где люди не имели возможности даже лечь или сесть.

Активное участие в карательную деятельность на территории Курской области осуществляли не только немецкие оккупанты, но и **украинская казачья сотня**.

Насильственными средствами в городе Курске было уничтожено более 2 тыс. человек, убито свыше 1 тыс. пациентов психиатрической больницы. Голод и эпидемии унесли жизни свыше 10 тыс. человек, а вследствие полной ликвидации здравоохранения детская смертность увеличилась в 10 раз.

⁹⁶¹ По установленным данным, численность насильственно привлеченных для принудительного труда в годы войны советских граждан превысила 4,7 млн человек, более 3,3 млн военнопленных погибли и были уничтожены в немецком плену.

Всего за период оккупации Курской области уничтожено более 703 тыс. мирных жителей и военнопленных.

Приблизительный подсчет причиненного ущерба оценивается свыше 23 трлн рублей⁹⁶².

27 сентября 2023 года Калужский областной суд удовлетворил заявление прокурора области Константина Жиликова об установлении факта геноцида.

Общее число жертв за период оккупации в Калужской области превысило 26 тысяч человек. Полностью уничтожено более 320 населенных пунктов.

В ходе судебного производства удалось определить размер ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками району, входящим в настоящее время в Калужскую область, и ее жителям, который на сегодняшний день, составил почти 13 трлн. рублей.

Особо хотелось бы остановиться на «Сталинградском деле».

«Национальность – сложное историческое образование, оно формируется в результате кровного смешения рас и племен, многих перераспределений земель, с которыми они связывают свою судьбу, и духовно-культурного процесса, созидающего ее неповторимый духовный лик».

*Николай Бердяев*⁹⁶³

23 августа 2023 года Волгоградский областной удовлетворил заявленные требования региональной прокуратуры о признании геноцидом советского народа⁹⁶⁴.

По материалам, представленным региональной прокуратурой, и согласно сводной справке Сталинградской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Сталинградской области, составленной не позднее 1945 года, на территории области (без учета военнопленных) было повешено 108 человек,

⁹⁶² Одно из заседаний будет выездным, в мемориальном комплексе Большой дуб в Железнодорожном районе, это место еще называют «курской Хатынью».

⁹⁶³ *Бердяев Н.* Судьба России: сочинения. М.: ЭКСМО-Прогресс, 2000. С. 354.

⁹⁶⁴ В ходе судебных слушаний в качестве экспертов выступили: профессор кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета Николай Александрович Болотов, ответственный секретарь ООД «Поисковое движение России», депутат Государственной Думы РФ Елена Моисеевна Цунаева, руководитель направления по реализации военно-исторических проектов ООД «Поисковое движение России» Алексей Леонидович Бормотов, профессор кафедры истории и международных отношений Волгоградского государственного университета Сергей Сергеевич Сидоров, доцент кафедры истории и международных отношений Волгоградского государственного университета Виталий Александрович Горелкин, директор фонда «Историческая память» Александр Решидеович Дюков.

расстреляно 1 744 человека, подвергнуто издевательствам, насилиям и пыткам 1 598 человек, уведено в немецкое рабство 64 224 человека, погибло от бомбардировок и артобстрелов 42 797 человек (том 12 л. д. 2–9).

Общие безвозвратные потери Сталинграда за время битвы превысили 185 тыс. человек, в том числе 81 тыс. человек погибли от бомбардировок и обстрелов

В лагеря были заключены 95 тыс. человек, а свыше 50 тыс. человек военнопленных погибли.

Входера расследования СК России уголовного дела №12002007703000211 по признакам преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ установлено, что в феврале 1939 года Рейхсканцлер Германии Адольф Гитлер определил будущую войну за жизненное пространство на Востоке как чисто идеологическую войну, иными словами, «абсолютно национальную и расовую войну», а уже 31.07.1940 г. в своем выступлении перед представителями высшего военного командования, заявив о необходимости ликвидации Советского Союза в срок до весны 1941 года, положил начало подготовке планов вторжения.

13 мая 1941 года Гитлером издано распоряжение «О военной подсудности в районе «Барбаросса» и об особых действиях войск». 3 мая 1941 года был утвержден приказ «О поведении войск в России», который призывал войска к «беспощадной и энергичной борьбе против большевистских подстрекателей, сопротивляющихся саботажников, евреев, а также безоговорочному подавлению любого активного и пассивного сопротивления».

Экспертом Российского военно-исторического общества, руководителем проекта «Цифровая история» Яковлевым Е.Н. опубликован перевод «Записи о встрече А. Гитлера с вице-премьером правительства Румынии и министром иностранных дел М. Антонеску», в ходе которой Гитлер довел планы о существовании в будущей Европе только двух рас: **латинской и германской. Эти две расы должны работать вместе в России, чтобы уничтожить славян.**

Согласно политико-экономическому обзору Сталинградской области (т. 13 л. д. 35), архивным документам ФСБ России (т.10 л. д. 11) уже с первых недель войны вместе с вермахтом сражались против Красной Армии солдаты **Венгрии, Румынии, Италии, Хорватии.**

Началом Сталинградской битвы считается наступление группы армии «Б» (командующий – генерал-полковник М. Вейхс) 17 июля 1942 года в большой излучине Дома, прикрывавший с фланга продвижение группы армий «А» (командующий – генерал-фельдмаршал В. Лист) на Кавказ.

В состав группы армий «Б» входили 6-я немецкая, с 28 июля – 8-я итальянская, с 31 июля – 4-я танковая, с 16 сентября – 3-я, а с 16 октября – 4-я румынские армии. В боях в Сталинграде также участвовал 369-й Хорватский пехотный полк, насчитывавший 3 895 человек.

На начало Сталинградской битвы в июле 1942 г. в состав области входило 73 района с 2 720 населенными пунктами, а также городами: Сталинград и Астрахань, не входившими административно в состав районов.

Население Волгоградской (Сталинградской) области, по данным Статистического управления региона по состоянию на 1 января 1941 г., составляло 2353,9 тыс. человек. Из них 941,5 тыс. – городское население и 14 12,4 тыс. – сельское.

Столица региона – г. Сталинград перед началом Великой Отечественной войны был многонациональным городом. Согласно данным переписи 1939 года его население насчитывало 445 312 человек, в том числе русских – 412 236 человек, украинцев – 8 532 человек, евреев – 4 325 человек (т. 13 л. д. 16).

После освобождения от оккупации зимой 1943 г. насчитывалось 1 292,3 тыс. жителей. Сокращение населения вследствие эвакуации, боевых действий и оккупации составило 555,7 тыс. человек. Прямые потери от нацистской оккупации в Сталинградской области были не менее 235 тыс. человек.

Справкой о злодеяниях генерала Лёнинга (т.12 л. д. 24) установлено, что оккупация немецко-фашистскими войсками Волгоградской (Сталинградской) области осуществлялась с 17.07.1942 по 02.02.1943. Оккупационные власти выполняли указания командования 6-й немецкой армии, а территория области отнесена к зоне военного управления. В захваченной части г. Сталинграда немецким военным командованием организовывались две городских комендатуры военного типа «Сталинград-Центр» и «Сталинград-Царица-Юг», которые были подчинены непосредственно военному командованию.

С августа по октябрь 1942 г. немецко-фашистскими войсками из 73 районов Волгоградской (Сталинградской) области захвачены полностью 12⁹⁶⁵ (том 13 л. д. 18, том 12 л. д. 2).

Так, согласно протоколу допроса Аутергофа Г.К. от 30.06.1943, переводчика немецкой комендатуры города Сталинграда, работавшего в ней с 03.10.1942, безнаказанность германских офицеров и солдат объяснялась изданием командованием 6-й армии тайного приказа не препятствовать грабежам мирного населения (т.12 л. д. 25-29).

По архивным данным ФСБ России, угнано в тылы германской армии 73 тысячи человек (том 13 л. д. 37).

Немецкими захватчиками практиковалось использование гражданского населения в качестве «живого щита» для прикрытия наступления

⁹⁶⁵ Сводная справка Сталинградской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Сталинградской области, составленная не позднее 1945 года.

пехоты. Политотдел 62-й армии сообщал, что 4 октября 1942 г. в северо-западной части поселка Баррикады 40-50 немцев, выставив впереди себя около 100 жителей Сталинграда, главным образом стариков, женщин и детей, предприняли атаку на позиции роты лейтенанта Андреева (том 13 л. д. 22).

Исследованными документами установлены отдельные факты насильственных действий в отношении различных этнических групп.

Так, в августе 1942 года в селе Аксай Ворошиловского района (ныне Октябрьского района Волгоградской области) были расстреляны 68 евреев, в большинстве женщины, дети, старики и старухи. Преступление совершено немецко-румынскими войсками. Перед расстрелом жертвы подверглись пыткам.

Общий учет ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками гражданам, предприятиям, организациям, учреждениям и колхозам Сталинградской области составляет более 19 млрд (19 186 949 800) рублей, в том числе ущерб, нанесенный сельскому хозяйству г. Сталинграда без индивидуальных жилых домов около 9 млрд (8 908 752 600) рублей (по ценам того времени)⁹⁶⁶.

В переводе на современный курс рубля указанная сумма составляет около 17 трлн (16 979 261 734 540 000) рублей (отчет ФГАО УВО «Волгоградский государственный университет» от 24.05.2023 исх. № 08.103-5-1568).

Указанная сумма является неполной, так как отсутствие значительной части населения не дает возможности вычислить ущерб, причиненный мирному населению Волгоградской (Сталинградской) области – гражданам, имущество которых также было разграблено и уничтожено гитлеровцами.

Таким образом, при изучении указанных и иных имеющихся архивных материалов (актов комиссий, Чрезвычайной Государственной Комиссии, докладных записок и информации органов безопасности) установлено, что в период оккупации территории Волгоградской (Сталинградской) области в годы ВОВ немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками, только по приблизительным данным, расстреляно, повешено, умерщвлено не менее 44 797 человек из числа мирного населения, подвергнуто насилию и пыткам 1 598 человек и 20 000 военнопленных. Вывезено в Германию и на территорию находившихся в тылу германских войск европейских государств на работы и в концентрационные лагеря не менее 73 000 советских граждан, со многими из них родственниками была утрачена связь, многие погибли.

⁹⁶⁶ Сводная справка Сталинградской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущербa гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Сталинградской области, составленная не позднее 1945 года.

В приказе Главнокомандующего от 1 мая 1945 года впервые городами-героями были названы Ленинград⁹⁶⁷, Сталинград (с 1961 года – Волгоград), Севастополь и Одесса, но официально это название было закреплено за ними в 1965 году после утверждения Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1965 года Положения «О почетном звании «Город-герой».

Законом Волгоградской области от 30.05.2006 №1229 – ОД «О памятных датах» установлены памятные даты Волгоградской области, среди которых 2 февраля – День завершения ликвидации группировки немецко-фашистских войск, окруженных в районе города Сталинграда (1943 год), 8 мая – День присвоения городу Волгограду почетного звания «Город-герой» (1965 год), 23 августа – День памяти жертв массированной бомбардировки города Сталинграда немецко-фашистской авиацией (1942 год), 19 ноября – День начала разгрома фашистских войск под городом Сталинградом (1942 год).

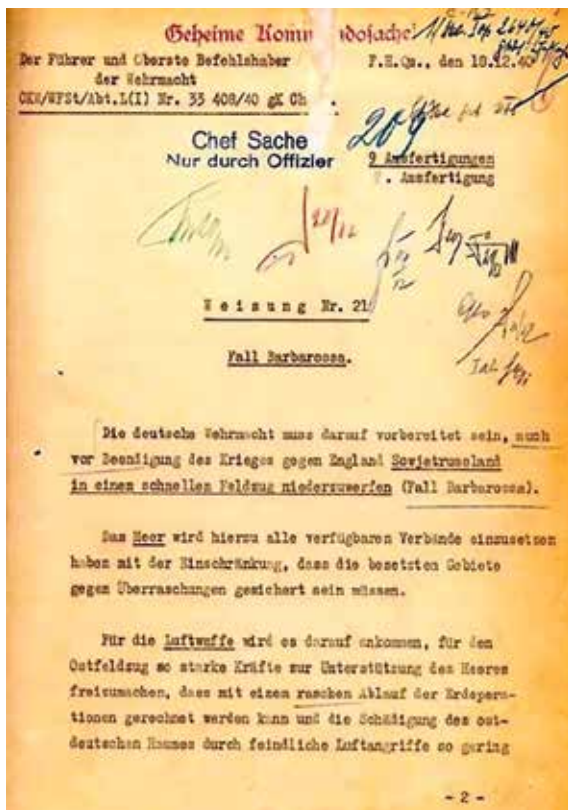
Обратим внимание, что Президентом Российской Федерации 28.04.2023 подписан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁹⁶⁸, в соответствии с которым вносятся изменения, предусматривающие отнесение к ветеранам Великой Отечественной войны лиц, награжденных знаком «Житель осажденного Сталинграда», и предоставление им мер социальной поддержки, аналогичных мерам социальной поддержки, предоставляемым лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда» или «Жителю осаждённого Севастополя»⁹⁶⁹.

По значимости злодеяний и изуверств, в нарушении последовательности принятия судебных актов приведем пример правореализации **о геноциде в Ленинграде.**

⁹⁶⁷ В Петербурге в преддверии 80-летия полного освобождения Ленинграда от блокады на Пискаревском кладбище появится мемориальная плита, закрепляющая статус всех погибших в блокаду как жертв геноцида мирного населения. Торжественно-траурная церемония возложения венков и цветов на Пискаревском мемориальном кладбище состоится по традиции 27 января // URL: https://moika78.ru/news/2023-12-14/937819-na-piskarevskom-kladbishhe-royavitsya-plita-o-pogibshih-v-blokadu-kak-o-zhertvah-genotsida/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 15.12.2023).

⁹⁶⁸ Федеральный закон принят Государственной Думой 19 апреля 2023 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года.

⁹⁶⁹ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/71018> (дата обращения: 01.11.2023).



«Совсем недавно фактом геноцида была признана и блокада Ленинграда. Давно пора было это сделать. Организуя блокаду, нацисты целенаправленно стремились уничтожить ленинградцев – всех: от детей до стариков. Это в том числе подтверждают, как я уже сказал, их собственные документы»

В.В. Путин⁹⁷⁰

20 октября 2022 года Петербургский суд признал блокаду Ленинграда геноцидом и военным преступлением.

По данным, представленным надзорным ведомством суду, численность погибших жителей Ленинграда составила катастрофическое значение – **1,093 млн**, что значительно выше официально ранее установленные 649 тыс.

По словам заместителя прокурора прокуратуры Санкт-Петербурга Алексея Мещерского, при подготовке материалов в суд была проведена кропотливая работа.

⁹⁷⁰ URL: <https://www.fontanka.ru/2022/11/15/71817716/?ysclid=lkssdpm2qf405682855> (дата обращения: 01.08.2023).

Судебным актом констатировано участие нескольких государств участников военных формирований – пособников Германии, таких как **Бельгия, Италия, Испания, Нидерланды, Норвегия и Финляндия, а также отдельные добровольческие соединения из числа австрийцев, латышей, поляков, французов и чехов** – в период с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года.

В рамках судебного процесса прокурор Санкт-Петербурга Виктор Мельник обнародовал данные, полученные силами и средствами прокуратуры, полученными в 2022 году, обстоятельств блокады с применением современных методов исследований и анализа. Удалось установить нечеловеческое влияние блокадных условий не только на жителей блокадного Ленинграда, но и их потомков, что впервые **было озвучено, на наш взгляд, как новый правовой элемент цивилистической квалификации – отсроченного последствия блокады с еще большим количеством жертв.**

По самым скромным подсчетам специалистов, ущерб от блокады Ленинграда, причиненный жителям и городу, составил свыше **35 трлн** руб.

Архивные документы, обнародованные в суде, безусловно засвидетельствовали и о «культурном» геноциде города, в котором разрушению подверглись уникальные исторические объекты культурного значения, **искоренялся идентичный код народа.**

Для постановления судебного вердикта были учтены показания 12 специалистов и четырех свидетелей. В заседаниях также принимали участие ленинградцы, пережившие блокаду, историки и другие эксперты.

«Организуя блокаду, нацисты целенаправленно стремились уничтожить ленинградцев, все: от детей до стариков.

Это в том числе подтверждают их собственные документы»

*В.В. Путин*⁹⁷¹

Кандидат исторических наук, директор научно-исследовательского фонда «Цифровая история» Егор Яковлев, выступая на слушаниях, отметил истребительную политику оккупантов. Он обнародовал документы, которые ранее были известны. Например, немецкие директивы по экономической политике, в которых СССР разделялся на производительные и потребляющие территории. Юг должен был стать производителем продовольствия, а вот людей с нечерноземных территорий планировалось подвергнуть массовому голоду. Тогда же, по его свидетельству, нацисты решили заморить голодом и привести к упадку Ленинград.

Гитлеру предлагалось сделать из Ленинграда военно-морскую базу, он отверг эту идею, приказав уничтожить город.

⁹⁷¹ URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/11/15/putin-vyskazalsya-o-priznanii-blokady-leninграда-genocidom.html?ysclid=lkssl55kzs573256760> (дата обращения: 01.08.2023).

По данным, специалиста, городу была определена участь применения химической атаки.

Но это не все потери города. Так, например, **были разрушены, сожжены и ограблены дворцы и парки в Гатчине, Павловке, Пушкине и Петергофе, уничтожена знаменитая система фонтанов Петергофа. Захватчики похитили свыше 100 тыс. музейных экспонатов и примерно столько же томов ценных книг, установил сразу после окончания войны трибунал Ленинградского военного округа.**

8 сентября 2022 года Следственный комитет России обнародовал данные, что в рамках расследования уголовных дел о геноциде в годы ВОВ в качестве методов истребления населения нацистские каратели избрали продовольственную изоляцию, массированные обстрелы и бомбежки. Еще до нападения на СССР в планах военно-политического руководства нацистской Германии отмечалось, что крупные индустриальные центры, включая Ленинград, не будут снабжаться за счет черноземных зон, предназначенных для обеспечения функционирования немецкой армии, а жители этих центров погибнут или вынуждены будут переселиться⁹⁷².

Дальнейшие приказы Верховного командования сухопутных войск Вермахта, директивы командования военно-морских сил и начальника Штаба Верховного главнокомандования вооруженными силами Германии свидетельствуют о том, что нацисты не планировали захват Ленинграда, не намеревались принимать его капитуляцию и не выпускали из города его жителей.

Таким образом, очевидно, что блокада Ленинграда не была вызвана военной необходимостью с целью дальнейшей его оккупации. Этот план уничтожения, разработанный Гитлером и его военачальниками был нацелен на реализацию «войны на уничтожение». Об исполнении данного «военного проекта» свидетельствует, в частности, выбор целей для бомбардировки Ленинграда. Так, первыми в сентябре 1941 года пострадали продовольственные Бадаевские склады, под постоянными бомбежками находилась «Дорога жизни», обеспечивающая снабжение.

Отметим, что Военным Трибуналом Ленинградского Военного Округа в период с 28.12.1945 по 04.01.1946 установлено, что немецко-фашистскими захватчиками действия нацистов были направлены на ликвидацию любых напоминаний о цивилизации национальной группы и искоренение ее исторической и культурной самоидентичности.

По нашему мнению, в ходе Нюрнбергского процесса оценка событий и последствий блокады была дана весьма относительная, не учитывающая всех глобальных последствий, несмотря на то, что на процессе фигурировало более 250 тысяч письменных доку-

⁹⁷² URL: <https://sledcom.ru/news/item/1733397/> (дата обращения: 01.11.2023).

зательств, в составе дела – около пяти миллионов письменных документов, а вот относительно Ленинграда в Нюрнберге были представлены всего два официальных нацистских документа, датированных августом 1941 года.

Блокаду прорвали 18 января 1943-го, а полностью сняли 27 января 1944-го. Это День воинской славы России.

«Хочу вас уверить, что мы продолжим последовательную работу, направленную на сохранение исторической правды о событиях тех лет. Это особенно актуально в условиях, когда мир вновь столкнулся с нацистской идеологией, возродившейся на Украине, в странах Прибалтики и Западной Европы».

Игорь Краснов⁹⁷³

24 июля 2023 Московский областной суд удовлетворил заявление прокуратуры региона о геноциде на оккупированной в период с октября 1941 г. по январь 1942 г. территории Подмосковья.

Оккупированная территория и ее жители должны были стать ресурсной базой нацистской армии, обеспечить ее всем необходимым для продолжения войны.

Так, один из актов о зверствах, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в Московской области, свидетельствует, что в октябре 1941 г. немцы в деревне Микулино Лотошинского района разгромили корпуса психиатрической больницы. Беззащитных душевнобольных пациентов выгоняли из корпусов на мороз в нательном белье, травили газом и расстреливали. В мае 2022 г. при проведении поисковых работ в городском округе Лотошино в котлованах обнаружено массовое захоронение, в том числе тела женщин и детей.

Из решения суда следует, что, по неполным данным Чрезвычайной государственной комиссии при СНК СССР, на территории Московской области преднамеренно истреблены 4776 человек. Общее число жертв за период оккупации нацистами в Московской области составило более 26,766.000 человек (т.3, л. д. 125-140)

Всего в Московской области разрушено 2280 населенных пунктов.

В ходе судебного производства определен размер материального ущерба, причиненного Московской области немецко-фашистскими захватчиками, который превысил 7.126.358 тыс. рублей (т.3 л. д. 151-155).

Согласно отчету о научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «Университет «Дубна» в переводе на современный курс рубля указанная сумма составляет более 6, 4 трлн руб. (т.3. л. д. 165-166).

⁹⁷³ Из выступления Генерального прокурора российской Федерации 22 июня 2023 года на презентации книги «Срока давности не имеют» в Бресте // URL: <https://iz.ru/1532948/2023-06-22/v-breste-sostoialas-prezentacii-a-knigi-o-genocide-v-period-voev> (дата обращения: 10.11.2023).

И это не единичные прецеденты в судебной практике. Соответствующие заявления в суд были подготовлены региональными прокуратурами по поручению Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова, которые были рассмотрены и удовлетворены⁹⁷⁴.

Так, например Ростовский областной суд **15 марта 2022 г.** удовлетворил исковое заявление прокурора Ростовской области о геноциде на территории Ростовской области.

Была проведена кропотливая работа прокуроров совместно с ФСБ России и СК России⁹⁷⁵. Изучены многочисленные архивные документы и материалы по фактам обнаружения массовых захоронений мирных жителей времен ВОВ в городах Ростов-на-Дону, Миллерово, Сальск, Шахты и Таганрог Ростовской области.

На данных и иных территориях области в период ее оккупации действовали, кроме частей вермахта, специальные карательные подразделения и сформированные ими вспомогательные структуры, которые систематически расстреливали мирных граждан. За период временной оккупации области уничтожено более 180 тысяч мирных советских граждан и до 200 тысяч военнопленных, сожжению подверглись более трех миллионов книг, представлявшие научную и историческую ценность.

Справочно. Согласно статистическим данным в 2022 году было зарегистрировано 9 преступлений, предусматривающих ответственность по ст. 357 УК РФ.

По статье 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма»⁹⁷⁶ в 2017 году было возбуждено 21 дело, а уже 2022 – 131 (выявлено лиц, совершивших преступление в 2022 г. – 103, в 2017 г. – 12 соответственно).

Между тем, по словам председателя Следственного Комитета России Александра Бастрыкина: «Следственный комитет будет активно продолжать выявлять факты преступных действий, основанных на идеях расового превосходства, нацизма, и давать им надлежащую правовую оценку, в том числе и по статье 357 УК РФ.

По имеющимся архивным данным, на территории РСФСР в годы оккупации были преднамеренно истреблены более 2 миллионов человек **из числа мирного населения**. Не все факты были расследованы, не все лица установлены и привлечены к суду. Благодаря раскопкам поисковых отрядов и рассекречиванию архивов стали известны подробности трагических событий в Новгородской области, Краснодарском крае, Ростовской области, связанные с массовым убийством мирного населения.

⁹⁷⁴ Суды Санкт-Петербурга, Крыма, Краснодарского, Ставропольского краев, Белгородской, Брянской, Воронежской, Ленинградской, Новгородской, Орловской, Псковской и других областей вынесли решения по искам региональных прокуратур о признании геноцидом народов СССР действий нацистских захватчиков в годы войны.

⁹⁷⁵ Исследованы материалы расследования уголовного дела, возбужденного Следственным комитетом РФ по статье 357 УК РФ «Геноцид».

⁹⁷⁶ Введена в действие 05.05.14 № 128-ФЗ.

В прошлом году СК возбудил уголовные дела об уничтожении более 30 тысяч советских граждан»⁹⁷⁷.

21 марта 2023 года Белгородский областной суд удовлетворил заявление прокуратуры в полном объеме. В данном регионе за период временной оккупации области немецко-фашистские захватчики истребили более 71,7 тысячи человек.

Согласно Акту комиссии Корочанского городского Совета депутатов трудящихся о расстреле мирных граждан и пленных красноармейцев во время оккупации города Корочи, немецко-фашистские захватчики с 1 июля 1942 года по 8 февраля 1943 года расстреляли 150 человек.

В результате зверств немецко-фашистских оккупантов в городе Грайвороне в августе 1943 года расстреляно и повешено 175 мужчин, женщин и детей.

Имеются факты, когда фашисты мазали губы детям ядовитым веществом и умерщвляли их. И подобных фактов одиночных убийств, издевательств и насилий над мирными жителями и даже детьми зарегистрировано очень много.

За период оккупации в селе Михайловка немцы сожгли 600 домов, две школы, детский сад, избу-читальню. Все имущество угнанных граждан было разграблено. Из числа населения села – 800 человек отправили на каторгу в Германию.

В порядке принудительной мобилизации угнано на каторжные работы вглубь Германии 1216 человек. Эти факты и цифры наглядно доказывают, какой «порядок» несли фашисты на оккупированные территории.

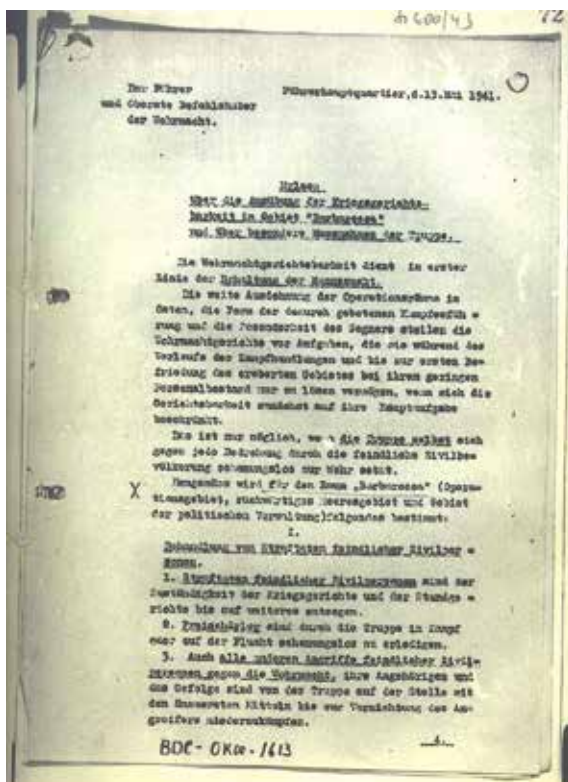
Бесспорно, принятые решения является инструментом понимания не только истории, но и процессов, происходящих сегодня и, главное, предотвращения нового геноцида народов нашей многонациональной и многоконфессиональной Родины.

Напомним, что **13 мая 1941 года** начальник штаба Верховного Командования Вооруженных Сил Германии Вильгельм Кейтель подписал Указ Верховного главнокомандующего вермахта о военной подсудности в районе «Барбаросса» и об особых полномочиях войск.

«Расширение района военных действий на Востоке, формы, которые вследствие этого примут боевые действия, а также особенности противника делают необходимым, чтобы военные суды ставили перед собой только те задачи, которые при их незначительном штате для них посильны во время хода боевых действий и до замирения покоренных областей, т. е. ограничили бы свою подсудность рамками, необходимыми для выполнения своей основной задачи, – говорилось в документе. – Это, однако, будет возможно лишь в том случае, если войска сами беспощад-

⁹⁷⁷ Из интервью изданию РИА «НОВОСТИ» 03.07.2023 // URL: <https://ria.ru/20200703/1573838974.html> (дата обращения: 01.09.2023).

но будут себя ограждать от всякого рода угроз со стороны гражданского населения» (рис 1).



(рис. 1)

Сегодня мир игнорирует итоги войны....

3 января 2024 года Министерство иностранных дел Франции отказалось осудить ракетную атаку ВСУ на Белгород, при которой погибли 25 человек, более 100 получили ранения. Во время ежегодного брифинга представители французского внешнеполитического ведомства заявили, что удар по российскому городу с применением кассетных боеприпасов соответствует «законному праву на оборону».

30 декабря 2023 года по центру Белгорода украинской армией был нанесен ракетный удар⁹⁷⁸. Президент России Владимир Путин на встрече с военнослужащими 1 января 2024 года назвал произошедшее спланированным терактом⁹⁷⁹.

⁹⁷⁸ По информации Минобороны, они применили ракеты «Ольха» с кассетной частью и чешскую РСЗО Vampire. Средства ПВО перехватили большую часть снарядов, но несколько боеприпасов и кассетные части попали по городу.

⁹⁷⁹ https://ria.ru/20240103/belgorod-1919621062.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.01.2024).

Между тем **7 января 2024 г.** состоялся марш сторонников неонацистской партии в Италии.

Оппозиционные партии Италии потребовали провести расследование после публикации видео, на котором сотни мужчин демонстрировали фашистское приветствие во время митинга в Риме.

Речь идет о мероприятии, которое состоялось в 46-ю годовщину дня, когда двое неонацистов, предположительно, были ликвидированы крайне левыми боевиками, а третий – полицейскими на фоне возникших после этого беспорядков в Риме.

В материале Reuters отмечается, что такие митинги проходят ежегодно, однако в этот раз политики обратили внимание на незаконность профашистских настроений. Как передает агентство, они указали на то, что послевоенная конституция Италии запрещает реорганизацию распущенной фашистской партии Бенито Муссолини.

Отмечается, что крайне правые группы дают своим организациям новые названия и тем самым обходят запрет.

До этого вице-премьер и министр иностранных дел Италии Антонио Таяни заявлял, что Евросоюзу следует создать свои вооруженные силы, которые будут предотвращать войны и поддерживать мир.

В декабре 2022 года лидеры еврейских общин Италии обвинили председателя сената Италии Игнацио Ла Русса в симпатиях к неонацистам после его публикации в Instagram (владелец компания Meta* признана в России экстремистской и запрещена)⁹⁸⁰.

«В наших подходах к ситуации на Ближнем Востоке, в отличие от Запада, никогда не было корысти, интриг и двойного дна. Мы заявляли и заявляем нашу позицию открыто, и она не меняется из года в год: ключ к решению конфликта – в создании суверенного независимого палестинского государства, полноценного палестинского государства»
В.В. Путин⁹⁸¹

ЮАР 29 декабря подала в Международный суд ООН в Гааге иск против Израиля по конвенции о геноциде из-за ситуации в секторе Газа, призвав суд принять временные меры в отношении израильских властей. В ЮАР заявили, что действия Израиля в отношении палестинцев в секторе Газа являются «нарушением обязательств по Конвенции о геноциде». Согласно заявлению африканской страны «действия и бездействие Израиля... носят характер геноцида, так как они совершаются с

⁹⁸⁰ <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/01/09/22072003.shtml> (дата обращения: 11.01.2024).

⁹⁸¹ Из заявления В.В. Путина на совещании по ситуации в Дагестане 30.10.2023 г. // URL: <https://ria.ru/20231030/palestina-1906294077.html> (дата обращения: 11.01.2024).

конкретным намерением... уничтожить палестинцев в секторе Газа как часть более широкой палестинской национальной, расовой и этнической группы».

Ряд стран, в том числе Турция, Малайзия, Венесуэла, Бразилия и Иран, поддержали иск ЮАР против Израиля. Госдеп США, говоря об иске, заявил, что не видит признаков геноцида в секторе Газа, а в Еврокомиссии не стали комментировать данный вопрос.

Израиль 7 октября 2023 года подвергся беспрецедентной по масштабу ракетной атаке из сектора Газа в рамках объявленной военным крылом палестинского движения ХАМАС операции «Потоп Аль-Аксы». После этого бойцы организации проникли в приграничные районы на юге Израиля, где открывали огонь как по военным, так и по гражданским, а также взяли более 200 заложников. В Израиле, по последним данным властей, погибли около 1,2 тысячи человек, это число включает гражданских лиц, солдат, иностранных граждан и рабочих.

МИД России призвал стороны прекратить боевые действия. Согласно позиции президента России Владимира Путина урегулирование ближневосточного кризиса возможно исключительно на основе утвержденной Советом Безопасности ООН «двугосударственной» формулы, которая предусматривает создание независимого палестинского государства в границах 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме.

Палестино-израильский конфликт, связанный с территориальными интересами сторон, много десятилетий является источником напряженности и боестолкновений в регионе. Решением ООН при активной роли СССР в 1947 году было определено создание двух государств – Израиля и Палестины, но создано было только израильское⁹⁸².

Справочно. Палестина – историческая область на Ближнем Востоке. Она находилась под управлением Османской империи, в 1922 году мандат на ее управление получила Великобритания. В 1947 году ООН предложила прекратить действие мандата и разделить Палестину на два независимых государства – арабское и еврейское, а для Иерусалима создать специальный международный режим.

29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию № 181 (II) о прекращении британского мандата и разделе Палестины на два самостоятельных государства – арабское и еврейское. Иерусалим получил статус международной зоны.

Из 57 членов ООН в 1947 году 13 стран – ее членов, в большинстве своем мусульманских, в том числе все арабские – члены ООН (в то время: Египет, Ирак, Йемен, Ливан, Саудовская Аравия, Сирия) не поддержали резолюцию.

⁹⁸² https://ria.ru/20240111/mery-1920737323.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 11.01.2024).

Арабские руководители, Лига арабских государств (ЛАГ) и Высший арабский совет (ВАС) категорически отвергли план ООН по разделу Палестины и заявили, что приложат все усилия, чтобы помешать его реализации.

В 1948 году было провозглашено еврейское государство – Израиль⁹⁸³. В ходе войны за независимость израильские силы захватили 77 % территории подмандатной Палестины, включая большую часть Иерусалима. Оставшаяся часть территорий оказалась под контролем Египта и Иордании, но в 1967 году в ходе Шестидневной войны они перешли под контроль Израиля (это сектор Газа и Западный берег реки Иордан).

Здесь важно отметить, что 14 мая 1948 года была провозглашена Декларация независимости Израиля. Арабские государства отказались выполнять резолюцию Генассамблеи ООН, 15 мая 1948 года войска Египта, Сирии, Ливана и других арабских стран начали боевые действия против Израиля.

СССР признал Израиль 16 мая 1948 года.

Дипломатические отношения Израиля со многими странами Европы были установлены в конце 1940-х – 1960-х годах: Франция (1949), Нидерланды (1949), Швейцария (1949), Финляндия (1950), Исландия (1950), Бельгия (1950), ФРГ (1965) и др.

После распада СССР Израиль установил дипотношения со всеми бывшими советскими республиками; после распада Югославии – со всеми странами, входившими в нее, включая самопровозглашенную республику Косово; после распада Чехословакии – с Чехией и Словакией⁹⁸⁴.

3.2. Оценка геноцида в годы ВОВ и современные зеркальные отражения прошлого в нынешних условиях

«Американцы раскололи Европу, а сейчас надо приструнить ее.

И они, европейцы, упрекают вас, и меня в том числе, что мы суверенитет тут теряем и так далее. Да господь с вами!

Вы давно его уже потеряли».

*А. Лукашенко*⁹⁸⁵

18 августа 2023 г. в Минске состоялось пленарное и секционное заседание **II Международного антифашистского конгресса**. Накануне главы военных делегаций, представители дипломатического кор-

⁹⁸³ Государство Израиль было провозглашено 14 мая 1948 года в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года о разделе Палестины на два государства – еврейское и арабское.

⁹⁸⁴ Более подробно см.: <https://ria.ru/20230514/izrail-1871266675.html> (дата обращения: 12.01.2024).

⁹⁸⁵ <https://ria.ru/20230620/suverenitet-1879308879.html?ysclid=lli6gro5ml13628600> (дата обращения: 19.08.2023).

пуca, общественные деятели посетили памятные для белорусов места. В частности, место массового захоронения военнопленных – заключенных бывшего концентрационного лагеря Шталаг-352. Сейчас здесь ведут поисковые работы военнослужащие 52-го отдельного специализированного поискового батальона Министерства обороны. Также была проведена молитва-реквием в крипте Национального мемориального комплекса «Храм-памятник в честь Всех Святых и в память о жертвах, спасению Отечества нашего послуживших».

II Международный антифашистский конгресс проходит в Минске и собран по инициативе Министерства обороны Беларуси, чтобы предупредить мир о реальной угрозе неофашизма. Пленарное и секционные заседания конгресса проходят в Центральном Доме офицеров. На площадке у ЦДО развернуты тематические выставочные экспозиции. В форуме принимают участие представители **более 30 стран: Азербайджана, Болгарии, Китая, Казахстана, России, Сербии, Таджикистана и Туркменистана. Что касается приглашенного дипломатического корпуса, в его составе представители Бразилии, Венесуэлы, Зимбабве, Вьетнама, Ирана, КНДР, Кубы, Катара, ОАЭ и других стран.** Конгресс призван консолидировать здоровые международные силы для противодействия распространению фашизма и нацизма в мире. Немаловажной задачей является сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне и о геноциде⁹⁸⁶ белорусского народа в ее период⁹⁸⁷.

Практически в это же время, обращаясь к геополитической ситуации, отметим, что по данным, обнародованным **19 августа The Economist**, Америка, Япония и Южная Корея договорились о расширении военного сотрудничества на первом в истории автономном саммите между лидерами трех стран в Кэмп-Дэвиде. Помимо ежегодного проведения встреч на высоком уровне, они будут проводить совместные военные учения и с большей готовностью обмениваться разведанными. Президент Джо Байден заявил, что пакт, заключенный в период сближения между Южной Кореей и Японией, «вошел в историю»⁹⁸⁸.

⁹⁸⁶ Об этом более подробно см.: Цикл статей на сайте ЦВПИ «Без срока давности» // URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/sroka-davnosti>; <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/sroka-davnosti-chast-ii> (дата обращения: 18.08.2023).

⁹⁸⁷ Более подробно см.: <https://www.sb.by/articles/po-itogam-ii-mezhdunarodnogo-antifashistskogo-kongressa-prinyata-rezolyutsiya.html> (дата обращения: 19.08.2023).

⁹⁸⁸ <https://www.economist.com/the-world-in-brief> (дата обращения: 19.08.2023).

«В последние годы в тех наших регионах, где в период Великой Отечественной зверствовали нацисты, прошли судебные процессы. Они неоспоримо доказали, что война против СССР велась не только с целью захвата территорий и ресурсов – это был преднамеренный геноцид советского народа, всех его национальных, этнических и расовых групп. Да это, собственно, в самих документах нацистов просматривается, всё в архивах лежит»

В.В. Путин⁹⁸⁹

19 декабря 2023 г. Генеральная ассамблея ООН приняла внесенную Россией совместно с группой государств резолюцию по борьбе с героизацией нацизма. За проголосовали 118 стран, 49 – против и 14 – воздержались.

По словам С. Вершинина, «с 2005 года, когда Россия впервые представила текст резолюции, документ разросся с трех до 14 страниц и превратился в комплексный текст, всесторонне анализирующий вопросы борьбы с героизацией нацизма и неонацизмом, а также противодействия расизму, расовой дискриминации и ксенофобии. Если в первый год рассмотрения документа в ГА ООН его соавторами вместе с Россией были девять стран, то в 2021-м общее число соавторов составило уже 58 государств из всех регионов мира.

Сложившаяся после февраля прошлого года ситуация стала своего рода лакмусовой бумажкой, обнажившей истинное отношение государств к данной резолюции и тематике борьбы с героизацией нацизма в частности.

Особую тревогу на этом фоне вызывает позиция государств – бывших членов «Оси»⁹⁹⁰, которые теперь тоже голосуют против резолюции. С учетом черных страниц истории Германии, Италии и Японии в XX веке потакание подобным опасным тенденциям заставляет задуматься о том, куда движется «коллективный демократический Запад»⁹⁹¹.

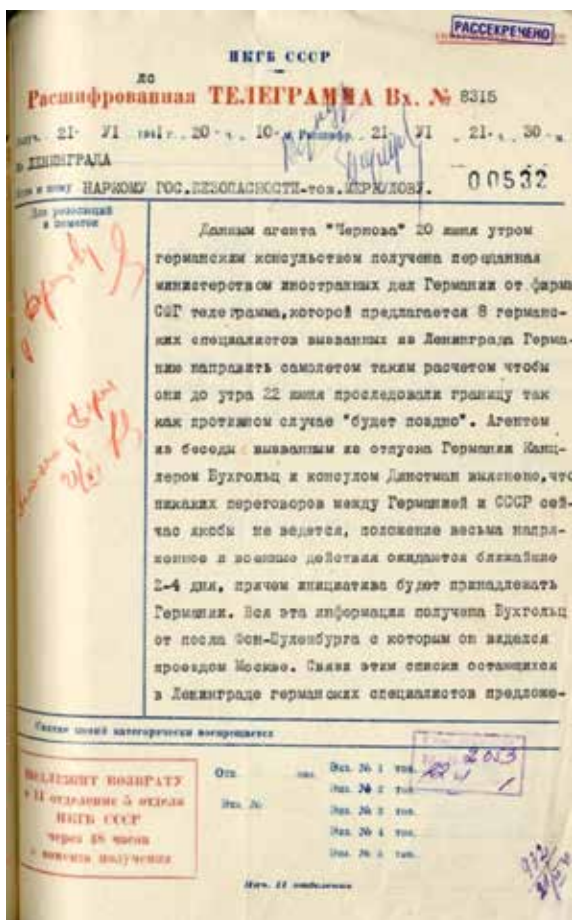
Отметим, что руководство советских спецслужб вечером 21 июня 1941 года получило одно из самых последних сообщений о том, что гитлеровская Германия вот-вот начнет войну против СССР – соответству-

⁹⁸⁹ URL: <https://rg.ru/2022/11/15/putin-gitlerovcy-ustroili-prednamerennyj-genocid-sovetskogo-naroda.html?ysclid=lkikabep29553042016> (дата обращения: 25.07.2023).

⁹⁹⁰ Авторское примечание: Основными партнерами по гитлеровской коалиции были Германия, Италия и Япония. Эти страны признавали доминирование Германии и Италии в континентальной Европе, а Японии – в Восточной Азии. В период ВОВ в страны Оси присоединились еще европейские государства. Это были Болгария, Хорватия, Венгрия, Румыния и Словакия. Страны-союзники Германии участвовали в Холокосте, уничтожая евреев. Более подробно см.: Страны Оси во Второй мировой войне // URL: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/axis-powers-in-world-war-ii> (дата обращения: 30.12.2023).

⁹⁹¹ <https://iz.ru/1627085/valentin-loginov/problema-geroizatcii-nacizma-tesno-pereplelas-druгой-rusofobiei> (дата обращения: 30.12.2023).

ющая шифровка, поступившая тогда в Москву из Ленинграда, впервые опубликована Президентской библиотекой 20.12.2023 года.



992

Помнить об уроках войны особенно важно сейчас, когда в мире поднимается новая волна экстремизма, существует реальная опасность повышения уровня конфликтности в международных отношениях.

*Сергей Вершин*⁹⁹³

Обращаясь к первоисточкам, отметим, что еще **14 октября 1942 г.** впервые советским руководством было высказано требование о привлечении к международному суду гитлеровских захватчиков и их по-

⁹⁹² <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/658250899a79477c69aa65d0> (дата обращения: 30.12.2023).

⁹⁹³ Зам. главы МИД Росси из интервью 28.12.2023 // URL: <https://iz.ru/1627085/valentin-loginov/problema-geroizacii-nacizma-tesno-pereplelas-s-drugoi-rusofobie> (дата обращения: 30.12.2023).

собников. В это же время очередной проект постановления о создании комиссии по установлению и расследованию таких преступлений был направлен наркому иностранных дел В.М. Молотову и секретарю ЦК ВКП(б) А.С. Щербакову.

Указом Президиума Верховного Совета СССР **от 2 ноября 1942 г.** для полного учета злодейских преступлений немцев и их пособников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР:

для объединения и согласования уже проводимой советскими государственными органами работы по учету этих преступлений и причиненного захватчиками ущерба;

для определения ущерба, причиненного немецкими оккупантами и их сообщниками гражданам Советского Союза, и установления размеров возможного возмещения за понесенный личный ущерб;

для определения, на основе документальных данных, размеров ущерба, понесенного советским государством, колхозами и общественными организациями и подлежащего возмещению, в соответствии со справедливыми требованиями советского народа; для установления во всех случаях, где это представится возможным, личностей немецко-фашистских преступников, виновных в организации или совершении злодеяний на оккупированной советской территории, с целью предания этих преступников суду и их сурового наказания, —

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик постановил:

1. Образовать Чрезвычайную Государственную Комиссию по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР.

2. Возложить на Чрезвычайную Государственную Комиссию по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков собирание документальных данных, их проверку и подготовку всех материалов о злодеяниях гитлеровских преступников и материальном ущербе, причиненном советским гражданам, колхозам и государству, в результате оккупации советских территорий армиями гитлеровской Германии и ее сообщников.

С этой целью Комиссии надлежит проводить возможно более полный учет —

а) фактов убийств мирных граждан и насилий оккупантов над беззащитными людьми, женщинами, детьми и стариками, а также фактов увода советских людей в немецкое рабство;

б) ущерба, причиненного гитлеровскими захватчиками советскому населению путем разрушения жилых домов и других строений, расхище-

ния и уничтожения хозяйственного инвентаря, продовольственных запасов, скота и птицы, домашнего имущества, а также путем наложения на население контрибуции, штрафов, налогов и других поборов;

в) ущерба, причиненного вторжением и разбойничьими действиями немецко-фашистских оккупантов колхозам, кооперативам, профсоюзным и другим общественным организациям путем разграбления и уничтожения зданий, сооружений и оборудования производственного и культурно-бытового назначения, запасов сырья, материалов, продуктов и товаров, посевов сельскохозяйственных культур, лесных площадей, плодовых и других насаждений и иной колхозно-кооперативной собственности;

г) ущерба, причиненного оккупантами государственным предприятиям и учреждениям Советского Союза путем разрушения и ограбления заводов, фабрик, электростанций, шахт, рудников, нефтепромыслов, разных промышленных сооружений и оборудования, железных и шоссейных дорог, мостов, каналов и гидротехнических сооружений, станций и портовых сооружений, морских и речных судов, автомобильного и гужевого транспорта, средств связи, а также лесов, угодий, урожая, многолетних насаждений и иного всенародного достояния;

д) ущерба, причиненного гитлеровскими захватчиками путем расхищения и уничтожения художественных, культурных и исторических ценностей народов СССР, разрушения музеев, научных учреждений, больниц, школ, высших учебных заведений, библиотек, театров и других культурных учреждений, а также зданий, оборудования и утвари религиозных культов;

е) ущерба, причиненного населению и советскому государству эвакуацией граждан, промышленных предприятий, имущества колхозов и других общественных организаций вглубь СССР.

3. Предоставить Чрезвычайной Государственной Комиссии право поручать надлежащим органам производить расследования, опрашивать потерпевших, собирать свидетельские показания и иные документальные данные, относящиеся к насилиям, зверствам, грабежам, разрушениям и другим преступным действиям гитлеровских оккупантов и их сообщников.

Возложить на местные органы государственной власти обязанность оказывать Чрезвычайной Государственной Комиссии всемерное содействие в ее работе.

4. Утвердить следующий состав Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР:

Н. М. Шверник (председатель).

Академик *И. Н. Бурденко*.

Академик *Б. Е. Веденеев*.

В. С. Гризодубова.

А. А. Жданов.

Николай — Митрополит Киевский и Галицкий.

Академик *Т. Д. Лысенко*.

Академик *Е. В. Тарле*.

А. Н. Толстой.

Академик *И. П. Трайнин*.

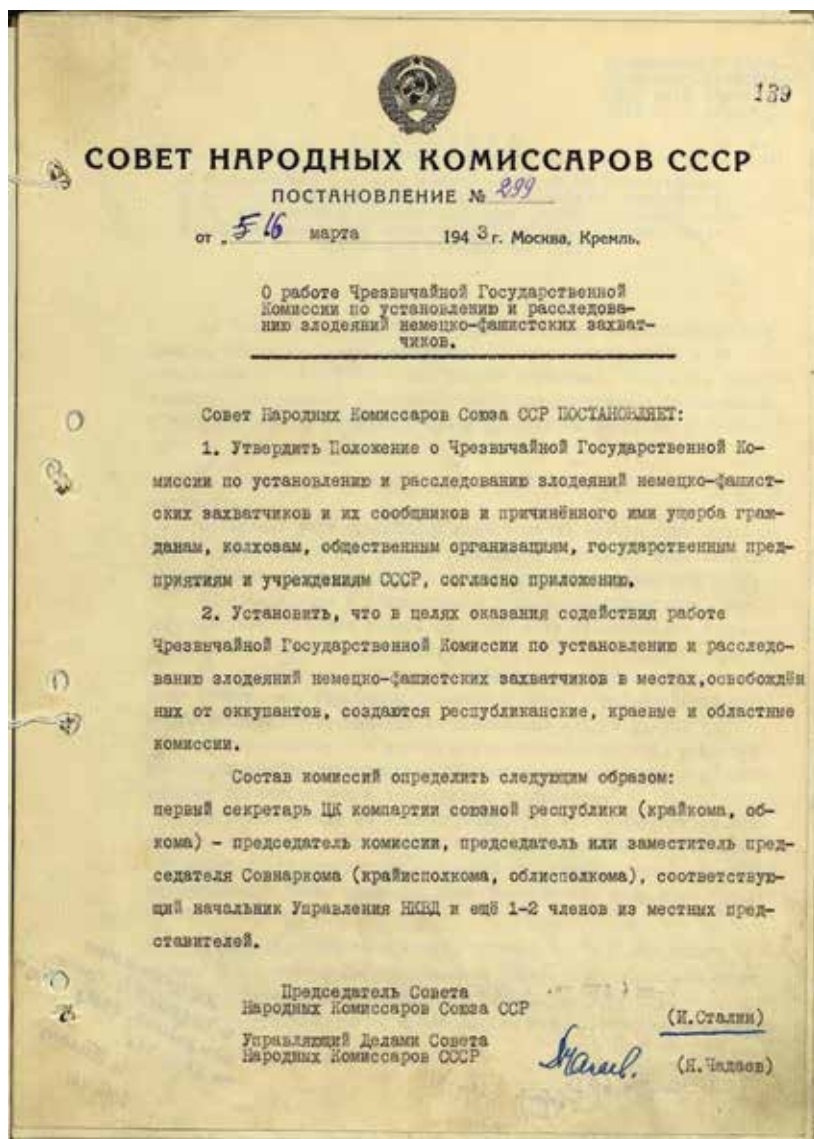
5. Поручить Совету Народных Комиссаров СССР утвердить Положение о Чрезвычайной Государственной Комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков⁹⁹⁴.

В преамбуле к документу было указано, что, вероломно напав на Советский Союз, немецко-фашистские захватчики и их сообщники совершают на временно захваченной ими советской территории чудовищные преступления – пытки, истязания и убийства мирных жителей; насильственный увод в иноземное рабство сотен тысяч советских граждан; всеобщее ограбление городского и сельского населения и вывоз в Германию личного имущества советских граждан, накопленного их честным трудом, а также колхозного и государственного имущества; разрушение памятников искусства и культуры народов Советского Союза и расхищение художественных и исторических ценностей; разрушение зданий и разворовывание утвари религиозных культов.

За все эти чудовищные преступления, совершаемые немецко-фашистскими захватчиками и их соучастниками, и за весь материальный ущерб, причиненный ими советским гражданам, колхозам, кооперативным и другим общественным организациям, государственным предприятиям и учрежденном Советского Союза, преступное гитлеровское правительство, командование германской армии и их сообщники несут всю полноту уголовной и материальной ответственности⁹⁹⁵.

⁹⁹⁴ «Ведомости Верховного Совета СССР» 1942 г. № 40.

⁹⁹⁵ [https://ru.wikisource.org/wiki/Указ Президиума ВС СССР от 02.11.1942 об образовании комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков](https://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_02.11.1942_об_образовании_комиссии_по_установлению_и_расследованию_злодеяний_немецко-фашистских_захватчиков) (дата обращения: 08.08.2023).



(рис. 2)

Постановлением СНК СССР от **16 марта 1943** г. предписывалось создать на местах республиканские, краевые и областные комиссии содействия в работе ЧГК (рис. 2).

Для правореализации судебных решений в отношении гитлеровских захватчиков и их пособников 19 апреля 1943 г. был подписан Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских нелюдей, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников» (рис. 3).

118
№ 260/23

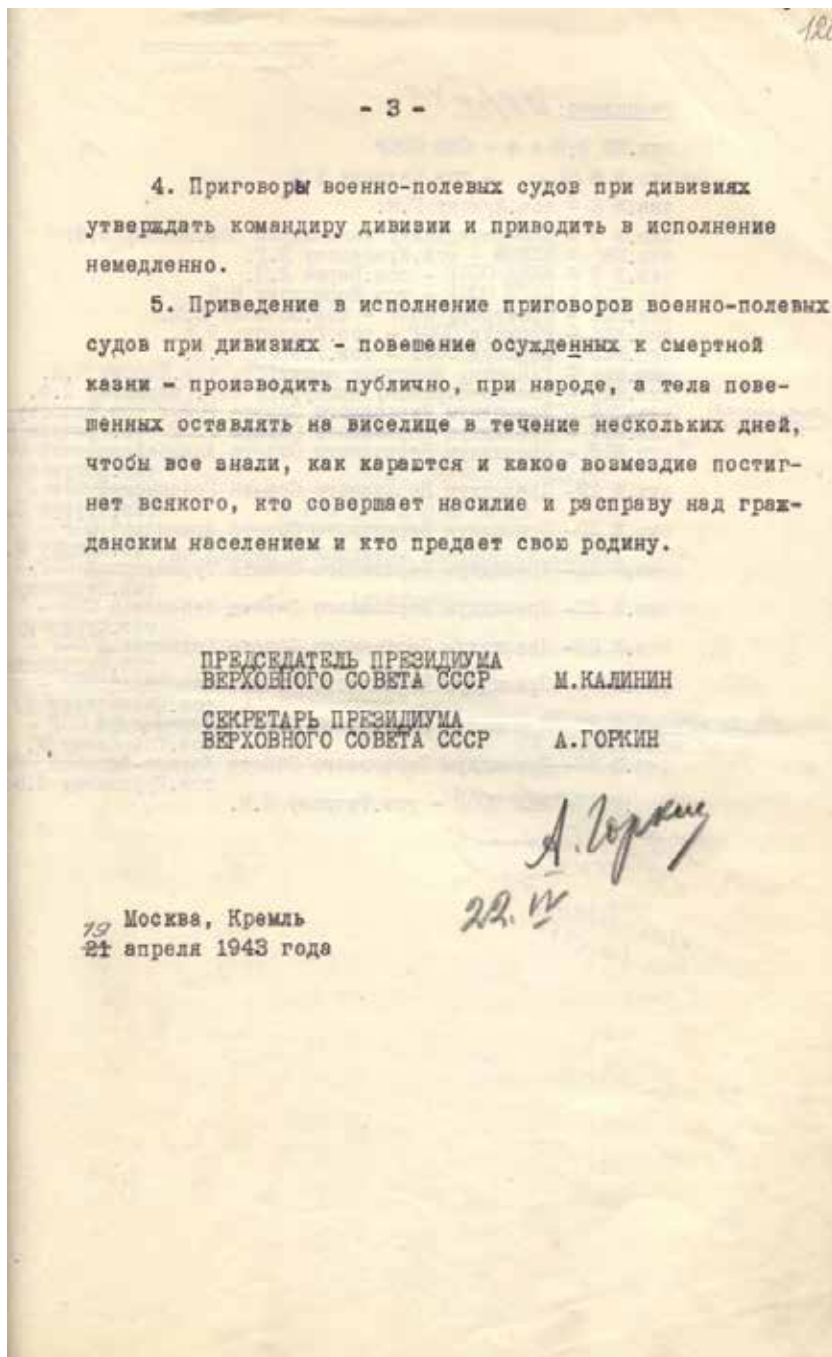
НЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ

У К А З
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О МЕРАХ НАКАЗАНИЯ ДЛЯ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗЛОДЕЕВ,
ВИНОВНЫХ В УБИЙСТВАХ И ИСТЯЖАНИЯХ СОВЕТСКОГО ГРАЖДАН-
СКОГО НАСЕЛЕНИЯ И ПЛЕННЫХ КРАСНОАРМЕЙЦЕВ, ДЛЯ ШПИО-
НОВ, ИЗМЕННИКОВ РОДИНЫ ИЗ ЧИСЛА СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН
И ДЛЯ ИХ ПОСОБНИКОВ.

В освобожденных Красной Армией от немецко-фашистских захватчиков городах и селах обнаружено множество фактов неслыханных зверств и чудовищных насилий, учиненных немецкими, итальянскими, румынскими, венгерскими, финскими фашистскими извергами, гитлеровскими агентами, а также шпионами и изменниками родины из числа советских граждан над мирным советским населением и пленными красноармейцами. Многие десятки тысяч ни в чем неповинных женщин, детей и стариков, а также пленных красноармейцев зверски замучены, повешены, расстреляны, заживо сожжены по приказам командиров воинских частей и частей жандармского корпуса гитлеровской армии, начальников гестапо, бургомистров и военных комендантов городов и сел, начальников лагерей для военнопленных и других представителей фашистских властей.

Между тем, ко всем этим преступникам, виновным в совершении кровавых расправ над мирным советским населением и пленными красноармейцами, и к их пособникам из местного населения применяется в настоящее время мера



(рис. 3)

В документе констатировалось, что в освобожденных Красной Армией от немецко-фашистских захватчиков городах и селах обнаружено множество фактов неслыханных зверств и чудовищных насилий, учиненных немецкими, итальянскими, румынскими, венгерскими, финскими фашистскими извергами, гитлеровскими агентами, а также шпионами и изменниками родины из числа советских граждан над мирным советским населением и пленными красноармейцами. Многие десятки тысяч ни в чём неповинных женщин, детей и стариков, а также пленных красноармейцев зверски замучены, повешены, расстреляны, заживо сожжены по приказам командиров воинских частей и частей жандармского корпуса гитлеровской армии, начальников гестапо, бургомистров и военных комендантов городов и сел, начальников лагерей для военнопленных и других представителей фашистских властей.

Спустя три месяца, **14-17 июля 1943 г.** состоялся уже первый в мире открытый суд над пособниками нацистов.

В Краснодаре был проведен процесс над 11-ю пособниками зондеркоманды «СС-10-а», которые участвовали в преднамеренном убийстве 13 тыс. жителей Краснодара, в том числе 7000 чел. в душегубках, 300 чел., заживо сожженных в здании гестапо. 8 из них получили высшую меру наказания, трое – 20 лет лишения свободы. На груди у повешенных висела табличка с надписью: «Казнен за измену Родине».

Предварительным следствием было установлено, что убийства, насилия, грабежи проводились карательными органами 17-й немецкой армией под командованием генерал-полковника Руофа. Непосредственное руководство и осуществление этих зверств было возложено на Краснодарское гестапо во главе с начальником полковником Крисманом. В состав гестапо входила особая карательная команда тайной полиции под названием «Зондеркоманда СС-10-а», которая выполняла все злодеяния, в ней насчитывалось 200 человек, в том числе ряд немецких офицеров, врачей, переводчиков, а также завербованные советские граждане, которые участвовали во всех зверствах и которые позднее были привлечены к уголовной ответственности⁹⁹⁶.

Проводя параллель времен, отметим, что **25 июля 2023 года** в Краснодарском крае удовлетворено заявление краевой прокуратуры о геноциде во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов на оккупированной в период с июля 1942 г. по август 1943 г. территории Краснодарского края⁹⁹⁷.

⁹⁹⁶ Более подробно см.: 80-лет назад в Краснодаре состоялся трибунал над фашистами и их пособниками // URL: <https://www.livekuban.ru/news/obshchestvo/80-let-nazad-v-krasnodare-sostoyalsya-tribunal-nad-fashistami-i-ikh-posobnikami> (дата обращения: 11.08.2023).

⁹⁹⁷ Установлено, что преднамеренно массово истреблено более 48 тысяч мирных граждан, в том числе более 9 тысяч детей, свыше 9 тысяч военнопленных, проходящих военную службу в Красной Армии – Вооруженных Силах СССР, насильственно угнано на принудительные работы в Германию и другие страны более 129 тысяч человек.

Еще через месяц, **15-18 августа 1943 г.** состоялся Краснодарский процесс над пособниками немецких оккупантов. В Краснодаре (Ворошиловградская обл. Украинской ССР) 28 сентября 1942 г. нацисты заживо закопали в парке 32 шахтера – за отказ работать на оккупантов, за участие в истребительных отрядах и партизанской деятельности. Уже на следующий день была создана подпольная организация «Молодая гвардия», так около сотни юношей и девушек от 14 до 25 лет решили отомстить оккупантам. Их акции привлекли внимание немцев, но причины их провала остаются тайной до сих пор⁹⁹⁸.

По свидетельствам представителей музея «Молодая гвардия», этот провал был связан **с предателями, затесавшимися в их ряды.** Молодогвардейцев заживо закапывали в землю или скидывали в шурфы.

По версии Краснодарского процесса, предатель Г. Почепцов донес полиции, и в январе 1943 г. большинство членов подполья после страшных пыток были расстреляны у шурфа, всех раненых и убитых сбросили в шахту. По горячим следам удалось поймать только троих причастных. Следствие по делу предателей длилось пять месяцев – очные ставки, показания свидетелей. Всех троих преступников (М. Кулешова, Г. Почепцова и В. Громова) расстреляли публично в присутствии 5000 жителей Краснодона.

«Ситуация 1930-х годов отнюдь не уникальна.

В каждую эпоху человечество рождает демонические фигуры,
одержимые идеями репрессий и мирового господства»

*Генри Киссинджер*⁹⁹⁹

В октябре 1943 г. на третьей Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании была выработана совместная «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства» (рис. 4).

⁹⁹⁸ Данные представлены ГУ Луганской Народной Республики «Краснодонский ордена Дружбы народов музей «Молодая гвардия» в августе 2023 г.

⁹⁹⁹ Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. М.: АСТ, 2017. С. 119.

44

Приложение № 10.
к Секретному Протоколу
Московской Конференции
19-30 октября 1943 года.

Д Е К Л А Р А Ц И Я
ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГИТЛЕРОВЦЕВ ЗА СОВЕРШАЕМЫЕ ЗВЕРСТВА

Великобритания, Соединенные Штаты и Советский Союз получили из различных источников свидетельства о зверствах, убийствах и хладнокровных массовых казнях, которые совершаются гитлеровскими вооруженными силами во многих странах, захваченных ими, из которых они теперь неукомно изгоняются. Жестокости гитлеровского господства не являются новым фактом, и все народы или территории, находящиеся в их власти, страдали от худшей формы управления при помощи террора. Новое заключается в том, что многие из этих территорий сейчас освобождаются продвигающимися вперед армиями держав-освободительниц, и что в своем отчаянии отступающие гитлеровцы-гунны удваивают свои безжалостные жестокости. Об этом теперь с особой наглядностью свидетельствуют факты чудовищных преступлений на освобождаемой от гитлеровцев территории Советского Союза, а также на территории Франции и Италии.

В соответствии с вышеизложенным три союзные державы, выступая в интересах тридцати двух объединенных наций, торжественно заявляют и предупреждают своей нижеследующей декларацией:

В момент предоставления любого перемирия любому правительству, которое может быть создано в Германии, те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни, или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожден-

2.-

ных стран и свободных правительств, которые будут там созданы. Списки будут составлены со всеми возможными подробностями, полученными от всех этих стран, в особенности в отношении оккупированных частей Советского Союза, Польши и Чехословакии, Югославии и Греции, включая Крит и другие острова, Норвегии, Дании, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга, Франции и Италии.

Таким образом, немцы, которые принимали участие в массовых расстрелах итальянских офицеров, или в казнях французских, нидерландских, бельгийских и норвежских заложников, или критских крестьян, или же те, которые принимали участие в истреблении, которому был подвергнут народ Польши, или в истреблении населения на территориях Советского Союза, которые сейчас очищаются от врага, — должны знать, что они будут отправлены обратно в места их преступлений и будут судимы на месте народами, над которыми они совершали насилия. Пусть те, кто еще не обогрел своих рук невинной кровью, учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзных державы наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей с тем, чтобы смогло совершиться правосудие.

Эта декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, и которые будут наказаны совместным решением правительств союзников.

СЕКРЕТНЫЙ ПРОТОКОЛ

Конференции в составе Государственного Секретаря Соединенных Штатов Америки г-на К.Халла, Министра Иностраннх Дел Соединенного Королевства г-на А.Идена и Народного Комиссара Иностраннх Дел Союза Советских Социалистических Республик В.М.Молотова, происходившей в Москве 19-30 октября 1943 года.

В Конференции принимали участие:

- | | |
|-------------------|---|
| от США | - г-н Гарриман, генерал-майор Лин, г-н Хэкворт, г-н Дан, г-н Болен и эксперты. |
| от Великобритании | - г-н Керр, г-н Странг, генерал Исмей, г-н Вильсон и эксперты. |
| от СССР | - Маршал К.Е.Ворошилов, А.А.Вышинский, М.М.Литвинов, В.А.Сергеев, генерал-майор Грызлов, Г.Ф.Саксин и эксперты. |

Повестка дня:

- | | |
|--|---|
| 1. РАССМОТРЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОКРАЩЕНИЮ СРОКОВ ВОЙНЫ ПРОТИВ ГИТЛЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИИ И ЕЕ СООБЩИКОВ В ЕВРОПЕ.
(Предложено СССР). | См. особо секретный протокол Конференции. |
| 2. а) ДЕКЛАРАЦИЯ ЧЕТЫРЕХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ О ВСЕОБЩЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ.
(Предложено США) | а) Принят текст Декларации. Декларация была подписана 30 октября (См. приложение № 1). |
| б) ОБ УЧРЕЖДЕНИИ КОМИССИИ ТРЕХ ДЕРЖАВ.
(Предложено СССР). | б) Признано желательным, чтобы Представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза провели предварительный обмен взглядов по вопросам, связанным с учреждением международной организации для поддержания международного мира и безопасности, имея в виду, что эта работа будет проведена, прежде всего, в Вашингтоне, а также в Лондоне и Москве. |

(Рис. 4)

Информация о массовых расстрелах, сожжении, истреблении в специальных газовых машинах (душегубках) мирного населения во время оккупации города Харькова в 1941–1943 гг. ужаснула мировую общественность.

От рук немецко-фашистских захватчиков в годы оккупации погибли десятки тысяч жителей. Однако следствие смогло установить лишь 30 000 документально подтвержденных убийств с именами тех, кто их совершил.

С 15 по 18 декабря 1943 года в Харькове состоялся **первый в мире открытый судебный** процесс над нацистскими палачами. На скамье подсудимых оказались трое немецких офицеров и советский коллаборационист.

Судебное заседание проходило в зале Харьковского оперного театра.

На процессе присутствовали иностранные корреспонденты газет «Таймс», «Нью-Йорк Таймс», «Санди экспресс», «Дейли экспресс», радиовещательной компании «Колумбия».

Суд приговорил преступников к смертной казни. 19 декабря 1943 года на площади Благовещенского базара палачей повесили в присутствии более 40 тысяч жителей Харькова¹⁰⁰⁰.

С 29 сентября 1947 г. по 10 апреля 1948 г. американцы провели в своей оккупационной зоне в Германии еще 12 судебных процессов. В частности, 6-й процесс был посвящен преступной деятельности «ИГ-Фарбен» по отношению к узникам концлагеря Освенцим, а 9-й – деятельности айнзатцгрупп. При этом без наказания остались 640 тыс. нацистов, в отношении которых, по оценкам американцев, можно было выдвинуть «серьезные обвинения». К тому же уже в 1951 г. некоторым преступникам, виновным в массовых преднамеренных убийствах гражданского населения и военнопленных на оккупированной территории СССР, приговоренным к смерти через повешение, американцы изменили приговор на пожизненное заключение, а **9 мая 1958 г.** помиловали и выпустили на свободу.

В соответствии с Уставом МВТ, за военные преступления и преступления против человечества в Чехословакии были осуждены 16 тыс. нацистов, в Восточной Германии – 13 тыс., Западной Германии – 6500 (в том числе в зоне оккупации Франции – 2100, США – 1814, Англии – 1085), Польше – 5452, Бельгии – 4170, Нидерландах – 197, Норвегии – 92.

Наибольшее количество нацистских преступников и их пособников было привлечено к уголовной ответственности в СССР (не менее 81 тыс. 780 человек, в том числе около 25 тыс. иностранцев). Однако в Советском Союзе масштабы трагедии гражданского населения на оккупированной территории широко не афишировали.

¹⁰⁰⁰ Более подробно с видео архивными съемками см.: URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/about-the-proc/300-years/archiving?item=67480931> (дата обращения: 15.09.2023).

Вместе с тем десятки тысяч убийц были осуждены в СССР в закрытом режиме, прямо в лагерях содержания. По наиболее жестоким и масштабным преступлениям после Победы в Великой Отечественной войне были проведены открытые суды в 17 городах (Смоленск, Брянск, Ленинград, Николаев, Минск, Киев, Великие Луки, Рига, Сталино (Донецк), Бобруйск, Севастополь, Чернигов, Полтава, Витебск, Кишинев, Новгород, Гомель), а после разгрома милитаристской Японии – в Хабаровске, где прошел открытый процесс над 11-ю японскими военными преступниками из отряда № 731 и командующим Квантунской армией Отодзо Ямада, которому подчинялось это специальное подразделение.

США с 1951 г. начали в Германии и Японии реабилитацию тех, против кого уже были возбуждены уголовные дела, пересматривать меры и сроки заключений для военных преступников. Так, американский Верховный комиссар по делам ФРГ Джон Макклой смягчил 74 из 104 приговоров немецким преступникам, на свободу вышли судьи, работавшие на нацистов, врачи, проводившие эксперименты над узниками концлагерей; из 210 288 лиц, подлежащих ответственности по Уставу МВТ для Дальнего Востока, было реабилитировано 201 574. По мнению автора энциклопедического исследования «По ту сторону орла и свастики» Курта Таубера, отсутствие открытого и недвусмысленного разоблачения ужасов Третьего рейха, «имело серьезные и неприятные последствия для политического климата послевоенных лет. Оно создало предпосылки для возрождения радикальных антидемократических взглядов и организаций». В полной мере это относится и к Японии, где члены отряда № 731 после войны получили места в научно-исследовательских, медицинских и образовательных учреждениях Японии, не понеся никакой ответственности за свои преступления¹⁰⁰¹.

Обратим внимание, что в 1968 г. была принята **Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества**¹⁰⁰². В СССР она ратифицирована **Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 марта 1969 года № 3667-VII**.

Согласно ст. I документа никакие сроки давности не применяются к следующим преступлениям, независимо от времени их совершения:

а) военные преступления, как они определяются в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала от 8 августа 1945 года и подтверждаются резолюциями 3 (I) от 13 февраля 1946 года и 95 (I) от 11 декабря 1946 года Генеральной Ассамблеи Организации Объединен-

¹⁰⁰¹ Так же об этом см.: URL: <https://www.noo-journal.ru/genotsid-sovetskogo-naroda/> (дата обращения: 25.07.2023).

¹⁰⁰² Конвенция вступила в силу 11 ноября 1970 года. Ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 11 марта 1969 года с заявлением по ст. V и VII.

ных Наций, а также, в частности, «серьезные нарушения», перечисленные в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 года;

b) преступления против человечества, независимо от того, были ли они совершены во время войны или в мирное время, как они определяются **в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала** от 8 августа 1945 года и подтверждаются в резолюциях 3 (I) от 13 февраля 1946 года и 95 (I) от 11 декабря 1946 года Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, изгнание в результате вооруженного нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, а также преступление геноцида, определяемое в Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, даже если эти действия не представляют собой нарушения внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены.

В случае совершения какого-либо из преступлений, упомянутых в статье I, положения настоящей Конвенции применяются к представителям государственных властей и частным лицам, которые выступают в качестве исполнителей этих преступлений или соучастников таких преступлений, или непосредственно подстрекают других лиц к совершению таких преступлений, или участвуют в заговоре для их совершения, независимо от степени их завершенности, равно как и к представителям государственных властей, допускающим их совершение (ст. II).

Государства – участники данной Конвенции обязуются принять в соответствии с их конституционной процедурой любые законодательные или иные меры, необходимые для обеспечения того, чтобы срок давности, установленный законом или иным путем, не применялся к судебному преследованию и наказанию за преступления, указанные в статьях I и II настоящей Конвенции, и чтобы там, где такой срок применяется к этим преступлениям, он был отменен (Ст. IV).

Возвращаясь к истокам принятия документа, отметим, что вышеупомянутая Московская декларация правительств СССР, США и Великобритании (1943) предупреждала военных преступников, что союзные державы «наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки обвинителей с тем, чтобы могло совершиться правосудие».

Окончательно вопрос об ответственности главных военных преступников получил разрешение в заключенном в Лондоне 8 августа 1945 года соглашении между СССР, США, Великобританией и Францией (рис 4).

СОГЛАШЕНИЕ

МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК, СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И СОЕДИНЕННОГО
КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ И
ВРЕМЕННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
О СУДЕБНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ И НАКАЗАНИИ ГЛАВНЫХ
ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ОСИ

Принимая во внимание, что Объединенные Нации неоднократно заявляли о своем намерении совершить правосудие над военными преступниками;

И принимая во внимание, что в Московской Декларации от 30 октября 1943 года об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства было заявлено, что те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за зверства и преступления или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы:

И принимая во внимание, что было заявлено, что эта Декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, и которые будут наказаны совместным решением правительств союзников;

В настоящее время Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временное Правительство Французской Республики (в дальнейшем именуемые "Подписавшимися Сторонами"), действуя в интересах всех Объединенных Наций и в лице своих должным образом уполномоченных представителей, заключили нижеследующее соглашение.

3.

Статья 6.

Ничто в настоящем Соглашении не умаляет компетенции и не ограничивает прав национальных или оккупационных судов, которые уже созданы или будут созданы на любой союзной территории или в Германии для суда над военными преступниками.

Статья 7.

Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания и остается в силе в течение года, а затем продолжает действовать при условии, что любая из Подписавшихся Сторон имеет право за месяц сообщить дипломатическим путем о своем намерении прекратить Соглашение. Такое прекращение Соглашения не умаляет значения любых действий, уже совершенных, или любых решений, уже принятых в соответствии с настоящим Соглашением.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся подписали настоящее Соглашение.

Составлено в Лондоне 8 августа 1945 года, в 4 экземплярах, каждый на русском, английском и французском языках. Каждый текст имеет одинаковую силу.

По уполномочию Правительства
Союза Советских Социалистических
Республик

М. Мусурин
Аверайнен

По уполномочию Правительства
Соединенных Штатов Америки

Robert H. Jackson

По уполномочию Правительства
Соединенного Королевства
Великобритании и Северной Ирландии

Tomlin C.

По уполномочию Временного
Правительства Французской
Республики

Paul Falco

(рис. 4)

Развитием международно-правовых норм о защите жертв войны стали четыре Женевские конвенции, подписанные на Дипломатической конференции 12 августа 1949 года и три Протокола к ним: от 8 июня 1977 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I); от 8 июня 1977 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II); от 8 декабря 2005 г., касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (Протокол III)¹⁰⁰³.

Примечательно, что авторы и идеологи документа уже не упоминают **об особенностях применения срока давности к военным преступлениям и лицам, их совершившим.**

В этой связи приведем лишь несколько Оговорок СССР, сделанных при подписании четырех Женевских Конвенций о защите жертв войны от 12 августа 1949 года.

«Подписывая Конвенцию о защите гражданского населения во время войны, Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает нужным заявить следующее:

Несмотря на то, что настоящая Конвенция не распространяется на гражданское население, находящееся вне оккупированной противником территории, в силу чего она не вполне отвечает требованиям гуманности, Советская делегация, признавая, что Конвенция идет навстречу интересам защиты гражданского населения на оккупированной территории и в некоторых других случаях, заявляет, что она уполномочена Правительством СССР подписать настоящую Конвенцию со следующими оговорками:

по ст. 11 – «СССР не будет признавать законным обращение державы, во власти которой находятся покровительствуемые лица, к нейтральному государству или гуманитарной организации с просьбой принять на себя функции, выполняемые державой-покровительницей, если на это не имеется согласия правительства страны, гражданами которой являются покровительствуемые лица»;

по ст. 45 – «СССР не будет считать законным освобождение державы, передавшей находившихся в ее власти покровительствуемых лиц другой державе, от ответственности за соблюдение Конвенции в отношении переданных лиц на время, пока они находятся на попечении державы, которая согласилась их принять».

В современных реалиях, учитывая отголоски прошедшей Второй мировой войны и проявления Третьей, несомненно, на наш взгляд, принципиальное значение сегодня имеет осуждение государственных и

¹⁰⁰³ Полный текст доступен на: URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540383/chapter/6c1cd64c4ef27b5d5b90eeb7b25f85dc/> (дата обращения 23.09.2023).

общественных инструментов нацизма и милитаризма, сделанное в Нюрнберге¹⁰⁰⁴.

«В 1949 году западные союзники объединили свои оккупационные зоны, создав Федеративную Республику Германия <...>, которая оказалась отброшенной на триста лет назад, к периоду Вестфальского мира: её разделение стало ключевым элементом формирующейся международной структуры»
*Генри Киссинджер*¹⁰⁰⁵

Несомненно, что в связи с формированием альянса НАТО¹⁰⁰⁶, усилиями ФРГ в середине 1960-х годов неоднократно ставился вопрос о том, что лица, совершившие военные преступления не должны более преследоваться за истечением давностных сроков, что было закреплено на 23-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 26 ноября 1968 года в Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

В частности, документ гласит:

Никакие сроки давности не применяются к следующим преступлениям, независимо от времени их совершения:

а) военные преступления, как они определяются в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала от 8 августа 1945 года и подтверждаются Резолюциями 3 (I) от 13 февраля 1946 года и 95 (I) от 11 декабря 1946 года Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также, в частности, «серьезные нарушения», перечисленные в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 года;

б) преступления против человечества, независимо от того, были ли они совершены во время войны или в мирное время, как они определяются в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала от 8 августа 1945 года и подтверждаются в Резолюциях 3 (I) от 13 февраля 1946 года и 95 (I) от 11 декабря 1946 года Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, изгнание в результате вооруженного

¹⁰⁰⁴ Более подробно см.: *Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Субанова Н.В., Фатеев М.А.* Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография. М.: Проспект, 2023. С. 182-188.

¹⁰⁰⁵ *Мировой порядок / Генри Киссинджер*; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милокова]. М.: АСТ, 2017. С. 121.

¹⁰⁰⁶ Организация стран-участниц Североатлантического договора (НАТО; The North Atlantic Treaty Organization, NATO) появилась в самом начале холодной войны. В марте 1947 года президент США Гарри Трумэн провозгласил доктрину сдерживания СССР. 4 апреля 1949 года в Вашингтоне главы МИД 12 государств (Бельгии, Великобритании, Дании, Исландии, Италии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Португалии, США и Франции) подписали Североатлантический договор (депозитарий – США) для «укрепления стабильности и повышения благосостояния в Североатлантическом регионе». Согласно статье 5 документа нападение на одно из участников соглашения рассматривается как агрессия против всех стран, подписавших его.

нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, а также преступление геноцида, определяемое в Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, даже если эти действия не представляют собой нарушения внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены¹⁰⁰⁷.

Обращаясь к понятийному аппарату, *геноцид, по нашему мнению, следует рассматривать как осознанное уничтожение в военно-территориальных, экономических, политических целях народа частично или полностью, по государственной-политической, конфессиональной (этнической, расовой, национальной, религиозной), принадлежности, любыми доступными средствами.*

«События 1915 года потрясли весь мир, а в России были восприняты как собственное горе. Мы искренне сопереживаем армянскому народу, испытывавшему одну из самых страшных трагедий в истории человечества. Более 1,5 млн мирных людей были убиты, искалечены. Свыше 600 тыс. изгнаны из родных домов, подверглись массовым репрессиям»

*В.В. Путин*¹⁰⁰⁸

Отметим, что официально юридический термин «геноцид» в правореализации получил закрепление и в правовой оборот вошел в промежутке между двумя мировыми войнами. Идентифицируя события, это можно отнести в истории XX века к фактам массового уничтожения армянского населения по инициативе властей Османской Турции в 1914–1918 гг.

В Уставе МВТ проявления геноцида были описаны как тягчайшие преступления, выражающиеся в «преднамеренном и систематическом истреблении расовых или национальных групп гражданского населения на определенных оккупированных территориях с целью уничтожить определенные расы и слои наций и народностей, расовых и религиозных групп...»

Справочно. Принудительная передача детей при геноциде может заключаться в различных насильственных действиях в отношении национальной, этнической, расовой или религиозной группы, направленных на насильственное изъятие детей у родителей или других лиц, осуществляющих опеку, и передачу изъятых детей другим посторонним лицам, организациям, насильственное перемещение, переселение детей с места жительства в другие места, в том числе отдача в рабство. Принудительные формы передачи детей в законе не установлены, такими могут быть

¹⁰⁰⁷ Конвенция вступила в силу 11 ноября 1970 года. Ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 11 марта 1969 года с заявлением по ст. V и VII.

¹⁰⁰⁸ URL: <https://russian.rt.com/article/87547> (дата обращения: 12.08.2023).

дарение, продажа, мена, другие возмездные или безвозмездные сделки. Дополнительной квалификации по ст. ст. 126, 127.1, 127.2 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Оценивая складывающееся мироустройство, задолго до нацификации Украины, еще 10 февраля 2007 года на Мюнхенской конференции по безопасности президент России Владимир Путин произнес речь, которая всполошила западный истеблишмент. Он заявил, что однополярная – под властью США – модель мира не имеет ничего общего с демократией и поэтому никто не чувствует себя в безопасности; выступил против расширения НАТО на восток и обвинил западных лидеров в обмане России; а ОБСЕ назвал инструментом, обеспечивающим интересы одной или нескольких стран; и фактически объявил о суверенном месте России в мире с учетом нынешних реалий и угроз¹⁰⁰⁹.

Нельзя не отметить, что еще ранее, **7 июля 2022 года**, Решением Верховного Суда Республики Крым удовлетворено заявление прокурора региона о признании геноцидом советского народа на территории Крыма.

Прокуратурой Республики Крым во взаимодействии с органами СК и ФСБ России, профильными специалистами был проделан значительный объем работы, изучены архивные документы по фактам преступлений, совершенных нацистами и их пособниками в городах Алуште, Евпатории, Джанкое, Саки, Севастополе, Симферополе, Судаче, Керчи, Феодосии и Ялте, Бахчисарайском, Белогорском, Джанкойском, Кировском, Красногвардейском, Ленинском, Нижнегорском, Раздольненском, Сакском, Симферопольском, Советском районах и других населенных пунктах.

Установлено, что нацисты уничтожили разными способами и средствами в Крыму около 87 тыс. мирных граждан и свыше 47 тыс. военнопленных. Число насильно угнанных из Крыма граждан превысило 85 тыс. человек.

По утверждению доктора исторических наук, профессора Крымского федерального университета Олега Романько, Крым был предназначен для колонизации германской расой. В первые же дни войны, 16 июля 1941 года, Гитлер на совещании военно-политического руководства Третьего рейха специально выделил полуостров из ряда других советских территорий и сказал, что его «необходимо очистить от всех чужаков и заселить германцами». Крым должен был превратиться в Готенланд, Симферополь – в Готенбург, а Севастополь – в Теодорихсхафен – в честь знаменитого готского короля Теодориха, который завоевал пол-Европы.

Захватив Крым, фашисты собирались построить здесь утопическое германское государство, в котором будут жить только этнические немцы

¹⁰⁰⁹ URL: <https://www.belpressa.ru/52480.html#> (дата обращения: 25.07.2023).

и их рабы из числа тех местных жителей, которых решено будет оставить в живых¹⁰¹⁰.

Подводя некий промежуточный итог сказанному, можно с уверенностью констатировать, что работа по установлению и фиксации фактов противоправных действий в годы Великой Отечественной войны будет продолжена как необходимость сохранения памяти погибших, сохранивших нам великую Родину и уроком будущему поколению, а также неотвратимости наказания за содеянное.

¹⁰¹⁰ Подробнее см. в ПГ: URL: <https://www.pnp.ru/social/sud-priznal-prestupleniya-nacistov-v-krumu-genocidom.html> (дата обращения: 01.12.2023).

Глава 4. ПЕРЕСМОТР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В ХОДЕ СВО

Нужно помнить, что система это просто набор частей, которые функционируют как единое целое, о чём большинство людей вынуждены вспомнить, когда что-то ломается¹⁰¹¹.

*Э. Сноуден,
бывший сотрудник ЦРУ*

В международных отношениях не снижается роль фактора военной силы. Стремление к наращиванию и модернизации наступательного вооружения, созданию и развертыванию его новых видов ослабляет систему глобальной безопасности, а также систему договоров и соглашений в области контроля над вооружениями¹⁰¹²

*Стратегия национальной
безопасности Российской Федерации*

Дискуссия о сущности военной безопасности государств¹⁰¹³ началась и активно велась с момента прихода М. Горбачева к власти, но в разных, порой прямо противоположных, направлениях¹⁰¹⁴. Можно констатировать, что ее публичность и широкое обсуждение, к сожалению, привело к негативным результатам, не добавив положительных знаний к тому, что с трудом и традиционно медленно формировалось в советской военной науке до 1980-х годов.

В 1990-е гг. можно констатировать об отсутствии профессиональной дискуссии и приобретении новых знаний. Как результат, например, было «не замечено» то, что в условиях внешне благоприятного развития МО в 1990-е и нулевые происходило наращивание Западом подготовки к военным действиям против России. Так, например, по оценке исследователя этой проблемы, «период с 2000 по 2020 годы характеризуется наиболее активной деятельностью ЕС в направлении интеграции ОПК и (и ВС – А.П.). В 2003 г. было основано ЕОА, а в середине 2010-х гг. произошла

¹⁰¹¹ Сноуден Э. Личное дело. М.: Эксмо, 2020. С. 145.

¹⁰¹² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ В.В. Путина № 683 от 31 декабря 2015 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Ст. 14.

¹⁰¹³ **Военная безопасность** государства – *зд.*: состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием непосредственной военной угрозы, либо способностью ей противостоять. Это определение, на мой взгляд, нуждается в существенном уточнении как с точки зрения приоритетности (государства, общества и личности), так и с точки зрения характеристики военной угрозы.

¹⁰¹⁴ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

активизация интеграционных процессов...»¹⁰¹⁵ Постепенно и очень медленно эта дискуссия и позиция многих политиков и военных ученых приобретала нормативные формы в целом ряде документов Совета безопасности и Минобороны РФ. В итоге можно констатировать, что к 2021 году, когда была принята новая СНБ РФ, представления о военной безопасности обрели достаточно законченную логическую форму по своим основным направлениям, что, конечно же, не означало завершение споров и дискуссий по военно-политической проблематике, которые обострились в ходе проведения СВО на Украине.

О военной безопасности государства в настоящее время, на мой взгляд, можно и нужно говорить только как о **системе обеспечения военной безопасности государства**¹⁰¹⁶, которая **объединяет политику** государства и общества в нескольких важнейших областях:

Во-первых:

– усилия **в области развития**, прежде всего, социально-экономического, научно-технического, духовного, культурного и демографического¹⁰¹⁷;

– меры по **обеспечению безопасности** государства и нации.

В принципе это признано в новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, принятой 2 июля 2021 года, где впервые (Статья № 3) сформулировано, что «Настоящая Стратегия основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны»¹⁰¹⁸. Трудность сочетания задач развития и обеспечения безопасности особенно актуализировалась с началом СВО, которая потребовала мобилизации национальных ресурсов в 2022–2023 годах. Но и без обеспечения СВО проблема безопасности и развития остается трудно решаемой в нынешних условиях развития ВПО.

Примером этому может послужить решение проблемы экологической безопасности, которая является глобальной, с одной стороны, и национальной, с другой. В особенности когда речь идет об экономике России. Так, в частности, для достижения национальных климатических целей страны Евразийского региона ведут разработку и внедрение национальных концепций, программ и стратегий низкоуглеродного развития. Од-

¹⁰¹⁵ Сероштанов К.В. Формирование оборонно-промышленного комплекса Европейского союза в 2000–2020 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Томск: Национальный исследовательский университет, 2022. С. 7.

¹⁰¹⁶ Система обеспечения военной безопасности государства – зд.: комплекс мер в важнейших областях государственной политики – научно-технической, промышленной, информационной, собственно военной, социальной и пр., которые обеспечивают опережающее развитие страны и способность к военной защите.

¹⁰¹⁷ James Byrne, Gary Somerville, Joe Byrne, DrJack Watling, Nick Reynolds and Jane Baker. Silicon Lifeline: Western Electronics at the Heart of Russia's War Machine / RUSI (Royal United Services Institution). 8 August 2022 // URL: <https://disk.yandex.ru/i/3kqTWI6Noygawg>

¹⁰¹⁸ Путин В.В. Указ президента РФ В.В.Путина от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

ним из ключевых инструментов реализации заявленных планов служит развитие рынка ESG финансирования. Аналитики ЕАБР отмечают, что для достижения амбициозных климатических целей, в том числе в рамках Парижского соглашения, требуется перенаправление мировых потоков капитала.

Реализация зеленых проектов, внедрение экологически чистых технологий, цифровых решений, направленных на декарбонизацию и охрану окружающей среды, – капиталоемкие процессы. Согласно некоторым оценкам стоимость достижения углеродной нейтральности составляет от 10 млрд до 6,5 трн долл. в отдельных странах региона¹⁰¹⁹. Несмотря на то, что в 2022 г. инвестиции в глобальный энергопереход превысили 1 трн долл. и впервые сравнялись с затратами на производство ископаемого топлива, глобальный переход к низкоуглеродной экономике требует еще большего объема инвестиций – не менее 4–6 трн долл. в год, по оценкам ООН¹⁰²⁰.

Особенно велика потребность в климатическом финансировании у стран с низкими и средними доходами, к которым относятся страны Евразийского региона. Повышению спроса со стороны инвесторов и предложения со стороны реального сектора могут способствовать государственные меры поддержки, в том числе применение налоговых льгот, субсидирование процентных ставок зеленых долговых инструментов, и т. д.

Инвестиции в энергопереход и климатические технологии, млрд долл.



Источник: оценки ЕАБР на основе данных Bloomberg, 2023.

¹⁰¹⁹ Винокуров, Е. (ред.), Альбрехт, К., Забоев, А., Клочкова, Е., Малахов, А., Перебоев, Глобальная зеленая повестка в Евразийском регионе. Евразийский регион в глобальной зеленой повестке. Доклад. ЕАЭС, 2023 // URL: <https://vinokurov.info/ru/globalnaja-zelenaja-povestka-v-evrazijskom-regione-evrazijskij-region-v-globalnoj-zelenoj-povestke/>

¹⁰²⁰ Винокуров, Е. (ред.), Альбрехт, К., Забоев, А., Клочкова, Е., Малахов, А., Перебоев, Глобальная зеленая повестка в Евразийском регионе. Евразийский регион в глобальной зеленой повестке. Доклад. ЕАЭС, 2023 // URL: <https://vinokurov.info/ru/globalnaja-zelenaja-povestka-v-evrazijskom-regione-evrazijskij-region-v-globalnoj-zelenoj-povestke/>

Страны Евразийского региона стимулируют развитие рынка зеленых финансов путем разработки и внедрения критериев (таксономий) зеленых проектов. По оценкам авторов доклада, общий объем выпуска ESG-облигаций в регионе достиг в 2022 г. 4,9 млрд долл. Таксономии приняты в Казахстане и России, ведется разработка таксономии проектов устойчивого развития в Кыргызстане и таксономии зеленого финансирования в Беларуси. Существенную помощь странам региона в разработке собственных таксономий призвана оказать выпущенная в 2023 г. модельная таксономия зеленых проектов ЕАЭС.

Во-вторых, такая система **едина и объединяет:**

– усилия не только институтов государства (о чем все помнят, но, как правило, имеют в виду только силовые институты), но и общества, большинства человеческих личностей, нации;

– объединенные единой стратегией, которая не просто координирует национальные усилия, но и строго управляет ими.

Такого, надо признать, в России еще нет.

Таким образом, система безопасности это не просто набор мероприятий институтов государства (Минобороны, ФСБ, Прокуратуры и других правоохранительных органов), но всех институтов государства и общества, объединенных единой и обязательную стратегию.

Приходится признать, что этого в России пока что нет. Существует, конечно, Стратегия национальной безопасности РФ, новая редакция которой утверждена Президентом страны 2 июля 2021 года, но она носит достаточно декларативный, необязательный характер и не обеспечена механизмом реализации.

В-третьих, такая политика существует только в конкретной международной и военно-политической обстановке (МО и ВПО), которая не просто учитывается, но и является основанием для формирования политики в области военной безопасности. Даже относительно незначительные изменения в глобальной ВПО неизбежно оказывают непосредственное влияние на военную политику современного государства. Так, например, вроде бы частное решение о поставках на Украину тактической системы ПРО «Железный купол» США неизбежно приведет к ответным военно-техническим шагам России, а, казалось бы, очень далекое от безопасности России решение США, Великобритании и Австралии 15 сентября 2021 года о развитии ВМС нового блока в Индо-Тихоокеанском регионе (внешне, направленное против КНР), потребует учета в военном строительстве России на Тихоокеанском ТВД.

Наконец, **в-четвертых,** проблемы военной безопасности России предстоит решать в условиях растущей военно-политической нестабильности, разрушения институтов безопасности и достигнутых прежде договоренностей, т. е. с наименьшей вероятностью в условиях диалога с Западом.

К сожалению, в третьем десятилетии нового века Россия только-только стала преодолевать накопленные за предыдущие 30 лет проблемы во всех областях военной безопасности. Шаги по восстановлению суверенитета, ОПК и дееспособности ВС РФ можно, на мой взгляд, оценивать только как самые предварительные, хотя, как правило, сделанные в верном направлении.

Ухудшение состояния МО-ВПО в 2021–2023 годы вело объективно к ослаблению тактических позиций России в мире, но с точки зрения стратегической – развития автаркии в противовес глобализации – перспективы были более ясными: Россия укрепляла независимость и суверенитет.

Цену пришлось заплатить, хотя ожидалось, что издержки будут еще большими. Так, в результате наблюдалось постепенное сокращение удельного веса ЕАЭС в мировой экономике. Если в соответствии с целевым сценарием развития предполагалось, что за период с 2015 по 2022 год общий удельный вес государств – членов ЕАЭС в мировом ВВП увеличится с 3,7 % до 3,9 %, в мировой торговле товарами и услугами увеличится с 2,3 % до 2,5 %, по обоим показателям произошло **снижение до 3,5 % и 2,1 % соответственно**. При этом в динамике экономического развития ЕАЭС существенно уступает быстрорастущим регионам нового центра мировой экономики в Юго-Восточной Азии, в результате чего снижается его вес в ШОС, где с 2015 по 2022 год общий удельный вес государств-членов по ВПП снизился с 13,5 % до 11,6 %, а по торговле товарами и услугами – с 14,8 % до 9,2 %¹⁰²¹.

Имеющийся в ЕАЭС потенциал экономического роста и углубления интеграции не реализуется в полной мере. За время, прошедшее после принятия ориентиров экономического развития ЕАЭС до 2030 г., макроэкономические показатели ЕАЭС, включая показатели взаимной и внешней торговли, изменились незначительно, связанность экономик государств-членов не повысилась. Вместе с тем сохранение макроэкономической стабильности в условиях беспрецедентных санкций против России продемонстрировало высокую адаптивность ЕАЭС к резким ухудшениям внешних условий. Фактически ЕАЭС в условиях мировой гибридной войны функционирует как самостоятельный центр силы. Рост взаимной торговли в 2022 году на 12 %, взрывной рост торговли с Индией и Китаем (в 2021 по сравнению с 2020 годом на 131,7 % и 132,2 %, соответственно, а в первом полугодии 2022 года – на 146 % с Индией и 150,7 % с КНР), свидетельствует об устойчивости ЕАЭС к внешним шокам, способности быстро активизировать имеющийся научно-производственный и интеграционный и потенциал, гибко использовать созданную сеть меж-

¹⁰²¹ Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию / С.Ю. Глазьев, Д.А. Митяев, С.П. Ткачук / О возможностях экономического развития ЕАЭС в долгосрочной перспективе. Научный доклад. М., 2023. С. 4.

дународного торгово-экономического сотрудничества. Заложенные в целевом сценарии ориентиры по темпам экономического роста могут быть достигнуты при условии создания благоприятных макроэкономических условий наращивания инвестиционной и инновационной активности, реализации стратегии опережающего развития в условиях, разворачивающихся в течение прогнозного периода структурных изменений мировой экономики.

Во всех 4 указанных областях требуется дееспособная и эффективная стратегия, которая сможет быстро компенсировать возникшие слабости и катастрофическое отставание. Таким образом, система национальной военной безопасности России – не только продукт **хаотического развития собственно государства СССР и в последующем России в последние десятилетия**, – но и во многом производная часть развития мировой системы безопасности и, как следствие, развития ВПО в мире.

4.1. Система военной безопасности России в третьем десятилетии XXI века: некоторые вопросы теории

«Российская Федерация, придуманная некомпетентной и трусливой интеллигенцией, федерация неравноправных, непокорных автономий»¹⁰²²

*Дж. Кьеза,
бывший член парламента ЕС, публицист*

Система военной безопасности в мире постоянно и достаточно быстро менялась с началом нового века, причем качественно, принципиально, однако, эти изменения, как правило, не успевали вовремя осмысливаться не только политической и военной теорией (что обычно), но и практическими деятелями¹⁰²³. Очевидный пример – военная политика России до 2022 года, ориентированная на ведение локальных войн и соответствующее развитие ВС и ОПК, которые оказались не готовыми к полномасштабному военному конфликту с НАТО на Украине.

На мой взгляд, подобных изменений в системе мировой военной безопасности произошло в последнее время очень много. Они качественно изменили ВПО в мире еще до начала СВО, фактически уничтожив систему договоров и обязательств, подписанных в предыдущие 50 лет, но оказалась совершенно разрушенной после февраля 2022 года. Фактически возникла попытка со стороны США создать военно-политическую коалицию, которая с помощью военной силы должна была сохранить гегемонию Запада в мире. Более того, на примере Украины и планов США

¹⁰²² Кьеза Дж. Федеральное самоубийство. М., 1999, № 10, с. 131.

¹⁰²³ Подберёзкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

в отношении всего постсоветского пространства, можно говорить о стремительной эскалации такой политики¹⁰²⁴. У новой системы, создававшейся США, было много новейших особенностей, отличавших ее от системы международной безопасности, существовавшей после Второй мировой войны. Поэтому остановимся только на некоторых особенностях.

Первое. В начале XXI века стало очевидным, что США стали демонтировать – сознательно и последовательно – сложившуюся за предыдущие десятилетия систему международной безопасности. Прежде всего ее институты, договоренности, соглашения и нормы. Они сознательно, быстро и последовательно расчищали политическое пространство для учреждения собственных «норм и правил», откровенно не считаясь с существовавшими реалиями.

В этих условиях борьба за сохранение прежней системы международной безопасности (международно-правовой, традиционной системы отношений между субъектами МО, сложившейся после Второй мировой войны) со стороны России, руководство которой искренне пыталось сохранить прежнюю систему, носила справедливый, но заведомо **проигрышный характер**. В условиях, когда Запад сделал ставку на силовое сохранение миропорядка в своих интересах, это было бессмысленно.

Это можно было бы сделать только при условии качественных, принципиальных уступок и, в конечном счете, капитуляции в интересах Запада, при полной потере суверенитета, а затем и национальной идентичности. Тем не менее В.В. Путин достаточно искренне и настойчиво пытался это сделать, нередко теряя, а не приобретая политические очки, натываясь каждый раз на отказы США и прямой обман «партнеров». Вплоть до категорического заявления-ультиматума, сделанного США и НАТО в декабре 2021 года.

Подобная бесперспективная политика «борьбы за мир» во многом дезориентировала не только другие страны и подрывала авторитет руководства страны и его дипломатии (авторитет МИДа внутри России также падал), но, главное, собственное общественное мнение и правящие элиты, которые достаточно благодушно относились к таким радикальным изменениям в мире, ориентируясь в целом на формально позитивные оценки развития МО и ВПО. Тревожные ноты, которые звучали в выступлениях и нормативных документах президента, на этом фоне не оставались замеченными, но – что важнее – не требовали существенного ускорения действий по укреплению собственной военной безопасности.

¹⁰²⁴ См., например, доклад РЭНД по Украине: Ховард Дж. Шац, Габриэль Тарини, Чарльз П. Райс, Джеймс Доббин. Восстановление Украины. Доклад РЭНД. 14 июня 2023 г. // URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA22001.html?utm_source=Adaptive+Mailer&utm_medium=email&utm_campaign

Второе. Сутью глобальных перемен было противоборство двух доминирующих тенденций – глобализации и автаркии, которое неизбежно вело к хаотизации международных отношений. В условиях хаоса и снижения значения международного права (фактически – отказа от него) резко и объективно **возрастает роль военной силы**. Прежде всего национальной. Это также неизбежно повышает значение во внешней политике военно-технических аспектов в ущерб политико-дипломатическим. Сдвиг, который произошел в этой области, во многом оказался не замеченным в России.

С точки зрения внутривластной, финансовой и экономической, этот сдвиг требует усиления политики автаркии во всех аспектах – от развития национальной экономики, до приоритета в области национальных НИОКР и образовании, – чего не было сделано накануне 2022 года. Усиление акцентов на стратегии и стратегическом планировании, формирование системы приоритетов в эти годы происходило в России – надо признать, – но происходило скорее публично-декларативно: одни программы сменялись на другие, одни приоритеты – на следующие и т. п. Пример – программа импортозамещения, которая была заявлена и неоднократно подтверждалась с 2014 года, но так и не была выполнена к 2022 году.

Эти процессы начались (причем, достаточно быстро) во всех гуманитарных областях, но с существенным опозданием, поэтому значительная часть общества в России оказалась не готовой к условиям СВО, прежде всего психологически, морально и информационно. Это выразилось в том числе в массовом бегстве за границу в 2021–2022 годах, которое сменилось постепенным возвращением в 2023 году части правящей элиты и общества.

Третье. Для России в этих условиях предстояло неизбежное резкое усиление темпов развития военной политики и военного строительства, неизбежный рост экономических и финансовых издержек, максимальная мобилизация военных возможностей в относительно мирных условиях, что после неудачных «реформ» требовало снижения темпов социально-экономического развития. Некоторые области – военная наука и образование, например, – вообще оказались развалены. Некоторые – создание БПЛА, связь, военное управление, разведка, космос и др. фактически не соответствовали современным потребностям, но это состояние откровенно замалчивалось. Так же как и военно-промышленное производство, которое нередко ограничивалось выпуском образцов, либо мелких серий: РСЗО «Торнадо-С», например, было создано в количестве одного дивизиона, танки Т-14 – 300 штук, истребители СУ-57 – менее десятка и т. д.

Другими словами, с точки зрения подготовки к масштабным военным действиям до 2022 года было сделано явно недостаточно. Одно из объяснений – правительство страны было вынуждено маневрировать

весь период между затратами на развитие страны и расходами на разработку, содержание ВС и ВВСТ¹⁰²⁵.

Это объективно сдерживало военно-технические возможности обеспечения военной безопасности. СНБ РФ, принятая в июле 2021 года, впервые нормативно попыталась сочетать задачи усиления в обеспечении безопасности и социально-экономического развития, которые, сохранились и после февраля 2022 года в стратегии России (хотя и приходилось, естественно, отчасти пересмотреть в условиях начавшейся СВО на Украине).

Таким образом, вопросы обеспечения национальной и международной военной безопасности в третьем десятилетии для России приобретали совершенно новое значение, а именно: каким образом не только военно-технически, но и политико-дипломатически обеспечить безопасность России в условиях разваливающейся системы международной безопасности при сохранении темпов социально-экономического развития? Эта противоречивая задача, естественно, оказалась трудноразрешимой в условиях усиления внешнего давления: ВВП России снизился в 2021 и обвалился на 12 % в 2022 году, но – что оказалось неожиданным для власти – стабилизировался и даже начал рост в 2023 году. Это «необъяснимое» поведение экономики и финансов для макроэкономистов вполне объяснимо с точки зрения усиления значения автаркии в развитии страны. Ослабление влияния глобализации неизбежно вело к усилению военно-политических и военно-экономических возможностей России, плановости – к ослаблению рыночной стихии.

В дальнейшем шел мучительный, бессистемный и лихорадочный процесс восстановления военно-технических возможностей России, который условно можно разделить на два периода. Первый – до 2010 года, – когда вялые шаги сопровождались непоследовательными и противоречивыми действиями в области ОПК и военного строительства.

Второй – после 2010 года, – когда объективно возросшее внимание высшего руководства сопровождалось нередко непрофессиональными, запоздалыми, недостаточными и непоследовательными шагами в области восстановления боеспособности ВС и ОПК. Так, например, фактически свертывалось централизованное финансирование НИР и даже ОКР, которыми стали заниматься в основном сами производители ВВСТ за собственный счет. В эти же годы в США продолжалось массивное инвестирование в НИОК, составляющее более 10 % военного бюджета. В 2024 ф. г., например, при планируемом военном бюджете США в размере 886 миллиардов долларов и 826 млрд долларов специально для Министерства обороны, Комитет Палаты представителей по вооруженным силам разрешит выделить средства на исследования и разработки в раз-

¹⁰²⁵ Подберёзкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

мере 15,77 млрд долларов для армии, 26,05 млрд долларов для ВМФ и морской пехоты, 46,53 млрд долларов для ВВС и 19,56 млрд долларов для космических сил¹⁰²⁶.

В итоге, к началу СВО на Украине мы не обладали полноценными ВС и ОПК, способными обеспечить длительные и масштабные военные действия, а военное командование формировалось по принципу симпатий для высшего начальства, что не раз очень образно отмечал Е. Пригожин. Россия оказалась готовой к локальной войне на небольшом ТВД по аналогии с Сирийским конфликтом или конфликтом с Грузией, в которых принимало участие очень ограниченное число войск и ВВСТ.

Это означает, что концепция «сочетаемости» развития и обеспечения безопасности, утвержденная нормативно СНБ ОФ 2021 года, в 2023 году уже устарела. Необходимо было срочно переходить к мобилизационной модели развития ВС, общества и экономики¹⁰²⁷. Это все равно неизбежно произойдет, но если такой переход запоздает, то может произойти военное поражение России и ее внутривосточная дестабилизация.

Вместе с тем переход к мобилизационной модели, который является нормальным процессом при усилении автаркии, очевидно ускорит положительные процессы в развитии страны, которые обозначились в экономике и политике России с началом СВО. Надо осознанно понимать, что процессы автаркии, доминирующие в мире, предоставляют шанс каждой нации не только на выживание и сохранение национальной идентичности и суверенитета, но и эффективного участия в укреплении международной безопасности. Эта осознанная автаркия, кроме того, позволяет полнее использовать достижения и преимущества глобализации потому, что такое применение происходит с учетом национальных условий и особенностей.

Состояние военной безопасности России в 2022–2023 годах во многом определялось неудачными военными «реформами» последних десятилетий. Их итог суммировал военный теоретик, генерал Александр Владимиров следующим образом¹⁰²⁸:

1. Некоторые итоги военной реформы

Военная реформа Путина-Сердюкова носила характер принудительной демилитаризации страны с целью превращения военной компоненты России в военную организацию, способную стать региональной составля-

¹⁰²⁶ *Кац Дж., Марроу М.* Законопроект о расходах Пентагона на 826 млрд долл. вызывает споры с санкционирующими органами // Срочные военные новости, 16 июня 2023 г. URL: <https://breakingdefense.com/2023/06/house-appropriators-826b-pentagon-spending-bill-sets-up-fights-with-authorizers/>

¹⁰²⁷ Гитлеровские военные теоретики говорили в 1943 году о том, что «тотальная мобилизация в масштабной войне неизбежна» и может быть только запоздалой.

¹⁰²⁸ *Генерал-майор Владимиров.* Стратегическая обстановка и реформа Сердюкова // Эл. ресурс «Око планеты». 19.11.2012. URL: <https://oko-planet.su/politik/politikarm/149659-general-mayor-a-vladimirov-strategicheskaya-obstanovka-i-reforma-serdyukova.html>

ющей НАТО, но, по определению, неспособной играть хоть какую-нибудь самостоятельную мировую роль.

Идеологически она исходила из англо-американской системы взглядов неолиберализма, согласно которым развитие военной организации России должно осуществляться в соответствии с естественным ходом вещей, то есть: методом количественного и качественного сокращения ее возможностей, по соображениям новых либеральных ценностей, национальной бедности и в связи с отсутствием стратегических противников.

Военная доктрина России, вслед за США, признает лишь «три зла»:

- международный терроризм,
- религиозный экстремизм
- национальный сепаратизм,

Сегодня к ним добавляются кибер-терроризм и, иногда, наркомафия, а все эти «три зла» представлены лишь бандами боевиков, пиратами, хакерами и партизанским подпольем.

Поэтому, как основной стратегический вывод – России глобальная военная стратегия на воздушно-космических, океанских и сухопутных театрах войны не нужна.

Не нужна и массовая армия, способная взять под охрану экономические интересы страны в мире. Ибо серьезных врагов нет, а глобальную безопасность на маршрутах поставок сырья и топлива (в том числе и российского) обеспечивала военная мощь США и НАТО. Реформу Вооруженных Сил России под доктрину неолиберализма блистательно провели Министр обороны РФ в штатском А.Э. Сердюков и его Начальник Генерального Штаба Н. Макаров.

Сегодня, за ненадобностью, в ходе реформы были ликвидированы или «оптимизированы» (сведены к минимуму) структуры национальной стратегии, высшего звена национальной военной мысли и военного искусства как занимавшиеся глобальными оценками обстановки и выработкой национальной стратегии:

- Совет Безопасности РФ, который специально превращен в аморфный орган согласования, а не стратегического целеполагания;
- Главное разведывательное управление ГШ (ГРУ ГШ);
- Академия Генерального Штаба;
- сам Генштаб утратил все аналитические структуры, а его кадровый состав профессионально и качественно ужасен;
- национальное военное профессиональное образование перестало существовать как таковое¹⁰²⁹.

В «новом облике» Вооруженных Сил исчезли субъекты оперативного искусства и стратегии – дивизии и армии, а значит, исчезли комдивы,

¹⁰²⁹ *Генерал-майор Владимиров*. Стратегическая обстановка и реформа Сердюкова // Эл. ресурс «Око планеты». 19.11.2012. URL: <https://oko-planet.su/politik/politikarm/149659-general-mayor-a-vladimirov-strategicheskaya-obstanovka-i-reforma-serdyukova.html>

командармы и полководцы, их взять негде, так как в России их подготовкой сегодня не занимается никто. Ведь с переходом на бригадную структуру сухопутных войск основной боевой единицей стал батальон, и военачальником регулярной российской армии на поле боя с прорвавшимися бандами террористов стал «рота-водец» и «бригадир» в чинах майора – подполковника-полковника. Что же касается носителей российского ядерного оружия: ракетных войск стратегического назначения, дальней авиации и ракетноносного подводного флота, то со времен президента США Рейгана в глазах либералов они составляли звериный великодержавный оскал «империи зла», а потому по договорам СНВ постоянно сокращались.

Ведь ни для «восстановления конституционного строя», ни для проведения «контртеррористических операций», ни для «принуждения к миру» (Грузии) они не нужны.

В то же время, необходимо особо отметить, что единственным стратегическим фактором, который пока еще делает нереальной полномасштабную мировую войну, являются – сдерживающие ядерные возможности России.

Но «дело разоружения» России продолжает успешно развиваться, так, например, на состоявшейся недавно в Москве международной конференции по ядерному разоружению, представители общественной организации США «Глобальный нуль», предложили России самостоятельно принять решение о сокращении своих стратегических боезарядов до одной тысячи, а там уж недолго ждать, когда наше собственное разгильдяйство и национальная ПРО .А сделают возможной нейтрализовать и эту угрозу.

В целом, из-за стратегических ошибок в целеполагании, необразованности, незнания, неумения, предвзятости и политической трусости нашего политического истеблишмента и генералитета, мы в результате перехода к «новому облику» сейчас имеем Армию:

- бессмысленную, так как советская военная мысль умерла, а новой российской военной мысли нет, и вся наша военная, прежде великая, «стратегия» спустилась на уровень – боя батальона за взятие или оборону деревни, так как бригада по-другому не воюет, а дивизий и армий нет;

- безмозглую, так как профессионального военного образования в России уже нет, офицеры не учатся, так как их некому, нечему, негде и не на чем учить, а Генштаб на роль «мозга армии» не тянет;

- слепую и глухую, так как военная разведка уничтожена как таковая, а наша связь и вся военная информационная сфера отстает от наших «вероятных друзей», навсегда;

- бесхребетную, так как младший командный состав должным образом не готовится и как главный компонент современной армии отсутствует;

- бездуховную, так как нет принятой государственной идеологии воинской службы, и корпоративной военной этики офицерского состава, которая могла бы стать основой их внутреннего руководства в службе;
- бессильную, так как нет современного оружия и иногда просто нечем стрелять;
- обездвиженную, так как средств совершения стратегического маневра нет даже в пределах одного театра военных действий;
- бесцельную, так как она сама не понимает, зачем она такая нужна;
- бесконтрольную, так как ее не контролирует ни государство, ни общество, ни даже собственное командование;
- и, в целом, бесполезную, так как она ничего как специальная боевая государственная корпорация не может.

Парадокс ситуации заключается в том, что, если согласно теории, военная реформа проводится в целях получения военной организацией государства нового и соответствующего велениям времени, боевого качества, то реформа Сердюкова эту задачу выполнила.

Новое качество Вооруженных Сил России состоит в том, что их уже практически нет, то есть нет боеспособных Армии, Авиации и Флота, а есть нечто военизированное и аутсортное, специально, но не сильно приспособленное для решения только региональных, пограничных и внутренних задач.

Другими словами, сегодня (при всех разговорах «обо всем хорошем, что сделала команда Сердюкова»):

Армия России не боеспособна и не боеготова;

Россия не может защитить свою территорию и границы, свое небо, космос и океан;

– и не знает, как это делать, и не имеет чем это делать – таков итог деятельности «эффективного» министра Э. Сердюкова.

К счастью, эта военная реформа закончилась, но не докладом министра обороны Э. Сердюкова о проделанной работе и ее достижениях, а грандиозным коррупционным скандалом.

Конечно, В. Путин назначал Сердюкова не для воровства, а для проведения реформы, но в результате ее Россия стала беззащитной, а тотальное воровство в Минобороны – это национальный позор, какого история России не знала.

Что же делать теперь, когда запал войны как вооруженной борьбы на Большом Ближнем Востоке уже горит, а Генри Киссинджер оповестил мир, сказав, что: «Только глухой не слышит барабаны войны».

Ответ один – быстро и качественно восстанавливать свою национальную военную мощь, так как только она является в современном мире

единственным фактором, обеспечивающим безопасное развитие и исторический успех нации.

Конечно, мы катастрофически отстаем в развертывании современного военного строительства и оснащения Армии, но лучше поздно, чем никогда.

Есть ли у России шанс вернуть себе утраченные возможности и статус великой военной державы, без ссылок на оставшуюся ядерную мощь?

Ответ однозначен – такой шанс есть.

Сигнал США к войне и примеры ее ведения наконец были услышаны и даже ощущены на себе, и в России.

Вернувшийся в мае 2012 г. на президентский пост Верховный Главнокомандующий Владимир Владимирович Путин занялся национально ориентированным военным строительством.

Прозвучали перспективные планы огромных военных расходов.

На пост вице-преьера по военно-техническим вопросам и исполнения программы вооружений был назначен патриот Дмитрий Олегович Rogozin.

А в ноябре 2012 г. министром обороны в звании генерал армии был назначен волевой, опытный, умный и хорошо себя чувствующий в атмосфере чрезвычайных ситуаций Сергей Кожугетович Шойгу.

Вполне очевидно, что намеченная реанимация военной мощи России потребует новой концепции борьбы уже не с бандами отморожков, но со стратегическими противниками, или, назовем их – «вероятными друзьями».

Выбор здесь невелик:

– либо враг – США и тогда Россия становится стратегическим тылом Китая;

– либо враг – Китай и тогда Россия помогая США, открывает в Сибири второй фронт против Китая,

– и все это с учетом того, что сегодня Россия является стратегическим тылом и США и Китая, и практически открывает свою национальную территорию для их вооруженной борьбы за ресурсы, находящиеся на наших пространствах.

Но у России есть и третий путь – делать великой себя, и он представляется нам предпочтительным¹⁰³⁰.

2. Согласно теории войны Армия является олицетворением и концентрированным выражением силы нации, силы, как способности государ-

¹⁰³⁰ *Генерал-майор Владимир Сердюков. Стратегическая обстановка и реформа Сердюкова // Эл. ресурс «Око планеты». 19.11.2012. URL: <https://oko-planet.su/politik/politikarm/149659-general-mayor-a-vladimirov-strategicheskaya-obstanovka-i-reforma-serdyukova.html>*

ства добиваться необходимого результата – целей национальной стратегии, в том числе и путем принуждения к изменению поведения тех или иных объектов социума, участников политического процесса, субъектов мировых взаимодействий.

Военная мощь нации и предназначена для того, чтобы нация имела возможность «стимулировать» необходимый ее интересам тип поведения ее контрагентов, посредством угрозы применения силы или реальным силовым воздействием на них.

Для этого Армия должна быть тем, чем она обязана быть по своему прямому предназначению, то есть, в мирное время – учиться воевать и не допускать желания воевать с Россией, а в военное время – воевать успешно и побеждать в войне.

Трагедией государства и Армии стал тот факт, что уже несколько последних десятков лет каждый следующий Верховный главнокомандующий ВС РФ все хуже и хуже представлял себе, зачем ему это государство и Армия нужны, и что с ними надо делать.

Еще хуже понимали эти вопросы члены всех правительств России, основную роль в которых играли и продолжают играть апологеты либерализма и его ставленники, ни разу и нигде не доказавшие свою профессиональную пригодность и пользу стране.

Так что нужно делать и как может выглядеть дорожная карта возвращения военного величия России.

Не касаясь вопросов перевооружения Армии, Aviации и Флота, вопросов социальной защиты их кадрового состава и общих вопросов мобилизации, считаем важным обратить внимание Президента и Министра обороны на обязательность следующих действий.

На федеральном уровне:

- Создать и принять Национальную стратегию России и только потом разработать военную доктрину державы.

- Заново сформировать Совет безопасности РФ как структуру стратегического целеполагания и контроля.

- Создать Центр независимой экспертизы.

- Восстановить практику стратегического планирования, снабжения и обеспечения.

- Сформировать систему гражданского контроля над всей сферой национальной обороны, с использованием полномочий органов исполнительной, законодательной и муниципальной властей, корпоративной военной этики, а также институтов гражданского общества.

- Изменить отношение к национальной информационной сфере в сторону формирования ее однозначной патриотичности.

4.2. Адекватная оценка состояния военной безопасности в мире в начале XXI века как начальный этап анализа ВПО

В силу возраста я не верю, что от меня может быть какой-либо толк. Но если бы в прошлом фортуна вручила мне государство..., думаю, что в самое короткое время я показал бы миру, сколь ценны древние установления¹⁰³¹

*Н. Макиавелли,
политический и военный мыслитель*

Оценка состояния ВПО и системы военной безопасности – самый начальный этап анализа положения страны в мире и основа для будущей национальной и военной стратегии. Она, как правило, бывает субъективной, политически ангажированной, хотя недостатка в информации в наше время существовать не может. Нередко, однако, такая политизированная оценка бывает не вполне адекватной – как излишне оптимистической, так и пессимистической, что одинаково плохо.

В первом случае переоценка ведет в будущем к неизбежному поражению, как минимум, на начальном этапе военного конфликта. Так было, например, накануне русско-японской войны 1904–1905 годов, когда в фундаментальной работе офицеров Генерального штаба России отмечалось, что «за время с 1898 по 1903 год военным ведомством на усилении нашей мощи на Дальнем Востоке и на сосредоточении там самых необходимых военных средств тратится уже немало средств; можно сказать..., что в это короткое время сделано больше, нежели за весь предшествующий период со дня занятия нами Амура»¹⁰³². Ход военных действий и поражение России показали, что такой оптимизм был малообоснован.

Примерно также излишне оптимистично была сделана оценка военных возможностей России накануне СВО на Украине, когда усилия самого последнего десятилетия, безусловно значительные, но, тем не менее, очевидно **недостаточные**, оценивались, тем не менее, как «выдающиеся» в подготовке ВС и ОПК. Во многом из-за политической конъюнктуры. Эта переоценка возможностей позже подверглась сильной критике как «показуха» и неадекватность в кадровой политике МО и Генштаба. Уже самые первые месяцы СВО показали, что у военной политики России до 2022 года было много изъянов, которые делали ее не способной к ведению полномасштабной и длительной войны на

¹⁰³¹ Макиавелли Николло. О военном искусстве. М.: Колибри, 2023. С. 218.

¹⁰³² История русской императорской армии. М.: Эксмо, 2022. С. 756.

крупном ТВД без радикальных изменений в подготовке к военным действиям¹⁰³³.

Важная специфика СВО – военно-силовое противоборство между Россией и Западом, прежде всего, англо-саксами, которое имеет традиционные особенности, – использование в качестве живой силы других наций, особенно, подконтрольных. Так военно-политическая философия современных англо-саксов, как лидеров западной коалиции, хорошо описана еще во времена англо-французской войны начала XIX века, например, в Португалии. С той разницей, что вместо португальцев можно использовать сегодня украинцев.

Опыт использования британцами португальцев (индейцев, индийцев, сигхов, мусульман и пр.) – главная особенность СВО на Украине, где как территория страны, так и ее нация используются в качестве инструмента англо-саксов. В интересах их политической победы. Точно также происходит и на Украине. Отдавая должное самоотверженности португальцев, следует признать, что лавры победителя в этой войне принадлежат в первую очередь дисциплинированной, отлично подготовленной британской армии и стоявшему во главе нее герцогу Веллингтону, которые использовали португальцев в качестве «мяса» для войны с французами. Современники обвиняли его в излишней осторожности, но англичане и французы в Португалии находились в неравных условиях.

То же самое относится к возможным потерям англо-саксов, которые являются самым уязвимым местом их стратегии на Украине. Опыт войны Англии и Франции показателен: Наполеон не дорожил людьми – вместо разгромленных частей он легко формировал новые. Веллингтон заметил по этому поводу: «Ни один генерал не потерял столько армий, сколько он. Я же себе подобного позволить не мог, так как знал, что, если потерю хотя бы пять сотен человек без большой необходимости, меня заставят на коленях отчитываться перед палатой общин»¹⁰³⁴. Так и современные англо-саксы, которые демонстрируют свое прямое «неучастие» в военном конфликте.

Стратегия Запада на Украине, как и в прежние времена, направлена на изматывание России, но не за счет Запада, а за счет, прежде всего, Украины и некоторых союзников. Так же как и в войне с Наполеоном. Так, располагая сравнительно небольшими силами, Веллингтон использовал их в высшей степени рационально. Он никогда не давал воли эмоциям и не действовал по формуле «умрем же под Москвой», а спокойно оставлял позиции, если считал это разумным, причем отступал всегда по заранее

¹⁰³³ Такая переоценка возможностей ВС РФ сопровождалась недооценкой возможностей ВСУ, в частности, в общем соотношении сил и средств, а также эффективности отдельных видов и родов войск. Так, СВО началась при соотношении сил 70 тыс. ВС РФ + 50 тыс. ВС ДРАГ против 135 тыс. боеготовых ВСУ, которые быстро были усилены на ТВД мобилизацией и силами обороны.

¹⁰³⁴ См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

обдуманному плану. Постоянно маневрируя, британский главнокомандующий выбивал у привыкших разом решать дело в одном генеральном сражении французов почву из-под ног. Армии Наполеона одна за другой увязали в Португалии. Английская армия была превосходно вооружена да и трепета перед «непобедимыми» французами не испытывала. Веллингтон говорил: «У меня есть подозрение, что все континентальные армии были наполовину разбиты французами еще до начала сражения. Меня, во всяком случае, им не запугать».

На Украине – ровно та же история. Запад не беспокоят потери украинцев. Абсолютно. Это является удивительным фактом, но только не для англо-саксов. Опыт Великобритании – показателен. Он многое объясняет в современной стратегии Запада на Украине. В Португалию, как и сегодня на Украину, широким потоком текли британские деньги: на них создавалась португальская армия, строились оборонительные линии, закупалось продовольствие. Веллингтон сразу понял, что формула Наполеона «война должна кормить сама себя» в Португалии не сработает. Он не допускал никаких экспроприаций, за все платил и вообще старался поддерживать хорошие отношения с местным населением. И добился того, что португальцы повсеместно поддерживали англичан. Британские солдаты ни в чем не нуждались – в португальские порты ежедневно прибывали транспорты с продовольствием, обмундированием, оружием, в то время как забытые своим императором французы ходили оборванные и питались воронами и желудами.

Очень похожая ситуация сложилась и на СВО России на Украине, где ОПК страны и ее ВС оказались в итоге не подготовлены к масштабной и затяжной войне. Система военной безопасности современной России медленно и непоследовательно трансформировалась из советской системы начала 1990-х годов и разгрома либеральными реформаторами в последующие десятилетия. Критика Е.В. Пригожина в отношении руководства МО и Генштаба во многом справедлива. При этом такая трансформация шла по самым плохим сценариям: вместо демилитаризации некоторых отраслей экономики прошел их развал, а «реформы армии» превратили Вооруженные Силы СССР в некий конгломерат родов и видов, слабо вправляемых и еще хуже обреченных военнослужащих, что наглядно продемонстрировала Первая чеченская война 1994 года.

В эти же годы шло планомерное уничтожение ОПК СССР и России. Речь идет не просто о кризисе в области промышленности страны, ее станкостроении и приборостроении, что было вызвано неудачной политикой либералов. И не только неудачами в области приватизации оборонной промышленности, а сознательным уничтожением военно-промышленного потенциала, когда ликвидировалась документация, вывозилось оборудование и обрушалось производство¹⁰³⁵.

¹⁰³⁵ Подберёзкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

В эти же годы в мире наблюдалась обратная ситуация: старый миропорядок был сменен на новый, а система и состояние ВПО и СО не только в Европе, но и в мире приобрели для России угрожающий характер.

Следует напомнить то, что пережила Россия, а именно то состояние, в котором она оказалась к началу века (но о чем очень редко сегодня вспоминают). К началу XXI века развитие России подошло к своей критической точке, когда **стоял вопрос об оставшемся времени существования государства, его институтов и распада нации**. Соответственно это означало и уничтожение военной организации и всей системы национальной безопасности¹⁰³⁶. Вопрос стоял, повторю, о существовании государства, более того, нации. Это – принципиальное положение, которое, однако, многими в те годы сознательно не поддерживалось. Более того, вплоть до второго десятилетия наша либеральная общественность, политики и политологи искренне считали и утверждали, что «безопасности России ничто не угрожает». Это положение было даже зафиксировано в первой Концепции национальной безопасности России 1997 года.

На Западе искренне считали, что до этого остались немногие годы, но так же полагала и значительная часть правящей элиты страны, рассчитывающая на очередной раздел государственной собственности, который был бы неизбежен, как и при развале СССР. С точки зрения существования системы национальной безопасности можно было констатировать, что она существовала (скорее – доживала) последние месяцы. Военные действия на Северном Кавказе в 1999 году продемонстрировали, что власть не могла не только сформировать корпус в 50 тысяч военнослужащих (из служивших формально только в Северо-Кавказском округе 350 тысяч), но и подобрать командование, генералы и офицеры которого массово отказывались принимать участие в военных действиях¹⁰³⁷. Достаточно напомнить, что все заместители министра обороны отказались от руководства операцией.

Если говорить об адекватности оценок состояния военной безопасности в России, то, на мой взгляд, **только основные** ошибки в оценке ВПО и военных возможностей России к 2022 году, исходя из многочисленных оценок¹⁰³⁸ – моих и экспертов, – были следующие:

– Военно-доктринальные положения требовали от российской армии и ОПК иметь возможности для ведения региональных и локальных войн, а не крупномасштабных войн с противником, обладающим собственным крупным потенциалом. Тем более не с военной коалицией развитых в

¹⁰³⁶ Подробнее о системе международной безопасности см.: Современная политическая наука: методология: научное издание / отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина. 2-е изд., испр. и допол. М.: Аспект Пресс, 2019. СС. 213–232.

¹⁰³⁷ См.: Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. СС. 179–198.

¹⁰³⁸ Очень много таких оценок появилось в связи с выступлениями весной 2023 года руководителя ЧВК Е.В. Пригожина.

военно-технологическом отношении государств. Это означало, что численность ВС, запасы ВВСТ изначально были ориентированы на невысокую интенсивность и продолжительность военного конфликта.

– Кризис государственного управления в России в наиболее сильной степени отразился на эффективности управления в ВС и ОПК, которое не только потеряло остатки эффективности и гибкости, но и оказалось не способным к выполнению реальных политических задач. Так, если ВС и ОПК РФ смогли решать частные задачи в Сирии (успех которых был существенно преувеличен), то решение более значимых задач оказалось уже не под силу.

– Не способность адекватно оценить роль военной промышленности и массового выпуска ВВСТ, провал в финансировании НИОКР, разгром военной науки и образования неизбежно вели к превращению ВС РФ из армии великого суверенного государства в ВС регионального по своему значению субъекта МО и ВПО. Представляется, что это не случайно: для значительной части правящей элиты страны именно такое значение ВС и ОПК России в наибольшей степени соответствовало их представлениям.

– Увлеченность парадами, выставками и демонстрациями различных акций неизбежно вела к снижению внимания к повседневной рутинной работе ВС, повторяя традиционные ошибки российской армии, как, например, при Николае I, который вернул в армию порядки своего отца – Павла I. Внешние атрибуты службы вытесняли содержание.

– Отбор военачальников происходил по принципу удобства, что «вымывало» из ВС РФ наиболее энергичных и дееспособных, обладающих опытом военнослужащих. В армию были перенесены привычки и нормы бизнеса и такие же навыки управления.

Если говорить об адекватности оценок состояния ВПО в мире, то следует окончательно признать (до сих пор этого так и не было сделано), что:

– Ни в СССР, ни в России до самого последнего времени не произошло реальной переоценки перемен в ВПО в общественном сознании и понимании правящей элиты. Трезвые и точные оценки В.В. Путина были высказаны, но не «легли» в качестве реальных политико-мировоззренческих установок. Сложился диссонанс в понимании международных реалий между большинством правящей элиты (которое «не хотело жить при Совке») и ее национально-ориентированным меньшинством (которое не хотело потери суверенитета). Этот разрыв стал разломом в элите в ходе СВО, разделив общество на 3 неравные части – меньшинство патриотов, значительную часть правящих либералов и абсолютное большинство «ждущих», когда «все вернется по-новому». Именно последние и решат, кто победит. Они затаились и выскочат как только ослабнет нажим патриотического меньшинства, которое все еще связано пуповиной с ними.

Такая ситуация стала естественным следствием исторического развития СССР-России. С приходом к власти М. Горбачева в СССР делалось очень многое не только для его уничтожения (как и его союзников и коммунистической идеологии), но и – если говорить только о военно-политической области – извращения представлений о государстве, роли военной силы и значения военной безопасности. «Новое мышление» М. Горбачева – это и был ступок извращенных представлений о безопасности, прежде всего, военной, государства. Должен сказать, что в меру своих сил и возможностей я пытался оспорить такое направление, но самих возможностей было немного. Результатом этой деятельности стали такие работы, как: «Национальная доктрина России» (1993), «Россия сегодня – реальный шанс» (1994), «Концепция закона о поддержке отечественной науки, культуры, образования и предпринимательства» (1994), «Современная Русская Идея и Государство» (1995), ежегодные доклады «Концепция национальной безопасности России», «Россия на пороге XXI века» (1996), «Россия: партии, выборы, власть» (1996) и большой ряд других книг, изданных общим тиражом более 5 млн экземпляров¹⁰³⁹.

Государственная монополия принадлежала тем, кто извращал политические реалии, и тем ученым и публицистам (которых было немало в СМИ и АН СССР и РАН), которые активно обосновывали эти извращения. И многие из которых продолжают делать это и в третьем десятилетии нового века, когда, как уже ясно, подобные подходы абсолютно обанкротились. За эти годы были созданы полунаучные «академические» школы, в которых научились обосновывать «бесполезность военной безопасности», «вредность ОПК», ложность многих понятий – от стратегической стабильности до

Это наследие оказалось удивительно живучим и жизнестойким, сохранило влияние и в условиях очевидного силового противоборства с Западом, в условиях СВО на Украине.

На фоне быстрого расширения НАТО и формирования широкой западной военно-политической коалиции, деградация системы национальной безопасности в России выглядела особенно катастрофической. Самое главное – то, что у правящей, в своем большинстве – вестернизированной, – элиты не было воли и главной идеи, вокруг которых смогла бы произойти консолидация внутренних сил. Отказ от идеологии и целеполагания, национальной системы ценностей и интересов привел к власти правящую элиту, которая заключила между своими фракциями фактически «договор о политико-идеологическом ненападении» – отказе от идей и интересов, в основе которых лежит национальная идентичность и суверенитет. Идеи сохранения и укрепления государства были в

¹⁰³⁹ Сокращенный вариант этого материала был опубликован в статье: Подберёзкин А.И. Состояние военной безопасности в мире // Сайт ЦВПИ, 24.05.2023. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/sostoyanie-voennoy-bezopasnosti>

основном нейтрализованы либеральной элитой и СМИ, а в стране стремительно продолжал развиваться «этнический федерализм»¹⁰⁴⁰.

Этот означает только одно: «потенциал предательства», накопленный после смерти И.В. Сталина, стал стремительно набирать силу, превратив правящую элиту в своем подавляющем большинстве из национальной в компрадорско-коллорационистскую, готовую на любые уступки ради сохранения личных интересов. Практически элита была готова к капитуляции в конце 1999 года на любых условиях. Именно этот процесс я наблюдал фактически весь 1999 год, когда ее представители – от Б. Березовского и Н. Аксененко до Т. Дьяченко и Б. Ельцина – думали только о спасении собственных семей и активов. Приход к власти В.В. Путина в августе 1999 года никто не воспринял серьезно, хотя вместе с ним пришли и достаточно авантюрные люди, которые были готовы рисковать¹⁰⁴¹.

Примечательно, что обсуждение кандидатуры В.В. Путина перед его утверждением премьером в августе 1999 года в Госдуме прошло скучно и рутинно, как очередной временной фигуры, к тому же воспитанника А. Собчака. И многие ошиблись в своих оценках, так же, как и я, который не увидел в нем самостоятельной фигуры, способной консолидировать в своих руках власть. Правящая элита, готовая окончательно распродать страну, ошиблась и на какое-то время растерялась, впрочем, уже через несколько месяцев консолидировалась, сформировав широкий фронт из представителей региональных элит и олигархов, либералов и коммунистов, но так и не успела вырвать победу на декабрьских (1999 года) выборах в Государственную думу.

Напомню, что консолидация значительной части правящей элиты России произошла позже, уже после победы В.В. Путина на президентских выборах в марте 2000 года, которые правящая регионально-олигархическая элита хотела сорвать, не дав избрать легитимного президента. Сегодня это всячески пытаются забыть потому, что многие из противников В.В. Путина и центральной власти сегодня стали фаворитами, а их оппозиционность всячески забывается. Оппозиция В.В. Путину частично (в лице Е.М. Примакова, Ю.М. Лужкова и других лидеров и части олигархов) пошла на уступки и капитуляцию, а частично – в лице В.А. Гусинского и М.Б. Ходорковского зачищена. В.В. Путин начал процесс консолидации власти с создания семи полпредств, которые должны были унифицировать региональное и федеральное законодательство, обуздав местных баронов и восстановив функции государства. Процесс это затянулся надолго.

¹⁰⁴⁰ См. подробнее: *Вдовин А.И.* Русская нация в XX веке (русское, советское, российское. В этнополитической истории России). М.: РГ-Пресс, 2019. СС. 640–646.

¹⁰⁴¹ *Подберёзкин А.И.* Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. СС. 176–205.

Можно сказать, что к реальному восстановлению государства и его институтов, в том числе институтов национальной безопасности, удалось перейти на рубеже 2007–2008 годов: выступление В.В. Путина 7 февраля 2008 года на конференции по безопасности в Мюнхене стало симптоматичной (впрочем, достаточно аккуратной) декларацией о стремлении восстановить Россией свой государственный суверенитет, подтвержденной в августе 2008 года разгромом Грузии.

В последующие десятилетия наблюдалось медленное и не всегда последовательное (пример «сердюковщины» как нанесшей ущерб государству военной политики достаточно показателен) восстановление функций военной организации – организационное, административное, финансовое, – которое не вполне завершилось к 2021 году. Во многом нынешнее состояние военной организации страны характеризуется стремлением власти преодолеть последствия разрушения ОПК¹⁰⁴² и ВС последних десятилетий, которые стали нетерпимыми после явных неудач чеченской и осетинской кампании 2008 года¹⁰⁴³. Программы военного строительства 2010–2021 годов, объединенные в ГОЗ, далеко не всегда носили вполне обоснованный характер, хотя их реализация по целому ряду направлений, – прежде всего доведения до стадии серийного производства советских ОКР и некоторых НИОКР российского времени, – говорят о восстановлении военного потенциала почти до советского уровня, что в условиях кризиса и стагнации в России, безусловно, отражает позитивные тенденции в развитии ОПК и ВС РФ.

Таким образом, после прихода к власти В.В. Путина началось достаточно хаотичная, непоследовательная и противоречивая политика восстановления системы государственной и военной безопасности, которая в последние 20 лет привела к созданию фактически новой российской системы государственной безопасности: эта новая (хаотично сформированная) система медленно и с большим трудом стала приобретать в самые последние годы черты логичной системы национальной безопасности, т. е. **объединять государственные и общественные институты развития и безопасности, формируя единую военную организацию страны.**

Процесс этот, однако, далеко не закончен потому, что он затормозился на стадии организации в систему только государственных институтов, «за скобками» которых до настоящего времени остаются бизнес и

¹⁰⁴² См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современная военно-промышленная политика в условиях четвертой промышленной революции, сс. 151–176 / В книге: Промышленная политика: монография / под ред. А.С Булатова. М.: КНОРУС, 2020. 496 с.

¹⁰⁴³ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Политика стратегического сдерживания России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2019. 808 с.

общественные институты, не говоря уже об огромном потенциале личностей¹⁰⁴⁴.

Естественно, что это состояние общества и экономики больше всего затронуло ВС и ОПК России, которые должны были перейти от советского к рыночному механизму управления. В основе такого перехода лежал отказ от плановой системы к установкам финансовых властей страны¹⁰⁴⁵. Происходило это – и в ВС, и в ОПК – параллельно и не одновременно, в условиях политического и экономического кризиса, который к концу 1990-х годов превратился в хаос, а также в условиях внешнего деструктивного и последовательного силового давления на Россию с целью разрушения ее системы безопасности. Как признают эксперты, «до 1993 года еще разрабатывались годовые планы НИОКР и закупок... Такие революционные изменения привели к тому, что предложения МО РФ в проект ГОЗ формировались под выделяемые Минфином «предельные» объемы финансирования, никак не связанные с задачами ВС и удовлетворявшими потребности развития ВВТ не более чем на 40–60 %... При этом до 1995 года вооружения развивались без определенной стратегической линии, как бы по инерции. Военное строительство... Перешло в разряд проблем, финансируемых по остаточному принципу»¹⁰⁴⁶.

Дополнительный хаос и уничтожение предприятий ОПК добавила приватизация, которая, как представляется, носила сознательно-разрушительный характер. Распродажа и откровенное разворовывание собственности ВС носило обвальное преступное поведение, который до сих пор скрывается за «аргументами» секретности. Во всяком случае подготовленный с моим участием доклад Счетной палаты свидетельствует о массовой незаконной коммерческой деятельности большого числа представителей Министерства обороны России¹⁰⁴⁷.

Таким образом, существующая система национальной безопасности России конца второго – начала третьего десятилетий нашего века это, с одной стороны, – остатки советской системы, военной организации и ОПК, а с другой стороны, не всегда вполне эффективные усилия новой российской власти и ее попытки преодолеть системный кризис прошлого века и нарастающее силовое давление со стороны Запада в условиях, когда сложилось изначально несопоставимое соотношение государствен-

¹⁰⁴⁴ Неслучайно в прежней редакции Стратегии национальной безопасности от 31 декабря 2015 года (Указ Президента РФ № 683) другие – не государственные – составные части национальной безопасности упоминаются только вскользь. В новой редакции от 2 июля 2021 года этим институтам уделено больше внимания.

¹⁰⁴⁵ См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

¹⁰⁴⁶ Военно-экономическая безопасность и военно-техническая политика государства: изменение диалектики в современных условиях. Монография. Под общ. ред. проф. С.Ф. Викулова. М.: АПВЭФ, ООО «Канцлер», 2010, с. 280.

¹⁰⁴⁷ См. подробнее: Книжный вариант доклада СП РФ: *Мунтян М.А., Подберёзкин А.И., Стреляев С.П.* Приватизация и приватизаторы (Теория и практика российской приватизации). М.: Воскресенье, 2005. СС. 262–297.

ных и военных возможностей сторон. Как и в состоянии правящей элиты страны, наблюдалась дихотомия, характерная любым системам при отсутствии общих политико-идеологических принципов¹⁰⁴⁸.

Внешняя ситуация в области безопасности, сценарий развития МО и ВПО в новом веке **менялись быстрее**, чем к ним успевала приспособиться российская система военной безопасности. Можно признать, что к началу третьего десятилетия нового века под прямым и непосредственным руководством В.В. Путина¹⁰⁴⁹ удалось вернуть России (по признанию, например, бывшего министра иностранных дел Дании¹⁰⁵⁰) статус «великой военной державы». Но этот статус не был подкреплён ни технологическими, ни экономическими, ни демографическими результатами развития страны, которая к 2021 году только вышла на уровень развития РСФСР 1990 года, т. е. ее безопасность обеспечивается преимущественно военными средствами, что делает ее одновременно очень уязвимой.

4.3. Военная и национальная безопасность России: соотношение понятий в условиях СВО на Украине

Каждый начальник в глубине души должен быть готов умереть, если того потребуют обстоятельства. Без этой «философии» нет настоящего начальствования¹⁰⁵¹
А. Снесарев, военный теоретик

Политическая противоречивость, соотношение понятий «военная» и «национальная» безопасность¹⁰⁵² нашло реальное выражение в российской политике и политическом дискурсе ещё со времен так называемой перестройки, инициированной М.С. Горбачевым и его окружением, суть которого стала извращённым представлением о безопасности нации и государства вообще, и военной безопасности в частности. Если коротко, то оно сводилось к простой формуле либеральных демократов 1980-х и

¹⁰⁴⁸ Подберёзкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

¹⁰⁴⁹ В частности, не реже двух раз в год президент проводит недельные совещания с руководителями ВС и ОПК, а также фактически в режиме «ручного управления» в течение года происходит процесс принятия важнейших решений.

¹⁰⁵⁰ ТАСС. 29.01.2021.

¹⁰⁵¹ Снесарев А.Е. Философия войны. М.: Финансовый контроль, 2003. С. 32.

¹⁰⁵² **Национальная безопасность** – *з.д.*: способность нации удовлетворять потребности, необходимые для ее развития – самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для ее национальных, базовых ценностей и ее нынешнего состояния. Национальная безопасность, как доктрина и стратегия, – совокупность официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию в области **обеспечения безопасности и развития личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз** политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей.

1990-х годов: обеспечение военной безопасности¹⁰⁵³ СССР-России не просто ложится тяжелым бременем на экономику и общество, но и неизбежно «приведет к экономическому и политическому краху СССР»¹⁰⁵⁴. Тем самым, по сути дела, отрицались само понятие «военная безопасность» и внешняя угроза, создавалось искусственное впечатление об отсутствии у кого бы то ни было извне враждебных намерений. В этом контексте национальная безопасность противопоставлялась военной безопасности как примитивный мем «масло вместо пушек».

Соответственно, с такой политической установкой формировался и подход к государственному и военному строительству, который радикально минимизировал все усилия государства и общества и фактически вел не только к отказу от стратегического планирования, но и откровенному предпочтению «рыночной стихии». При этом на само понятие «национальная безопасность» фактически становилось табу в политическом лексиконе и политологии. Во всяком случае вплоть до середины 1990-х годов этого понятия старались всячески избегать в политическом лексиконе¹⁰⁵⁵.

В том или ином виде эта формула в качестве основы для разных концепций внешней политики и СНБ России просуществовала до 2007 года, т. е. до выступления В.В. Путина в Мюнхене, которое аккуратно «подвело черту» в военной политике и политике безопасности России, ориентированной на уступки Западу. Ее остатки, - включая начальный этап ведения СВО Россией на Украине, - просуществовали до настоящего времени, изменившись, естественно, под влиянием военно-силового противоборства с Западом в противоречивую формулу образца 2022–2023 годов, отрицающую идею «мобилизация вместо развития», в формулу «развитие в интересах безопасности». В условиях нарастающей военной деятельности Запада сохранение прежних установок, которое сохранялось в деятельности правительства, не смотря на все возрастающие расходы, было неверной тактикой. В конечном счете можно признать, что приоритет военной безопасности над национальной окончательно не был признан и в 2023 году. Россия – и в общественно-политической жизни, и в экономике – всячески делала вид, что СВО «где-то там». Пресловутая «Рублевка»

¹⁰⁵³ **Военная безопасность** – зд.: состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы, либо способностью ей противостоять. Это традиционное определение, на мой взгляд, нуждается в существенном уточнении как с точки зрения приоритетности (прежде всего, – государства, а затем уже общества и личности), так и с точки зрения характеристики военной угрозы.

¹⁰⁵⁴ Эта ложная идеологическая посылка, разработанная А.Н. Яковлевым и ИМЭМО РАН СССР, не имеет ничего общего с экономическими и промышленными реалиями. См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современная военно-промышленная политика в условиях четвертой промышленной революции, сс. 151–176. В кн.: Промышленная политика: монография / коллектив авторов: под ред. А.С. Булатова. М.: КНОРУС, 2020. 496 с.

¹⁰⁵⁵ Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21.

и «Патрики» жили сами по себе, а СВО – сама по себе. И стратегическое планирование страны вполне соответствовало этой установке.

Стоит отметить, что первая половина 2023 года продемонстрировала практическую возможность реализации концепции «развития в интересах безопасности», которая была сформулирована в СНБ РФ еще до начала СВО, в июле 2021 года, т. е. **до начала масштабных военных действий**: экономика, промышленность и финансы России в целом достаточно быстро и неожиданно легко преодолели первый и последующие удары санкций¹⁰⁵⁶. Издержки старательно не замечали.

Более того, на мой взгляд, вынужденный выбор вектора автаркии, особенно в промышленности, пошел России на пользу. И не только в экономике, но и в других областях. Думается, что постепенно автаркия вытеснит и дальше будет вытеснять как глобальная тенденция другую глобальную тенденцию – глобализацию, а сохранение и успехи в развитии и обеспечении безопасности будут зависеть от того, насколько «доля» автаркии в государстве будет расти быстрее «доли» глобализации. Например, доля промышленности в экономике. Или в науке и образовании.

Так же, впрочем, как стимулируются процессы автаркии и в других центрах силы. Условно, например, доля автаркии в экономике Королевства Саудовская монархия (КСА), где доля не нефтегазовых доходов, которая ежегодно сокращается. Даже сверхвысокие темпы роста доходов в 2022 году не привели к увеличению доли сырья в экономике страны.

Противостояние с западной военно-политической коалицией требует от России максимальной мобилизации не только в ОПК, но и во всех отраслях экономики и в обществе, а нехватка личного состава ВС – не частичной, а более полной мобилизации. С другой стороны, – если Запад намерен в ходе СВО экономически измотать Россию, то подобная тотальная мобилизация¹⁰⁵⁷ неизбежно приведет к ослаблению экономики и социально-экономическим трудностям, внутривластной дестабилизации. В итоге, как считают на Западе, это приведет к внутривластическому кризису и смены политической элиты и курса России. В любом случае политика США носит откровенно антироссийский характер, причем не только в России, но и на территории всего бывшего СССР¹⁰⁵⁸.

¹⁰⁵⁶ По целому ряду показателей (инфляция, рост ВВП) российская экономика весной 2023 года выглядела лучше экономик некоторых западных стран.

¹⁰⁵⁷ **Тотальная мобилизация** – зд.: мероприятия, которые направлены на приведение армии и экономики, а также общества всего государства в военное положение. Военная мобилизация может быть общей и частной. Также существует мобилизационный план мероприятий. Тотальная военная мобилизация – это когда властью призываются все взрослые дееспособные граждане в борьбе с чрезвычайными обстоятельствами, к военной службе и пр. В общем, в войне принимает участие все общество. Экономика в этом случае переводится на военные рельсы.

¹⁰⁵⁸ См., например, доклад РЭНД по Украине: Ховард Дж. Шац, Габриэль Тарини, Чарльз П. Райс, Джеймс Доббин. Восстановление Украины. Доклад РЭНД. 14 июня 2023 г. // URL: [https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA22001.html?utm_source=Adaptive Mailer&utm_medium=email&utm_campaign](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA22001.html?utm_source=Adaptive+Mailer&utm_medium=email&utm_campaign)

Во многом это противоборство двух политических курсов – обеспечения военной безопасности и сохранения развития – зависит от способности той части правящей элиты России, которая выбрала путь борьбы за суверенитет и идентичность, сохранить власть и контроль над страной. В противовес откровенно капитулянтскому курсу другой части правящей элиты, готовой отказаться от военного противоборства ради сохранения темпов развития.

Это отчетливо проявилось в высказывании Е.В. Пригожина и других общественных деятелей весной-летом 2023 года. Мысль, высказанная в свое время в эпиграфе раздела А.Е. Снесаревым, четко определяет приоритетность интересов государственных служащих, включая военнотружеников, более того, она является во многом объяснением того, почему неэффективные механизмы государственного и военного управления последних лет разрушают Россию. Личные и групповые интересы, лежащие в основе мотивации правящей элиты, не оставляют места для национальных и государственных интересов.

Разное понимание и разные политические приоритеты между интересами разных частей правящей элиты выступают как на уровне противоречий личного и группового, так и более широкого формата. В том числе и понимание интереса «безопасности» и «интерес развития», который вошел в острое противоречие в ходе СВО на Украине. Интерес национальной безопасности, выраженный интересом военной безопасности в 2023 году, так и не стал основным интересом для большей части правящей элиты. Кризис внутри элиты и части представителей «общества», возникший в России в 2022 году, расширился и реально влиял на политику России в 2023 году.

Проблема одновременно заключалась в том, что такого противоречия в правящей элите Украины не существовало. Там силовым образом – политически, экономически, информационно, физически – была **проведена тотальная мобилизация в интересах военной безопасности страны** (в понимании правящей элиты страны и Запада). В России, повторю, окончательно этого не произошло в 2023 году; продолжалась открытая борьба и скрытый саботаж. Но если в 1917-1921 годах и в 1941 году в сходных условиях власть понимала, что надо с ним бороться¹⁰⁵⁹, то в 2022–2023 годах власть вела очень пассивную политику.

«Интерес безопасности» – национальный, социальный и личный – очевидно искусственно противопоставлялся «интересу развития (в т. ч. собственности и бизнеса)», который доминировал не только в правящей элите, но и в российском обществе в последние десятилетия. Это неизбежно вело как к ограничению в политике безопасности (и не только расходов), так и в конечном итоге к сдерживанию национального развития, прежде

¹⁰⁵⁹ Напомню, что ВЧК в России и «СМЕРШ» создавались прежде всего против саботажа и шпионов.

всего, промышленности¹⁰⁶⁰. До тех пор, пока само существование нации и государства не было поставлено под сомнение. Однако и эта угроза (хотя и была озвучена В.В. Путиным и Н. С. Патрушевым) не была до конца акцентирована. Ее повторение от случая к случаю не сделали ее соизмеримой лозунгу «Отечество в опасности!»

Проблема, на мой взгляд, в том, что в результате сознательной «деидеологизации» 1980-1990-х годов для значительной части общества и правящей элиты интерес безопасности нации и государства стал слишком абстрактной категорией, которая «весит» значительно меньше интересов бизнеса, активов и, – главное – привычного образа жизни. За последние 30 лет граждане России **привыкли не доверять власти**, а примеры антипатриотического, откровенно жульнического и коррупционного поведения многих ее представителей отнюдь не способствовали тому, чтобы патриотические приоритеты вернулись на первое место. Поэтому СВО – это не просто военная операция. Это – **выбор правящей элиты России между важнейшими интересами**. Выбор, который в конечном итоге делает каждая личность. Выбор между национальной и военной безопасностью становится все более условным. Политическое значение этого выбора повысилось, например, в связи **с резкой политизацией применения военной силы**, которая стала уделом решения высшего военно-политического руководства, связанного с появлением ВТО большой дальности. Военные действия вышли за национальные границы.

Так, проблема применения ВТО – КР и аэробаллистических ракет разных типов в ходе СВО – это в 2023 году уже не только проблема военного и политического руководства ВСУ, но и руководства США и Великобритании. Как справедливо пишет, например, один из экспертов: «Условный Мыкола Тараснюк не имеет допуска к программированию ракет АТАСМС, данные «полу-баллистической траектории» полёта этого высокоточного боеприпаса загружаются исключительно с военных спутников США, никакие «двойного назначения» с системой GPS не используются. Если применение обычных реактивных ракет залпового огня можно списать на украинские расчёты, наспех обученные «по стандартам НАТО», то использование тактических ракет АТАСМС – уже категорически нет. Приказ на стрельбу (и передача данных целей) всегда осуществляется за подписью... командира корпуса или начальника объединённой группы войск, таков уровень подчинения. Американский трёхзвёздный генерал минимум должен быть с соответствующим секретным допуском. А чтобы ракеты за миллионы долларов не расходовались почём зря – по всем наставлениям Армии США «ключ на старт» собственноручно поворачивает начальник разведки корпуса или ОГВ, поскольку стрельба такими

¹⁰⁶⁰ Подберёзкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

могущественными боеприпасами ведётся только в интересах крупных соединений и только по стратегическим целям».

«Более того, когда в 2017-м году Пентагон начал испытывать острейший дефицит ракет АТАСМС в войсках, появился ещё один приказ: без дополнительного наведения средствами воздушной разведки в режиме реального времени (типа стратегического разведывательного БПЛА «RQ-4 Global Hawk», либо истребителя F-35)... запуск ракет не осуществляется. Так что каждый «выход» АТАСМС по нашей территории может происходить **только по приказу американского генерала**, руками минимум полковника, под оперативным управлением штаба НАТО в Европе».

Иными словами, проблемы военной безопасности стали проблемами безопасности национальной¹⁰⁶¹. В более общем плане национальной стратегии и стратегического планирования (СП) это явление выглядит следующим образом. Известная истина, что военная безопасность – часть более общей задачи обеспечения национальной безопасности – не всегда соотносится с реалиями практической жизни государства, которые в отдельные периоды его развития решительно меняют приоритеты и структуру понятия «национальная безопасность». Так, сочетание задач развития и обеспечения безопасности, которое было справедливо и органично смотрелось в период утверждения Стратегии национальной безопасности в июле 2021 года, уже не было таким же обоснованным и справедливым для многих граждан в 2023 году, когда западная коалиция сформулировала публично задачу «уничтожения России». Безопасность нации в военной области стала абсолютным приоритетом, причем не только объективно, но и в глазах значительной части общества.

С такой оценкой оказались согласны уже и многие в правящей элите страны, однако это не отразилось на приоритетах ни в нормативной СНБ (которую следовало бы скорректировать), ни, в частности, в более масштабной постановке задачи мобилизации национальных ресурсов в интересах безопасности. Поэтому получается, что целый ряд вопросов военной безопасности остаются нерешенными, иногда просто откровенно игнорируются.

Соотношение понятий «военная» и «национальная» безопасность в 2022–2023 годах решительно изменилось, но не было реально учтено в политике страны. В результате – три главных условия для формирования Стратегии национальной безопасности России были по-прежнему для нее крайне неблагоприятны:

– Сохранилось **нарастающее отставание в социально-экономической и технологической области** не только от государств-лидеров, но и других, быстро развивающихся стран мира. Попытки вернуть техноло-

¹⁰⁶¹ Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21.

гические приоритеты в 2022–2023 годы, конечно же, предпринимались, но результаты приходили медленно.

– Не была решена проблема «**Отсутствие идеологии и ценностной системы**», так и не была остановлена нарастающая тенденция увеличения «потенциала предательства» и разобщенности правящей элиты. Меры правительства и судебной системы очевидно запаздывают и не эффективны.

– Сохранилась в 2023 году **эскалация развития военно-силового сценария МО и ВПО**, за которым стоит желание западной военно-политической коалиции ограничить и лишить Россию суверенитета и территориальной целостности, разрушить ее национальную идентичность. Со стороны России не было почти активных мероприятий перехватить инициативу в этой эскалации, из чего получается, что мы сами провоцируем к этой эскалации западные страны.

Наконец, сохранилась чудовищно неэффективная нормативно-бюрократическая модель управления государством и его институтами, включая ВС. Радикальное обострение МО и ВПО в мире во втором десятилетии нового века потребовало внесения существенных коррективов в Стратегию национальной безопасности России. Как известно, эта Стратегия состоит из двух больших блоков – блока социально-экономического развития и блока укрепления безопасности, – которые должны быть (как минимум нормативно, экономически, финансово-бюджетно и политически) тесно связаны между собой. В действительности с самого начала существования России и даже с самой первой попытки подготовки Концепции социально-экономического развития в марте 2008 года эти блоки формировались по отдельности, практически без учета реалий друг друга, что в итоге приводило к слабой координации и противоречивости общей политики безопасности¹⁰⁶².

Попытки возродить стратегическое прогнозирование и планирование, начавшиеся с 2008 года, осуществлялись сложно, прежде всего из-за сопротивления финансово-либеральной части правящей элиты, которая рассматривала такое планирование как посягательство на рыночные принципы. В итоге за период 2008–2022 годов можно констатировать, что в этой области было множество попыток, из которых более-менее удачных – всего несколько. Так, ФЗ «О Стратегическом планировании» 2014 года (безусловно положительное явление), принятый после длительных обсуждений, так и не стал обязательным для всех органов власти, также, впрочем, как и все нормативное планирование, включая Государственный оборонный заказ (ГОЗ), который готовился и реализовывался

¹⁰⁶² См.: Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. СС. 179–198.

с большими трудностями и упущениями, хотя даже такое его качество говорит о его огромном значении для ОПК и ВС РФ¹⁰⁶³.

Примечательно, что в Концепции 2008 года **вообще не было учета** внешних факторов, что стало обычной практикой для последующих концепций и стратегий социально-экономического развития. Даже «Программа», подготовленная правительством Д. Медведева по поручению президента «к сентябрю 2019 года», на 100-страничном документе смогла обойтись без учета влияния внешних факторов.

В военно-технической области, занимавшей в последнее десятилетие приоритетное значение в политике безопасности, были достигнуты существенные успехи как во многом за счет ускоренной модернизации советских образцов ВВСТ, так и некоторых положительных результатов первых российских НИОКР. К 2022 году, т. е. началу СВО, сложилась такая ситуация в области обеспечения военной безопасности, которая позволяет говорить о том, что безопасность преимущественно воспринимается прежде всего как **качество некоторых видов и систем ВВСТ**¹⁰⁶⁴. Их количество, обеспеченность запасами и кадрами нередко учитывалось слабо либо вообще игнорировалось. Так, к началу СВО в 2022 году основная масса РСЗО в артиллерии была БМ-21 «Град» (порядка 500 шт.) начала 1970-х годов, «Ураган» – середины 1970-х годов (200 шт.) и «Смерч» – конца 1980-х гг. (около 100 ед.), а современных «Торнадо-С» – менее 50.

Серьезные проблемы, как показала СВО, были в военном управлении и подготовке офицеров и контрактников, значительная часть которых уволилась сразу же после начала СВО, а в военной науке и военном образовании – продолжались катастрофические процессы. Попытки исправить эти провалы МО и Генштабом были откровенно неудачными, что в ходе СВО проявилось в полной мере. Акцент на этом В.В. Путин сделал в том числе еще и на расширенном итоговом заседании коллегии Минобороны 21 декабря 2020 года, хотя там впервые, пожалуй, было обращено внимание и на развитие военной науки и военного искусства. Реальных шагов предпринято, однако, не было.

Акцент в военном строительстве делался на искусственном критерии – «доли военной техники». Примечательно, в частности, сравнение В.В. Путиным качества ВВСТ при СССР и России в разные периоды: «Во времена Советского Союза в Советской армии по силам общего назначения, так называемая современность, количество современных на тот

¹⁰⁶³ Этой проблеме была посвящена серия работ, опубликованных в 2017–2023 годах, в частности: Подберёзкин А.И. «Переходный период» развития военно-силовой парадигмы (2019–2025 гг.). Часть 1 // Научно-аналитический журнал «Обозреватель». 2019, № 4 (351), сс. 5–25; Подберёзкин А.И. «Переходный период»: эволюция политики военно-силового противоборства западной военно-политической коалиции (2010–2024 гг.). Часть 2 // Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 5 (352), сс. 5–21.

¹⁰⁶⁴ Подберёзкин А.И. Значение средств воздушно-космического нападения и обороны в обеспечении безопасности России // Воздушно-космическая оборона, 2020, № 1, сс. 62–80.

период времени вооружений составляло 54 %, по силам общего назначения. По стратегическим, ядерным силам – 65–70 %. Это приличный, хороший показатель. В 2000 году уровень современных вооружений по силам общего назначения упал до критически низкого уровня в 12 %. А по силам ядерного сдерживания – до 35 %... К середине декабря 2020 года доля современных образцов вооружения и техники в войсках России составляет уже более 70 %, это по силам общего назначения, а в ядерных силах – 86 %¹⁰⁶⁵. При этом «доля современных образцов» почему-то в СВО оказалась незаметной.

Взятое вместе, это свидетельствует о кризисе в государственном управлении и правящей элите, когда говорить о системной концепции и стратегии национальной безопасности, *совмещающей задачи опережающего развития и защиты нации*, еще рано. В частности, когда речь идет о стратегическом планировании, к которому приближаемся крайне медленно. Так, как известно, на первом заседании Госсовета России председатель правительства М. Мишустин заявил о том, что за 2021–2023 гг. на реализацию Единого национального плана будет выделено более 39 трлн рублей – по текущему обменному курсу это соответствует почти 530 млрд долларов. Учитывая, что расходная часть российского бюджета на тот же период запланирована пока в размере 69,07 трлн рублей (2021 год – 21,52 трлн, 2022 – 21,88 трлн, 2023 – 25,67 трлн), эти «нацплановые» затраты составят почти 56,5 % федерального бюджета¹⁰⁶⁶. По сути, это означает *переход России к плановой экономике «китайского»* типа, следствиями чего возможно станут сближение внутреннего уклада двух государств и вероятное укрепление стратегического союза Москвы с Пекином.

Таким образом, система национальной безопасности как система обеспечения **национального развития и безопасности** России во втором десятилетии нового века **все еще находится в стадии медленного формирования**, а не сознательного опережающего развития. Она – надо честно признать – не обеспечивает решение вопросов военной безопасности, которые стали в 2023 году абсолютно актуальными. Это означает, что на время от нее надо отказаться и перейти к мобилизационной экономике и авторитарному управлению.

Кроме того, этот процесс крайне затруднен усилением давления со стороны Запада, которое при последних администрациях Б. Обамы – Д. Трампа – Д. Байдена – приняло характер военно-силовой эскалации, сохранением остатков либеральной экономики, идеологии и оппозиции нынешнему курсу в российском истеблишменте, а также пандемией и общим кризисом в мире, который В. Путин назвал на Давосском форуме

¹⁰⁶⁵ Расширенное заседание коллегии Минобороны России // URL: www.kremlin.ru/21/12/2020.

¹⁰⁶⁶ Маслов А. Москва и Пекин закрепили всеобъемлющее партнерство после избрания Байдена. 29.12.2020 // URL: riafam.ru/29.12.2020.

справедливо «самым сильным кризисом после кризиса 30-х годов»¹⁰⁶⁷. Соответственно и реагировать на него надо не в парадигме СС начала века.

На мой взгляд, ухудшение внешних условий существования России требует максимального ускорения процесса повышения эффективности государственного и общественного управления, включая, прежде всего, область функционирования институтов развития национального человеческого капитала (ИР НЧК) военной организации государства и всей нации. Акцент на обеспечении безопасности должен быть смещен с **развития ВВСТ на развитие институтов человеческого потенциала и НЧК**, прежде всего, в области НИР и ОКР, а также профессиональной подготовки военнослужащих и военачальников. При этом главное направление – развитие национальных институтов человеческого капитала, как государственных, так и общественных, – в том числе и НКО, сетевых сообществ и творческого потенциала нации должно стать главным ресурсом и средством обеспечения национальной безопасности России¹⁰⁶⁸.

И первая, и вторая системы безопасности претерпели качественные, радикальные изменения. В начале XXI века правящая элита России неожиданно встала перед новой реальностью – автономного (без ее участия) формирования миропорядка США и их союзниками, ориентированного на использование силы со стороны западной военно-политической коалиции. Стремительно менялась не только вся микросистема, но и, в частности, система международной военной безопасности, которая стала откровенно ориентироваться на политику «силового принуждения» со стороны Запада. Россия оказалась к этому не готова, а скромные и малоэффективные попытки вмешаться в Ираке и Югославии показали **ограниченность ее возможностей как участника формирования нового миропорядка первого уровня**.

В результате неизбежно пришлось возвращаться к политике национальных интересов, которая основана в том числе на национальных военных возможностях. Эти возможности, прежде всего в ОПК и ВС, были практически уничтожены к 2000 году и медленно восстанавливались в два последующих десятилетия, поэтому их непоследовательное восстановление растянулось вплоть до настоящего времени.

Этому и соответствовала Военная доктрина России, рассчитанная на ведение региональной или даже локальной войны. СВО на Украине, которая продолжается более полутора лет, показала во многом неготовность

¹⁰⁶⁷ Путин В.В. Стенограмма выступления на онлайн-форуме «Давосская повестка дня 2021» // URL: president.org/27/01/2021.

¹⁰⁶⁸ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации // Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

ВС страны. Ошибки преодолеваются с трудом и большими жертвами, издержки которых сказываются на состоянии экономики и общества, а некоторые тщательно скрываются.

Так, например, неизвестно насколько хватит ВВСТ и боеприпасов, которые используются сверхинтенсивно в СВО более полутора лет. Вывод, который делают некоторые эксперты в отношении, например, ВВС, настораживает: современные российские самолеты рассчитаны на конфликт высокой интенсивности длительностью примерно до 14 дней. Если верить информации о первоначальных планах закончить конфликт в Украине примерно за 10 дней, то ВКС летали бы столько, сколько возможно и необходимо: они могли бы развернуть всю свою мощь против ВВС Украины, и у ВКС не было бы проблем с поддержанием самолетов в рабочем состоянии, то есть с капитальным ремонтом после завершения «кампаний»¹⁰⁶⁹.

Однако, учитывая, что «СВО» продолжается уже более полутора лет, постоянное интенсивное использование всего парка ВКС просто невозможно. Да, конечно, ВКС по-прежнему совершают до 200 самолето-вылетов в день, но это создает огромную нагрузку на имеющиеся самолеты, требуя, чтобы треть из них проходила капитальный ремонт. И когда эти капитальные ремонты проводятся в большой спешке и в соответствии с местными традициями в отношении контроля качества – мы видим статистику резко возросших в 2022 году небоевых аварий самолетов.

Ситуация с другими ВВСТ – не проще. Если Концерну ВКО «Алмаз-Антей» удалось увеличить выпуск своей продукции в ходе СВО в 2,5 раза, то это отнюдь не является нормой для других видов и систем оружия, а также боеприпасов.

Надо признать, что на Украине дела обстоят намного хуже. Три важных компонента украинского военного потенциала «наступления» – авиация, ПВО, а теперь и артиллерия – находятся в **«пограничных состояниях»**. Они важны и критически изношены, использовать их для украинской армии – значит подвергнуть себя риску, а не использовать – обречь наступление на неудачу изначально. И если анонсированное в ноябре прошлого года наступление продолжится в июле-августе 2023 года, многое указывает на то, что оно будет иметь кратковременный эффект и по целому ряду причин, вероятно, увязнет уже на втором этапе.

¹⁰⁶⁹ В чем причина низкого ресурса самолетов СССР и РФ? // Про оружие, 9.12.2022 г. URL: <https://dzen.ru/a/Y5IFSCGnUyy-FPpS>

4.4. Современные тенденции в развитии системы военной безопасности в мире: предварительный опыт, полученный РФ в ходе СВО на Украине

В течение столетий Россия жила за счет германского ядра своих высших правящих классов, которые сейчас уничтожены. Русские не способны долго поддерживать могущественное государство¹⁰⁷⁰

*А. Гитлер,
канцлер Германии*

Попытка теоретического осмысления **военно-политических последствий** развала системы международной безопасности и опыта России требует большой осторожности в силу незавершенности и неизученности всего процесса, с одной стороны, и допущения ряда новых предположений, которые могут показаться необоснованными, с другой. В этой связи целесообразно попытаться вычлениить некие, самые общие предварительные такие тенденции.

Первая тенденция – сознательное и последовательное уничтожение, либо как минимум силовая трансформация международно-правовых норм, правил, соглашений и институтов со стороны западной коалиции. Необходимо признать, что в той или иной мере все институты и нормы подверглись такой силовой обработке со стороны США и их союзников в последние три десятилетия.

Как известно, в XXI веке система военной безопасности¹⁰⁷¹ в мире стремительно разрушалась под грубым воздействием политики США и западной военно-политической коалиции, которая последовательно и систематически уничтожала институты, нормы и договоренности, сформированные с конца 1960-х годов по начало нового века. В некоторых случаях (как, например, в отношении ОЗХО¹⁰⁷²) допускалась их трансформация либо (как ООН) силовое давление с тем, чтобы этот институт стал подконтрольным западной коалиции.

Их фактическая ликвидация означала, что на смену прежней системы не только политической, но и военной безопасности приходит новая, основанная не на нормах права, а на исключительно военных возможностях и намерениях государств западной коалиции, т. е. применения

¹⁰⁷⁰ Гитлер А. «Майн Кампф». Цит. по: Андоленко С. История русской армии. М.: Центрполиграфпро, 2022. С. 440.

¹⁰⁷¹ См., например, доклад РЭНД по Украине: Ховард Дж. Шац, Габриэль Тарини, Чарльз П. Райс, Джеймс Доббин. Восстановление Украины. Доклад РЭНД. 14 июня 2023 г. // URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRR22001.html?utm_source=Adaptive+Mailer&utm_medium=email&utm_campaign

¹⁰⁷² **Организация по запрещению химического оружия** (ОЗХО, англ. Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons, OPCW) – международная организация, созданная при поддержке ООН 29 апреля 1997 года, после вступления в силу Конвенции о запрещении химического оружия, открытой к подписанию в январе 1993 года.

силы, включая военную. Эта тенденция, лежащая в основе политических и цивилизационных амбиций США и их союзников, неизбежно создавала экзистенциальную угрозу самому существованию России как государства и нации¹⁰⁷³. Не менее сильную и опасную, чем в 40-е годы XX века, исходившую от Германии и ее союзников. При этом новая антироссийская коалиция, как и прежняя, прогерманская, опиралась на потенциал всей западной цивилизации¹⁰⁷⁴.

Вторая тенденция – нарастающее объективное противоборство глобализации и автаркии, которое часто приобретает силовые и даже военные формы. В более общем плане первая тенденция – глобализация – отражала главную мировую доминирующую тенденцию политического, экономического и нравственного противоборства западной глобализации во главе которой стояли США и их коалиция, против «мировой автаркии» (КНР, России, КНДР, Ирана, КСА др.), следствием чего становилась **неизбежная хаотизация состояния МО-ВПО, во-первых**, и возрастающая роль силовых, в том числе военных, инструментов политики, **во-вторых**.

Вероятность того, что противоборство глобализации и автаркии будет усиливаться в мире – очень высока. Более того, отчетливо просматривается закономерность, при которой там, где автаркия вытесняет глобализацию, перспектив сохранить суверенитет и национальную идентичность значительно больше, чем для тех субъектов, которые слепо следуют глобальным тенденциям.

Третья тенденция – нарастающая эскалация применения военно-силовых, в том числе военных, средств политики со стороны западной коалиции, что отчетливо проявилось в серии военных акций коалиции против Югославии, Афганистана, Ливии, Ирака, Ирана, Йемена и других стран за 20 лет нового века.

Эта тенденция неизбежно будет не только продолжена, но и усилена со стороны западной коалиции, которая попытается вовлечь в нее новые субъекты МО – нейтральные, неприсоединившиеся, но, прежде всего, зависимые от Запада государства.

Четвертая тенденция – неизбежное и последовательное наращивание силовых, прежде всего, военных возможностей России. Россия – уникальная страна-цивилизация, которая по целому набору важнейших критериев не может быть поставлена и сопоставима с другими странами. В том числе и с точки зрения сравнения военных возможностей и потребностей. Это означает, что потребности военной безопасности России становятся на самом приоритетном месте, вытесняя

¹⁰⁷³ Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

¹⁰⁷⁴ Не стоит забывать, что наполеоновская антироссийская коалиция 1811–1813 годов была первой попыткой антироссийской цивилизационной коалиции, а более поздняя – в период «Крымской войны», – закономерной и даже естественной попыткой уничтожения суверенной России.

стандартные представления о «доли ВВП в военных расходах» и пр. Безопасность страны означает сохранение ее суверенитета и в конечном счете национальной идентичности, что не может измеряться «сопоставимостью» военных издержек. То, что 2 % ВВП для Нидерландов и Германии в военных расходах сегодня норма, не может и не должно означать такую же норму для России. «Норма» может быть только достаточность.

Особая роль, принадлежащая в этих условиях военным возможностям России противостоять внешнему силовому давлению, которая требовала исключительного внимания, и отношения, и постоянного наращивания военных возможностей. Собственно, опыт СВО на Украине 2022–2023 гг., а до этого в Сирии, только подчеркивал остроту и неотложность решения этой проблемы в 2014–2023 годы, но отнюдь не являлся главной причиной необходимости увеличения военного потенциала России. Возвращение военных возможностей страны в 2014–2022 годы шло намного медленнее, чем того требовала динамика обострения ВПО в мире¹⁰⁷⁵.

Надо признать, что к началу второго десятилетия военные позиции России в области обеспечения национальной, прежде всего, военной, безопасности оказались, можно сказать, почти катастрофическими. Во многом они объяснялись предыдущими годами развития ВС и ОПК страны и наших противников: с одной стороны, произошло многократное усиление Запада, который быстро создал мощную военно-политическую коалицию, включив в нее и недавних союзников СССР по ОВД и даже фактически части бывшего СССР, а, с другой, вплоть до начала нового века, продолжался беспрецедентный развал ВС и ОПК России, который привел к тому, что у России осталось не более 20 % военных и промышленных возможностей по сравнению с бывшим СССР. ВС РФ во втором десятилетии XXI века представляли собой остатки советской армии, которая фактически перестала развиваться, сохраняя минимум своих социальных функций. Представление об этом дает соотношение ВМС на Дальнем Востоке, где ТОФ РФ занимает в настоящее время шестое место, далеко отставая не только от ВМС США и Китая, но и других стран¹⁰⁷⁶.

Поэтому, говоря о военной безопасности России в третьем десятилетии, следует сказать, что очень многое зависело не только от состояния МО и ВПО в мире и в регионе, в частности, от перспектив развития того или иного сценария МО-ВПО, но и от **существовавших военных возможностей у России в ОПК и ВС**. Если на первую группу факторов Россия могла влиять очень ограниченно политико-дипломатическими средствами, которые в период 2008–2023 годов давали исключительно

¹⁰⁷⁵ См.: Чужие войны: новая парадигма / С.М. Аминов, М.С. Барабанов, С.А. Денисенцев, А.В. Лавров, Ю.Ю. Лимин; под ред. М.С. Барабанова. Центр анализа стратегий и технологий, 2022. 160 с.

¹⁰⁷⁶ Крамник И. Военно-морские возможности России на Тихом океане критически отстают от потребностей // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voenno-morskie-vozmozhnosti-rossii-na-tikhom-okeane-kriticheski-otstayut-ot-potreb...>

небольшой результат, то вторая группа – военные возможности России – во многом зависела от правящей элиты страны и ее понимания того, насколько быстро ухудшалась ВПО после мюнхенского (2007) выступления В.В. Путина¹⁰⁷⁷.

Пятая тенденция – отставание в военно-политическом осмыслении реалий.

Именно это состояние оценки и осмысление реалий ВПО и военных возможностей страны, предопределяет во многом реальное положение в мире и в европейско-азиатском регионе для России. Нельзя сказать, что этим в России не занимались. Так, В. Герасимовым и другими военачальниками в Академии военных наук и ВАГШ регулярно с 2014 года проводились конференции и семинары, где предпринимались попытки нового освещения опыта развития ВС и ОПК стран мира. Но эти процессы слабо влияли на практику военного строительства¹⁰⁷⁸, где самым сильным ходом с организационной точки зрения стали совещания президента В.В. Путина с руководством ВС и ОПК страны, проводившиеся регулярно дважды в год.

Это состояние теоретического осмысления в современной военной науке и образовании России требует **углубленного теоретического осмысления**. Для этого, например, регулярно необходимо анализировать положение МО-ВПО, как это делается, в частности, в ЦВПИ, где на очередной встрече в апреле 2021 года основной темой стал доклад-презентация ведущего научного сотрудника ЦНИИ № 46, доцента, генерал-майора в отставке С.Р. Цырендоржиева «Прогноз международной и военно-политической обстановки на период до 2035 года», созданный им в соавторстве с Б.В. Куроедовым¹⁰⁷⁹. С учетом основных вызовов современной эпохи, например, авторы рассмотрели несколько основных сценариев развития МО и ВПО, которые имеют прямое отношение к состоянию ВПО в мире и Евразии¹⁰⁸⁰:

– **Сценарий № 1. «Жесткая глобализация»**. США в целом удается навязать собственную повестку остальному миру, проецируя влияние через систему подконтрольных экономических и военно-политических

¹⁰⁷⁷ Надо признать, что к этому выступлению В.В. Путина на Западе отнеслись очень легковесно, если не сказать иронично – Россию уже фактически списали как глобального игрока. Поэтому ее активность в 2008 году на Кавказе и в 2015 году в Сирии была во многом неожиданной и «не понятой» на Западе.

¹⁰⁷⁸ Очень симптоматично в этой связи выглядело, когда в один и тот же день на большое мероприятие в ОП РФ, посвященное практическим вопросам военного строительства, где основным докладчиком был С.К. Шойгу, тот не приехал, посетив (со всем своим окружением) молодежное патриотическое (тусовочное) мероприятие в МГИМО, организованное в тот же день его дочерью.

¹⁰⁷⁹ Прогноз международной и военно-политической обстановки на период до 2035 года // Круглый стол ЦВПИ в МГИМО. 29.04.2021.

¹⁰⁸⁰ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

организаций и союзов. Означает консервацию состояния МО-ВПО на уровне 1990-х гг. и начала века.

– **Сценарий № 2. «Умеренная глобализация».** Вашингтон в целом сохраняет лидирующую позицию внутри западного мира и систему союзов периода холодной войны. Вместе с тем кризисные явления поражают Европу. Динамика развития США невысока. **Незападные центры силы действуют разобщенно**, стремясь самостоятельно выстроить приемлемый баланс интересов с коллективным Западом.

– **Сценарий № 3. «Биполярность 2.0».** Жесткое противостояние гегемонистским устремлениям США заставляет ряд крупных держав западного мира сформировать коллективный полюс силы, опирающийся не на один центр (как во времена СССР), а на несколько ключевых государств – региональных лидеров с взаимодополняющими возможностями в экономической, политической, технологической, информационной и военной сферах. Именно это сценарий развития ВПО был взят за основу в работе, конкретизировавшись **в нескольких военно-силовых вариантах развития ВПО и СО.**

В целом этот сценарий и его варианты оказались просчитанными достаточно подробно и неоднократно описывались в работах сотрудников ЦВПИ¹⁰⁸¹.

Остается и еще один, также потенциально реальный сценарий развития МО-ВПО, **Сценарий № 4. «Возвышение Китая».** Кризис внутри западного сообщества приводит к ослаблению трансатлантических связей, в США отмечается рост изоляционистских настроений. Китай продолжает динамичное экономическое развитие, ускоряются темпы модернизации НОАК. Постепенно к Пекину переходит инициатива в глобализационных проектах.

Это, в свою очередь, ведет к нарастанию военных приготовлений у всех центров силы и подготовку к военным действиям. Пример – достигнутые 15 сентября 2021 года договоренности между США, Великобританией и Австралией в области военного сотрудничества в Индо-Тихоокеанском регионе. Администрация Байдена сделала важный шаг в оспаривании широких территориальных претензий Китая в Тихом океане, объявив, что США и Великобритания помогут Австралии развернуть атомные подводные лодки, что усилит присутствие Запада в регионе. Если план будет реализован, Австралия может начать регулярное патрулирование, которое может проходить через районы Южно-Китайского моря, которые Пекин считает своей исключительной зоной и простираются на север вплоть до Тайваня.

Заявление, сделанное президентом Байденом, премьер-министром Великобритании Борисом Джонсоном и премьер-министром Австралии

¹⁰⁸¹ Эти работы даны в приложении печатных работ за 2014–2023 годы в конце моей новой книги.

Скоттом Моррисоном, явилось важным шагом для Австралии, которая до последних лет не решалась напрямую противодействовать ключевым интересам Китая. Однако Австралия ощущает все большую угрозу и три года назад была одной из первых стран, запретивших китайскому телекоммуникационному гиганту Huawei доступ в свои сети. Теперь, с перспективой развертывания нового подводного флота, Австралия станет гораздо более мощным игроком в возглавляемом США альянсе в Тихом океане. Суда оснащены ядерными силовыми установками, которые обеспечивают безграничную дальность полета и работают так тихо, что их трудно обнаружить. По мнению г-на Джонсона, новый механизм защиты укрепит его усилия по разработке стратегии «Глобальной Британии», ориентированной на Тихоокеанский регион, что станет следующим шагом после того, как Брексит вывел страну из Европейского союза¹⁰⁸².

Наконец, сохраняется возможность возвращения к традиционному мировому развитию суверенных государств, особенно в условиях начавшейся хаотизации международных отношений и стремительно развивающейся автаркии. Можно сказать, что этот сценарий станет **Сценарием развития МО-ВПО № 5** под названием **«Регионализация»**. Ситуация складывается таким же образом, как и при сценарии умеренной глобализации, но еще сильнее обостряются торговые противоречия, складывается несколько региональных рынков с ограниченным торгово-экономическим взаимодействием. Центры силы превращаются в военно-политические коалиции, готовые воевать друг с другом.

Шестая тенденция – Особенностью всех этих сценариев является то, что ни одни из них нельзя полностью исключать, а, значит, государства должны – с военной точки зрения – быть готовы к развитию любого из них. И, прежде всего, этот вывод относится к России, чья территория и границы в наименьшей степени защищены и в наибольшей подвержены внешним угрозам.

В этой связи исключительное значение приобретает анализ и **сравнение военных возможностей** (и возможностей ОПК, как показала СВО на Украине), которые получили стремительное развитие в третьем десятилетии. Как показала СВО на Украине, точная оценка, сопоставление и сравнение военных возможностей – видов и родов ВС, возможностей ОПК и союзников – важнейшее условие подготовки к успешному ведению военных действий. Вызывает сомнение, однако, что это было сделано в Российской Федерации в должной мере до начала СВО.

Седьмая тенденция – одна из важнейших тенденций в военной области, вытекающая из анализа опыта СВО, – готовность к длительной и масштабной войне с использованием всех видов и родов ВС, огромных запасов ВВСТ и боеприпасов, всех возможностей ОПК и промышленности,

¹⁰⁸² Байден объявляет об оборонной сделке с Австралией в попытке противостоять Китаю // Нью-Йорк Таймс, 15.09.2021. URL: <https://www.nytimes.com/live/2021/09/15/us/political-news>

мобилизационных и демографических ресурсов, подготовленных военных кадров.

Как известно, в период 2022–2023 годов на Украине были уничтожены более 10 000 единиц бронетехники, свыше 450 единиц самолетов и пр. видов и систем ВВСВТ. Износ ВВСТ и расход боеприпасов оказались категорически недооцененными. Орудийные и танковые стволы, рассчитанные на 800–1200 выстрелов (т. е. активную стрельбу в 1–2 недели) требовали постоянной замены, а годовые запасы боеприпасов расходовались за 3–4 недели.

Восьмая тенденция – важная тенденция в военной области – новая роль принципиально качественно новых ВВСТ – систем ВТО, БПЛА, роботов, РЭБ, систем связи и др. Их запасы должны носить **промышленный и постоянно обновляемый характер**.

Опыт СВО на Украине показал, что нехватка новейших систем ВВСТ, производившихся не в промышленных, а «выставочных» масштабах, крайне негативно отразилась на боевой эффективности ВС РФ.

Наконец, **девятая тенденция** – необходимо важно знать и учитывать **соотношение сил и относительные военные возможности** – постоянные, реальные и потенциальные – **партнеров и союзников**, которые, как показала СВО, наверняка могут понадобиться. В качестве одного из примеров можно привести сравнение военно-морских сил основных держав на Тихоокеанском ТВД.

	Тихоокеанский флот ВМФ России	ВМС США на Тихом океане	ВМС НОАК	Морские силы самообороны Японии	ВМС Республики Корея	ВМС КНДР	Австралийский Королевский флот
Авианосцы	0	5	1	0	0	0	0
Легкие авианосцы/ вертолетоносцы	0	6	0	4	1	0	2
Десантные корабли	4	13	>40	3	8	0	1
НК УРО 1 и 2 ранга	8	52	<80	46	26	0	11
Малые корабли и катера	<50	<20	>400	>30	<100	>400	19
Стратегические АПЛ	4	7	6	0	0	0	0
Многоцелевые АПЛ	9	32	9	0	0	0	0
Дизельные ПЛ	8	0	>40	20	18	>50	6
Летательные аппараты морской авиации	<100	>900	>500	~250	>80	n/a*	>30

*ВМС КНДР не имеют собственной морской авиации, эксплуатируя придаваемые при необходимости самолеты и вертолеты военно-воздушных сил.

Понятно, например, что возможности России в регионе и ТОФ следует рассматривать, исходя из развития того или иного сценария, а не сами по себе. Следует признать, что в текущем виде Тихоокеанский флот имеет весьма ограниченные возможности, сводящиеся, по сути, к прикрытию развертывания группировки морских стратегических ядерных сил в угрожаемый период и защите их позиционного района в военное время. В рамках локального и регионального противостояния с Японией и гипотетического столкновения вокруг южных островов Курильской гряды флот не имеет достаточных сил для самостоятельного завоевания господства на море, что, как и во время Русско-японской войны 1904–1905 гг., делает актуальной проблему переброски дополнительных сил ВМФ и ВКС из других регионов России. При этом «ядро» ударных сил Тихоокеанского флота в виде стратегических ракетносцев практически бесполезно в подобном конфликте, а силы общего назначения ТОФ значительно уступают морским силам самообороны Японии в численности.

Иными словами, чтобы адекватно оценить систему национальной безопасности России с военно-политической точки зрения на нее нужно посмотреть существенно шире, чем просто как соотношение военных потенциалов на одном или даже нескольких ТВД: необходимо рассматривать такое соотношение:

- во-первых, как на часть системы ВПО в мире,
- во-вторых, как еще более крупную часть системы МО и миропорядка¹⁰⁸³.

Сама по себе национальная и государственная безопасность в мире уже не существуют самостоятельно. Они даются в представлении правящих элит только как часть региональной, мировой, международной и военно-политической безопасности. Это означает, что принимаемые национальными государствами решения неизбежно отражаются на всей системе МО-ВПО и, наоборот, происходящие изменения практически всегда отражаются на системе национальной безопасности.

Известны многочисленные примеры, иллюстрирующие эту закономерность, в частности, когда помощь США (фактически создание) моджахедов для борьбы против СССР привела к радикализации Усамы бен Ладена и образованию «Аль-Каиды», а борьба против Саддама Хусейна в Ираке – к образованию исламского государства. Эти примеры привели даже к появлению специального термина у военных – «эффект Франкенштейна», а в разведке – «отдача»¹⁰⁸⁴.

¹⁰⁸³ Как писал создатель советской теории функциональных систем П.К. Анохин, «в исследовательской работе не может быть аналитического изучения какого-то частичного объекта без точной идентификации этого частного в большой системе». Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. М.: Медицина, 1975. С. 20.

¹⁰⁸⁴ «Отдача» (blowback) при выстреле – термин, использовавшийся ЦРУ. См.: Э. Сноуден. Личное дело. М.: Эксмо, 2020. С. 196.

Такая же «отдача» получилась у России после реализации ее многочисленных инициатив в политике «нового мышления», которая привела в итоге к резкому ухудшению МО-ВПО в мире. Можно констатировать, что к началу второго десятилетия нового века современная система национальной безопасности России формировалась, с одной стороны, под влиянием негативных изменений в ВПО в мире, а, с другой, – во многом стихийно – после разрушения советской системы, в основе которой находилась идеология, организация и политическое руководство КПСС всеми институтами общества и государства, включая военную организацию СССР, а также стран-участниц ОВД и Социалистического содружества¹⁰⁸⁵.

После уничтожения ОВД и КПСС военно-политическое управление Социалистическим содружеством и союзниками со стороны СССР было утрачено, а управление государством и всей военной организацией страны, ее ОПК было практически разрушено. Более того, воссоздание фактически так и не начиналось до конца 1990-х годов. Пришлось срочно, порой в бессистемном режиме восстанавливать всю систему национальной безопасности – от военной организации государства и правоохранительной систем до подсистемы материально-технического обеспечения безопасности.

Этот процесс проходил в условиях нарастающего противодействия со стороны Запада, который считал, что победил в холодной войне и должен получить окончательные дивиденды в виде разрушения государства и развале российской культурно-духовной и территориальной идентичности, и в обстановке глубокого кризиса в самой России. Надо признать, что такое противодействие Запада очень быстро переросло в системное противоборство с Россией, которое тщательно готовилось, обсуждалось и отработывалось. В том числе и на коалиционных действиях против Афганистана, Ливии, Ирака и Сирии, а до этого – Югославии. В мае 2021 года, например, первые в Лондоне прошло совещание «Большой семерки», на котором присутствовали представители других союзников США, центральным вопросом на котором была отработка единой политической стратегии против Китая, России и Ирана.

4.5. Первый опыт осмысления военных и военно-технических особенностей СВО на Украине

Военное искусство – это теория и практика **подготовки** и ведения войны в целом...¹⁰⁸⁶

*Учебник для слушателей
военных академий ВС СССР*

¹⁰⁸⁵ Например, руководство ОПК осуществлялось через оборонный отдел ЦК, а внешняя политика и идеология, как и управление ВС страны – через соответствующие отделы ЦК КПСС.

¹⁰⁸⁶ История войн и военного искусства / ред. комиссия: маршал СССР И.Х. Баграмян, др. М.: Воениздат, 1970. С. 5.

Первый опыт участия ВС РФ в СВО – показателен именно с точки зрения практических результатов реального состояния и развития военного строительства, а также военного искусства в России, прежде всего, «практики подготовки»¹⁰⁸⁷ войны в целом. Опыт этот оказался далеко не всегда удачным для ВС РФ, хотя в его оценке со стороны некоторых представителей МО звучали вплоть до недавнего времени излишне оптимистические оценки. Например, такие как «бесценный опыт наступления меньшими силами, который будет оценен и изучен в будущем».

Исключительно важное значение в этой связи имеет, например, конкретный опыт ВС РФ на СВО на Украине и те изменения в военной стратегии, оперативном искусстве и тактике, которые в соответствии со «стандартами НАТО» обнаружены в действиях ВС стран НАТО на этом ТВД и отчетливо просматриваются в действиях ВСУ. Очевидно, что этот опыт потребует внимательного и небыстрого изучения, однако уже в настоящее время некоторые выводы делаются именно в интересах более эффективного применения ВВСТ и ВС.

Военный теоретик генерал-майор А.И. Владимиров еще в середине 2022 года попытался обобщить опыт СВО на Украине, поэтому предлагаю рассмотреть некоторые его выводы параллельно с поступающей последующей информацией и нашими общими рассуждениями. В частности, А.И. Владимиров начинал со следующей констатацией того, что происходило к середине 2022 года на Украине¹⁰⁸⁸:

Во-первых, он сделал совершенно справедливый вывод (который делал прежде также в то же примерно время и я) о том, что на Украине ведется первая с 1945 года большая война между соседними и промышленно развитыми европейскими государствами. Все войны до 2022 года (включая даже крупные войны США с КНДР и в Индокитае) велись глобальной в военном отношении державой и ее союзниками с государствами, качественно отстающими в военно-промышленном и военном развитии. В том числе и зависящими от поставок зарубежных ВВСТ и специалистов, т. е. не обладавшими в полной мере военно-техническим суверенитетом. Даже войны США и западной коалиции с Югославией, Ливией, Ираком, Сирией были войнами, когда военное превосходство Запада намного превосходило военно-технические возможности других сторон. Так, в Ираке ВВС практически не использовались, а ПВО Югославии и Ливии фактически были не способны выполнять свои функции в силу технической отсталости и неспособности личного состава использовать даже те возможности, которыми они обладали.

¹⁰⁸⁷ Там же.

¹⁰⁸⁸ Белов А. Беседа со стратегом. Беседа седьмая. Интервью генерала Александра Владимирова журналисту Александру Белову. 26 июня 2022 г. // URL: https://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Beseda%20so%20Strategom7.pdf

Этот общий вывод актуален для нескольких областей военного противоборства, в частности, например, такой как контрбатареинная борьба (КББ), которая стала, по мнению бывшего командующего 58 армией И.И. Попова, «главным уязвимым местом» ВС РФ.

Важнейшей военно-политической особенностью стали ошибки политического и военного руководства РФ в подготовке военного управления ВС, которое в 2022–2023 годы постоянно реформировалось, а также наслало неоправданные физические потери. Это говорило о слабости военного строительства и кадровой политики, в том числе и в руководстве МО страны, о чем заранее предупреждали министра и НГШ многие военные эксперты¹⁰⁸⁹.

Военная реформа в России, проводившаяся С.Б. Ивановым, А.С. Сердюковым и С.К. Шойгу при очевидном участии высшего политического руководства России с начала 2000-х годов, допускали серьезные ошибки как с точки зрения Военной доктрины страны и стратегического планирования, так и с точки зрения кадровой политики, которая откровенно критиковалась, например, на собрании Академии военных наук России в августе 2023 года.

Вместе с тем справедливо замечание и другого военного эксперта, который сказал, что «для «маленькой и компактной армии» мирного времени у нас было достаточно средств артиллерии и комплексов контрбатареинной борьбы, кратно увеличить их номенклатуру и количество требует времени. Особенно когда выясняется (не только нами, кстати) – многое из имеющегося уже не актуально, устарело морально и технически, нейтрализуется простыми и дешевыми средствами противодействия. Борьба продолжается и мы здесь победим обязательно. Дело в концепции, системных подходах, наличии своего ОПК и НИОКР, рабочих группах ГШ»¹⁰⁹⁰.

Во-вторых, по мнению А.И. Владимирова, современная «война ведется с решительными целями – и не подразумевает компромисса сторон». На мой взгляд, этот вывод далеко не бесспорен потому, что в разных странах, включая Россию, есть силы, которые в разные периоды хотели бы ограничить эти «решительные цели» более компромиссными.

Это объясняется двумя основными причинами – политической и военно-технической.

С точки зрения политической, нередко глобальная внешнеполитическая обстановка создает неприемлемые условия для ведения войны «с решительными целями». Так, например, правительство Республики Ко-

¹⁰⁸⁹ См., например: *Попов И.М., Хамзатов М.М.* Война будущего. М.: Кучково поле, 2019. СС. 66–67.

¹⁰⁹⁰ Страсти вокруг контрбатареинной борьбы // Эл. ресурс «Исторические наперстки». 17 июля 2023 г. URL: <https://dzen.ru/a/ZLS19P8E6hdv01rn>

рея заявило, что в случае использования массированных бомбардировок гражданских объектов оно окажет Украине военную помощь.

Вообще следует признать, что для современных войн характерна ситуация искусственных ограничений и «красных линий» (которые на практике далеко не всегда соблюдаются).

Надо признать, что США и их союзники и партнеры активно использовали внешнеполитическое давление с тем, чтобы ограничить военные и военно-технические возможности России. Так, например, фактически шантажу подверглись даже нейтральные страны и те государства, которые симпатизировали России. Даже из числа стран-членов ОДКБ. В августе 2023 года, например, по инициативе КСА была проведена встреча «государств Юга», на которой попытались сформировать антироссийскую позицию в отношении СВО на Украине.

С военно-технической точки зрения, не секрет, что возможность достижения «решительных целей» нередко прямо связана с наличием военных ресурсов. В частности, конкретных артиллерийских, контрбатарейных, авиационных и пр. Это подтверждает, например, отстранение 13 июля 2023 года командующего 58-й армией И.И. Попова, который публично заострил внимание на самой главной трагедии современной войны – отсутствие достаточных средств контрбатарейной борьбы, в частности, отсутствие станций артиллерийской разведки и массовая гибель и увечья наших с вами братьев от артиллерии противника.

Вооруженный конфликт на Украине внимательно изучают в штабах по всему миру. Один из выводов, сделанных специалистами, – крупные калибры по-прежнему играют решающую роль. Поэтому, например, в Пентагоне решили поменять подход к военной стратегии. О том, что там предложили, – в материале РИА «Новости».

По масштабам применения ствольной и реактивной артиллерии специальная военная операция превзошла все конфликты со времен Второй мировой. В условиях, когда обе стороны обладают развитой системой ПВО и возможности авиации ограничены, решающим фактором на поле боя становится вес гаубичного залпа¹⁰⁹¹.

Артиллерия участвует во всех видах общевойскового боя – как в наступлении, так и в обороне. Согласно оценкам западных экспертов, Россия расходует в сутки до **20 тысяч снарядов**, Украина – **в три-четыре раза меньше**¹⁰⁹². Глава Командования будущего Армии США (U.S. Army Futures Command) генерал Джеймс Рейни считает это большим преимуществом Москвы.

Он признал, что ставка на точечные удары «умными» боеприпасами себя не оправдала. Конфликт показал, что массированное использование

¹⁰⁹¹ Коц А. «Ни один наш солдат такого не видел». Армия США столкнулась с проблемой.

¹⁰⁹² В августе США производили в месяц порядка 20 тысяч снарядов, намереваясь увеличить в 2024 году до 40 тысяч в месяц.

обычных осколочно-фугасных снарядов при корректировке с дрона дает гораздо лучший результат.

Рейни напомнил, что США отправили Киеву почти две сотни 155-миллиметровых гаубиц, 72 – калибром поменьше (105), 38 установок РСЗО HIMARS и несколько миллионов боеприпасов. За тем, как это оружие проявляет себя в бою, внимательно следят. И делают выводы.

В частности, американские специалисты предлагают работать над новыми порохами, чтобы увеличить дальность стрельбы обычными снарядами. Повысить скорострельность позволит внедрение в конструкцию пушек и гаубиц автомата заряжания.

Кроме того, Пентагон хочет закупить несколько образцов вооружений у союзников по альянсу – чтобы испытать на полигонах, – и перенять все полезное, и продемонстрировали, что основные самоходные гаубицы армии США – M109 Paladin, принятые на вооружение в 1963-м, – отстают по дальности стрельбы не только от российской «Мсты-С», но и от немецких Pzh2000, французских CEASAR, британских AS-90 Braveheart и даже польских ANS Grab. Значит, огневые рубежи находятся ближе к передовой. Соответственно, позиции более уязвимы для контрбатарейного огня и дронов-камикадзе.

Генерал Рейни призывает американский ВПК ускорить испытания перспективной самоходки XM1299 по проекту ERCA (Extended Range Cannon Artillery – ствольная артиллерия повышенной дальности). Над ней работают с 2019-го.

САУ выполнена на шасси M109, однако располагает гораздо более мощным орудием. Длина ствола выросла с 39 калибров до 58, что значительно увеличивает дальнобойность. Вплоть до 70 километров.

Еще одна особенность – экспериментальный активно-реактивный снаряд XM113 с повышенной точностью. Скорострельность достигнет десяти выстрелов в минуту благодаря автомату заряжания. Предусмотрены новая система управления огнем и навигационный комплекс, действующий в условиях радиоэлектронного подавления. Остальные характеристики пока засекречены.

Первые 18 экспериментальных единиц хотят отправить в армию до конца этого года. А в следующем – испытать и принять на вооружение.

Однако на полигонах обнаружили неожиданную проблему: ствол гаубицы изнашивается слишком быстро. Решение – снаряды с меньшей навеской пороха. Но дальность сократится.

Американцы позиционировали XM1299 как ответ на новейшие российские САУ 2С35 «Коалиция», значительно превосходящие западные аналоги по дальности, скорострельности и некоторым другим характеристикам. Но станет ли новая САУ фаворитом – большой вопрос.

Заявленная боевая скорострельность отечественной самоходки – от 11 до 16 выстрелов в минуту. Это больше, чем у перспективной машины

Пентагона. А дальность стрельбы управляемым снарядом – 80 километров¹⁰⁹³.

Впрочем, пока неизвестно, когда «Коалиция» массово пойдет в войска. Хотя и без нее России есть что противопоставить перспективному образцу на поле боя.

Не секрет, что западные гаубицы в зоне СВО дальнбойнее большинства российских. Это серьезно затрудняет контрбатарейную борьбу. Но наши войска предпочитают не вступать в артиллерийские дуэли. Орудия уничтожают дроны-камикадзе. Дальности «Ланцета-3» как раз хватает, чтобы достать XM1299.

Несмотря на технику, у США нет практики массированного применения артиллерии. Поэтому, как отмечают аналитики и СМИ, страны Запада попросту не готовы к столь интенсивному, как на Украине, конфликту.

Другой пример – возможности ВСУ, которые были существенно ограничены в 2022–2023 годах (не смотря на масштабную помощь США и их союзников) как с точки зрения ВВС, так и ПВО. Это непосредственно сказалось на возможностях ВСУ вести боевые действия, включая не только тактические приемы, но и оперативное искусство и стратегию ВСУ. Как признавали зарубежные эксперты в августе 2023 года, «на данный момент ВСУ отказались от американских методов ведения боя и вернулись к знакомой тактике», – пишет газета. По словам экспертов Newsweek, тому есть одна основная причина. Страны НАТО делают упор на общевойсковые операции, когда все элементы вооруженных сил работают воедино. И чтобы украинские силы преуспели с тактикой Запада и Североатлантического альянса, им нужно превосходство в воздухе, а его у них нет. «Чтобы западный подход сработал, нужны все звенья цепи, и ключевое из них – как раз авиация»¹⁰⁹⁴, – пояснил полковник британской армии в отставке Хэмиш де Бреттон-Гордон (Hamish de Bretton-Gordon), прежде командовавший химической, биологической, радиологической и ядерной защитой Великобритании и НАТО.

В-третьих, по мнению А.И. Владимирова, «война ведется во всех сферах, то есть – на земле, в воздухе, на море, а также – в космической среде и в киберпространстве – в целях разведки, радиоэлектронного подавления и информационного противодействия», «война ведется с массовым применением – всех современных средств вооруженной борьбы».

Это утверждение эксперта также не вполне соответствует действительности, хотя расширение спектра средств ведения войны и их взаимодействия – безусловная тенденция. Сам же автор отчасти противоречит себе, говоря, что «основными средствами поражения противника

¹⁰⁹³ Коц А. «Ни один наш солдат такого не видел». Армия США столкнулась с проблемой.

¹⁰⁹⁴ Кук Э. Почему военная тактика США терпит на Украине неудачу // Ньюсуик, 7 августа, 2023 г. URL: <https://inosmi.ru/20230807/ukraine-264873990.html>

являются – не искусственный интеллект, роботы, лазеры, и иные прорывные «ноу-хау» современной военной науки и практики, а артиллерия (особенно дальнобойная и реактивная) и авиация поля боя»¹⁰⁹⁵.

Более того, из опыта СВО весны–лета 2023 года стало известно, что огромное значение имели инженерные мероприятия, в частности, масштабированное минирование, земляные работы по оборудованию позиций, маскировка и пр. традиционные приемы ведения военных действий.

Другие особенности ведения военных действий в 2022–2023 годах, по мнению А.И. Владимирова, на мой взгляд, достаточно традиционны. К ним он относит:

- непрерывное воздушное прикрытие и противовоздушная оборона всех элементов боевых и походных порядков, и действий войск, которые показали свою жизненную необходимость и боевую эффективность;

Да, крылатая ракета – цель трудная. Прежде всего трудная для обнаружения. Сокращение армии не могло не коснуться системы ПВО. Были расформированы многие подразделения и части РТВ. Достигнутое с таким трудом практически полное радиолокационное покрытие на ПМВ в европейской части страны было в значительной мере утрачено. Хроническое недофинансирование разработчиков и производителей самолетов ДРЛО А-50 не позволило реализовать в нем все нужные параметры и функции. До сих пор у него проблемы по взаимодействию с наземным элементом системы, нет прямой цифровой связи с дивизионами. Это частично решено в самолете А-100. Но ведь он всего один, да и старых А-50 из 31-го, оставшихся после СССР, сейчас в строю поддерживается чуть более 10-ти.

Немного помогают заложенные в МиГ-31 и Су-30 возможности передавать наблюдаемую ими воздушную обстановку наземным КП. Но они «видят» ее только в передней полусфере, для полноценного выполнения функций ДРЛО их нужно держать в воздухе эскадрильями. Не помогут и предлагаемые некоторыми комментаторами привязные аэростаты. На них не поставить мощные РЛС с хорошими антенными системами.

Путей решения проблемы немного. Точнее, всего два.

- Срочно дорабатывать существующий А-100 с учетом опыта эксплуатации и участия в боевых действиях в СВО. И запускать в большую серию. Нужен целый флот таких самолетов.

- Ставить на высокие – порядка 100 м вышки, доработанные радиолокационные станции, например, на базе 48Я6-К1 «Подлет»¹⁰⁹⁶.

Средств поражения КР у нас достаточно. Качественно. Но количественно нужно увеличивать численность ВВС. КР совсем несложная цель

¹⁰⁹⁵ Белов А. Беседа со стратегом. Беседа седьмая. Интервью генерала Александра Владимирова журналисту Александру Белову. 26 июня 2022 г. // URL: https://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Beseda%20so%20Strategom7.pdf

¹⁰⁹⁶ Kuzmin. <http://www.vitalykuzmin.net/Military/ARMY-2016-Static-part3/>, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=52019563>

для любого типа ЗРК. От «Тора» и «Панциря» до С-400 и С-500. А также для всех типов истребителей. Если КР войдет в зону поражения при заранее полученном ЦУ от средств обнаружения, то будет гарантированно уничтожена. И одновременное применение противником ложных целей для «отвлечения» – смешной дилетантский термин, ничем противнику не поможет. *Пока США и Китай в прямом смысле штампуют свои истребители 5-го поколения, Россия не торопится наращивать серийное производство своих истребителей Су-57.*

Согласно заявлению руководства КнААЗ (Комсомольский-на-Амуре авиационный завод) в настоящее время идет строительство цеха окончательной сборки, мощности которого позволят только с 2025 года выпустить до 30 единиц истребителей Су-57.

Примерно столько же сегодня позволяет выпускать истребителей цех окончательной сборки Су-35С, где пока параллельно и выпускают штучные версии Су-57.

Опустим все подробности, почему до сих пор Су-57 так и не стал самым массовым истребителем в ВКС России. И неясно, когда это произойдет и произойдет ли вообще. Тем не менее ни для кого не секрет, что эту нишу сегодня занимает Су-35С поколения 4++.

По ряду своих характеристик он превосходит как китайские, так и американские истребители следующего поколения. Однако похоже, что настало время для модернизации и флагманов Су-35С, которые в свою очередь были разработаны с учетом борьбы с американскими истребителями F-22. В конце 2022 года стало известно, что уже до конца 2023 года в ВКС России должна поступить первая установочная партия модернизированной версии Су-35СМ.

Несмотря на особую секретность данного проекта, некоторую подробности все же уже известны. Источником приближенным к ОАК уже было заявлено, что в рамках программы модернизации Су-35СМ будут использованы ряд технологий и решений проекта Су-57 как в области двигателя и планера, так и системы наведения и вооружения. Так, вес самолета, например, уменьшится на 6 тонн.

– сетецетрическая модель боя – доказала свою эффективность;

– основным методом ведения боевых действий стало надежное комплексное огневое поражение позиций и объектов противника с их последующей немедленной зачисткой и закреплением достигнутого успеха, а также инициативные действия диверсионно-разведывательных и снайперских групп разного уровня;

– непрерывная разведка (особенно массовое применение дронов, радиолокации и тепловизоров), своевременное и полное всестороннее боевое обеспечение, а также гибкая логистика в ходе боевых действий подтвердили свое значение и остались фундаментом боевого успеха;

– разумная тактика поля боя, непрерывное взаимодействие всех сил, средств и участников боя, разумная инициатива солдат и командиров младшего звена (группа, взвод, рота, батальон) при непосредственном соприкосновении с противником, а также боевой дух, нравственная сила бойца и его профессиональная подготовка – обрели свою особую значимость и победную боевую эффективность;

– сбережение жизни солдат стало одной из главных задач боевой практики войск;

– путем заблаговременного превращения территорий Украины в сплошную зону минирования и разрушений, которую наши войска обязаны с боем преодолевать, и куда никакие украинские войска и не планируют вернуться;

– вынуждая нас тратить дорогостоящие боеприпасы на уничтожение заведомо менее дорогих средств вооруженной борьбы противника, что особенно явно видно на действиях наших средств ПВО.

Кроме того, именно боевая деятельность ВСУ **формирует группировки наших Вооруженных Сил для их разгрома** – это и формирует «поле их целей», которые выявляются всеми средствами разведки противника и последовательно подвергаются все усиливающемуся огневому поражению – с использованием новейших средств вооруженной борьбы (например, отработка действий роев малых ударных дронов под управлением их средних и стратегических образцов-видов), на все большую глубину наших оперативных построений¹⁰⁹⁷.

4.6. Суть нового этапа вооруженной борьбы США и их союзников с Россией

Искусство вождя не может быть изучено по учебнику, так как это искусство заключается, прежде всего, в том, чтобы создать себе идейный пьедестал, с которого открывалась бы широкая точка зрения и видны были бы далекие горизонты¹⁰⁹⁸

А. Свечин, русский военный теоретик

Представляется, что вся территория Украины определена Западом как «предполье», задача которого «измотать и остановить противника ценой потери территории и ее полевого заполнения» – до его выхода к границам НАТО, а также лишить противника самой способности вести вооруженную борьбу выше тактического уровня.

¹⁰⁹⁷ Белов А. Беседа со стратегом. Беседа седьмая. Интервью генерала Александра Владимировича журналисту Александру Белову. 26 июня 2022 г. // URL: https://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Beseda%20so%20Strategom7.pdf

¹⁰⁹⁸ Свечин А. Введение. Методы стратегического мышления. В кн.: Стратегия в трудах военных классиков. М.: Финансовый контроль, 2003. С. 22.

Не исключено, что следующим уровнем и территорией «окончательного предполя» Запад может определить Восточную Европу (то есть всю Прибалтику, Польшу, Венгрию, Румынию, Молдавию) – в том числе как территории, на которых будет допущено применение тактического ядерного оружия.

В целом, мы считаем, что сегодня НАТО:

- решает задачу «изматывания России на Украине»;
- изучает наши возможности и особенности применения нами сил и средств, ищет и находит наши слабые места и недостатки;
- отрабатывает на нас практику применения своих средств борьбы;
- тщательно готовит новую группировку своих войск на территории Восточной Европы уже по стандартам НАТО;
- целенаправленно готовит НАТО для войны с Россией на поле Восточной Европы;
- будет упорно следовать этому решению – до тех пор, пока такое «боевое стремление» не будет остановлено нами, в том числе и «любимым путем».

Все **это и составляет суть нового этапа войны Запада с Россией.**

Мы обязаны это понимать – и готовить армию и страну к этому и к неотвратимым тяготам, связанным с новой обстановкой уже полномасштабной войны, которую «просто переждать» – не получится¹⁰⁹⁹.

2. Практика ведения войны выявила **необходимость решения вопросов:**

- изменения структурных и организационных основ Вооруженных Сил России, Видов и Родов войск;
- формирования новой современной базы стратегического развертывания Вооруженных Сил;
- перевода экономики и государства на режим военного времени.

3. Стал жизненно важным учет новых направлений развития профессиональных тактико-специальных аспектов ведения современной войны на урбанизированном ТВД на теоретическом и практическом уровнях.

4. Определились практические требования войны к новому качеству подготовки солдат и офицеров.

5. Выяснилась необходимость определения новых и возрастающих требований к качеству человеческого потенциала, прежде всего, качеству военачальников.

– победное слово и дело осталось, как всегда и было, за бойцами пехоты, которые оказались самым действенным и высокоточным оружием войны.

¹⁰⁹⁹ Белов А. Беседа со стратегом. Беседа седьмая. Интервью генерала Александра Владимировича журналисту Александру Белову. 26 июня 2022 г. // URL: https://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Beseda%20so%20Strategom7.pdf

Я считаю важным выделить еще один удивительный и сущностный момент, который и придал этой войне особый вид Специальной военной операции¹¹⁰⁰.

Во-первых, это уникальные в мировой практике Цели операции – «демилитаризация и денацификация страны-врага».

Во-вторых, особые задачи, выполняемые группировками Вооруженных сил России и союзных Республик, одновременно с решением типовых боевых задач:

- разгрома противостоящего противника,
- изоляции поля боя,
- и отбрасывания его в глубину вражеской территории.

По своему содержанию и необходимости оперативно и слаженно решать их эти задачи уникальны:

- немедленное восстановление порядка на освобожденной территории силами Росгвардии и Военной полиции;

- немедленная организация военно-гражданских комендатур с полными функциями новой российской государственной власти, с ее атрибутами и правом;

- формирование временной местной гражданской администрации;

- экстренные действия по спасению жизни местного населения освобожденных территорий, системное осуществление гуманитарных операций и отдельных гуманитарных акций;

- немедленная организация ликвидации последствий войны и восстановление объектов местной инфраструктуры и экономики, обеспечивающих выживание населения;

- восстановление социальной инфраструктуры – по нормативам Российской Федерации и перевод освобожденной территории в режим послевоенного времени и Российской юрисдикции;

- немедленная, полная и всесторонняя денацификация освобожденных территорий и местного населения.

Все эти победоносные действия Российской армии ведут к окончательному возвращению освобожденного от украинского нацизма населения страны – в Русский мир!

¹¹⁰⁰ Белов А. Беседа со стратегом. Беседа седьмая. Интервью генерала Александра Владимировича журналисту Александру Белову. 26 июня 2022 г. // URL: https://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Beseda%20so%20Strategom7.pdf

4.7. Опыт СВО и развитие военного искусства ВС РФ в 2022–2023 гг.

Практикующееся в некоторых странах отношение к военному делу как к обычному бизнес-процессу, не требующему глубоких знаний военного дела, чревато тяжелыми последствиями для государства¹¹⁰¹

*И. Попов, М. Хамзатов,
бывшие советники НГШ ВС РФ*

Как всегда в военной истории России (и почти всегда – во всемирной военной истории), новая война – СВО на Украине – потребовала внесения решительных коррективов в устоявшуюся практику существующего военного искусства России. Прежде всего, с точки зрения крупномасштабной войны, которой не было после Второй мировой войны (исключая войны в Индокитае) между крупными в военно-промышленном отношении государствами. Масштабы современного военного противоборства несоизмеримы с войнами последних десятилетий после Второй мировой войны, что накладывает особенные требования к промышленности вообще и ОПК в частности, с точки зрения развития систем боевого управления, ВТО, БПЛА и прочих сложных систем, способных, например, заменить тактическое ядерное оружие (ТЯО)¹¹⁰².

«Стандарты НАТО» – это пресловутый «филд мануал» (Field Manual 100-5, далее FM 100-5) – настольная книга Армии США с их союзниками, многочисленные переиздания с дополнениями и уточнениями Полевого Устава. Рождался документ в невероятных муках более сорока лет, формально был принят в США в 1982-м, в Западной Германии (с последующим распространением по странам НАТО, за исключением Франции) – в 1985-м.

Политический аспект был сформулирован Р. Рейганом: «США должны иметь возможность противостоять СССР с позиции силы, а не пытаться сотрудничать с ним с позиции слабости, как это пытался сделать Никсон, а затем Форд, но потерпели неудачу¹¹⁰³. Рейган резюмировал позицию как республиканских, так и демократических консерваторов, когда сказал во время предвыборной речи, что «мир не приходит от слабости или

¹¹⁰¹ Попов И.М., Хамзатов М.М. Война будущего. М.: Кучково поле, 2019. С. 67.

¹¹⁰² Уже в 1981 году СССР, по свидетельству генерал-полковника А.А. Данилевича, скорректировал военную доктрину в направлении возможности ведения масштабной войны с НАТО без применения ЯО. См.: Аналитический доклад «Ядерный фактор в Украинском конфликте». М.: ИМЭМО, 2022. С. 6. Вместе с тем до 1981 года официальная позиция СССР была иная, а именно: исходили из возможности с самого начала применения ЯО.

¹¹⁰³ Berkowitz, Edward D. 2006. Something Happened: A Political & Cultural Overview of the Seventies. New York, NY: Columbia University Press, 77.

отступления. Это происходит от восстановления американского военного превосходства»¹¹⁰⁴.

Главный элемент FM 100-5 заключается в концепции «воздушно-наземной операции», когда путем скоординированного применения всех видов и родов войск, разрозненных сил и средств ведется стратегическая операция на всю операционную глубину¹¹⁰⁵. Надо признать, что в основе современной военной теории США лежит сильный исторический и традиционный аспект, который оказывает сильное влияние на действия ВС США и сегодня, о котором следует рассказать подробнее для лучшего понимания нынешних реалий.

«Во время Второй мировой в Армии США действовал Полевой Устав FM **100-5 Field service regulations Operations**, был по результатам мировой войны уточнён в 1949-ом году. В это же время представители исторического отдела штаба армии США в Европе в 1953 году массовым тиражом издают аналитический труд бывшего начальника Генерального Штаба вермахта Франца Гальдера, где он со своими сослуживцами по Генштабу Сухопутных сил Германии (OKW) в кюльце разносит американский FM 100-5, попутно высмеивая доктрину Армии США **в части тактики**. Немецкие генштабисты, в частности, сообщили:

- янки увлекаются излишней детализацией боевых операций даже на уровне батальона, а на оперативном и стратегическом уровне планы становятся фантастическим произведением дешевого беллетриста;

- инициатива командиров на местах полностью запрещена, шаг в сторону от полученных предписаний хоть и не является военным преступлением (если суд по горячим следам не упёк дерзкого ротного в кутузку), то дальнейшее продвижение по службе будет невозможно в принципе;

- система военного образования США не уделяет достаточно времени «нестандартным» способам боевых действий, используя тома исторических примеров со времён легионов Юлия Цезаря в Галльской войне, прочие шедевры военной мысли;

- система подготовки сержантского и рядового состава Армии США нацелена на подавление любой разумной инициативы, самостоятельность и самодеятельность считается должностным проступком, даже в случае успеха такое отмечается боевой наградой, но и последующим взысканием и понижением;

- Армия США всегда решает свои оперативные задачи, исходя из материально-технического и численного превосходства, не умеет действовать при дефиците ресурсов или в меньшинстве против равного по силе противника.

¹¹⁰⁴ Цит. по: Злобин Е.В. Эволюция американской военной доктрины во второй половине XX века: магистерская диссертация. МГИМО, июнь 2023.

¹¹⁰⁵ Размышления о «Стандартах НАТО» на Украине // Исторические наперстки. 10.06.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZIQqN-fiKEJq0WTU>

«Октябрьская война 1973-го», показавшая небывалую ожесточённость и скоротечность, когда Израиль, хоть и на последнем усилии воли, но разнёс в пыль коалицию арабов. Оказалось, что только генерал Абрамс дал верный прогноз на ход конфликта. Его расчёты говорили: современная война будет иметь накал самых кровавых сражений Второй мировой, а потери сторон в технике и личном составе, расходе БК выйдут за все разумные пределы. Причиной тому были новинки советского и западного ВПК, позволяющие вести высокоточные дуэли артиллерии и танков на огромных дистанциях, от четырёх – до десяти километров. А пехота получила много новых типов вооружений, позволяющие бороться с бронетехникой в первых линиях, не надеясь на авиацию и артиллерию, как раньше¹¹⁰⁶.

Так родилась видовая концепция «гибридной обороны» по стандартам НАТО, предполагавшая быстрый и решительный переход в контрнаступление практически в тот же миг, как началось вражеское наступление, определилось направление главного удара. Неважно, каких успехов достигает там противник, главное – нанести по его атакующим порядкам и в других местах множество разящих ударов, используя весь спектр сил и средств. Особая роль отводилась танковым ударам с ограниченными тактическими задачами, воздушному наступлению, а «крылатая кавалерия» на вертолётах должна проникать на оперативную глубину, прикрытая всеми силами боевой авиации. Так, после семи лет ожесточённых споров и противостояний различных лобби (пехотных, танковых, авиационных, инженерных, артиллерийских и т. д.) получился принципиально новый Полевой Устав FM 100–5, где была сформулирована идея **межвидового взаимодействия видов и родов войск, названная «воздушно-наземной операцией»**. Даже в СССР были вынуждены признать, что янки и западные немцы смогли пополнить сокровищницу военно-теоретической мысли чем-то новым, оригинальным, имеющим право на существование.

Проверить на деле FM 100–5 «по стандартам НАТО» не получилось, с распадом Советского Союза исчезла сама угроза Третьей мировой и столкновение многомиллионных армий. Удары на всю глубину операционного построения войск (с равным по силе противником), применение ядерного тактического оружия, несколько последовательных стратегических воздушных и наземных наступательных и контрнаступательных операций с целью полностью уничтожить первые и вторые эшелоны (вплоть до резервов) – в том же Кувейте и Ираке провести не удалось, основную работу выполнила **авиация. Теперь Полевой Устав FM 100–5 извлекли из-под сукна, по нему ударными темпами готовят ВСУ, а первые результаты глубокого познания «стандартов НАТО» мы наблюдаем последние несколько дней июня 2023 года.** Кто-то с удивлением, кто-

¹¹⁰⁶ Размышления о «Стандартах НАТО» на Украине // Исторические наперстки. 10.06.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZIQqN-fiKEJq0WTU>

то с недоумением рассматривает странную манеру «ломиться раненым кабаном в плавни», двигаться скученными группами, ротными и даже батальонными колоннами по открытой местности и узким дорогам. Что за глупость, скажут многие»¹¹⁰⁷.

Никакой глупости, всё по Уставу. Даже отсутствие господства в воздухе им предусмотрено, авиацию в таком раскладе обязана заменить «высокоточка» в лице РСЗО, массирования огня крупнокалиберной артиллерии, а в сегодняшних реалиях – ударные беспилотники. Силы и средства, наносящие разящие удары в глубину построения противника по штабам, местам скопления, складам, критически важным элементам инфраструктуры. А чтобы вражеским самолётам было трудно поражать атакующие порядки, FM 100–5 предписывает стремительность действий, максимальное сближение и круглосуточный встречный бой¹¹⁰⁸. Именно такую тактику мы и наблюдаем в ходе «контрнаступления» ВСУ в июне 2023 года.

Другой пример – использование на Украине западных РСЗО повышенной точности. За время войны Украина получила несколько десятков установок HIMARS и 9 установок MLRS¹¹⁰⁹. Данных о их принадлежности к подразделениям и штатной структуре на данный момент нет¹¹¹⁰.

Согласно американской доктрине РСЗО с ракетами GMLRS действуют в интересах дивизий, а с более дальнебойными ракетами ATACMS в интересах корпусов или объединённых групп войск. Также как и наши РСЗО «Град», «Ураган», «Смерч» и «Торнадо-С». Опыт, который приобрели ВС РФ в СВО сделал армию России, безусловно, самой боеспособной и эффективной в мире. Это имеет прямое отношение к возможному будущему сценарию развития не только СО на украинском ТВД, но и СО в мире и даже повлияет на формирование ВПО.

Очевидно, что ведение боевых действий на Украине не истощает ВС РФ и ВВСТ, а также боеприпасами, но фактически усиливает военнотехнические возможности и военный опыт. И наоборот, для ВСУ и в целом НАТО этот опыт становится негативным. Опасения, что перед саммитом НАТО 11–12 июля не будет положительных результатов заставило руководство западной коалиции максимально торопить Украину и ВСУ с наступлением. Очень важен итог «контрнаступления ВСУ в июне–июле 2023 года, которое может закончиться для ВСУ. Депутат ГД ФС, генерал-лейтенант А. Гурулев следующим образом расценил первые неде-

¹¹⁰⁷ Размышления о «Стандартах НАТО» на Украине // Исторические наперстки. 10.06.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZIQqN-fiKEJq0WTU>

¹¹⁰⁸ Размышления о «Стандартах НАТО» на Украине // Исторические наперстки. 10.06.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZIQqN-fiKEJq0WTU> <https://dzen.ru/a/ZIQqN-fiKEJq0WTU>

¹¹⁰⁹ HIMARS M142 High Mobility Artillery Rocket System (высокомобильная артиллерийская ракетная система). MLRS M270 Multiple Launch Rocket System (реактивная система залпового огня).

¹¹¹⁰ Военкор «Астрахань». Организация и взаимодействие HIMARS и MLRS. 1 января 2022 г. // URL: <https://dzen.ru/a/Y7Gz4Dhp7RmeU6E>

ли попыток наступления ВС в июне 2023 года: «Американцы не дадут передышку украинцам, на носу саммит НАТО, к которому нужны хоть какие-то победы, потому что без них дальше о чем-то трудно будет вообще говорить. При этом украинцы в любом случае продолжают клянчить западную технику, включая F-16»¹¹¹¹.

Сегодня фактически оказались не состоятельными основные положения Устава США и НАТО – мы это увидели на фронте. Это было классическое американское применение войск, когда по их плану идет изоляция района боевых действий, в том числе высокоточным оружием, подразделения, которые остаются в этом районе, громятся, далее уничтожаются. Ничего у них не вышло. Умение маскироваться, обороняться, минировать, маневрировать дало результат. Отсутствие длительное время участков прорыва в натовской концепции сыграло злую шутку, они не смогли уничтожить ВС РФ, не нанесли ущерб, они размазали силы по фронту, а когда спохватились, было поздно.

Теперь о роли новых систем ВВСТ. Западное оружие работает, но оно не работает так, как бы им хотелось. Это зависит от нескольких моментов:

- от организации боя оборонительного,
- от инженерного оборудования позиции (окопы, укрытия, перекрытые щели, норы),
- умения маскироваться, делать ложные позиции, отходить во время артиллерийских налетов. У нас очень хорошие взрывные и невзрывные заграждения, они очень эффективны.



Не смотря на свою относительную дальнбойность для достижения наибольшей эффективной дальности HIMARS и MLRS применяются относительно близко к передовой, используя высокую мобильность и воз-

¹¹¹¹ Петров И. Об камни разбились боевые уставы НАТО // Российская газета, 15.06.2023. URL: <https://rg.ru/2023/06/25/boevye-ustavy-nato-razbilis-stolknuvshis-s-rossijskoj-oboronoj.html>

возможность быстрого ухода с огневых позиций. Поэтому РСЗО часто действуют из второго эшелона бригадных тактических групп или даже ближе к передовой. В армии США в таком случае они также могут получать данные воздушной разведки онлайн (например от спутников и истребителей Ф-35)¹¹¹². Подобное применение делает установки уязвимыми перед контрбатарейным огнём или действиями наземных войск. Для защиты от контрбатарейного огня на перспективных боеприпасах вероятно будет использоваться функция полёта ракеты к цели по широкой дуге для скрытия своих огневых позиций. Но использование подобного метода снизит эффективную дальность огня. В операциях с широким применением ДРГ и партизанской войной установки уязвимы для нападения из засад в силу своего слабого бронирования.

Полный цикл боевой работы от получения цели, выход на огневую позицию, стрельба и возвращение в район ожидания и перезарядка машины занимает около 30 минут. При этом, если пусковая установка находится на замаскированной позиции, время открытия огня может составлять около 2 минут от получения данных.



Время заряжания в данном случае важно учитывать, поскольку одна установка (если речь идёт об M270 с двумя модулями) может одновременно нести только один вид боеприпаса. Поэтому при получении данных необходимо снарядить именно его, если заранее был неизвестен характер цели. Быстрая скорость перезарядки с помощью модулей в свою очередь выдвигает требования к обеспечению. Каждая батарея имеет в составе взвод обеспечения в составе из 4 тягачей с прицепами. Таким образом возможна транспортировка 32 модулей БК. Это по 4 перезарядки на машину для батареи из 8 HIMARS или по 2 на MLRS.

¹¹¹² Скриншот видео канала Battle Order <https://www.youtube.com/@BattleOrder>

Применение высокоточной артиллерии



Применение танков. Эксперты Великобритании отмечают, что наша армия принципиально пересмотрела подходы к использованию танков. Бронетехника не идёт в самостоятельные атаки, а используется для поддержки атакующей пехоты или в качестве импровизированной самоходной артиллерии, в частности, устаревшие танки Т-55 если и появляются на фронте, то используются именно в таком качестве.

Новые западные танки. «Леопарды» обладают более убойной, чем у «Абрамса» пушкой (начиная с модификации 2А6), а также эффективными боеприпасами: подкалиберные, кумулятивные, настраиваемые осколочно-фугасные, бронебойно-осколочные типа «PELE» и ПТУР «Lahat». Устойчивость к поражению боеукладки тоже является неплохим бонусом. Как и высокая мобильность танка на шоссе и твердых грунтах – до 72 км/ч¹¹¹³.

На том достоинства заканчиваются, начинаются крупные проблемы. В традициях Третьего Рейха ОБТ «Леопард-2» является образчиком «танковой гигантомании» фюрера, у которого личные проблемы лечились крупногабаритными игрушками типа «Тигров», «Пантер», «Фердинандов» и даже «Маусов» с 150-мм пушками и 175-ти тоннами веса минимум. «Леопарды» в 65–70 тонн – не «мышата» бесноватого Адольфа, конечно, но их высота, манящая любого противника огромная маска орудия и чудовищный по размерам панорамный прицел наводчика на лобовой броне – это просто пригласительный билет. Танк **не предназначен для чисто-**

¹¹¹³ Леопардовые страсти... // Исторические наперстки. 11.06.2023. URL: https://dzen.ru/a/ZIWeOn_hLRfxPEeO

го поля и блицкрига, а треть боевого обучения танкистов бундесвера отводится на маскировку своего сарая, подготовку запасных позиций, езде задним ходом. Спрятался, выстрелил, дал по тапкам до следующего рубежа, замаскировался. Общее слабое бронирование не подразумевает долгого пребывания на поле боя, а попадание любого ПТУРа в башню или верхний срез корпуса закончится гигантской вспышкой, экипаж находится в окружении топливных баков. Если нарушается работа чересчур сложной электроники – то и стрелять из пушки не получится, только пулемётами отбивайся, не говоря об очень чувствительной стабилизации орудия и повороте башни, механизмы которых можно вывести из строя упавшей рядом миной 120-мм.

Общее мнение: лишь «Leopard 2A7+» можно выпускать на поле боя против русского танкопрома, машины наворочённые, цифровизированные, имеют достойную лобовую броню, модули вторичного вооружения и даже способны мгновенно останавливаться. «Леопарды» нельзя применять без созданной специально для них «свиты». Но даже при наличии аутентичных немецких БТР и БМП, самоходных отличных САУ, многоплановой инженерной техники, батальонов разведки, материально-технического обслуживания и ремонта... «массы» танковой дивизии бундесвера с их хвалёными кошками не хватит для выполнения простейших нормативов в наступлении по «стандартам НАТО».

Общий вывод: ОБТ «Леопард» не предназначен **для атаки на долговременные оборонительные позиции**. По вышеперечисленным причинам: заметность, капризность в обслуживании, уязвимость и сложность тактики в боевой эксплуатации. Также отмечена тактическая несовместимость этих ОБТ с американскими БМП «Бредли» и M113. Кроме того, «Леопарды» начали нести потери (ожидается), так и не добравшись до поля боя, не способны в наступлении реализовать свои засадные преимущества в виде отличных прицельных комплексов и точных орудий, опасных и разноплановых боеприпасов. Не имеют обширной поддержки разведывательных, артиллерийских, инженерных и ремонтных частей, очень профессиональных, обучаемых долгие годы

Применение артиллерии. Отмечают западные эксперты и кратное сокращение интенсивности артиллерийского огня. За прошлый год русская артиллерия выпустила 12 млн. снарядов. Интенсивность огня по всей линии фронта оценивалась в диапазоне от 12 до 60 тысяч выстрелов в сутки. Теперь же тяжёлая артиллерия калибром 152 мм и более работает по приоритетным целям, второстепенные стали чаще обстреливаться из 120-мм миномётов. Аналитики RUSI считают, что в 2023 году наша артиллерия отстреляет примерно **7 млн снарядов**. Внутреннее производство снарядов в России оценивается ими в 2,5 млн штук. По их мнению, для поддержания текущей интенсивности огня Россия закупит артиллерийские боеприпасы у своих союзников.

Уменьшение интенсивности огня наша артиллерия компенсирует большей гибкостью. Британцы отметили, что особенно заметна адаптация нашей тактики к контрбатарейному огню дальнобойных западных гаубиц и РСЗО HIMARS. Под их огневым воздействием наши военные отказались от привычки накапливать большие запасы снарядов рядом с позициями; теперь орудия часто меняют позиции, притом систематически выезжают на точки, где заранее сложен небольшой объём БК (боекомплекта), и, быстро отстреляв его, прячутся в укрытиях.

Нормой стала работа кочующих орудий, которые провоцируют украинцев на открытие контрбатарейного огня, после чего вражескую артиллерию накрывают находившиеся в засаде батареи. Изменения в тактике отразились в появлении принципиально новых терминов:

– «непосредственная ценность» (отражает ожидаемую полезность от накрытия объекта);

– «вес залпа» (плотность ведения огня по противнику в течение определённого времени);

– резкое увеличение значение ВТО, в частности, **снаряд «Краснополь»**. Имеет лазерное наведение на цель, есть модернизированные варианты со **спутниковым наведением** («Краснополь-Д»). Снаряд «Краснополь» имеет лазерное наведение на цель, при этом развитые аэродинамические рули, которые позволяют снаряду «Краснополь» более точно и с большей дальности поражать цель. Масса снаряда «Краснополь» варьируется от 45 до 54 килограмм – в зависимости от варианта снаряда. Масса взрывчатого вещества – от 6,3 до 11 килограмм.

Прицельная дальность снаряда – от 3 до 20 километров. Максимальная дальность – до 25 километров. Стоимость одного снаряда «Краснополь» оценивается в 35 тысяч долларов, что примерно в 3-5 раз меньше западных образцов.

Как отмечают эксперты, лазерное наведение – один из главных недостатков снаряда «Краснополь», так как требует команды наведения на цель и, желательно, специализированного дрона. Чтобы нивелировать этот недостаток, возможно было бы использовать вариант **со спутниковым наведением**, но пока в зоне спецоперации таких боеприпасов мало. В спецоперации на Украине весной и летом 2022 года применялись снаряды «Краснополь»: тогда Минобороны демонстрировало видео удара снарядом «Краснополь» по командному пункту в Киевской области и уничтожение танков ВСУ при попытках контрнаступления. В обоих случаях наши бойцы стреляли из «Мста-С», а корректировал огонь беспилотник «Орлан-10».

Отмечена эффективность снаряда «M982 Excalibur» – управляемый активно-реактивный снаряд увеличенной дальности, запускаемый из ствола гаубицы. Разрабатывался целым рядом американских компаний начиная с 1995 года (В 2013 году США произвели около 700 боевых вы-

стрелов снарядами Excalibur. Тут же была дана оценка, что достигнутый результат потребовал бы не менее 7 тысяч выстрелов обычными 155-мм снарядами стоимостью более 110 тыс. долларов). В общем, стрелять по цели можно независимо от ее расположения без необходимости смены положения орудия. Практически вертикальный финальный участок траектории гарантирует точное уничтожение цели в городской застройке с высотными зданиями.



Кассетные боеприпасы. Имеются на вооружении более 20 стран, хотя их производство и применение запрещено международной Конвенцией с 2008 года. После решения США в июне 2023 года о поставках кассетных боеприпасов на Украину эта проблема практически стала мгновенно в центре политических дискуссий и внимания СМИ.

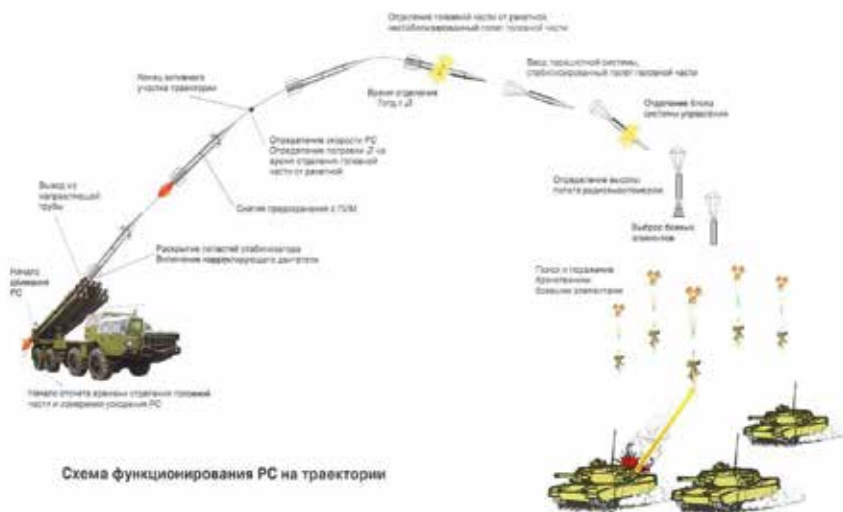


Схема функционирования РС на траектории

В ходе СВО была успешно испытана практически вся линейка перспективных авиационных средств поражения разработки и производства корпорации «Тактическое ракетное вооружение» (КТРВ). По данным Ми-

нобороны РФ, в феврале 2023 года количество уничтоженных украинских зенитных ракетных комплексов превысило 400 единиц, а сообщения об уничтоженных РЛС противника появляются в сводках российского военного ведомства практически ежедневно. Так, эффективность выше 98 % в ходе спецоперации показала авиационная ракета класса «воздух – РЛС». «Для ударов по целям ВСУ использовались несколько десятков ракет этого класса. Практически все поразили заданные цели», – рассказывал источник ТАСС, не уточнив индекс изделия. Речь может идти о высокоскоростной противорадиолокационной ракете класса Х-31ПД, максимальная дальность пуска которой составляет 250 км. Согласно сегодняшнему представлению о перспективной технологии боевых действий в задаче изоляции поля боя с подвижными целями доставка оружия в зону цели будет также производиться с использованием программированного управления, а в выполнении боевой задачи будут задействованы:



- наземный корректировщик передового базирования;
- боевой самолет (в частности, F-22 «Рэптор»);
- высокоточная бомба (конкретно SDB).

Эффективность западных систем ПВО. Как показали результаты СВО, для эффективной обороны на ТВД нужна **эшелонированная система ПВО-ПРО**. ЗРК PATRIOT не в состоянии «отстреливаться» от атакующей его в отвесном пикировании аэробаллистической ракеты Х-47М2 «Кинжал» или баллистической 9М723 «Искандер». Да и от Х-32 тоже. Его должен прикрывать другой такой же ЗРК.

4.8. Влияние военно-политической (ВПО) и стратегической обстановки (СО) на развитие СВО на Украине (к середине июня 2023 года)

Международную деятельность и международное разделение труда никто не отменял, они будут сохраняться. Был тренд на глобализацию, теперь он изменился. Это мировой тренд. Сегодня мы видим тренд на регионализацию¹¹¹⁴

Г. Греф, председатель правления Сбербанка

Развитие ВПО и СО на Украине и ход СВО в 2022–2023 годах были по большому счету отражением и следствием тех глобальных процессов изменения в мироустройстве, которые стремительно набирали силу в этот период. В том числе в военной, экономической, военно-политической и военно-технической областях. Глобализация вытеснялась регионализацией, более того, национальной автаркией, которая неизбежно сопровождалась хаотизацией в ВПО в мире¹¹¹⁵, с одной стороны, и укреплением суверенитета России и исправлением прежних ошибок в политике и экономике, с другой¹¹¹⁶. Чем быстрее развивались процесс автаркии в России – от экономики до культуры, – тем динамичнее было ее развитие и укрепление национальной безопасности и позиций в мире.

Это – общая тенденция, характерная для всех стран, где правящие элиты понимали угрожающую национальной безопасности глобализацию под контролем США. При этом ставки – очень высоки, вплоть до выживания наций. Как справедливо заметил премьер Венгрии В. Орбан: «Слабые народы погибнут, а сильные – выживут»¹¹¹⁷.

Это надо иметь в виду, когда речь идет об анализе СО, а тем более, ВПО в мире, которые были органической частью и закономерным следствием развития этих процессов. Понимание этого далеко не всегда существовало и существует у правящих элит государств, хотя именно от этого субъективного фактора – осознания значения для страны процессов автаркии – зависит не только сохранение суверенитета и идентичность государства, но и сама возможность его существования в будущем. Именно с этой точки зрения следует рассматривать ход СВО на Украине, где Россия боролась не столько против ВСУ, сколько за свое будущее как государства и нации.

¹¹¹⁴ Подробнее см. на РБК: https://www.rbc.ru/economics/14/06/2023/648050839a79477c585f6318?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

¹¹¹⁵ Подробный анализ ВПО и его составляющих см.: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Международные отношения, 2022. 1496 с.

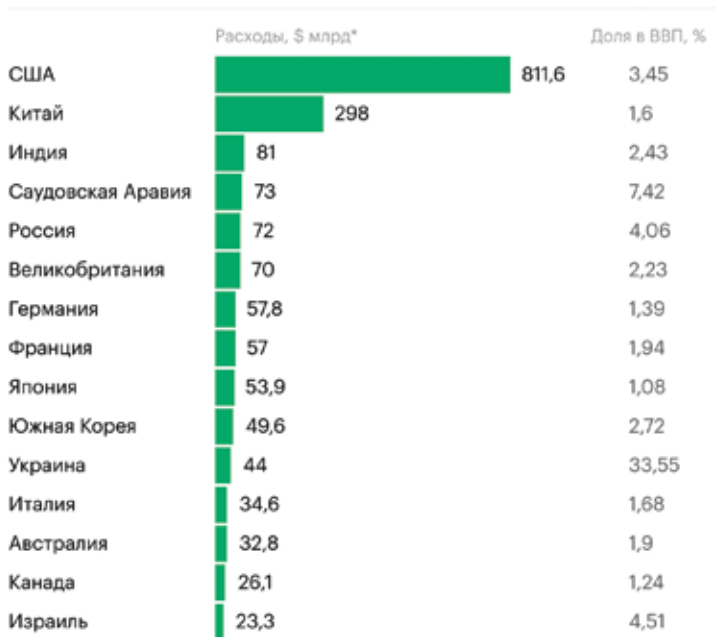
¹¹¹⁶ Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States. Report to President D. Trump. September 2018 // URL: <https://media.defense.gov/2018/Oct/05/2002048904/-1/-1/1/ASSESSING-AND-STRENGTHENING>

¹¹¹⁷ Цит. по: Эл. ресурс «Моя страна». 01.07.2023.

Именно поэтому вроде бы теоретический вопрос о глобализации и автаркии имел прямое значение для позиции России по СВО и в целом ряде других аспектов отношений с «коллективным Западом» как движущей силой и конечным бенефициаром глобализации. В любом частном аспекте СВО этот аспект присутствовал как главный. И именно поэтому важно еще раз вернуться к проблеме суверенитета и идентичности в ходе противоборства автаркии и глобализации.

Так, некоторое представление о процессе автаркии в МО-ВПО дают, например военные расходы ведущих государств мира¹¹¹⁸. Как видно из диаграммы, подготовленной СИПРИ, среди стран с наибольшими военными расходами отчетливо выделяются государства – **лидеры цивилизаций**, превращающиеся в центры силы: США – западной коалиции (тем более что другие члены этой коалиции также входят в 10-ку крупнейших стран по военным расходам), КНР, Индия и Россия. Отдельно можно сказать о лидере исламской цивилизации – королевстве Саудовская Аравия, – которая представляет общую 1500-миллионную исламскую цивилизацию.

Топ-15 стран по военным расходам в 2022 году



* В постоянных ценах 2021 года

Источник: SIPRI Military Expenditure Database

© РБК, 2023

¹¹¹⁸ Цит. по: Какие четыре страны обогнали Россию по военным расходам // РБК. 1 июля 2023 г. URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/07/2023/649b4fc89a79476643a275e9>

Конечно, сводить разделение нового мира и процесс формирования МО-ВПО только по соотношению военных расходов – не вполне оправданно, даже неправильно, но если к этому сопоставлению добавить другие, например, сопоставления по:

- численности населения западная, китайская, арабская и индийская цивилизации примерно равны – порядка 1,5 млрд человек (российская им существенно уступает);

- по ВВП и доли в мировом промышленном производстве эти ведущие цивилизации становятся сопоставимыми друг с другими центрами силы;

- по культурно-историческому наследию, науке и образованию эти центры силы представляют собой уникальные цивилизации и все более выравниваются в своем научно-технологическом развитии. Так, индо-пакистанский военно-воздушный конфликт из-за Кашмира 2019 года можно назвать как первым конфликтом между сопоставимыми в военно-техническом отношении ВВС противниками, так и военным конфликтом между разными центрами – политическими, военными, цивилизационными – силы¹¹¹⁹. В целом, стороны продемонстрировали свою способность ведения воздушных и воздушно-наземных операций на современном уровне.

Ровно то же самое наблюдалось в 2022–2023 годы в ходе СВО, где абсолютно не существовало военно-технологического превосходства западных ВВСТ, а попытки представить такое превосходство в виде поставок «самых современных» средств – ПВО, ВТО, бронетехники и пр. – оказались провальными. Российские ВВСТ, а также способность ОПК страны оказались не просто сопоставимыми, но в целом ряде областей даже лучше. Как, впрочем, и китайские, и иранские, и турецкие. В ходе СВО соперничали не только военные технологии и армии, но и экономики, и, в конечном счете, общественно-политические системы. «Напряженность», с которой столкнулись страны Запада, – от США и Германии до Франции, – подтвердила тесную взаимосвязь военного противоборства и противоборство между глобализацией и автаркией.

Таким образом, в ходе СВО в 2022–2023 годах не только выделились цивилизационные лидеры, прежде всего, Китай, Россия и Индия, но и стало видно, как они превращаются в военно-политические мировые центры, между которыми формируются новые отношения, которые, в свою очередь, являются фундаментом новой военно-политической обстановки. Становится ясно, что набирающая силу в мире автаркия, регионали-

¹¹¹⁹ Удары были нанесены по 3 лагерям террористов при помощи 12 французских самолетов «Мираж», 8 истребителей СУ-30 МКИ израильскими мощными авиабомбами и ракетами. В ответ ВВС Пакистана нанесли шесть ответных ударов 28 истребителями Ф-16 и «Миражами». При этом первая победа была достигнута китайско-пакистанским истребителем JF-17. См.: Чужие войны: новая парадигма / С.М. Аминов, М.С. Барабанов, С.А. Денисенцев, А.В. Лавров, Ю.Ю. Лимин; под ред. М.С. Барабанова. Центр анализа стратегий и технологий, 2022. СС. 134–142.

зация, процессы национальной идентичности и силового противоборства **в возрастающей степени приобретают характер силового противоборства.** В ходе СВО параллельно шло цивилизационное, духовное, культурное противоборство между Западом и Россией, в котором, например, русская православная церковь принимала непосредственное участие. И именно в ней киевский режим видел своего главного противника, что вполне соответствовало представлениям в США¹¹²⁰.

Существует немало современных попыток вычленивать некие закономерности в развитии человечества, системы МО-ВПО, и, как следствие, – ее неизбежные проекции на состояние СО. Как оптимистических, так и пессимистических. Для целей нашей работы необходимо иметь самое общее представление о закономерностях развития человеческой цивилизации и его влияние на состояния ВПО. Например – следующий график говорит о том, что некая общая человеческая цивилизация «на излете», вступает в фазу деградации, которая характерна разделением на цивилизационные автаркии и неизбежную хаотизацию МО-ВПО. Вероятно, что она разделится на автономные локальные человеческие цивилизации, которые будут развиваться по своим законам, естественно, не в полном отрыве друг от друга, но существенно автономно. С точки зрения анализа современного состояния ВПО, это подтверждает вывод о нарастающей автаркии и хаосе, а значит – растущей роли национальных институтов, прежде всего, силовых, включая военных.

Вывод, который неизбежно следует из такой логики, таков: чем сильнее будут тенденции автаркии в том или ином государстве, тем сильнее будут национальные институты и больше шансов на выживание в условиях нарастающего международного хаоса. Любые усилия в этой области рассматриваются США как прямая угроза их национальным интересам. Так, например, в «Ежегодном обзоре угроз разведкой США» прямо говорится, что «Москва будет продолжать внедрять множество тактик и средств с целью подрыва американского влияния, установить новые международные нормы, наладить сотрудничество и расколоть Запад... с целью получить право участия во всех международных делах в качестве важного игрока в новом международном порядке»¹¹²¹.

Существует, правда, и альтернатива: правящая элита того или иного государства выбирает (не без помощи извне) политический курс на усиление глобализации, в которой ее роль – подчиненность интересам правящей элиты США. Именно это мы наблюдаем особенно ясно в период реализации Россией СВО на Украине в 2022–2023 годы. Правящие элиты многих государств фактически отказались от проведения независимой внешней и внутренней политики. Лидеры даже крупных государств –

¹¹²⁰ *Biden J.R. Interim National Security Guidance. Wash., March 2021. p. 21.*

¹¹²¹ *Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21.*

Франции, Германии, Великобритании, Японии – представляли своей политикой и лично жалкое зрелище. Они фактически отказались не только от суверенитета, но и от национальной идентичности и собственных национальных интересов.



Как видно из графика, лидеры государств, избравшие для своих стран глобализацию по-американски, неизбежно придут к стадии деградации (что уже наблюдается в целом ряде аспектов – от приоритетов ЛГБТ-сообществ до наркомании). Выбор ими, похоже, уже сделан в основном и всеми, хотя есть и важные исключения. На мой взгляд, Венгрия, Словакия, отчасти Франция и ряд других стран переосмысливают свою роль в глобализации и подходах к защите национальных интересов. Поэтому и с точки зрения их политики в отношении России и СВО можно ожидать в будущем определенных корректив. «Коллективный Запад» как военно-политическая коалиция которую США собирали и сознательно военно-политически тренировали на примерах Афганистана, Ливии, Ирака, Йемена и Сирии, может превратиться в остатки западной коалиции и цивилизации, которые будут окончательно интегрированы в замыслы правящей элиты США, подчинены их «нормам и правилам»¹¹²².

Исторически этот график может выглядеть таким следующим образом, как показано на рисунке. Можно спорить о деталях – этот график слишком абстрактен, – но тем не менее видно, что в развитии цивилиза-

¹¹²² Biden J.R. Interim National Security Guidance. Wash., March 2021. p. 21.

ций присутствует цикличность, подтверждаемая историческими наблюдениями, а главное, фаза «деградация» и распад.

Перед Россией, по сути дела, теоретически и уже практически стоит та же дилемма: сохранить себя в потоке либеральной глобализации, в который ее насильно ввергли с конца 80-х годов прошлого века Горбачев, Ельцин и пр. либеральные демократы, либо решиться на автаркию – политическую, военную, экономическую, культурно-цивилизационную. Выбор был сделан окончательно с момента вступления в СВО на Украине в феврале 2022 года. До этого правящая элита пыталась сохранить «для себя» комфортное пребывание в общем потоке глобализации, уступая шаг за шагом национальные интересы. Иногда быстро, как в 1990-е годы, иногда медленнее, как в нулевые. Иногда колеблясь, как во втором десятилетии. Решение о начале СВО стало **цивилизационным выбором, а не просто военно-политическим решением**. Ход СВО в 2022–2023 годы – иллюстрация не просто военных действий, но и часть общей национальной политики автаркии в важнейших областях.

Выбор – политический и цивилизационный, а не только военный – был сделан в феврале 2022 года, а позже не раз подтверждался конкретными действиями военно-политического руководства России. Эти общие цивилизационные представления применительно к России трансформируются в конкретную систему исходных данных ее внешней и военной политики, которая в возрастающей степени зависит от эффективной безопасности. Которая, на мой взгляд, **должна закончиться с переходом нашей страны к системе относительной автаркии**.



В этой связи политика США и всей западной коалиции в отношении Украины имеет не только глобалистский, но и отчетливо антироссийский, более того, откровенно русофобский, характер. Но русофобия вредит также и Западу, хотя и в очень разной степени. Противодействие России и СВО неизбежно отражается на всех членах военно-политической коалиции, причем в самых разных областях. Как заметила официальная газета КПК «Жэньмин Жибао» в июне 2023 года: «Провокации НАТО в отношении России могут обернуться для Европы и всего мира огромными проблемами. Об этом заявил в статье обозреватель Сюй Хайюнь, комментируя проведение учений альянса Air Defender 23. Автор отметил, что конфликт на Украине уже стал причиной глобального продовольственного и энергетического кризиса. Новый виток рискует утащить экономику Европы на самое дно, усугубив политические, социальные, культурные и расовые проблемы на континенте»¹¹²³.

Политика США против России носит последовательный и долгосрочный характер, который не зависит от хода СВО и его результатов. Точнее, чем неудачнее для России будет результат СВО, тем активнее будет антироссийская политика США, вплоть до уничтожения российского государства. Более того, США предполагают со временем «расчистить» все геополитическое пространство бывшего СССР. Как и в отношении других постсоветских государств, США проводят и будут последовательно проводить враждебную в конечном счете двухпартийную коалиционную политику¹¹²⁴, в основе которой находятся военно-политические интересы («интересы безопасности» США), заключающиеся в достижении глобальных и радикальных целей – уничтожении этих государства и его институтов, а также ликвидации российской национальной и культурной идентичности¹¹²⁵. Причем в США основные усилия уже концентрируются на придании такому антироссийскому курсу долгосрочного, обеспеченного «нормами и правом» США, характера. СВО в 2022–2023 годы стала для США инструментом, который использовался в откровенно антироссийских целях. Иногда достаточно эффективно, когда ряд бывших советских республик были вынуждены занять по этому вопросу выжидательную либо антироссийскую позицию.

Как всегда в этом случае, научное обоснование такой политики на современном этапе делается экспертами РЭНД-корпорации, которые в июне 2023 года сделали примечательное прогностическое исследование. Суть его заключается в следующих долгосрочных выводах: «У США

¹¹²³ Цит. по: В Китае заявили о риске для Европы из-за провокационных учений НАТО // Лента.ру. 02.07.2023. URL: https://lenta.ru/news/2023/07/02/haiun/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

¹¹²⁴ На первых этапах такая враждебность маскируется поддержкой антироссийской и русофобской политики этих стран.

¹¹²⁵ См. подробнее: *Подберёзкин А.И., Родионов О.Е.* Современная национальная стратегия России в области военной безопасности. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

есть три приоритетных действия еще до того, как прекратится стрельба в войне России с Украиной», – пишут эксперты в докладе. «Во-первых, американские политики должны тщательно изучить альтернативы, как старые, так и новые, для обеспечения безопасности Украины, готовясь к взаимодействию с союзниками. Это будет иметь решающее значение для всех остальных аспектов реконструкции».

Можно предположить, что имеется в виду привлечение союзников, партнеров и нейтральных стран к более активному участию в военном конфликте («еще до его завершения») против России. Это свидетельствует еще раз о цивилизационном характере силового противоборства США и России в ходе СВО, а не частного военного конфликта с Украиной.

Этот вывод о глобально-цивилизационном противоборстве с Россией и целым «набором» стран полностью подтверждается последующими рассуждениями. «Во-вторых, – пишут эксперты РЭНД, – администрация и Конгресс должны одобрить современную версию законов, позволивших США осуществлять деятельность в Центральной и Восточной Европе и на территории бывшего Советского Союза после «холодной войны» – Закон о поддержке восточноевропейской демократии (SEED) и Закон о свободе для России и развивающихся стран. Акт о поддержке евразийских демократий и открытых рынков (СВОБОДА). Таким образом, будет заложена **на долгосрочной основе правовая американская база для любых действий на будущее**». Наконец, новый закон заложит основу для организационных усилий США и создаст, например, должность уполномоченного координатора, как это было в прошлом, для взаимодействия с европейскими правительствами, международными финансовыми институтами, «а также народом и правительством на Украине». Новый закон должен включать как генерального инспектора, так и механизм мониторинга и оценки»¹¹²⁶.

Надо ясно понимать, что этими законами Соединенные Штаты **создают правовой фундамент** дальнейшей долгосрочной политики на всем пространстве бывшего СССР и Восточной Европы, а не только на Украине, т. е. экспансия США должна получить правовую поддержку и гарантировать вмешательство и использование всех силовых инструментов политики, что является стратегической целью американской внешней политики¹¹²⁷.

В-третьих, «весь будущий курс «реконструкции Украины» получит поддержку от разработки и осуществления двухпартийных усилий по разъяснению и укреплению поддержки среди американского народа долгосрочной политики США на Украине. Такую поддержку нельзя вос-

¹¹²⁶ Ховард Дж. Шац, Габриэль Тарини, Чарльз П. Райс, Джеймс Доббин. Восстановление Украины. Доклад РЭНД. 14 июня 2023 г. // URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA22001.html?utm_source=AdaptiveMailer&utm_medium=email&utm_campaign

¹¹²⁷ Biden J.R. Interim National Security Guidance. Wash., March 2021. p. 21.

принимать как должное». «Задача реформирования и восстановления Украины после полномасштабного вторжения России в феврале 2022 года должна рассматриваться в свете успешного послевоенного опыта Европы и последовательной 75-летней политики США в области безопасности и экономики. **Безопасность и реконструкция** будут идти рука об руку, как это было после Второй мировой войны»¹¹²⁸. Создание НАТО и ЕС после войны под контролем США объявляется примером такой политики, в основе которой лежит либерально-глобализационная идеология¹¹²⁹.

Логика обострения противоборства глобальных тенденций и нарастающей автаркии требовала усиления военного противостояния на Украине. Продолжение эскалации обострения ВПО на Украине в 2023 году неизбежно вело к обострению СО: западная военно-политическая коалиция настойчиво требовала от правящей элиты страны активизацию контрнаступления, начатого в начале июня 2023 года, и открывало новые области военного противоборства (обстрел приграничных областей, активизация деятельности ДРГ, нападение БПЛА на российские регионы, подрывы складов, боеприпасов, НПЗ и железнодорожного сообщения), более активного участия стран-членов НАТО и других союзников (Канады, Японии, Австралии, Израиля), с одной стороны, и нарастающее сопротивление со стороны ВС РФ, с другой.

Это отражалось и на отношениях США и их союзников с другими странами. Параллельно шло обострение отношений западной коалиции с КНР и КНДР, а также ухудшение отношений с другими странами, включая бывших союзников, например, с КСА. При этом США пытались максимально использовать оставшиеся резервы ВВСТ и боеприпасов своих союзников в интересах ВСУ. Однако, как отмечают, например, в Германии, возможности промышленности и ВПК не позволяют быстро нарастить производство боеприпасов и вооружений, общее состояние промышленности ухудшается. Настроения в деловых кругах Германии достигли самого низкого уровня с ноября прошлого года. Соответствующий индекс мюнхенского Института экономических исследований IFO, считающийся важнейшим показателем экономики ФРГ, снизился в июне с 91,5 до 88,5 пунктов. Это падение превзошло самые пессимистические прогнозы, предприниматели жалуются, в частности, на нехватку квалифицированной рабочей силы. Немецкая Die Zeit напоминает, что Германия находится в состоянии технической рецессии – ВВП снижался два квартала подряд¹¹³⁰.

¹¹²⁸ Ховард Дж. Шац, Габриэль Тарини, Чарльз П. Райс, Джеймс Доббин. Восстановление Украины. Доклад РЭНД. 14 июня 2023 г. // URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR22001.html?utm_source=AdaptiveMailer&utm_medium=email&utm_campaign

¹¹²⁹ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. СС. 359-551.

¹¹³⁰ Дибров Д. Над немецкой экономикой сгущаются тучи. 1.07.2023 // URL: <https://inosmi.ru/20230701/germaniya-264052369.html>

В то же время **интенсивность и масштабность боев** в первой половине июня 2023 года сразу же обращает внимание – численность уничтоженных танков и бронетехники ВСУ к середине месяца превысила 2 сотни единиц (200 + 200). По оценке В.В. Путина, данной на встрече с военкорами 13 июня 2023 года, начавшееся 4 июня масштабное контрнаступление Киева продолжается, но безуспешно: «Ни на одном из участков противник успеха не имел. У них большие потери». ВСУ теряют в 10 раз больше, чем российские силы, и «структура потерь неблагоприятная»: «Обычно безвозвратных потерь процентов 25, максимум 30. У них почти 50 на 50». Киев уже потерял более 160 танков и свыше 360 бронемашин разного типа, «это примерно 25 %, может быть, 30 % от объема той техники, которая была поставлена [Украине] из-за рубежа». Россия потеряла 54 танка, но часть из них подлежит восстановлению и ремонту¹¹³¹.

Иначе говоря, военное противостояние России с Западом в ходе СВО на Украине достигло **очень высоких показателей** как по интенсивности, так и по издержкам экономики, запасов ВВСТ, боеприпасов и демографическим потерям, которые стали сопоставимыми с крупнейшими военными конфликтами и потерями в военных конфликтах XX века – в Корее, во Вьетнаме и в Ираке. Фактически война на Украине развивалась практически одновременно по нескольким оперативно-стратегическим направлениям. В качестве иллюстрации можно описать состояние СО на некоторых направлениях в июне 2023 года. Конкретизация состояния и развития ВПО на Украине происходила на следующих **отдельных направлениях** на военном уровне развития СО¹¹³²:

На Купянском направлении ВСУ потеряли инициативу и перешли в оборону. Украинские формирования перебрасывают подкрепления в Купянск, а затем усиливают передовые позиции.

В.В. Путин в целом охарактеризовал приграничные нападения и диверсии ВСУ (а также, на мой взгляд, Купянское направление) как отвлекающее. Действительно, даже если предположить, что «контрнаступ» ВСУ будет по 2–3 направлениям, то остальные могут носить только вспомогательный характер. «Атаки Киева на приграничные территории связаны с попыткой отвлечь российские силы с других направлений. В ответ Москва будет укреплять границу, и «эта задача тоже будет решена»¹¹³³. Интенсивность и активность поэтому ниже. Так, 12 июня Группировка ВС РФ «Запад» на купянском направлении уничтожила за сутки более 35 украинских военных и 3 единицы техники, а также пресекла деятельность ди-

¹¹³¹ Путин В.В. Контрнаступление ВСУ, «санитарная зона» на Украине и цели СВО // ТАСС, 13 июня 2023 г. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/18000647>

¹¹³² Точная оценка – компетенция Генштаба, ГОУ и ГРУ, а не военных гражданских экспертов, далеких от ТВД.

¹¹³³ Путин В.В. Контрнаступление ВСУ, «санитарная зона» на Украине и цели СВО // ТАСС, 13 июня 2023 г. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/18000647>

версионно-разведывательной группы в Харьковской области, сообщили в Минобороны России¹¹³⁴.

В целом инициатива на Купянском направлении украинскими боевиками утрачена, уверен военный эксперт подполковник Народной милиции ЛНР в отставке Андрей Марочко. «На Купянском направлении противник утратил инициативу. Оперативно-тактической и армейской авиацией, ракетными войсками и артиллерией ВС РФ нанесено ряд успешных огневых поражений по сосредоточению личного состава, вооружения и техники, а также полевым складам с боеприпасами. В результате понесённых потерь противник утратил инициативу и переходит к оборонительным действиям»¹¹³⁵, считает он. На этом направлении русские войска смогли продвинуться и захватить плацдармы к западу от населенного пункта Двуречная. Выбить наших солдат с них противник не смог и откатился.

В то же время наблюдается, что в Купянске ВСУ копят резервы как в самом городе, так и на линии боевого соприкосновения. Вместе с тем я допускаю, что, не прорвав оборону ВС РФ в Запорожье, ВСУ могут перенести удар на это направление.

Самая напряженная обстановка сохранялась на Запорожском направлении, однако к 13 июня киевский режим остановил там широкое наступление. Объясняется какое-то время большими потерями. Но маловероятно, что это полное и постоянное объяснение. Скорее, тактическая пауза. В ходе наступательных операций в Запорожье ВСУ понесли **тяжелые потери в бронетехнике и живой силе**, сообщает, например, The Economist. Как оказалось, украинское контрнаступление осложняется не только господством России в воздухе, но и выявившемся артиллерийским преимуществом ее армии. Как признают на Западе, ВСУ в течение недели ведут контрнаступательные операции против российской армии, но сообщения с передовой уже колеблются от оптимистичных до мрачных¹¹³⁶. Сообщения о продвижении украинских сил резко контрастировали с менее обнадеживающими новостями с другой контрнаступательной операции, которая проходила южнее и западнее, в Запорожской области. По признанию военных источников, фронтально-лобовые атаки на направлении Орехов-Токмак шли очень тяжело. ВСУ понесли здесь значительные потери в бронетехнике и живой силе. По признанию источников в военной разведке Украины, «погибли многие десятки украинских солдат». Один из них добавил, что ВСУ атаковали, используя хорошо оснащенную 47-ю бригаду, но столкнулись с большими трудностями,

¹¹³⁴ Минобороны оценило потери ВСУ на Купянском направлении // РИА «Новости», 13.06.2023.

¹¹³⁵ Украинские боевики перешли к обороне под Купянском // Царьград, 13 июня 2023 г. URL: https://tsargrad.tv/news/ukrainskie-boeviki-pereshli-k-oborone-pod-kupjanskom-vsui-ponesli-bolshie-poteri-istochnik_803546?utm_referrer

¹¹³⁶ Украина контратакует по нескольким направлениям с неоднозначным результатом // ИНОСМИ, 13 июня 2023 г. URL: <https://inosmi.ru/20230613/ukraina-263602283.html>

не сумев справиться с традиционно сильными возможностями России в создании фортификационных укреплений и радиоэлектронной борьбе.

Полностью планы Украины еще не ясны. Масштабы развертывания украинских сил вдоль Токмакского направления и стратегическая роль города как железнодорожного узла и ворот для нанесения удара по главной российской дороге в Крым в какой-то момент позволяли предположить, что это может **перерасти в главный удар**. Но источник в Генштабе Украины призвал к осторожности: «Мы еще не ввели свои главные силы, как и русские». Он сказал, что обе стороны ведут «шахматную партию», пытаясь вытянуть на поле боя главные резервы противника. «Немедленной приоритетной задачей» ВСУ является сокращение превосходства России в артиллерии путем обстрела ее артиллерийских позиций дальнобойным огнем.

Роль авиации, где Россия имеет явное преимущество, является ключевой на фронте. Сейчас на Запорожском направлении ее используется больше, чем когда-либо с начальных этапов вооруженного столкновения. Вот где российские силы явно стали превосходить противника, так это в области беспилотников – от разведывательных до ударных. Денис Ярославский, офицер украинского спецназа, который сейчас сражается в деревне к северу от Артемовска, сообщает о резком увеличении применения российской армией дронов на этом театре военных действий.

Андрей Загороднюк, бывший министр обороны Украины, говорит, что военное руководство Украины, вероятно, намеренно и дальше сохранять двусмысленность относительно своих целей. «В конечном итоге контрнаступление станет более целенаправленным, но на ранних стадиях оно может быть более неопределенным и разбросанным». Природа также играет свою роль. На протяжении большей части следующей недели прогнозируются дожди, которые могут затормозить продвижение ВСУ, а также затруднить российские воздушные операции и разведку. По словам источника из украинской разведки, ВСУ будут продвигаться с такой скоростью, с какой им позволят условия. «Нам нужно торопиться, но медленно», – добавил он.

Отдельные стратегические направления в это время имели особенно важное значение. Особенно связанные с возможностью наступления на Мелитополь и Мариуполь. Так, Макаровка и окрестности – плацдарм для наступления ВСУ на Времевском выступе. На Времевском выступе южно-донецкого направления специальной военной операции продолжались ожесточенные бои на линии Макаровка – Урожайное. В целом – на наиболее перспективном направлении фронта¹¹³⁷.

¹¹³⁷ Русские отошли на окраину Макаровки // Портал «Четыре пера», 14 июня 2023 г. URL: https://4pera.com/news/picture_of_the_day/russkie_otoshli_na_yuzhnnuyu_okrainu_makarovki_na_vremevskom_vystupe_dmitriy_olshanskoy_o_dvoynoy_pol/

На Херсонском направлении шли местные бои, которые пока что не переходят в масштабные столкновения из-за уничтожения ГЭС и разлива Днепра. Российские подразделения уничтожили в течение суток на херсонском направлении до 30 украинских военнослужащих, три автомобиля, гаубицу «Мста-Б», а также самоходную артиллерийскую установку «Гвоздика», сообщило во вторник Минобороны РФ. «На херсонском направлении в результате огневого поражения в течение суток уничтожено до 30 украинских военнослужащих, три автомобиля, гаубица «Мста-Б», а также самоходная артиллерийская установка «Гвоздика», – говорится в сообщении российского военного ведомства¹¹³⁸.

Продолжается медленное вытеснение ВСУ из Марьинки. Десантно-штурмовая бригада ВСУ в Марьинке, откуда Донецк подвергается обстрелам, потеряла значительное количество своих профессиональных бойцов и вынуждена набирать малоопытных новобранцев, сообщила газета New York Times со ссылкой на украинского пехотного офицера. Согласно изданию боевики, которыми движут «патриотизм, фатализм и почти отчаянная бравада с множеством сигарет и нездоровых энергетических напитков», в последнее время были отеснены к западным границам города. По словам офицера, так много профессиональных солдат бригады погибли или получили ранения, что подразделению пришлось перейти к набору новобранцев, у которых практически нет опыта ведения боевых действий. Еще ранее врио главы ДНР Денис Пушилин в интервью РИА «Новости» заявил, что после дополнительной переброски чеченских подразделений в Марьинку ее освобождение не затянется¹¹³⁹.

Недавно экс-помощник Рейгана Пол Крейг Робертс открыто заявил, что Россия не остановится на Украине, а займет всю Европу. Его мнение, тем не менее отражает общую тенденцию в МО-ВПО противоборства цивилизаций и коалиций. Робертс рисует целый план – якобы российская армия сначала пересечет территории стран Балтии, Финляндии, потом через Германию проникнет во Францию, оттуда – в Сербию и окружит Восточную и Западную Европу. Этот политик и обозреватель – удивительный человек. В свое время Робертс занимал должность помощника по экономической политике министра финансов США в администрации президента Р. Рейгана, был старшим научным сотрудником в престижном Гуверовском институте в Стэнфордском университете, был редактором и обозревателем таких влиятельных медийных монстров как «Уолл-стрит-джорнел» и Businessweek.

Напомню, что этот бывший высокопоставленный чиновник США выступал против американского вторжения в Ирак, критиковал «цветные» революции в Грузии и на Украине в 2009 году, а в 2014 назвал украин-

¹¹³⁸ РИА «Новости», 14 июня 2023 г. URL: <https://ria.ru/20230613/poteri-1877799742.html>

¹¹³⁹ Американское СМИ рассказало о положении бригады ВСУ в Марьинке // РИА «Новости», 14 июня 2023 г. URL: <https://ria.ru/20230613/marinka-1877799877.html>

ский «Евромайдан» полностью инспирированным спецслужбами США и направленным против России. В ноябре 2016 года обратился с просьбой о предоставлении ему российского гражданства. А в мае 2021 года в очередной статье в *The US Brainwashes the World* обвинил власти США в манипулятивном искажении мировой информационной картины с помощью подконтрольных СМИ, подчеркнув, что этому процессу поспособствовали и российские власти, которые «по трудным для понимания причинам» проявляют толерантность к этому. Продолжением данных мыслей является его свежее выступление¹¹⁴⁰.

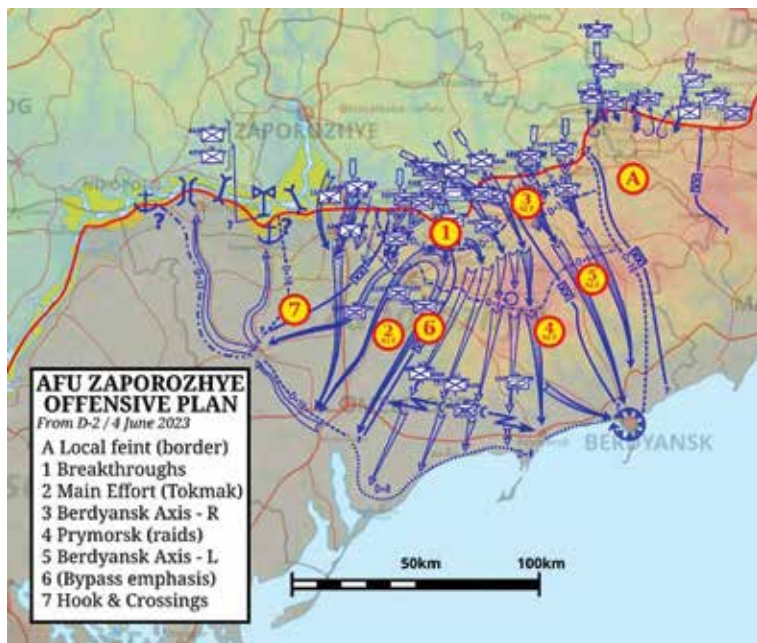
Будущее состояние МО-ВПО в мире, как оказывается, во многом определяется развитием СВО России на Украине. Аналитики ВВС, например, рисуют сценарий, согласно которому конфликт завершится в этом (2023) году победой Украины, которая вернет Мелитополь, выдвинется к Азовскому морю и перекроет снабжение в Крым, взяв его измором. На самом деле ВСУ и Украина (как и Запад в целом) истощены с точки зрения ВВСТ и боеприпасов. «Раскрутить» экономику Запада можно только в течение года-полутора, но за это время Украина просто исчезнет. Мне приятно, что В.В. Путин повторил высказанные мною подсчеты относительно военно-технических возможностей Украины и Запада и о возможностях ОПК РФ: «Оборонное производство в России за год выросло в 2,7 раза, а по наиболее востребованным направлениям – в 10. Сейчас десятки, сотни частных предприятий, которые никогда никакого отношения не имели к военно-промышленному комплексу, включились в эту работу»¹¹⁴¹.

Тем не менее интерес к планам Запада и ВСУ на 2023 год сохраняется. Оперативный приказ (ОПОРД): «Общий план операций / Резюме командира». В сети появилась полная копия плана наступления, которую выложил один из блогеров:¹¹⁴² «Прорвать передовую оборону русских на рубеже Нестерянка – Новоселовка (6 км и 19 км юго-восточнее Орехова соответственно) в глубину обороны гвардейских батальонов на участке Положск – Орехов, используя в первом эшелоне 47-ю и 65-ю дивизии. Отдельные механизированные бригады, 9-й армейский корпус (всего 2 танковых и 7 стрелковых батальонов – 8300 человек, до 60 танков, до 200 других ББМ, до 110 орудий и минометов, 12 РСЗО, до 100 моторных плотов). Прорыв линии соприкосновения будет в порядке 65-го, который уже на линии, затем 47-го. Соседние части, в том числе 128-я отдельная горно-штурмовая бригада, будут выполнять задачу по беспокойству соседних российских частей, чтобы не допустить подкрепления российских сил на главном направлении наступления».

¹¹⁴⁰ Пол Крейг Робертс Стратегические ошибки Кремля ведут к войне // 7 декабря 2022 г. URL: <https://yadocent.livejournal.com/1398589.html>

¹¹⁴¹ Путин В.В. Контрнаступление ВСУ, «санитарная зона» на Украине и цели СВО // ТАСС, 13 июня 2023 г. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/18000647>

¹¹⁴² Саня во Флориде // Дзен, 15 июня 2023 г. URL: <https://dzen.ru/?yredirect=true>



Радикальные военно-политические намерения Запада подтверждает и состоявшиеся в июне 2023 года в Германии крупнейшие в истории НАТО учения ВВС альянса Air Defender 23. В маневрах, которые продлились до 23 июня 2023 года, принимали участие 10 000 военнослужащих, а также 250 боевых самолетов разного класса из 25 стран блока. Сценарий учений предполагал закрытие воздушного пространства и уничтожение ПВО вероятного противника ракетами воздух-земля. То есть пытаются смоделировать реализацию пятой статьи Устава НАТО. Это самое крупное участие ВВС НАТО в маневрах и его значение огромно. По сути дела его можно рассматривать как первый этап участия ВВС блока в военном конфликте против России, как минимум, в форме угрозы и открытого шантажа.

Эти учения сопровождаются усилиями по консолидации западной военно-политической коалиции, прежде всего, за счет государств-лимитрофов, которые на условиях США полностью включились в подконтрольные процессы глобализации, включая антироссийскую военно-силовую деятельность. Так, например, Таллинн призвал НАТО усилить войска НАТО, обосновывая это угрозой со стороны России. Более того, по примеру Польши, Эстония уже объявила о готовности начать мобилизацию с целью увеличить армию почти в два раза. Очевидно, что:

Во-первых, это не имеет большого военного значения потому, что военные возможности этих «полугосударств» минимальны. Однако общий тренд понятен – консолидация всех сил вокруг США как лидера мировой глобализации и центра формирования интересов и ценностей.

Во-вторых, эти мелкие государства в очередной раз хотят «выслужиться» перед Вашингтоном, продать свою лояльность подороже.

В частности, Польша сформировала международный военный корпус LITPOLUKRCORPS (ЛитПолУкрКорпс) общей численностью порядка 25 000 военнослужащих. Некоторые эксперты говорят, что этот корпус может стать не просто альтернативой НАТО, но именно под флагами LITPOLUKRCORPS к боевым действиям могут присоединиться и остальные союзники НАТО. Военное значение этого корпуса (из 3 бригад) незначительно, как и польской армии, но его участие в боевых действиях (если он сумеет пройти этап организации и слаживания) будет означать втягивание не только польских военнослужащих, но и других граждан в военные действия. Действительно, как следует из информации с литовских сайтов, корпус представляет собой военное формирование, состоящее из трех бригад. Согласно планам корпус будет насчитывать 20–25 тысяч человек. Польская и литовская бригады будут базироваться в Люблине, а украинская – во Львовской области в городе Яворов. Также сообщается, что корпус очень скоро, а именно в июле, должен был достигнуть боевой готовности. Как считают на Западе, новое формирование станет полезным В случае необходимости корпус или его отдельные элементы могут быть направлены для участия в международных операциях, которые, безусловно, подразумевают под собой операции на территории Украины¹¹⁴³.

¹¹⁴³ Эл. ресурс: <https://russian.rt.com/inotv/2023-04-24/Dziennik-Polityczny-v-Polshe-formiruyut>

Глава 5. УНИЧТОЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА – СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Существенным признаком понятия
«обстановка»... является определенное
состояние отношений, которое формируется
в результате тех или иных действий
субъектов (ВПО – А.П.)¹¹⁴⁴

В. Махонин, военный теоретик

Исключительно важное значение в «переходный период» развития ВПО приобретает точное представление о **роли, значении и формах** использования военной силы¹¹⁴⁵ в политике конкретных современных государств¹¹⁴⁶, от которого во многом прямо зависит военная безопасность России¹¹⁴⁷. Известно, что такая роль, значение и формы использования военной силы в различные периоды у различных государств могут существенно меняться. Военный конфликт на Украине (даже формально) мог бы остаться частным военным конфликтом, если бы эта специальная операция не совпала с главными тенденциями в стратегии западной коалиции, которые обозначали силовые способы решения проблем в формирующемся новом миропорядке и цивилизационном противоборстве, где такие компромиссы недопустимы¹¹⁴⁸.

Так, очевидно, что в экономически слабых государствах, особенно после перенесенных военных поражений, роль и значение военной силы сокращаются до минимума (послевоенные Германия и Япония). Такой же процесс временно наблюдается и после неудачного ведения крупных войн – США, например, после поражений в Индокитае в 1970-е годы,

¹¹⁴⁴ Махонин В.А. К вопросу о понятии «военно-политическая обстановка» // Военная мысль, 2011, № 4, сс. 5–6.

¹¹⁴⁵ **Формы использования военной силы** – *зд.*: Военная сила – часть **военной** мощи **государства**, которая предназначена для непосредственного **применения** в системе международных отношений в той или иной форме. Обладание значительной **военной** мощью еще не предполагает ее активного и решительного **использования** в качестве инструмента внешней политики. Военная мощь может иметь **разные формы** и способы применения, в частности, военное насилие есть крайняя, прямая, **форма** использования **военной силы**. Наряду с этим есть такая форма как шантаж (эксплицитная), угроза – скрытая и явная (имплицитная), содействие/противодействие торговле, поддержка политико-административных и дипломатических акций и т. д.

¹¹⁴⁶ Первые тезисы этого раздела были опубликованы ранее в работе: Байгузин Р.Н., Подберезкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики. М.: Юстицинформ, 2021. СС. 162–168.

¹¹⁴⁷ **Военная безопасность** – *зд.*: понимается в узком ее значении – как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, **связанных с применением военной силы или угрозой ее применения**.

¹¹⁴⁸ Подберезкин А.И. Радикальные изменения цивилизационных и геополитических внешних условий // Рейтинг персональных страниц, 2023, 19 июня. URL: <https://viperson.ru/articles/radikalnoe-izmenenie-tsvivilizatsionnyh-i-geopoliticheskikh-vneshnih-usloviy>

вплоть до начала 1980-х годов избегали прямого использования военной силы.

Кризис СССР и России в конце 80-х годов – 90-х годах прошлого века привел к созданию крайне неблагоприятной атмосферы в отношении ВС и ОПК страны, которых попытались совершенно необоснованно обвинить в этих трудностях. В результате к концу 1990-х годов, когда возникла угроза кавказского сепаратизма и терроризма, Вооруженные Силы страны оказались не в состоянии обеспечить даже 50-тысячную группировку на Северном Кавказе (при том, что СКВО насчитывал 350 000 человек), а практически все высшие военачальники написали рапорта, отказываясь руководить КТО.

По моим наблюдениям и оценкам, вплоть до 2014 года большинство правящей элиты России недооценивало значение и роль военной силы в новых условиях формирования ВПО¹¹⁴⁹. Процесс осознания новых условий начался, может быть, несколько ранее, с 2008 года, после войны с Грузией, но шел он крайне медленно и непоследовательно, встречая мощное сопротивление со стороны либеральной части правящей элиты страны. Достаточно сказать, что ни одна программа ГОЗ не была полностью выполнена, а масштабы военного производства ограничивались мелкими сериями и свертыванием НИОКР. Ситуация стала меняться стремительно после начала СВО в феврале 2022 года, но и здесь отмечаются бюрократические проволочки и замедленность, характерная для слабого государственного и военного управления.

Значение и роль военной силы непосредственно связаны с понятием «военная безопасность». Напомню, что традиционно под понятием «военная безопасность» понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять. Это понятие очень близко к понятию «национальная безопасность», которое, с одной стороны, не связано прямо с применением военной силы, а с другой, – рассматривает категорию безопасности существенно шире, например, как «реализацию конституционных прав и свобод», а также «достойное качество жизни»¹¹⁵⁰.

На практике, однако, политические цели применения военной силы, как правило, **ограничены военным поражением** (уничтожения большей части ВС и ВВСТ), оккупацией части территории, прежде всего, столиц, навязыванием неравноправных, ущербных обязательств при сохранении государств, их политических систем и (чаще всего) правя-

¹¹⁴⁹ В.В. Путин признал это на встрече с военкорами в июне 2023 года, когда сказал, что «примерно 8 лет назад мы приняли новую программу вооружений».

¹¹⁵⁰ См.: Путин В.В. Указ № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 2 июля 2021 г. Ст. 5 // URL: <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

щих элит. Именно такие цели В.В. Путин сформулировал вначале СВО на Украине – «денацификация» и «демилитаризация». Но эти цели использования военной силы не вполне соответствуют задачам обеспечения национальной безопасности России, которые выходят за пределы собственно военного поражения Украины. Национальная безопасность России, например, должна быть гарантирована безопасным использованием транспортных коридоров и трубопроводов, воздушного пространства этой страны, а также другими условиями, например, благоприятного развития русскоязычного населения, отсутствия иностранных баз и пр. Поэтому применение только военной силы, даже в самых крупных масштабах, не обеспечивает России условий безопасного развития со стороны Украины.

Военная история человечества говорит в пользу того, что политическими целями уничтожение государств и наций, как правило, не ставилось. Только поражение гитлеровской Германии вело к уничтожению политической системы и правящей элиты, но и в данном случае не было задачи – ни у СССР, ни у союзников – уничтожения государства, а тем более немецкой нации. Так и в отношении Украины. Пока что задачи уничтожения государства не ставилось, но это не означает, что такой задачи не существует. Более того, очевидно, что существование искусственно созданного украинского государства будет на деле означать существование (также как в свое время Пруссии) платформы для нападения на Россию со стороны Запада.

В условиях, когда в отношении России, похоже, в современную эпоху США и их союзниками ставятся глобальные цивилизационные задачи – уничтожение **не только государства, но и нации** (наций), которая объединяет на территории России множество народов и народностей, допустить сохранение такого плацдарма невозможно. Более того, не только военного, но и цивилизационного, русофоского, потому, что поражение России со стороны западной коалиции может быть только комплексное, системное – политическое, идеологическое, военное. Без прямого применения Западом военной силы, обеспечивающей тотальное когнитивное господство, оно невозможно. Россия – по планам США – должна быть оккупирована на большей части своей территории как минимум **той частью правящей элиты, которая будет выполнять указания западной коалиции.**

Это – стратегическая цель противоборства с Россией, которая, естественно, может и имеет промежуточные цели, но в конечном счете не подвергается сомнению, хотя, как временный, частный, вариант может рассматриваться на первом этапе только решение задачи ликвидации государственного суверенитета.

Поэтому современное традиционное определение военной безопасности, на мой взгляд, носит очень узкий характер – **уничтожение су-**

веренитета страны и ее идентичности возможно и без прямого использования военной силы. Так как это было сделано с Украиной, чья правящая элита стала исполнителем внешней воли. Оно нуждается в существенном уточнении как с точки зрения выстраивания приоритетности (государства, общества и личности)¹¹⁵¹, так и с точки зрения характеристики военной угрозы. Военная безопасность – **главное условие не только сохранения суверенитета государства, но и гарантия обеспечения национальной идентичности и эффективной защиты национальных интересов государства.**

Именно такое качество приобрела военная безопасность в условиях перерастания межгосударственного противоборства в межцивилизационное, торгово-экономическое и культурно-историческое, когда возникла экзистенциальная угроза не только российскому государству, но и российской нации. Примечательно, например, что КСА в 2023 году не поддавалось откровенному давлению США. Королевство, понимая, что ВВП страны почти на 40 % зависит от экспорта углеводородов (160 млрд долл. В 2022 г.), сознательно и целенаправленно развивает обрабатывающую промышленность, доля которой постоянно растет.

Этим во многом объясняется и **новая роль военной силы**, которая в настоящее время направлена не только на достижение собственно военной победы, но и более широких – политико-цивилизационных, культурно-исторических, целей. Как показала СВО на Украине в 2022–2023 годы, военная безопасность в реальности далеко не всегда соответствует официальным оценкам. Нередко прямой ущерб военной безопасности наносят факторы внутривнутриполитической нестабильности, поведения правящей элиты, ошибки в воспитании, образовании, культурной политике, а также состоянии информационно-когнитивной безопасности страны.

Переоценка или недооценка значения роли военной силы, неадекватное представление о формах ее использования, может негативно повлиять на формирование политики в области безопасности. Так, ложное представление о роли военной силы, сложившееся в СССР во второй половине 1980-х годов, привело к игнорированию опыта войны в Афганистане, недооценки **возможностей внутривнутриполитической дестабилизации и иллюзиям относительно внешней политики Запада.** Опыт ВС СССР в Афганистане мог быть использован в полной мере, а не превращен искажениями в СМИ в военное поражение. Надо наконец-то признать, что к 1989 году ВС Советского Союза были не просто самыми мощными, но и лучшими войсками в мире. Кстати, подтверждением этому служит и то, что вся СВО на Украине в 2022–2023 годах велась преимущественно советским оружием как в РФ, так и на Украине.

¹¹⁵¹ В СССР и России в последние три десятилетия насильственно внедрялась мысль о приоритетах безопасности личности, а не государства (ссылаясь на либеральные модели государства), хотя в самих либеральных государствах такого никогда не было и нет.

Недооценка значения во внешней политике военной силы произошла в СССР и позже в России сознательно – правящей элите М. Горбачева нужны были политические основания для постоянных уступок США и неоправданных компромиссов. Особенная ответственность здесь лежит на советских и российских политологах, которые «обосновали» резкое падение значения военной силы в XX веке, а также универсальную мощь мягкой силы¹¹⁵². В итоге произошел развал военно-политического союза ОВД и военной организации, а затем и самого СССР¹¹⁵³, деградация ВС РФ и его ОПК.

Общее положение относительно военной силы таково: военная сила как основной инструмент внешней политики главных субъектов ВПО – государств – характеризует определенное *состояние отношений между этими субъектами*, которое возникает в результате их взаимодействия (сотрудничества или противоборства) в мире не само по себе, а как **следствие развития таких отношений**. Ее роль в политике не абсолютна и не универсальна. Тем более – не проста и примитивна. Чем сложнее и напряженнее отношения между субъектами МО и ВПО, **тем многограннее формы использования военной силы**¹¹⁵⁴. Особенно в периоды нарастающих противоречий, а тем более – прямого силового противоборства. Именно так произошло (для большинства незаметно), когда Россия, по словам В.В. Путина, разочаровалась к 2008 году в отношениях с Западом, которые стали переходить из стадии сотрудничества (выгодного односторонне Западу) в стадию споров и противоборства.

Уже не раз выше говорилось о детерминирующем, определяющем влиянии развития глобальных тенденций в МО и ВПО на развитие СО в мире и в регионах, характер войн и военных конфликтов в постсоветский период 1990–2021 годов¹¹⁵⁵, которые в своей основе имели во многом объективный характер: превращение миропорядка в гегемонию США неизбежно вело к реанимации силовых методов политики даже в тех случаях, когда этого можно было бы избежать. Признать или не признавать масштаб этих изменений во многом означает признание необходимости серьезных изменений в силовой политике в мире не только в США, но и в Китае, России и в других странах. Что

¹¹⁵² В немалой степени это заблуждение сохраняется и сегодня. См., например: Подберезкин А.И. Взаимодействие официальной и публичной дипломатии. В кн.: Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2017. СС. 36–54.

¹¹⁵³ См.: Подберезкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. СС. 179–198.

¹¹⁵⁴ Этой теме в 1980-е годы было посвящено множество работ, основным лейтмотивом которых было утверждение о том, что «военная сила потеряла свое значение». Этот сомнительный тезис стал во многом обоснованием не только политики «нового мышления» М. Горбачева, но и сокращения ОПК и ВС СССР и России.

¹¹⁵⁵ Это классическое, традиционное влияние политики на войну – аксиома, которая, однако, конкретизируется в своих деталях в обратном влиянии – войны и СО на формирование ВПО и МО. См. подробнее в одной из последних работ: Подберезкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

предопределяется, в свою очередь, интеллектом и мужеством политической элиты.

Страны Запада в 1991 году выступали против расширения НАТО на восток и называли неприемлемым вступление в альянс стран Восточной Европы. Об этом, например, сообщили многие политики и журнал *Der Spiegel* со ссылкой на документ, найденный в Британском национальном архиве. Документ, который ранее носил гриф «секретно», обнаружил американской политолог Джошуа Шифринсон. Речь идет, в частности, о протоколе встречи политических директоров МИДов США, Великобритании, Франции и Германии в Бонне 6 марта 1991 года. На встрече, которая прошла за несколько месяцев до прекращения действия Варшавского договора, участники обсуждали безопасность Польши и других стран Восточной Европы, пишет журнал¹¹⁵⁶.

Политики в Варшаве и Будапеште уже какое-то время «сигнализировали» о своем интересе к вступлению в Североатлантический альянс. Однако, пишет *Spiegel* со ссылкой на документ, Лондон, Вашингтон, Берлин и Париж считали членство в НАТО для стран Восточной Европы «неприемлемым». Согласно документу представитель МИД Германии Юрген Хробог сказал: «В ходе переговоров в формате «Два плюс четыре» мы ясно дали понять, что не будем расширять НАТО за пределы Эльбы. Поэтому мы не можем предложить Польше и другим членство в НАТО»¹¹⁵⁷. Таким образом, видна прямая связь между изменениями в МО и развитием того или иного сценария ВПО.

5.1. Традиционные и новые формы использования военной силы: краткий обзор последних десятилетий

Возрастает значение военной силы как инструмента достижения субъектами международных отношений своих геополитических целей¹¹⁵⁸
Стратегия национальной безопасности России 2021 г.

Иногда очень полезно коротко рассмотреть историю того или иного явления. И не только болезни, что делается в обязательном порядке, но и политического явления, события или тенденции. Так и с военной силой, которая со времен К. Клаузевица, традиционно рассматривалась инстру-

¹¹⁵⁶ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

¹¹⁵⁷ Обострение между Россией и НАТО // ТАСС, 19 фев. 2022 г. URL: https://www.rbc.ru/politics/19/02/2022/620ff9a39a7947b55ab2cc00?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

¹¹⁵⁸ Путин В.В. Указ № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». 2 июля 2021 г.

ментом политики, но формы и способы применения этого инструмента порой радикально менялись.

Как известно, в разные периоды времени военная сила имеет разное значение для разных государств-субъектов МО-ВПО. Здесь мало универсальных правил, а возможности – военно-технические, экономические, иные государств, как правило, сильно отличаются. Это зависит также, прежде всего, от характера и масштаба внешних угроз и опасностей в мире, которые могут иметь очень широкий спектр – от экзистенциальных (угрожающих самому суверенитету или даже национальной идентичности) до угроз отдельным, частным интересам государства – региональным, локальным, местным¹¹⁵⁹.

Очевидно, что в условиях нарастающего межцивилизационного противоборства все эти факторы, а также **характер угроз** для России меняется. Поэтому их адекватная оценка, анализ возможных форм и способов использования военной силы, имеет принципиальное значение. В истории нередко случается, что характер угроз недооценивается, либо переоценивается, что одинаково вредно для внешней политики и национальной стратегии государства. Очевидно, например, что недооценка военной угрозы стала доминировать в сознании советской правящей элиты в 1980-е годы, а российской – в последующие десятилетия.

Реальное осознание военной опасности стало приходить к России постепенно после начала КТО на Северном Кавказе, когда за террористами отчетливо просматривалась западная поддержка. В 2008 году, в конфликте с Грузией, позиция США и Евросоюза отчетливо продемонстрировала антироссийский характер. Настолько ясно, что в правящей элите России практически не осталось тех ее представителей, которые сомневались бы в антироссийской политике Запада.

В 2019–2022 годах в российских кругах развернулась дискуссия о характере военных угроз, которая нашла свое отражение в нескольких публикациях политологов и военных ученых, прежде всего, организованных военными академиями, в частности, ВАГШ, НИИ № 46 и другими¹¹⁶⁰. В эти же годы в деятельности МО и Генштаба по оценке внешних и военных угроз произошло примечательное событие – к таким оценкам стали

¹¹⁵⁹ Изначально важно сделать существенную оговорку: не столько собственно внешние угрозы, которые могут оценивать очень по-разному, сколько национальные интересы определяют характер стратегии государства.

¹¹⁶⁰ См., например: *Подберёзкин А.И.* Оценка и прогноз развития сценария военно-политической обстановки и его конкретных вариантов в третьем десятилетии нового века, сс. 22-36 // Сборник материалов круглого стола. Кафедра военной стратегии Военной академии Генерального штаба ВС РФ. «Угрозы национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: направления и пути их нейтрализации». ВАГШ ВС РФ, 2022. 152 с.

привлекаться не только военные, но и гражданские эксперты¹¹⁶¹. Дискуссия имела большое значение для формирования общего представления о развитии МО-ВПО и системы исходных данных для военной политики (СИД ВП)¹¹⁶².

В этих исследованиях справедливо отмечалось, что военная сила становится все более реальным политическим инструментом в новых условиях не только в региональных и локальных войнах, но и в вероятных военных действиях против России, а развитие ВПО делает такие действия практически неизбежными. Общественное мнение в России и правящей элите стало реалистичнее смотреть на перспективы развития отношений с США и их союзниками. В особенности после военного переворота на Украине в 2014 году (хотя даже накануне я был свидетелем того, насколько оптимистично в большинстве своем были настроены наши политики и эксперты на одном из совещаний в Совбезе).

Тем не менее изменения в военной политике, практике военного строительства, а главное, практической деятельности МО и Генштаба, шли медленно¹¹⁶³, заметно отставая от хода военных приготовлений на Украине, что привело в итоге к неудачам первого периода СВО. В.В. Путин вынужденно признал это на встрече с военными корреспондентами в июне 2023 года.

К сожалению, СВО на первом этапе продемонстрировала слабую подготовку нашего командования, которое напомнило известную характеристику военно-оперативного искусства немецкого генерала Роммеля английским офицером и поведение английских офицеров: «Стиль командования Роммеля глазами британского офицера: «Каждый имел тошнотворное чувство, что враг превосходил нас числом и умением. Мы буквально ощущали силу гения немецкого фельдмаршала. Он заказывал музыку, мы танцевали под неё и всегда оказывались на шаг позади. Роммель концентрировал свои силы; мы расходовали свои ресурсы по мелочам. Если немцы атаковали, то делали это массированным штурмом. Когда вы видели их танки – колонны и фланговые прикрытия – казалось, что весь мир несётся на вас. Стиль немцев был великолепным и смелым; они мчались вперед! Каждый из них был маленьким Роммелем. Обнаружив малейшую брешь, они использовали её безжалостно и без колебаний. Немцы превращали малые победы в один большой триумф. Мы же отли-

¹¹⁶¹ См.: Подберезкин А.И. Национальная стратегия в 20-е годы XXI столетия: возможные и вероятные варианты (с. 365-376). В кн.: Тенденции развития системы международных отношений и их влияние на управление национальной обороной Российской Федерации: сборник материалов круглого стола (19 августа 2022 г.) / под общ. ред. А.С. Коржевского; ВАГШ ВС РФ. М.: Издательский дом «УМЦ», 2022. 544 с.

¹¹⁶² Центр военно-политических исследований МГИМО МИД РФ активно участвовал в самом широком спектре НИР и публикаций, а также круглых столах, организованных ВАГШ и НИИ № 46.

¹¹⁶³ В этом смысле очень эффективными прозвучали критические оценки МО и Генштаба руководителя ЧВК «Вагнер» Е.В. Пригожина в мае-июне 2023 года.

чались храбростью, но не имели их тактических навыков. Наши наскоки походили на детские драки – порыв души и никакого смысла»¹¹⁶⁴.

В области законодательной эти изменения были отмечены в новой редакции СНБ РФ, принятой в июле 2021 года. Нормативно использование военной силы Российской Федерацией было закреплено в 2023 году в новой Концепции внешней политики следующим образом: «В случае совершения иностранными государствами или их объединениями недружественных действий, представляющих угрозу суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации, в том числе связанных с применением ограничительных мер (санкций) политического или экономического характера либо с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, Российская Федерация считает правомерным принять **симметричные и асимметричные меры, необходимые для пресечения таких недружественных действий, а также для предотвращения их повторения в будущем**»¹¹⁶⁵.

На самом деле форм использования военной силы множество. Среди них традиционно выделяют две основные формы – политико-психологическую (эксплицитную и имплицитную, шантаж, открытые и скрытые угрозы) и собственно военную, когда применяется прямое военное насилие. В прошлом веке говорили: «со стрельбой» и «без стрельбы». Причем между ними (и внутри них) существует сложная и не всегда прямая взаимосвязь. В разные периоды времени эти формы используются по-разному.

«Переходный период» формирования ВПО до 2035 года – именно такой этап, когда **будет наблюдаться взрывообразный рост форм и способов применения в политике силовых инструментов вообще и военной силы в частности**.¹¹⁶⁶ К этому еще предстоит привыкнуть, хотя СВО на Украине уже приучила к мысли об эскалации. Для меня, например, очевидно, что в РЭНД отнюдь не блефуют, говоря о том, что западная коалиция в будущем должна контролировать систему безопасности на всей территории бывшего СССР (читай – всю территорию) и формировать ту политическую и социально-экономическую систему, которая ей (т. е. США) необходима.

Кроме того, появляются и **новые формы**, прежде всего, «гибридные», когда грань между двумя традиционными формами сознательно стирается, например, либо когда используется кибероружие или когда массово применяются информационно-психологические средства насилия и дезинформации, которые традиционно не относились прежде к оружию.

¹¹⁶⁴ Из мемуаров британского офицера Чепы про отступление к Тобруку. Цит. по: Военная история. Дзен. 15.06.2023 // URL: https://dzen.ru/history_of_military

¹¹⁶⁵ Путин В.В. Указ «О Концепции внешней политики Российской Федерации» // «Кремль.ру» 31 марта 2023 года в 14.30. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

¹¹⁶⁶ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

Как правило, все эти формы используются системно, представляя собой одну общую, «гибридную» форму насилия – силовую военную и силовую невоенную¹¹⁶⁷. В последние два десятилетия, например, в этих целях активно используется синтез применения социальных сетей и «облачного противника», что нашло яркое подтверждение в ходе войны в Сирии и на Украине¹¹⁶⁸.

В XXI веке можно констатировать, что, кроме известных, в том числе традиционных, форм применения военной силы, появилось множество новых, ранее не известных (или уже забытых, например, применение ОМУ), главной отличительной чертой которых стала эффективность достижения политических целей любыми средствами и любой ценой. При этом уже в XX веке стало ясно, что традиционное военное насилие далеко не всегда эффективно. Так, не только крупные войны и военные конфликты в XX веке, например, США в Корее и Индокитае, показали, что даже мощная в экономическом и военном отношении держава не всегда может обеспечить политическую победу¹¹⁶⁹. Поэтому собственно военные средства должны сочетаться с информационно-психологическими, когнитивными и т. д.

Как пример «переноса» изменения влияния мировых парадигм на состояние ВПО можно привести крупные маневры в АТР, проводившиеся в июле-августе 2023 года, которые отчетливо продемонстрировали новую структуру ВПО в этом регионе. В учениях, которые проходили с 21 июля по 4 августа, принимали участие более 30 000 военнослужащих из 13 стран, включая принимающую страну, Канаду, Фиджи, Францию, Германию, Индонезию, Японию, Новую Зеландию, Папуа-Новую Гвинею, Южную Корею, Тонгу, Великобританию и США. Персонал из Индии, Филиппин, Сингапура и Таиланда присоединился в качестве наблюдателей, как и Breaking Defense на части мероприятия 22 июля. Отличительной особенностью этих учений являлось их масштабность и многодоменность, когда все операции происходили одновременно в информационном поле, космосе, на суше и на море. Как признают участники, «в этой десятой версии учений Talisman Sabre войска маневрировала на море, на суше

¹¹⁶⁷ На этот счет была опубликована серия работ, описывающих специфику «переходного периода». См., например, подробнее: *Подберёзкин А.И.* «Переходный период» развития военно-силовой парадигмы (2019–2025 гг.). Часть 1 // Научно-аналитический журнал «Обозреватель». 2019. № 4 (351). СС. 5–25; *Подберёзкин А.И.* «Переходный период»: эволюция политики военно-силового противоборства западной военно-политической коалиции (2010–2024 гг.). Часть 2 // Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 5 (352), сс. 5–21; *Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А.* «Переходный период»: главная особенность – «милитаризация политики». Часть 3 // Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 6 (353), сс. 57–72.

¹¹⁶⁸ *Ховард Дж. Шац, Габриэль Тарини, Чарльз П. Райс, Джеймс Доббин.* Восстановление Украины. Доклад РЭНД. 14 июня 2023 г. // URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA22001.html?utm_source=AdaptiveMailer&utm_medium=email&utm_campaign

¹¹⁶⁹ *Усиков А.В., Бурутин Г.А., Гаверилов В.А., Ташлыков С.Л.* Военное искусство в локальных войнах и вооруженных конфликтах. Вторая половина XX – начало XXI века (под общ. ред. А.С. Рукшина). М.: Военное издательство, 2008. 764 с.

и в воздухе, чтобы найти и уничтожить неназванного врага. Все вовлеченные официальные лица старались не упоминать какую-либо страну как «врага». Никто не говорил, что это Китай; никто не должен был. Отличительной чертой этой впечатляющей общевойсковой операции был ее всеобъемлющий характер», – сказал Breaking Defense генерал-лейтенант Грег Билтон, начальник отдела совместных операций Австралийских сил обороны. «Мы только что видели потрясающую демонстрацию огневой мощи с разных оружейных платформ, из разных стран. Но важно то, что все они использовали одно и то же командование на поле боя и Стратегический центр для наведения на эти цели», – сказал Билтон. «И в этом суть Talisman Sabre – подготовка к взаимодействию, подготовка к сотрудничеству между нашими силами обороны»¹¹⁷⁰.

Иными словами, в области военной стратегии – «Многодоменные операции» – первая и самая общая военно-политическая реакция в формировании региональных СО.

Участие СССР и России в разных конфликтах – от войны в Корее и во Вьетнаме до ввода войск в 1956 году в Венгрию и в 1968 году в Чехословакию, а также в Афганистане и более 40 других военных конфликтах¹¹⁷¹, далеко не всегда свидетельствовало о том, что новые условия ВПО нашли адекватное отражение в политическом и военном искусстве. Так, например, ВС СССР и РФ готовились к крупномасштабным военным действиям, а не специальным операциям в Будапеште, Праге, Афганистане или Грозном.

Главная проблема, которая вытекает из стремления увеличить эффективность применения военной силы в новых условиях формирования ВПО, это **соответствие средств и методов применения военной силы и насилия вообще политическим целям**¹¹⁷². Так в России, например, так и не создано до сих пор средств для ведения маневренных и динамичных локальных войн, что показал опыт военных действий в Чечне и Южной Осетии, как нет и методов использования военного насилия против внутривойсковых кризисов. Это имеет отношение к планам активизации деятельности Запада на постсоветском пространстве – от Таджикистана до Армении.

Развитие серии конфликтов на постсоветском пространстве показало, что военная сила (в период кризисов в СССР 1990–1991 гг., например) не используется эффективно, прежде всего, в отсутствие политической

¹¹⁷⁰ Кларк К. Операции во всех областях являются ключевым направлением обширных учений Aussie Talisman Sabre // Информационный ресурс: «Срочные военные новости». 25 июля 2023 г. // URL: https://breakingdefense.com/2023/07/all-domain-operations-key-focus-of-vast-aussie-talisman-sabre-exercise/?utm_campaign=B

¹¹⁷¹ Дегтярев А.П. История России: войны и вооруженные конфликты: справочное издание. М.: КНОРУС, 2019. СС. 409–442.

¹¹⁷² Подберезкин А.И. Субъективные аспекты новой Концепции внешней политики России // Обозреватель, 2023, № 4, 5, сс. 1–21. URL: https://i-sng.ru/img/2023/09/Obs_4_23_web.pdf

воли и умения управлять ею. В тех случаях, когда такая воля была, военная сила продемонстрировала свою способность быстрого и эффективного прекращения вооруженного противоборства. Пример кризиса на Украине – показателен: политическая воля, точнее – ее отсутствие – привело не только к поражению В. Януковича и смене режима, но и потере Украиной остатков суверенитета. Вместе с тем напрашивается очевидная аналогия с кризисом в СССР в 1991 году, когда ГКЧП и М. Горбачев не смогли предотвратить развал страны. И наоборот, – Б. Ельцин (при всей его неадекватности и негативном характере оценки его действий) смог использовать военную силу в самых неблагоприятных для него условиях государственного переворота.

Но главное для того, чтобы яснее представить себе особенности характера военной силы в современный период, все-таки, это соответствие средств вооруженного насилия политическим целям, которое оказалось эффективным при военной экспедиции США в Афганистане осенью 2001 года, и не оказалось таковым при военной интервенции США в Ираке весной 2003 года.

Целый ряд принципиальных изменений в МО и ВПО требует от США и их союзников корректировки в использовании политики силы как в ее «мягкой», так и самых «жестких» формах¹¹⁷³. Это добавляет специфики в особенности «переходного периода»¹¹⁷⁴ в внешней и военной политике США, важнейшей из которых становится **смена главной цели силового воздействия**¹¹⁷⁵. На этом очень важном обстоятельстве необходимо остановиться подробнее.

Если в прежние периоды человеческой истории такими наиболее приоритетными целями войны и силовой политики вообще являлись:

- ограбление, контрибуции, захват рабов;
- захват территории, оккупация с целью получения дополнительной выгоды;
- изменение политики, религии, отношений с союзниками и т. п.;
- наконец, разгром ВС и всего государства,

то в настоящее время главной целью является **силовое принуждение правящих элит к той политике и системам ценностей, тем нормам, которые выгодны нападающей стороне**. Оккупация, военные действия могут быть рискованны и не выгодны экономически, политиче-

¹¹⁷³ Подберёзкин А.И. Взаимодействие официальной и публичной дипломатии. В кн.: Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2017. СС. 36–54.

¹¹⁷⁴ См. подробнее: Подберёзкин А.И. «Переходный период» развития военно-силовой парадигмы (2019–2025 гг.). Часть 1 // Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 4 (351), СС. 5–25; Подберёзкин А.И. «Переходный период»: эволюция политики военно-силового противоборства западной военно-политической коалиции (2010–2024 гг.). Часть 2 // Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 5 (352), сс. 5–21.

¹¹⁷⁵ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Wash., Jan. 2018, pp. 3–11.

ски опасны, а последствия не предсказуемы¹¹⁷⁶. Контроль над государством может быть более эффективно и безопаснее осуществлен с помощью подконтрольной элиты, а не с помощью открытых военных действий (которые не исключаются, более того, предполагаются, но к которым стараются прибегать не сразу, угрожая их применением)¹¹⁷⁷. Пример – такой контроль над бывшими странами-членами ОВД в Европе и СССР в 1990-е годы со стороны США и их союзников.

Но гораздо реже говорится о влиянии изменений в стратегической обстановке (СО) на состояние и перспективы развития ВПО и даже МО¹¹⁷⁸. Между тем такие изменения в XXI веке стали стремительно нарастать. Это стало следствием сразу нескольких процессов в развитии военных потенциалов, прежде всего, КНР и РФ, которые изменили СО в Европе и Юго-Восточной Азии и всем АТР. «Китай совершил беспрецедентный прорыв в развитии своих стратегических вооружений»¹¹⁷⁹. Такое мнение озвучил 13 сентября 2021 года глава Стратегического командования (СТРАТКОМ) Вооруженных сил США адмирал Чарльз Ричард в ходе интернет-конференции. «Впервые в нашей истории у нас одновременно есть два равных оппонента, потенциальных противника, имеющих ядерное оружие. Наша страна ранее никогда не оказывалась в подобной ситуации», – указал Ричард, отметив, что «прежние методы работы [в данной ситуации] не будут эффективны».

Таким образом, руководством стратегических сил США было признано, что в СО в мире произошли качественные изменения. «Очевидно, что это совершенно иная стратегическая ситуация, чем та, с которой мы имели дело с завершения Второй мировой войны, когда мы столкнулись с двумя сильными врагами в разных частях света», – подчеркнул адмирал Чарльз Ричард. По его словам, «масштаб расширения их военных возможностей практически не имеет примеров в истории». Ч. Ричард подчеркнул, что речь идет в первую очередь о ядерных вооружениях, но также касается обычных видов вооружений, космического и кибероружия.

Кроме того, другое направление в изменении СО касалось уже Российской Федерации. Ч. Ричард, в частности, отметил, что российские власти «методично продолжают широкомасштабную модернизацию» своих вооруженных сил. «Россия остается нарастающей угрозой»¹¹⁸⁰, – заключил глава

¹¹⁷⁶ Прежде всего, в качестве силовых средств политики используются такие силовые невоенные средства как экономические и торговые санкции. См. подробнее: Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Политика санкций как часть политики «силового принуждения» // Обозреватель, 2018, № 11, сс. 7–9, а также продолжение: Обозреватель, 2018, № 12, сс. 8–28.

¹¹⁷⁷ Публичная дипломатия: Теория и практика: научное издание // под ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2017. СС. 21–36.

¹¹⁷⁸ Путин В.В. Указ «О Концепции внешней политики Российской Федерации» // «Кремль.ру» 31 марта 2023 года в 14.30. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

¹¹⁷⁹ В ВС США считают, что Китай совершил прорыв в развитии стратегических вооружений // ТАСС, 14.09.2021.

¹¹⁸⁰ В ВС США считают, что Китай совершил прорыв в развитии стратегических вооружений // ТАСС, 14.09.2021.

СТРАТКОМ. Эту угрозу увидели в увеличении возможностей нашей страны к ведению масштабных военных операций на нескольких ТВД. В том числе удаленных. Это означает вполне объективно резкое уменьшение значения военной силы США в мировой политике, что наглядно показали события в Сирии.

Ярким примером такой политики выступает и современная политика США по отношению к Венесуэле, а до этого в Афганистане и Ираке, где используется весь **спектр силовых инструментов для смены правящей элиты**. Если в первом случае – преимущественно «бомбардировка» деньгами, то во втором – наземная операция. Принципиально от этой политики не отличается и политика США по отношению к России, где «доля» собственно военных средств (помощь Украине, поддержка террористов и пр.) используется неограниченно, по нарастающей.

5.2. Три группы субъектов западной военно-политической коалиции, их особенности использования военной силы

В стратегии самый длинный обходной путь часто является кратчайшим путем к цели¹¹⁸¹

Б. Гарт, военный теоретик

Оценивая современное состояние МО-ВПО, а тем более перспективу развития системы, очень важно попытаться максимально точно вычлениить и охарактеризовать круг потенциальных военных субъектов-противников, прежде всего, ведущих государств¹¹⁸², которые формируют будущее состояние МО-ВПО. Стратегический прогноз в данном случае имеет не только военно-политическое, но и военно-техническое значение – те системы ВВСТ, которые будут обеспечивать военную победу в 2040–2050 гг., создаются уже сегодня, а те военно-политические задачи, которые предстоит решать с их использованием, должны быть максимально спрогнозированы¹¹⁸³.

Существует немало моделей будущей конфигурации военных сил в мире и их возможного применения, например, до 2050 года. Наиболее адекватная (на 2023 год), на мой взгляд, будет заключаться в следующем.

Прежде всего, выделяются 3 главных военно-политических центра, – США и их союзники, КНР и Россия, к которым так или иначе может либо

¹¹⁸¹ Лиддел Гарт Бэзил. Стратегия непрямых действий. М.: АСТ, 2018. С. 24.

¹¹⁸² Важно понимать, что кроме субъектов противниками в силовом противоборстве в мире могут быть самые разные акторы – как международные, так и национальные и внутривнутриполитические, – которые составляют отдельную группу – **акторов ВПО**.

¹¹⁸³ По этому поводу было опубликовано в целом немало работ, в том числе и автором, и сотрудниками ЦВПИ, например: Подберезкин А.И. Вероятный сценарий развития международной обстановки после 2021 года. М.: МГИМО-Университет, 2015. 325 с. и др.

примыкать, либо претендовать на самостоятельность, Индия. Это – **первый круг** военных лидеров. Вероятнее всего, Индия к 2050 году станет самостоятельным центром силы, который будет сохранять дистанцию как в отношениях с США и Россией, так и Китаем и Западной Европой.

Соответственно, именно эти субъекты будут главными исполнителями военно-силовой политики как в случае нападения, так и обороны. В этом смысле ситуация отчасти повторяет традиционное противостояние основных коалиций с той разницей, что таких коалиций будет не 2, а 3, возможно даже 4 (я считаю, что Индия уже к 2040 году сможет стать полноправным самостоятельным субъектом, вокруг которого может создаваться коалиция).

Эти коалиции будут способны использовать все силы и средства силового принуждения:

- мягкую силу;
- силу невоенного принуждения;
- военную силу в любой форме – от шантажа до применения ЯО.

Самой крупной коалицией, формирующейся вокруг стран-лидеров, будет военно-политическая коалиция, возглавляемая США. На мой взгляд, можно выделить как минимум 3 основных группы стран, по отношению к которым проводится достаточно дифференцированная политика «силового принуждения» западной коалиции в «переходный период», которую можно разделить по использованию средств силового принуждения, которые изначально предназначены для нарушения стратегической стабильности в мире¹¹⁸⁴. По отношению к другим субъектам ВПО политика США и их коалиции может быть достаточно гибкой, если не противоречивой¹¹⁸⁵:

Первая группа – как союзники и партнеры США, входящие в их широкую военно-политическую коалицию, так и противники США, в отношении которых активно применяются политико-дипломатические, экономические и информационные средства силового принуждения, которые отнюдь не гарантируют эти страны от использования в случае необходимости со стороны США мер и средств военного силового принуждения¹¹⁸⁶. Примечательно, что США не проводят между ними специального различия – то, что было союзником, может быстро превратиться во врага (и это хорошо понимают нынешние союзники США).

Так, в отношении Германии показательны меры политического и финансово-экономического силового давления с целью заставить отказаться от продолжения реализации газопровода «Северный поток-2», но не

¹¹⁸⁴ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики. М.: Юстицинформ, 2021. СС. 166–167.

¹¹⁸⁵ Подберезкин А.И. Взаимодействие официальной и публичной дипломатии. В кн.: Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2017. СС. 36–54.

¹¹⁸⁶ Путин В.В. Указ «О Концепции внешней политики Российской Федерации» // «Кремль.ру» 31 марта 2023 года в 14.30. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

известны иные возможные меры военного давления, которые могут использовать США, например, в соответствии с секретными договоренностями или даже без оных, – просто потому, что на территории Германии размещены военные базы, которые не подконтрольны национальному правительству (как это было в Турции).

Потенциал этих стран огромен и фактически превышает половину мирового экономического, военно-промышленного и финансового потенциала¹¹⁸⁷. Эта стратегия, прежде всего, имеет сегодня прямое отношение к России и Китаю. Причем США в приоритете ставят сохранение на двусторонней основе военно-политической коалиции, имея в виду прагматические цели использования союзников, что очень хорошо видно на примере военных действий на Украине, где активно привлечены все союзники и партнеры США.

В этой связи уместно напомнить опыт формирования западных военно-политических коалиций наполеоновской Францией и гитлеровской Германией, которые использовали против России не только ресурсы западноевропейских стран, но и славянских государств. В частности, Германия в полной мере использовала ресурсы оккупированной Чехословакии. Протектор Богемии и Моравии Рейнхард Гейдрих так объяснял подчиненным свою политику: «Мне нужно здесь спокойствие, чтобы чешский рабочий полностью включился в немецкие военные усилия, чтобы не снижались объемы поставок и чтобы здешняя индустрия вооружений развивалась». А вот как виделись чехи Гитлеру: «Чехи олицетворяют собой рабскую покорность. Чехов можно сделать фанатичными сторонниками рейха, если, учитывая, что они любители поесть, дать им двойной паек. Тогда они сочтут своим моральным долгом трудиться на военных заводах вдвое больше».

По некоторым оценкам, в рядах вермахта воевало более полумиллиона чехов и словаков, а в советский плен угодило 70 тыс. этих «защитников Европы» от большевизма. После того как 23 июня 1941 года Словакия объявила войну СССР, 26 июня на Восточный фронт был отправлен Словацкий экспедиционный корпус численностью 45 тыс. солдат. Из них была сформирована дивизия СС «Валленштейн», названная так в честь полководца, главнокомандующего армией императора Священной Римской империи Фердинанда II. Корпус в составе двух пехотных дивизий, вооруженных в основном чешским оружием, был включен в состав группы армий «Юг». Одна из этих дивизий («Быстрая») была моторизованной¹¹⁸⁸. Всего же было обеспечено чехословацкой бронетехникой более

¹¹⁸⁷ Подберёзкин А.И. Современная военно-промышленная политика в условиях четвертой промышленной революции. В кн.: Промышленная политика: монография / коллектив авт. под рук. А.С. Булатова. М.: КНОРУС, 2020. С. 153.

¹¹⁸⁸ Шехтман Г. Против кого воевали чехи и словаки? // Независимая газета, 22.05.2020: / nvo.ng.ru/history/2020-05-20.

4 танковых дивизий, несколько артиллерийских, автомобильных и авиационных соединений.

Вторая группа субъектов ВПО, против которых предназначена стратегия США, – страны, не входящие в проамериканскую коалицию, по отношению к которым США используют откровенно силовые меры принуждения, не останавливаясь в том числе и перед военными угрозами и действиями. В 2022–2023 годах – значительное число государств – стран Азии, Африки и Латинской Америки – от Индии и Бразилии до большинства небольших стран-членов ООН. В реальности, однако, в отношении этих государств вполне хватает политико-дипломатических и информационно-когнитивных средств давления из-за их неспособности оказать активное противодействие политике силового принуждения. В тех же случаях, когда таких средств оказывается недостаточно, США прибегают к прямым военным интервенциям. Примеров – более чем достаточно, в т. ч. и не всегда для США удачных.

Прямые военные интервенции или угроза их применения, – не всегда эффективны, как минимум они несут материальные, финансовые и дипломатические издержки. Так, весьма спорные последствия силовые инструменты давления имели для политики Ирана, КНДР, Кубы и целого ряда других стран, включая Венесуэлу.

Третья группа государств, – государства, пытающиеся публично или скрыто (имплицитно) противодействовать политике США. По отношению к этим странам не только допускаются, но и предполагается применение военно-силовых средств, включая и ОМУ. Более того, готовность использовать военную силу демонстрируется открыто. В том числе и для обеспечения более эффективного применения экономических и информационных средств¹¹⁸⁹. Таких государств – от Венесуэлы до большинства африканских стран – немало. Проблема, однако, в том, что политические и военные риски, которые могут стать следствием такой политики, всегда и неизбежно высоки: прямая агрессия, даже если она изначально и удачно осуществлена (как в Гренаде, Ираке или Афганистане) должна закончиться политическими решениями, которые далеко не всегда гарантированы применением военной силы¹¹⁹⁰.

Таким образом, первый круг обозначенных военно-политических лидеров как минимум на ближайшее десятилетие зависит от активности США и их коалиции. Ни Россия, ни КНР, ни тем более Индия не будут проявлять антизападных инициатив. Они ориентированы на решение внутренних проблем. Более активно будут происходить события в ВПО во втором круге.

¹¹⁸⁹ Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Политика санкций как часть политики «силового принуждения» // *Обозреватель*, 2018, № 11, сс. 7–9, а также: *Обозреватель*, 2018, № 12, сс. 8–28.

¹¹⁹⁰ Стратегическое сдерживание: новый тренд и выбор российской политики: монография / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров, К.П. Боришполец и др. М.: МГИМО-Университет, 2019. 656 с.

Второй круг государств-участников формирования ВПО – **региональные, быстро растущие лидеры**, среди которых возможно в будущем в качестве самостоятельного субъекта постепенное выделение стран-членов ЕС (при возможном возвращении Великобритании), а также влиятельных силовых участников ВПО – Индонезии, Турции, Бразилии, ЮАР и др., способных использовать широкий (но не универсальный) набор силовых инструментов. Стремительно нарастающая хаотизация МО-ВПО, стремление к автаркии, противостоящее глобализации, – главные тенденции, подталкивающие эти страны к усилению субъектности и амбициям.

Эти государства, например, Турция, Саудовская Аравия начинают приближаться по своей военной мощи к военно-политическим лидерам. Так, например, военный бюджет Турции достиг 50 % российского, а Саудовской Аравии – превысил его¹¹⁹¹.

Таким образом, можно сделать несколько выводов относительно характера и особенностей использования военной силы в «переходный период» как минимум до 2035 года **в результате развития существующего конкретного варианта сценария ВПО, который рассматривается в нашем случае в качестве наиболее вероятного:**

1. Военная сила, как известно, не является универсальным средством политики, которое пригодно для любых политических целей. Она может быть как частью силовой политики, так и средством политико-психологического давления и самостоятельным военным средством достижения политических целей. Наиболее эффективная форма использования военной силы – политико-психологическая (шантаж, угрозы, давление), но она может быть эффективной только при двух условиях:

- реальности угрозы использования;
- слабости воли политического руководства оппонента.

Конкретный пример – попытка силового давления на Россию до 2022 года, которая закончилась началом СВО на Украине. Никто не верил в угрозу прямого военного участия НАТО¹¹⁹², а также никто в России в правящей элите «не дал слабину».

2. **Военная сила** является составной частью политики «силового приращения» и обеспечивает эффективность применения невоенных инструментов политики. Иначе говоря, невоенные инструменты насилия работают лучше (а иногда просто работают) **только когда за ними стоит военная сила**. Все пустые разговоры отечественных и зарубежных либералов-политологов об «абсолютном влиянии мягкой силы» не под-

¹¹⁹¹ Естественно, до начала СВО в 2022 году. См.: Подберезкин А.И. Субъективные аспекты новой Концепции внешней политики России // Обозреватель, 2023, № 4, 5, сс. 1–21. URL: https://i-sng.ru/img/2023/09/Obs_4_23_web.pdf

¹¹⁹² Тем более что США и их союзники настойчиво подчеркивали свое «участие».

тверждаются практикой. Мягкая сила эффективна только тогда, когда работают невоенные и военные инструменты **силового принуждения**.

Сказанное означает, что существовавшая до сих пор в России точка зрения на эффективность мягкой силы, которую сформировали в действительности для потребления в СССР в 1980-е годы на Западе, – откровенное заблуждение¹¹⁹³.

3. **Военная сила** не может решить конечных политических задач в современных условиях. Она требует закрепления результатов, как показал опыт Афганистана, Ирака, Сирии, в смене политического режима и политической правящей элиты

4. **Военная сила** несет неизбежные политические, военные и иные риски и издержки, которые превращают ее объективно в наиболее рискованный силовой инструмент политики.

Наконец, главный вывод, который следует из этих рассуждений, тот, что в конечном счете более эффективными и результативными, а также менее рискованными, являются **невоенные меры силового воздействия, среди которых исключительно важную роль в «переходный период» стали выполнять информационно-когнитивные средства**, которые представляют собой самый широкий спектр информационных, образовательных, культурных и иных средств и лиц, институтов и организаций, направленных на формирование необходимых систем ценностей, принципов, норм и правил¹¹⁹⁴.

Но не только. Информационно-когнитивные средства влияния меняют политическую, социальную и даже правовую основы общества, превращая их в удобный для противника субъект или актор, как правило, не способный сохранить свой суверенитет и идентичность. Так, разрушение православия на Украине, запрет на использование русского языка, ограничения в культурно-просветительской деятельности, образовании, традициях (включая семейные уклады) означает трансформацию общества, нации и государства в подчиненный внешнему влиянию актор.

Используя терминологию XX века, можно говорить о том, что это идеологические и воспитательные средства, формирующие у нации определенную социально-политическую и культурно-историческую идентификацию. Во внешней политике эти универсальные средства имеют стратегическое значение, ибо они предназначены¹¹⁹⁵:

– для достижения конечных политических целей (смены правящих элит, их принуждению), разрушению суверенитета и идентичности;

¹¹⁹³ Надо обязательно иметь в виду, что не только часть политической элиты, но и большинство политологов в России воспитаны в рамках этой ложной парадигмы, когда написаны сотни книг и подготовлены десятки учебных программ.

¹¹⁹⁴ См. подробнее: *Подберёзкин А.И., Родионов О.Е.* Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. 610 с.

¹¹⁹⁵ *Подберёзкин А.И.* Взаимодействие официальной и публичной дипломатии. В кн.: Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2017. СС. 36-54.

- являющиеся универсальными по отношению к любой группе государств;
- несущие минимальные политические и военные риски и экономические издержки.

При этом важно подчеркнуть, что не зависимо от того, в какую группу входит тот или иной субъект МО или иной актор, а также, какие силовые средства используются, против него изначально планируется использование **всех возможностей и способов** (включая военные) в единой системе политики силового принуждения, но приоритет будет всегда отдаваться информационно-когнитивным средствам влияния.

5.3. Военная сила в «переходный период»: политика «силового принуждения» в доктринах западной коалиции

...для создания государства нет другого
цемента, кроме человеческой крови¹¹⁹⁶

*А. Снесарев,
военный теоретик*

Появление и исчезновение государств, их «переформатирование» в кризисные периоды всегда было связано с применением военной силы. Иллюзии возможности мирного решения таких вопросов, существовавшие порой в умах идеалистов-либералов, – простой обман в интересах тех, кто хочет силой изменить в свою пользу политическую карту. Эти иллюзии возникали периодически в истории человеческой цивилизации, но всегда заканчивались войнами. В наиболее яркой форме – накануне Первой, Второй мировых войн, но и в послевоенный период надежды на мирное регулирование (с помощью механизмов ООН и ограничения военной деятельности), как правило, оказывались безрезультатными: войны в Корее, в Индокитае, на Ближнем и Среднем Востоке, в Африке, наконец, в Европе, унесли миллионы жизней, но, как ни странно, сохранили опасные иллюзии и концепции сохранения мира¹¹⁹⁷.

Исключения, конечно, бывают, например, «мирный развод Чехии и Словакии», но это очень редкие исключения, которые по своей периодичности и масштабам не меняют общего правила: военная сила – не

¹¹⁹⁶ Снесарев А.Е. Философия войны. М.: Финансовый контроль, 2003. С. 187.

¹¹⁹⁷ Надо признать, что еще в СССР было положено начало процессу неадекватной оценки роли военной силы, которую окрестили «не используемым инструментом политики» в середине 1980-х годов, а при М.С. Горбачеве попытались вообще дискредитировать. Это имело практические цели ослабления ВС СССР и России и сознательный развал ОПК. Надо признать, что политики и политологи (особенно в АН СССР и РАН), а также либеральные публицисты и политики, в течение этих десятилетий смогли добиться того, чтобы сознательно исказить реальность, придав военной силе и вообще насилию, второстепенные функции в МО, создав иллюзию «ненасильственного мира», которая быстро исчезла, оставив своим авторам разваленные ВС и ОПК.

только основа безопасности и сохранения суверенитета и независимости государств, но и главный внешнеполитический инструмент, который не может заменить ни экономическая и финансовая мощь, ни информационные и иные ресурсы.

Другое дело, что в разные периоды времени, в разных государствах военная сила играет **разную роль**. Иногда решающую, а иногда – демонстрацию военных возможностей, **гарантирующую эффективное использование других, невоенных инструментов, насилия**, – экономических, политико-дипломатических, информационных и пр. Именно такая политика – теоретически и практически – существовала и существует на Западе, где пресловутая мягкая сила (которой с упоением занимались в России с начала 1990-х годов) играет отдельную, далеко не самую важную роль.

Исключительно важно попытаться максимально точно определить значение и роль военной силы в «переходный период». Нередко правящие круги отдельных государств допускают в этой области катастрофические ошибки.

Иногда значение военной силы в политике государств на какое-то время существенно ослабевало, что становилось следствием, как правило, формирования такой МО и ВПО, когда политические цели достигались при помощи скрытой или явной угрозы без прямого применения военной силы либо использования иных силовых инструментов политики¹¹⁹⁸. Именно так произошло в 1970-е годы, когда против СССР были использованы невоенные силовые инструменты информационно-когнитивного и политико-административного характера¹¹⁹⁹.

Отдельно следует обратить внимание на такой фактор как достижение военно-стратегического равновесия Советским Союзом в 1970-е годы, более того, определенного превосходства в отдельных областях, что стало мощным стимулом для США к началу переговоров об ограничении СНВ, но (странным образом) не учитывается до сего времени историками и политологами. Так, например, успехи, достигнутые НПО «Комета» в СССР с начала 1960-х гг., по созданию противоспутникового оружия и систем контроля космического пространства, создание комплексов противокосмической обороны и испытания противоспутникового оружия (ИС), а также принятие на вооружение в 1978 году Единой космической системы (ЕКС) – космического эшелона системы ВКС, намного опережающих

¹¹⁹⁸ Путин В.В. Указ «О Концепции внешней политики Российской Федерации» // «Кремль.ру» 31 марта 2023 года в 14.30. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

¹¹⁹⁹ Создание ОБСЕ и подписание Заключительного акта в Хельсинки 1 августа 1975 года можно, на мой взгляд, назвать этапом к переходу от прямого использования военной силы к политике «силового принуждения», который по времени совпал с прекращением войны в Индокитае и на Ближнем Востоке.

усилия США, стали тем самым «аргументом» в пользу переговоров, который имел наибольшее значение¹²⁰⁰.

Надо ясно сказать, что значение и формы применения военной силы в политике менялись не раз в истории человечества. Менялись, в частности, и формы использования военной силы в политике в СССР. В том числе и в области собственно военного оперативного искусства и стратегии. Так, показательна деятельность военного теоретика и практика Тухачевского в 30-е годы прошлого века, когда центральным местом в воззрениях Тухачевского на характер будущей войны являлась идея стремительного наступления с максимальным использованием технических средств: авиации, танков, артиллерии. Следствием этих взглядов еще до 1937 года стало насыщение Красной Армии пехотными танками Т-26 и легкими быстроходными танками БТ. Еще в 1930 году Тухачевский представил Сталину совершенно утопический проект о производстве в СССР ста тысяч танков в год. Тухачевский не считал танки средством боя прежде всего с вражескими танками, как это делали немецкие теоретики танкового блицкрига Гудериан, Гот, французский генерал де Голль и др. Танк Т-34 не вписывался в его концепцию и можно предполагать, что Тухачевский воспротивился бы его принятию на вооружение.

Одновременно Тухачевский был сторонником десантирования танкеток с воздуха в тылу противника с использованием планёров и «воздушных поездов». Как показал опыт Великой Отечественной войны, это была вредная утопия. Тухачевский был противником специализированной артиллерии, считая, что одни и те же орудия должны бить как по наземным целям, так и по самолетам. Также он настаивал на перевооружении всей армии безоткатной (динамо-реактивной) артиллерией. Это тоже, как выяснилось, было утопией.

Тезис о «войне малой кровью на чужой территории» был не его, а Ворошилова. Наоборот, Тухачевский еще в 1923 году писал, что новая война будет «не малокровной, а жестокой и кровавой», и ее будет вести «всё население». По сути, он выступал теоретиком тотальной войны, и здесь, конечно, был прав, но далеко не оригинален. Вместе с тем, он отвергал значение активной, подвижной обороны. Наоборот, ратовал за максимальное насыщение первой линии обороны и отрицал необходимость тыловых резервов.

Нетрудно увидеть, к каким последствиям привела бы доктрина Тухачевского, если бы ее стали реализовывать в канун Великой Отечественной войны. Практически вся Красная Армия тогда была бы окружена и разгромлена в самых первых приграничных сражениях¹²⁰¹.

¹²⁰⁰ Мисник В.П., Чибритов В.В. АО «Корпорация Комета» – 50 лет на службе Отечеству! // ВКонтрне, 2023, №3 (50), сс. 1–2.

¹²⁰¹ «Доктрина Тухачевского»: почему в случае её принятия Красная Армия была разгромлена уже в 1941-м // URL: <https://zen.yandex.ru/media/russian7/doktrina-tuhachevskogo-pochemu-v-sluchae-ee-priniatiia-krasnaiia-armiia-by-la-razgromlena-uje-v-1941m-62f1798245ad0b20de68efde?&>

По сути дела к началу СВО на Украине в ВС России произошли не менее радикальные изменения, которые прямо отразились на военной организации, военном искусстве и ОПК страны. Эти изменения в период 1990–2022 годов привели к ликвидации ВС и ОПК, от которых осталось в итоге не более 20 % от прежнего, советского, уровня. Поэтому первый этап СВО на Украине был этапом, когда армия, готовившаяся к локальным конфликтам низкой интенсивности, вступила в полномасштабную войну.

Сложилась крайне парадоксальная ситуация, когда глобальные военно-политические цели Запада, обеспеченные коалиционной военной силой, столкнулись с ограниченными политическими целями (защита нескольких регионов) и локальными вооруженными силами России, где не произошло переоценки значения военной силы в международных отношениях в последние десятилетия. Сохранение РВСН и, отчасти, ВКС на время могло гарантировать военную безопасность страны, но не ее победу в полномасштабной войне. Надо признать, что усилия В.В. Путина последнего десятилетия находились в рамках прежней парадигмы «невозможности глобальной войны» с Западом.

Соответственно и уровень подготовки ВС и ОПК носил ограниченный характер, а заявления о модернизации ВВСТ и подготовке ВС МО и Генштаба во многом имели пропагандистский характер. Во втором десятилетии нового века правительству России удалось отчасти восстановить потенциал ВС РФ, но это носило частичный характер. Самые первые недели военных действий показали неготовность МО к войне.

Роль военной силы в новом веке не исчезла, как пытались заверить либеральные политологи, а существенно возросла в совокупности с другими силовыми инструментами политики. Как следствие, – пересматривалось и значение силовых способов и средств, а также не военных средств политики, чье значение к концу XX века стало доминировать в политике государств¹²⁰². Военные победы (и поражения) США в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии в новом веке подтвердили в очередной раз, что далеко не всегда они превращаются в искомые политические результаты.

Тем не менее военная сила в политике Запада сохранила свое значение в качестве крайнего (но реального) инструмента политики, более того, даже усилила это значение по мере изменения соотношения экономических сил не в пользу Запада (что отчетливо показала политика США в отношении КНР), что отразилось непосредственно на развитии современного сценария ВПО¹²⁰³.

¹²⁰² См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации // Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

¹²⁰³ Подберёзкин А.И. «Риск начала Третьей мировой войны не просто сохраняется, он стремительно усиливается», / Национальная оборона, 2021, №4, апрель, сс. 9–20.

В рамках общецивилизационных представлений в современной системе МО-ВПО произошли качественные изменения, связанные с откровенно насильственными попытками Запада сохранить отживший проамериканский статус-кво в мире, что неизбежно ведет к усилению военных аспектов силовой политики западной военно-политической коалиции. Такая политика получила уже почти официальное название политики «силового принуждения»¹²⁰⁴, но почему-то в некоторых странах (включая Россию) оно было бесосновательно «облагорожено» названием «мягкая сила». Полный провал произошел в 2014 году после переворота в Киеве, однако и после этого у части правящей российской элиты сохранились иллюзии в отношении политики Запада. В политике «силового принуждения» наступил период усиления откровенно военно-технических аспектов и прямого применения военной силы, причем этот процесс приобрел характер ускоренной эскалации в 2021–2023 годы. Последствия этих изменений, как минимум, выразились в следующем:

- готовности Запада к коалиционному применению военной силы против новых центров силы;

- силовому (включая военному) навязыванию остальным государствам новых норм и правил, включая разрушение международных институтов и договоренностей, созданных в предыдущие десятилетия;

- подготовке к ведению прямой войны против новых центров силы, прежде всего, Китая, России, Ирана и арабских государств, а также тех, кто отвергает новые «правила поведения» в мире;

- замещению военными инструментами политики слабееющих военных – финансовых и экономических – инструментов насилия.

Это означает, что во втором десятилетии нового века, а именно в начавшийся «переходный период» 2010–2035 годов, в политике государств западной военно-политической коалиции произошла соответствующая **смена политических и доктринальных установок**, которая в целом крайне негативно отразилась на состоянии стратегической стабильности и эволюции ВПО в мире¹²⁰⁵. Фактически началась эскалация военных приготовлений как в области создания качественно новых ВВСТ, так и в области военного искусства, где на всех уровнях велся поиск новых, более эффективных, способов применения вооруженного насилия – от тактического и оперативного до стратегического¹²⁰⁶.

¹²⁰⁴ **Политика «силового принуждения»** (the power to coerce) – реальная силовая политика США, которая длительное время маскировалась под политику мягкой силы (воспринятой российской политологией в 1990-е гг.). Между тем речь идет о силовой политике, в которой собственно военная составляющая играет важную роль в зависимости от конкретных условий развития МО-ВПО. В частности, в новом веке эта военная составляющая стала ведущей и, как показала СВО, нередко определяющей в стратегиях западных государств.

¹²⁰⁵ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики. М.: Юстицинформ, 2021. С. 168.

¹²⁰⁶ Путин В.В. Указ «О Концепции внешней политики Российской Федерации» // «Кремль.ру» 31 марта 2023 года в 14.30. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

Вместе с тем важно подчеркнуть, что в этот же период сохранилась важная особенность силовой политики – параллельное опережающее экономическое и научно-технологическое развитие и военные приготовления. Это отчетливо прослеживается во всех доктринальных документах, включая российских, с той разницей, что «доля» безопасности в общем объеме приготовлений разная. Россия, не смотря на то, что ее экономика в 15–20 раз меньше западной, тратит относительно и абсолютно на безопасность на уровне Франции, Великобритании, Японии и КСА, и в 10 раз меньше США. Примерно такие же пропорции в оборонных расходах у КНР и Индии относительно Запада, который откровенно поддерживает установку на военно-технологическое превосходство.

Примером такого подхода может служить Германия, которая решительно пересматривает пропорции «безопасности» и «развития». Как и СНБ РФ, принятая в июле 2021 года, Стратегия Германии, например, предполагает очень широкое толкование безопасности. Это – эскалация самого широкого спектра мер силового принуждения в отношении оппонентов, когда, как отмечается в первой Стратегии национальной безопасности Германии, принятой в июне 2023 года, «подчеркивается не только технологическая эволюция немецких вооруженных сил – будь то в отношении кибербезопасности или космических возможностей – но и основывается на идее, что национальная безопасность – это не только оборона как таковая».

Это, **во вторых**, также означает обеспечение доступа к ресурсам и энергии, что при более пристальном рассмотрении выглядит совсем не так безобидно – «доступ», как показала политика в отношении России в третьем десятилетии, предполагает фактическое силовое ограничение России и даже отъем собственности, уничтожение активов, к широкому спектру технологий, санкциям и неизбежному регулированию импорта.

Как ответная реакция России, такой «доступ» предполагает развитие параллельного импорта¹²⁰⁷ и контрсанкций, ведущих к разрушению торговли;

А, **в третьих**, «борьба с пандемиями и дезинформацией; и, конечно же, изменение климата». Эта часть немецкой стратегии может быть использована также в качестве силового инструмента внешней политики, например, для насильственного внедрения «квот» для российской промышленности, изоляции экспорта и пр.

Подтверждая такой характер силовой политики, Анналена Бербок, министр иностранных дел Германии, пишет в своем предисловии к тексту опубликованной стратегии Германии, что «стратегия затрагивает «три аспекта безопасности: защиту от войны и насилия [...], свободу формировать нашу жизнь, нашу демократию, нашу экономику так, как мы хо-

¹²⁰⁷ **Параллельный импорт** – *зд.*: механизм торговли, когда товары производителей из «недружественных» стран поставляются в Россию не напрямую, а через третьи страны.

тим [...] защищать природные ресурсы, от которых зависит вся жизнь». «Сделать нас более сильными во всех сферах жизни – цель нашей первой Стратегии национальной безопасности. В конце концов, в XXI веке безопасность также означает, что наше отопление работает зимой. Безопасность означает возможность найти лекарства для наших детей в наших аптеках. Иметь работающие смартфоны, потому что поставки необходимых микросхем надежны. Безопасно добираться до работы, потому что наши поезда не парализованы кибератаками»¹²⁰⁸, – сказала она.

Директор Центра Карнеги в Москве¹²⁰⁹ Д. Тренин следующим образом описал эту смену доктринальных установок: «Очевидно, что развитие технологий ведет к изменениям военно-доктринального характера. Президент Путин заявил об ответно-встречном ядерном ударе как об основной стратегии применения ядерного оружия РФ. В отличие от ответного удара, который наносится, после того как ядерные заряды противника уже достигли территории государства, такая стратегия несет в себе риск, поскольку не дает полной гарантии от ошибки»¹²¹⁰. Такой гарантии не дает ни одна стратегия применения ЯО потому, что очевидный выигрыш получает тот, кто первым применит СНВ.

Странно было бы ожидать, пока твои объекты будут уничтожены, и только после этого отвечать (да и кому и чем придется отвечать в этом случае?). Военная доктрина России, измененная в 2014 году «в связи с новыми военными угрозами», в отличие от американской, предусматривает не десятки, а только два условия, при которых будет нанесен ответно-встречный удар¹²¹¹.

Но подобная смена акцентов России привела к тому, что в странах НАТО стала преобладать точка зрения, согласно которой Россия в последние годы приняла т. н. стратегию «эскалации для деэскалации», то есть первого применения ядерного оружия с целью завершения военного конфликта на выгодных или приемлемых для себя условиях»¹²¹², – продолжает Д. Тренин. В России такую интерпретацию называют неверной, отмечая, что исторически никогда не делали ставку на ведение ограниченных ядерных войн. Это в очередной раз было подтверждено принятием 2 июня 2020 года документа о ядерном планировании в России. Не

¹²⁰⁸ Цит. по: Маккензи К. Исторически первая стратегия национальной безопасности выходит за рамки военной // Срочные новости, 15.06.2023. URL: https://breakingdefense.com/2023/06/historic-german-national-security-strategy-sees-beyond-military/?utm_campaign=

¹²⁰⁹ **Центр Карнеги** – классический представитель научного западного НКО в СССР и России, иноагент, отражающий, как правило, позицию Демократической партии США.

¹²¹⁰ Тренин Д. Стратегическая стабильность в условиях смены миропорядка // Центр Карнеги. М.: 13 марта 2019 г. URL: www.carnegy.ru/2019/03/13

¹²¹¹ Путин В.В. Указ Президента России № 815 от 25 декабря 2014 г. «О признании утратившим силу документа «О военной доктрине Российской Федерации» от 2010 года.

¹²¹² Тренин Д. Стратегическая стабильность в условиях смены миропорядка // Центр Карнеги. М.: 13 марта 2019 г. URL: www.carnegy.ru/2019/03/13

раз это опровергалось и в ходе активной дискуссии о применении ТЯО на СВО на Украине.

Совсем другое дело США, где в «переходный период» просматривается отчетливое стремление создать потенциал по ведению ограниченных войн. Упор делается как на развертывании большого числа ВТО, прежде всего КР и аэробаллистических ракет, создании эшелонированной системы ПРО, а также огромного спектра возможностей по внутривнутриполитической дестабилизации государств. Суть политики Запада в «переходный период» заключается в сочетании средств силового принуждения по внутренней дестабилизации и внешних военных угроз. Иногда этот подход называли «Стратегией «Троянского коня», о которой достаточно определенно высказался 2 марта 2019 года НГШ ВС России В. Герасимов как о стратегии уничтожения России.

Действительно, применение ВТО и тактического ядерного оружия открывает возможность для неконтролируемой эскалации. Кроме того, в отличие от США, отделенных от возможных театров войны океанами, ограниченная война с применением ядерного оружия велась бы вблизи от российских границ или на российской территории. Тем не менее еще в начале 1990-х годов Россия отказалась от декларативного обязательства Советского Союза не применять ядерное оружие первой. В военной доктрине РФ указывается, что ядерное оружие может быть применено, если страна подвергнется ядерному нападению либо если под угрозой окажется существование государства. Именно такое разъяснение дается в Военной доктрине России, причем периодически представители России (как это сделал, например, в очередной раз посол РФ в США А. Антонов в марте 2019 года) вынуждены повторять этот тезис¹²¹³.

Это положение появилось в доктрине, когда обычные вооруженные силы России были существенно ослаблены и ядерная мощь виделась единственным гарантом военной безопасности страны. Возникает, однако, вопрос: что именно считать угрозой для существования государства? Будет ли считаться такой угрозой, например, локальное военное поражение, ведущее, возможно, к падению существующей власти, но не угрожающее жизни подавляющего большинства граждан страны? Можно предположить, что ни одна из трех крупных держав не смирится с унижительным поражением в конфликте с использованием только обычного оружия.

Применение ядерного оружия первым в ходе уже начавшегося локального или регионального конфликта с целью его деэскалации на выгодных или приемлемых для себя условиях является стержневым элемен-

¹²¹³ См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

том политики сдерживания¹²¹⁴. Если перед военными США стоит вопрос, как защитить союзников и одержать победу над противником, обладающим ядерным оружием, то для руководства России актуальна другая проблема: нивелирование огромного превосходства в обычных вооружениях, которым обладают США. Необходимо учитывать также возможность использования ядерного оружия в ходе локальных/региональных конфликтов за пределами треугольника США – Китай – Россия. В этом последнем случае, вероятно, крупные державы постараются остановить конфликт, угрожающий последствиями остальному миру¹²¹⁵.

Таким образом, в «переходный период» **уже произошли радикальные изменения в процессах формирования** стратегий и доктрин в новых условиях развития МО и ВПО, которые можно свести к следующим базовым тенденциям:

Первая. Фактическому появлению **сразу нескольких центров силы** и противоборствующих субъектов МО-ВПО и десятков относительно самостоятельных субъектов и акторов. Отчетливо это продемонстрировал Петербургский международный экономический форум в июне 2023 года, где В.В.Путин выступил фактически в качестве лидера антиамериканской некоалиальной политики.

Второе. Появление качественно новых видов и систем ВВСТ, изменивших характер войны (БПЛА, средств РЭБ, космических и авиационных средств, массового применения ВТО и пр.), прежде всего, с точки зрения разработки многочисленных концепций его применения. Новые оперативные и тактические приемы массово проявились в 2022-2023 годах в ходе СВО на Украине.

Третье. Изменение военно-политических установок, стратегий и способов ведения силовой политики вообще и **военной политики в частности**, нацеленных на достижение радикальных и бескомпромиссных политических целей, включая ликвидацию суверенитетов государств и разрушение их национальной идентичности.

Четвертое. Была прекращена тенденция искусственного ослабления ощущения реальной опасности войны, «привыкание» к ней и игнорирование угроз в общественно-политическом сознании. В определенном смысле выступление В. Путина на Давосском форуме в январе 2021 года и ряда западных политических деятелей (например, генерального секретаря НАТО Й. Столтенберга) о нарастании угрозы войны, которые в то время не изменили общей тенденции недооценки нарастающей угрозы, были заменены реальными ощущениями начавшегося полномасштабного военного конфликта.

¹²¹⁴ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Wash., Jan. 2018, pp. 3–11.

¹²¹⁵ Тренин Д. Стратегическая стабильность в условиях смены миропорядка // Центр Карнеги. М.: 13 марта 2019 г. URL: www.carnegy.ru/2019/03/13.

В результате резко усилилась агрессивность не только публичных деклараций, но и реального поведения субъектов МО, их бескомпромиссность и готовность идти на радикальные шаги.

Главным итогом этой (еще относительно мирной) части «переходного периода» (до 2023 года) стал **возврат к политике военной силы**, где инструменты насилия в разной форме используются системно и комплексно. Конечная политическая цель такого силового влияния – создание подконтрольного субъекта и нации, лишенных суверенитета и идентичности, своих систем ценностей с помощью широкого спектра мер и средств политики «силового принуждения».

5.4. Исторический опыт России и СВО

Война является областью неопределенности; три четверти того, на чём должен производиться расчёт всех военных действий, спрятано в облаках великой неопределенности. Вот здесь-то и нужен тонкий и пронизательный ум... В большинстве случаев недостаток ума всегда скажется на общем уровне успехов¹²¹⁶

К. фон Клаузевиц, военный теоретик

В политике и военном искусстве практический опыт и история имеют исключительно важное и конкретное значение потому, что общие теоретические и методологические аспекты изучения стратегии государств могут помочь только дисциплинировать анализ и процесс принятия решений¹²¹⁷. Сами же стратегические решения всегда будут носить сильный субъективный отпечаток мнения политиков и военачальников¹²¹⁸. При чем динамика таких изменений может быть чрезвычайно высокой. Так, в политике Белоруссии, которая находилась под абсолютным влиянием А.Г. Лукашенко, в 2020–2021 годы произошло несколько радикальных «поворотов», для которых не было внешних объективных предпосылок, – от ареста российских членов ЧВК летом 2020 года и демонстрации дружбы с Украиной, до резкого обострения отношений с Западом и Украиной после выборов президента и арестов организаторов беспорядков¹²¹⁹.

¹²¹⁶ Клаузевиц К. фон. Принципы ведения войны. М.: Центрполиграф, 2020. С. 15.

¹²¹⁷ Байгузин Р.Н., Подберезкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с. (сс. 261–407).

¹²¹⁸ Анализ этой тенденции в развитии МО и ВПО я посвятил несколько подробных работ, в частности: Подберезкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1496 с.; а также: Подберезкин А.И. Анализ и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; а также: Подберезкин А.И. Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. 1594 с.

¹²¹⁹ Вынужденная посадка самолета 24 мая 2021 года и арест двух организаторов антиправительственных выступлений стало публичной акцией разрыва с «нормами» Запада со стороны А.Г. Лукашенко.

Вполне возможно, кстати, что это было и спровоцировано потому, что противоборство с Лукашенко выдохлось. Так, депутат немецкого бундестага Вальдемар Гердт обвинил западные спецслужбы в причастности к инциденту с рейсом авиакомпании Ryanair, экстренно севшим в Минске. Об этом политик заявил в интервью телеканалу «360». По его словам, благодаря такому решению Запад нашел повод запретить самолетам из Белоруссии летать над ЕС. Подобное решение Гердт назвал «не совсем адекватным». «Я почти уверен, что информацию о находящемся на борту создателе Telegram-канала NEXTA Романе Протасевиче подбросили белорусским спецслужбам с Запада», – добавил депутат. В Белоруссии экс-главреда NEXTA обвиняют в создании экстремистского формирования и призывах к массовым беспорядкам после президентских выборов в августе 2020 года.

Выше не раз говорилось о влиянии развития того или иного сценария МО и ВПО на формирование стратегической обстановки (СО)¹²²⁰, что закономерно и оправданно стало общим местом в анализе стратегической обстановки, войны или конфликта¹²²¹. В любых условиях и при любых обстоятельствах это политическое влияние остается решающим, однако его *конкретные проявления* в формировании той или иной СО, войнах и военных конфликтах могут и порой существенно отличаются друг от друга. Ни одна война и ни один вооруженный конфликт не повторяют и не могут повторять целиком предыдущий, нередко меняя состояние не только ВПО, но и МО.

Есть немало ярких примеров, из которых наиболее примечательным, на мой взгляд, является пример политики Гитлера и Великобритании в мае 1941 года, в частности, операций в Греции, Югославии, на Кипре, которые, по свидетельству Лиддела Гарта Б. во многом предопределили начальный период Второй мировой войны¹²²². Примечательно, что в результате операции немцев на Крите были потоплены 3 крейсера и шесть эсминцев, поврежден единственный авианосец Великобритании, погибли десятки тысяч англичан и греков (немецкие потери – 4 тыс. убитыми и 2 тыс. ранеными), а в Югославии и Греции немцы захватили в плен

¹²²⁰ **Стратегическая обстановка (СО)** – *зд.: конкретный вид* военно-политической обстановки в определенный (конкретной) период времени в ходе конкретного конфликта или войны с участием конкретных субъектов ВПО (фаза развития военно-политических отношений – военный конфликт). Стратегическая обстановка характеризуется *конкретными особенностями, масштабами и ходом военных действий, возможностями и условиями их прекращения или расширения, факторами, влияющими на их ход и результаты*. СО, кроме того, характеризуется совокупностью факторов и условий, в которых осуществляется подготовка и ведение военных действий. Определяется в целом характером ВПО и характером военно-силового противостояния. Характеризуется также применяемыми военно-силовыми средствами, конкретными ВВСТ, группировками и характером противоборства, решаемыми задачами и условиями ТВД (СН).

¹²²¹ Подробно об этом не раз писалось в том числе и мною, например: Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. СС. 199–308.

¹²²² Гарт Бэзил Лидделл. Вторая мировая война. Очерк. Пер. с англ. В.В.Борисова. М.: Воениздат, 1976. СС. 135–140.

90 тыс. югославов, 270 тыс. греков и 13 тыс. англичан, потеряв только 5 тыс. убитыми и ранеными.

Это же означает, что военно-политические и международные последствия военных действий могут существенно, иногда радикально, отличаться друг от друга. Лучше всего эта разница проявляется в частных примерах военной истории. Так, например, спор Гитлера с командованием сухопутных сил о летних наступлениях кампании 1941 года по трем расходящимся направлениям во многом был результатом разницы в оценке возможных военно-политических последствий для Германии: Гитлер ориентировался на приоритетную оккупацию южных районов СССР и выход на границу с Финляндией, а большинство немецких военачальников, в частности, Г. Гудериан на приоритет захвата Москвы¹²²³. Во многом именно из-за распыления сил по трем стратегическим направлениям (а также по другим причинам, в частности, недооценки возможностей СССР) кампания под Москвой Германии потерпела поражение, что крайне негативно отразилось не только на ВПО, но и на МО – вступлении в войну США и позиции нейтралитета Японии, активизации антифашистской борьбы в Европе и т. д. Иными словами, военные действия могут не только быть следствием развития ВПО, но и *сами оказывать решающее воздействие на формирование ВПО и МО*. Это влияние определяется качеством военачальников и уровнем развития военного искусства, умением использовать конкретные условия и особенности развития СО. В военной истории и военном искусстве эти особенности неоднократно демонстрировались гениальными военачальниками, которые были в состоянии в самых неблагоприятных условиях не только выиграть сражение или кампанию, но и изменить в целом СО и даже ВПО и МО.

К сожалению, не смотря на радикальные изменения условий формирования ВПО и СО, традиционное политическое и военное искусство исходит из во многом исторически сложившихся положений и алгоритмов. Как справедливо замечают бывшие советники НГШ РФ М.М. Хамзатов и И.М. Попов, «традиционное военное искусство и практика всё равно тяготеют к привычным схемам и алгоритмам: угрожаемый период, мобилизационное развертывание, вывод частей и соединений в районы сосредоточения, марш, построение в предбоевые, боевые порядки, наступление и оборона, дальнейшее огневое поражение противника и т. д.»¹²²⁴

На практике, однако, в политике и стратегии уже произошли радикальные изменения, когда можно говорить о том, что каждая новая СО, война и даже вооруженный конфликт будут развиваться по собственному сценарию с использованием специальных средств и мер силовой

¹²²³ Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2020. СС. 254–300.

¹²²⁴ Попов И.М., Хамзатов М.М. Война будущего: Концептуальные основы и практические выводы. 3-е изд., исп. М.: Кучково поле, 2019. С. 29.

борьбы. Опыт, который существует, и инструкции в этих условиях могут играть важную, но только вспомогательную роль, оставляя решения на волю политиков и военачальников. Пример – политический переворот на Украине в 2014 году и последующее развитие СО в регионе, которые не могли быть описаны ранее ни в одних наставлениях. Участие западных стран, действия националистов и провокации из-за рубежа, захваты заложников и террор, наконец, стихийное сопротивление гражданских сил в Крыму и на Востоке Украины – эти факторы вообще никогда прежде не описывались и тем более не учитывались при политическом и военном анализе. Тем более влияние развития СО на ВПО и МО в мире, которое оказалось в 2014 году чрезвычайно сильным. В настоящее время нередко такие последствия носят непредсказуемый характер, хотя общее правило для развития военных действий и прежде предполагало учитывать непредсказуемые последствия развития военных операций. К. Клаузевиц по этому поводу, например, справедливо говорил (мысль, которая не раз повторялась позже самыми разными политиками, военными и учеными), что «война имеет иную, недоступную пониманию людей природу и именно у самых выдающихся из них, которые знают, чего они хотят, не пользуется ни малейшим доверием»¹²²⁵.

Именно поэтому нельзя недооценивать и обратного влияния СО на формирование ВПО или его отрицания, как при М. Горбачеве, когда формирование той или иной СО даже на отдельном ТВД, ход войны, конфликта или (особенно в нынешних условиях) подготовки к такому конфликту **оказывает существенное влияние на формирование ВПО и даже МО**. Причем в самом разном – положительном и отрицательном – направлении. Так, некоторые военные теоретики, в частности Б. Лиддел Харт, считают, что успешные действия в ходе Второй мировой войны Гудериана (особенно в 1939–1940 гг.) «принесли его стране больше вреда, чем если бы он потерпел поражение. Ранний цвет принес горькие плоды»¹²²⁶.

Как правило, эти последствия развития СО для ВПО и даже МО рассматриваются с точки зрения создания и развертывания новейших систем и видов ВВСТ. Во время Второй мировой войны эта закономерность многократно подтверждалась, например, даже относительно самых передовых и успешных видов вооружений Германии – бронетанковой техники, значение которой Гитлером и Генеральным штабом, по мнению Г. Гудериана, недооценивалось¹²²⁷. Война СССР в Афганистане стала при-

¹²²⁵ Цит. по: *Фрайтаг-Лорингховен Гуго, фон*. Полководческое искусство. М.: АСТ, 2019. С. 30.

¹²²⁶ *Б. Лиддел Харт*. Предисловие. Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2020. 574. С. 7.

¹²²⁷ В частности, Германии так и не удалось быстро освоить производство конкурентоспособных относительно советских танков Т-34 танков в достаточном количестве, а планы ежемесячного производства 600 единиц в реальности не превышали 150. См.: *Гудериан Г.* Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2020. СС. 300–302.

мером того, как ВС крупной державы были вынуждены срочно приспособиваться к новым типам войн. Это касалось как ВВСТ, так и способов их использования, т. е. всех областей военного искусства, и прямо отражалось на ВПО и МО в 1980-е годы – от последствий использования ПЗРК «Стингер» до переоценки значения артиллерии, фронтовой авиации и ССО¹²²⁸. К сожалению, реального изучения опыта афганской войны и его внедрения не последовало¹²²⁹.

Распространение современных технологий, в том числе в военной области, на десятки стран в конце XX века привело к еще большему осложнению процессов формирования ВПО под влиянием новейших ВВСТ. Так, создание БЛА и массовое их поступление на вооружение (более чем в 102 странах БЛА и более 40 странах – ударные БЛА в 2017 году) сформировало новую военно-политическую и международную реальность. Особенно когда выяснилось, что ударные БЛА применяются не только 11 государств, но и 20 вооруженных формирований¹²³⁰. Так, например, в 2017 году в Масуле (Ирак) за 24 часа против иракских, курдских и американских войск было применено 82 дрона в течение суток. Гибель тысяч человек, включая гражданское население, сделало применение БЛА предметом бурного обсуждения в мире и специальных решений ООН, т. е. имело не только военно-политические, но и международные последствия.

В ходе войны Азербайджана и Нагорного Карабаха в 2020 году отчетливо проявилась новая роль автономных смертоносных вооружений, в особенности БЛА. В целом в 2020 году в мире случился 31 военный конфликт. События сентября–ноября 2020 года в Нагорном Карабахе отличались тем, что в боевых действиях участвовали регулярные армии Азербайджана и Армении. Эту войну можно считать первым столкновением относительно современных и равных по силе армий в XXI веке. В боевых действиях широко применялись ударные беспилотные аппараты, и их эффективность была многократно подтверждена видеокадрами, подлинность которых не вызывает сомнений. Наряду с вооружениями XX века, стороны применили перспективные виды вооружений – разведывательные и ударные беспилотные средства.

Примерное равенство потенциалов имеет значение, поскольку дает возможность оценить, насколько автономные системы способны соблюдать международное гуманитарное право (МГП). Кроме того, многих экс-

¹²²⁸ Примечательно, например, что эффективными не только в войне в Афганистане, но и позже в Чечне оказались 240-мм минометы, которые к тому времени многим казались устаревшим вооружением.

¹²²⁹ Были опубликованы всего несколько работ, в частности, в 2004 году Е.Г. Никитенко: «Афганистан: от войны 80-х годов до прогноза новых войн. М.: АСТ, 2004. 362 с.

¹²³⁰ Денисенцев С. Тенденции роботизации боевых действий в 2020 году: турецкий прорыв и рост внимания к гуманитарным аспектам применения дронов // Экспорт вооружений, 2020, № 151, Специальный выпуск, с. 24.

пертов удивил тот факт, что обе стороны конфликта почти не использовали пилотируемую авиацию – самолеты и вертолеты. Фактически эта война стала первой, в которой основные авиационные задачи – разведка, целеуказание, нанесение ударов – выполняли беспилотники¹²³¹.

Помимо риска нарушения МГП, эксперты отмечают вероятность возникновения проблем с контролем над автономными системами, сложности с атрибуцией ответственности за действия САС, угрозу нарушения прав человека и фундаментальных моральных принципов в связи с применением силы машиной.

Подобные примеры вновь ставят вопрос о том, что первично для формирования конкретного варианта сценария ВПО – политика, существующий сценарий развития МО или «чисто» военные и военно-технические аспекты. Как и прежде однозначного ответа на этот вопрос нет, но надо признать, что преувеличенное значение, которое имеют средства и способы вооруженной борьбы для безопасности государства, как справедливо заметил профессор И. Даниленко, стало не только традицией советской и российской военной науки, но и политики. В самом общем виде эта традиция вытекает из вполне справедливых марксистских утверждений о приоритете политики над войной и разницей между фундаментальной и прикладной науками о войне, которая сложилась в советское время, когда вторая (прикладная) ее часть стала набором прикладных военных дисциплин, объединенных и подчиненных военной стратегии и искусству подготовки и ведения войны, определяющих в конечном счете результаты политики. В настоящее время это видно по регулярным заявлениям руководства России о «доле» современных ВВСТ, которая должна в этом десятилетии приблизиться к 80 %, хотя для развития ВПО собственно военно-техническая составляющая не является единственным фактором¹²³². Напомню в этой связи, что в июне 1941 года по количеству и качеству ВВСТ **СССР не уступал Германии и ее союзникам**, однако крупные неудачи преследовали РККА вплоть до 1943 года прежде всего именно из-за качества человеческого капитала¹²³³ военнослужащих и командования¹²³⁴. Опыт боев в конечном счете научил не только военнослужащих, но и военачальников эффективному военному противоборству,

¹²³¹ См. подробнее: *Козюлин В.* Автономные вооружения и законы войны // Сайт «Валдайский клуб», 9.02.2021. URL: ru.valdaiclub.com 9/02/2021.

¹²³² В очередной раз В.В. Путин обратился к этой теме 21 декабря 2020 года на расширенной коллегии МО РФ, отметив впервые значение прогноза развития ВПО и военной науки.

¹²³³ См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. 610 с.

¹²³⁴ Во многом германские военнослужащие видели главную причину в том, что качество ВС и командования вермахта было существенно выше, чем в РККА. См., например: *Рот Г.* Ад Восточного фронта. Дневники немецкого истребителя танков 1941–1943 гг. М.: Центрполиграф. С. 153, где автор писал, что «в наши дни становится более чем очевидным, что именно один человек, отдельный солдат становится куда более эффективным фактором, чем масса».

но достался этот опыт очень дорогой ценой. Это подтвердилось как в Афганистане, так и в Чечне¹²³⁵.

Произошел разрыв между теоретической (политико-философской) частью и практической (прикладной) политической и военной науки, который не преодолен до сих пор. На практике это означает, что нередко, даже практически всегда, военные говорят на одном языке, а политики – на другом. У дипломатов и журналистов – особый, третий и четвертый язык, что приводит не только к терминологической, но и содержательной путанице, причем нередко по принципиальным вопросам, например, о «стратегической стабильности». Это трагическое расхождение особенно ясно проявилось при М. Горбачеве, когда «политику» противопоставили «военным», пытаясь преодолеть прежнее расхождение самым простым, даже вульгарным, способом, – отрицая вообще значение военных факторов, назвав такую абстрактную внешнюю политику «новым мышлением», даже не затрудняясь ее обосновать.

Но это расхождение не исчезло и сейчас, через 30 лет, когда для всех стали очевидны ошибки политики М. Горбачева, которые привели к катастрофе, но выводы о разрыве в представлениях о политике и войне до сих пор не сделаны. И не только на встречах и круглых столах, когда военные, дипломаты и аналитики, как правило, безуспешно, пытаются говорить на одном языке, но и, главное, в подготовке документов¹²³⁶. Опыт участия в таких мероприятиях говорит о том, что разрыв между политическими и военными, экономическими и идеологическими аспектами политики безопасности, а также в профессиональных подходах отнюдь не исчез, а наоборот, увеличился за последние годы. Так, например, современная реальность – сформированная США широкая военно-политическая коалиция из более 60 государств не рассматривается в научных российских дискуссиях и политических оценках в настоящее время¹²³⁷.

Между тем, как и всегда, во внешней и военной политике ответ надо искать прежде всего, *не в методологии и теории, а в исторических примерах, субъективных фактах*, которые могут, однако, чаще всего дать правильное представление о реалиях современности. Теория и методология в военно-политической области дают общую эрудицию, концептуальность, а главное, возможность лучше осознать реалии. И, соответственно, неправильные теории, как правило, запутывают политиков и практиков,

¹²³⁵ Любопытно, что основные выводы относительно опыта афганской войны, например, бывшего заместителя начальника оперативного отдела 40-й армии Никитенко Е.Г. сводились именно к изучению специфического афганского опыта. См.: *Никитенко Е.Г.* Афганистан: от войны 80-х годов до прогноза новых войн. М.: АСТ, 2004. 362 с

¹²³⁶ В 2018–2019 годах и начале 2020 года в МГИМО была проведена серия (более 30) неформальных встреч представителей самых различных организаций и ведомств – СБ РФ, МО, МИД и др. для общего понимания и оценки современного состояния МО и ВПО.

¹²³⁷ См. подробнее: Долгосрочное прогнозирование развития отношений между локальными цивилизациями в Евразии: монография / Подберезкин А.И. и др. М.: Международные отношения, 2017. 357 с.

дезориентируют их, мешая им применять творческие и осознанные подходы¹²³⁸.

Подобная практика существовала всегда. Так, «неправильное направление» в развитии военной политики Пруссии после смерти Фридриха II накануне наполеоновских войн (недооценки роли стрелков, артиллерии и гибкой тактики) привело к тяжелым поражениям прусской армии уже через несколько дней после начала войны 4-й антифранцузской коалиции и привело к оккупации французами Берлина, а игнорирование Наполеоном стрелкового боя и абсолютизация роли артиллерии (при отказе от изучения новых тактических приемов, когда наступление проходило преимущественно колоннами) привело к тому, что в 1807–1809 годах лучшие солдаты были уничтожены, что отразилось в последующие годы на боеспособности французских войск¹²³⁹.

Как видно из приведенных примеров с прусской и наполеоновской армиями, военно-политические и международные последствия для Пруссии и Франции оказались крайне негативными, разрушительными, после чего обе державы были вынуждены заплатить огромные политические и иные издержки. Эти примеры – наглядная иллюстрация того, как военное искусство и ВВСТ, а в целом формирование СО, влияют не только на формирование ВПО, но и МО.

Последующие вскоре после появления ложных теорий войны показали необходимость не только массовых армий (а не армий, численность которых не должна была превышать 50–60 тыс. человек, что и стало во многом главной причиной побед Наполеона и поражения союзников), но и развития военного искусства и военной техники, воспитания и профессиональной подготовки военнослужащих и их командиров, т. е. реорганизации всей военной политики государств.

Во многом ситуация повторяется в наши дни. Современные вооруженные столкновения и войны, численность которых регулярно превышает десятки в год, требует максимально быстрого учета этих изменений как в ВВСТ, так и в военном искусстве, что неизбежно и быстро сказывается на развитии ВПО и МО. Если прежде «разрыв» между изменениями в СО, характере войн и военных конфликтов с их последствиями для ВПО составлял несколько лет (в эпоху наполеоновских войн – 5–7, а во Вторую мировую войну 2–3 года, в Афганистане – уже 6–12 месяцев, а в Чечне – 2–3 месяца), то теперь такая разница может составлять недели, как максимум, два-три месяца, за которые будет необходимо адаптировать ВВСТ

¹²³⁸ К сожалению, в российской политической теории последних десятилетий было много надуманного и неестественного, скопированного примитивно из зарубежных источников. Это обернулось катастрофой не только для экономики и политики страны, но и для ее ВС и ОПК. Более того, надуманные теории и сегодня нередко доминируют в политологии и образовании России, чьими апологетами стало поколение 1990-х и «нулевых», которые агрессивно внедряют их в общественное сознание общества.

¹²³⁹ *Фрайтаг-Лорингховен Гуго, фон.* Полководческое искусство. М.: АСТ. СС. 44–45.

и военное искусство к новым реалиям, с одной стороны, и военно-политические реалии к военным изменениям, – с другой. Война 2020 года между Азербайджаном и Арменией, а до этого война в Сирии, – пример необходимости таких быстрых переоценок.

На мой взгляд, это означает, прежде всего, изменения *в процессе подготовки и принятия военно-политических и военно-технических решений*, когда, например, скрытые поставки новейших ВВСТ и переподготовка военнослужащих на Украине потребует оперативных и достаточно принципиальных политических решений (об изменении формата и существа переговоров, возможных превентивных действиях, внутривнутриполитических и экономических решениях и т. п.).

Это же вполне определено потребует более высокой степени координации внешней политики, дипломатии, экономики и военных. Так, например, изменения в политике Казахстана и Белоруссии, которые очень «аккуратно» воспринимаются в Москве, должны носить более определенный и целенаправленный характер, учитывающий реалии быстрых изменений в СО.

Так, всегда могут быть неточные – излишне оптимистичные или пессимистичные – оценки экспертов, в особенности, когда речь идет о прогнозах¹²⁴⁰, но реальную опасность представляют *принципиальные расхождения между разными слоями правящей элиты*, особенно высшей ее, управленческой, части, которые сложились, в частности, в России во втором десятилетии нового века. Во многом эта разница стала следствием хаоса в умах, сложившегося во времена М. Горбачева, когда объективные оценки политиков и военных сознательно не просто игнорировались, но и подменялись «политической линией» М. Горбачева, А. Яковлева и Э. Шеварднадзе и ряда других политиков и военных, откровенно игнорировавших и предававших интересы СССР.

В настоящее время уже нельзя говорить о заблуждениях и ошибках, «наивности» и «неопытности» части правящей элиты страны, которая за последние 30 лет получила колоссальный опыт нарушенных политических обещаний и откровенного обмана. «Разлом» правящей элиты происходит по границе банальной материальной и личной выгоды, когда личный и групповой комфорт ставится выше национальных интересов. Эти принципиальные расхождения вытекают из групповой и личной заинтересованности различных ее представителей и *касаются фундаментальных ценностей и интересов относительно национальной идентичности и суверенитета страны*. Именно эти расхождения находятся в основе разных подходов к обеспечению безопасности государства. Не секрет, например, что в России существуют влиятельные группы, которые тес-

¹²⁴⁰ Так, например, группа авторов в 2015 году написала, что «если Россия устоит до 2020 года..., то можно с уверенностью будет сказать, что доминированию Запада пришел конец». См.: Россия и мир в 2020 году: Контуры тревожного будущего. М.: Эксмо, 2015. С. 27.

но связаны и зависят от Запада в самых разных аспектах. Речь идет не только о бизнесменах, но и ученых, деятелях образования, политиках, журналистах и пр., чьи активы, семьи и капиталы находятся под внешним контролем.

Таким образом, в настоящее время существует *огромный разрыв в оценке современной ВПО у различных частей правящей элиты России*, который непосредственно угрожает ее способности к организации эффективной политики безопасности. Этот разрыв наблюдается, прежде всего, как в разнице оценок МО и ВПО и, как следствие, СО, так и в подходах и способах решения проблем у различных представителей правящей элиты России. В том числе и в подходах к оценке значения средств и способов вооруженной борьбы как *части силовых средств и способов имеющихся в распоряжении государства*¹²⁴¹.

Прежде всего с точки зрения *адекватности оценки внешних угроз*, но в немалой степени и *средств* и мер силового противоборства. Несмотря на усилия нескольких НПС и активистов АВН общая тенденция разделения силовых средств политики на «военные» и «невоенные» сохраняется, хотя в действительности граница между ними давно исчезла. Это означает, что как при подготовке ГОЗ, так и плана обороны военно-техническим средствам уделяется исключительно приоритетное внимание. В частности, военная организация России по-прежнему рассматривается как военная организация силовых институтов, а не военная организация нации, в которую входят общественные и негосударственные структуры и физические лица. Поэтому в реальных условиях обострения СО или внутривластной стабильности, как это уже было несколько раз с искусственно организованными массовыми акциями с помощью социальных сетей, средства силового противоборства в России оказываются ограничены в своем выборе мерами применения сил Росгвардии и МВД: собственные социальные сети и интернет-ресурсы в качестве силовых средств используются несоразмерно мало, а политико-административные и дипломатические меры применяются не всегда оперативно и эффективно.

Это означает, что возможности сохранения стратегической стабильности у власти в России ограничены полицейскими военными мерами и средствами. Сама «стратегическая стабильность» как способность сохранения суверенитета и внутривластной стабильности в России трактуется шире понятия «стратегической стабильности, используемой на Западе в качестве эквивалента стабильности в области ядерных вооружений»¹²⁴². Шаги, предпринятые в законодательной и дипломатической

¹²⁴¹ Так, нередко приходится сталкиваться с упрощенным, даже примитивным, подходом к роли стратегического ЯО, с помощью которого (особенно представители РВСН) готовы решать любые проблемы обеспечения военной безопасности «простыми» способами – ударами СЯС.

¹²⁴² Подберёзкин А.И. Политика стратегического сдерживания России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2019. 809 с.

областях в январе 2021 года, можно рассматривать только как самую первую реакцию власти.

Традиционную диалектическую зависимость военной политики (и ее части – военно-технической политики) от внешних условий развития нации и государства в настоящее время уже никто не может оспаривать либо подвергать сомнению. Как и то, что развитие военно-политической обстановки (ВПО), а в более широком контексте – развитие международной обстановки (МО), является важнейшим фактором для формирования не только военно-технической политики государства, но и его политики безопасности. Но проявляются очень существенные детали как относительно целей, так и средств политики, например, с точки зрения того, кто на Западе сегодня в реальности формулирует эти цели, если президент США может быть фактически отстранен от публичной власти? Кто в итоге принимает военно-стратегические решения об использовании военной силы? Дж. Байден или какие-то иные структуры?¹²⁴³

Более того, внешние условия формирования безопасности влияют, как известно, и на весь процесс социально-экономического и социально-политического развития нации и государства, что ярко проявилось, например, после поражения Японии и атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки в 1945 году или Германии в тот же период. Так не раз бывало в истории человечества, когда внешние силы ликвидировали не только государства, но и целые цивилизации, но в современный период можно говорить о том, что такое радикальное внешнее также влияние отнюдь не исчезло. Внешняя угроза существованию государства стала приобретать все более черты внешней угрозы существованию нации и цивилизации¹²⁴⁴.

Иными словами, очевидно, что военно-техническая политика как часть политики обеспечения безопасности и национального развития в значительной степени зависит от внешних условий, в которых развивается нация и государство. Но значительно менее очевидно то, что по своей *эффективности силовые военные средства все более уступают другим силовым средствам и мерам политического влияния.*

¹²⁴³ Процесс принятия военно-политических решений на Западе был окончательно запутан при Д. Трампе, который пытался переформатировать его под потребности США, игнорируя нередко мнение союзников и партнеров. Возвращение при Дж. Байдене, на мой взгляд, не будет окончательным. См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки. М.: Международные отношения, 2019. 402 с.

¹²⁴⁴ Цивилизационные угрозы – отдельная тема, которая отнюдь не исключает применения вооруженного насилия. Более того, ликвидация суверенитета и институтов государства рассматривается как обязательный этап в дезинтеграции и уничтожении нации и цивилизации.

5.5. Новые аспекты в военной политике современных государств по обеспечению военно-технической безопасности

У этого нового плана (строительства танков в Германии – А.П.) было всего одно слабое место –...с прекращением строительства танков «Т-IV» Германия вообще осталась бы без новых танков... Немецкая армия была бы разгромлена в ближайшее время, русские победили бы без помощи союзников и заняли Европу»¹²⁴⁵

Г. Гудериан, немецкий военачальник

Обеспечение безопасности «не только военно-техническими средствами», как известно, стало главной идеей М.С. Горбачева, ради которой он готов был игнорировать реальные потребности обороны страны. Эта идея себя дискредитировала к концу 1990-х годов после расширения НАТО, но с точки зрения силовой политики, а не благих пожеланий, эта идея получила вторую, реальную жизнь в новом веке, когда резко увеличилось значение силовых невоенных средств и мер политики. Эти меры и средства стали в ряде случаев замещать военные средства силовой политики потому, что их эффективность, дешевизна и низкая степень риска оказываются предпочтительнее собственно военных мер и средств. Именно при Д. Трампе, который придерживался силовой невоенной стратегии, военно-технические средства политики (но отнюдь не создание ВВСТ) и их использование стали рассматриваться в качестве наименее желательных инструментов¹²⁴⁶.

В современном мире отчетливо проявились частные новые аспекты в политике обеспечения военно-технической безопасности западной военно-политической коалиции, а кроме того, в целом в развитии СО, которые (не меняя главной, скрытой, сущности) влияют на формирование ВПО. С точки зрения нашей работы они имеют определенное значение постольку-поскольку непосредственно отражаются на специфике развития всех ВВСТ, прежде всего, средств и сил СВКН и СВКО, что, на мой взгляд, выражено в следующих основных аспектах¹²⁴⁷:

Первое. Произошло резкое расширение *всего спектра силовых* (военных и невоенных) *средств и мер* силового принуждения в политике западной военно-политической коалиции даже по сравнению с политикой Запада в XX веке, которое в будущем ведет неизбежно к дальнейшему усилению значения этих силовых средств в их внешней политике.

¹²⁴⁵ Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2020. С. 310.

¹²⁴⁶ Подберезкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберезкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

¹²⁴⁷ Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

Расширение силового спектра, его эволюция (даже сознательная эскалация) в военно-силовой спектр политики силового принуждения требует, чтобы военная сила – средства (ВВСТ) и способы их применения – должны *изначально превосходить по своей политической и военно-технической эффективности военную силу противника*. Логика такая: эффективное невоенное силовое принуждение возможно только при условии эффективной военной угрозы. В этом смысле, например, СВКН и СВКО – идеальные рода войск, совмещающих возможности глобального политического и военного использования, сохранения контроля над эскалацией и опережающего военно-технологического развития при эффективном использовании экономических и иных санкций.

Иными словами, если признать очевидное – то, что дальнейшее сознательное обострение МО и ВПО неизбежно и в нем возрастающую роль будут играть силовые инструменты политики западной военно-политической коалиции – как военные, так и невоенные, – то такая стратегия **требует бесспорного военно-технического превосходства**, что, кстати, официально закреплено в нормативных документах США и НАТО. Именно такие установки сформировались в период правления администраций Б. Обамы – Д. Трампа и были подтверждены при Дж. Байдене. Более того, такая установка получила распространение в НАТО, где Й. Столтенберг озвучил идею и потребовал в феврале 2021 года пересмотреть концепцию 2010 года, которая предусматривала возможность ограниченного сотрудничества с Россией.

Такое превосходство необходимо прежде всего в политико-психологических целях, когда силовая эскалация должна развиваться под контролем Запада, сохраняя на каждом из этапов достаточно определенные преимущества. Это позволит применять широко и без риска самые разные силовые инструменты – от политико-психологических провокаций, санкций и эмбарго до откровенных военно-провокационных действий – облетов территории, нарушения воздушного и морского пространства, размещения вблизи границ наступательных видов вооружений и войск. Это – долгосрочная стратегия Запада, опирающаяся на силовое давление и технологическое лидерство. Она должна позволить максимально полно использовать инструменты силового принуждения, не переходя в стадию вооруженного конфликта без гарантии военной победы¹²⁴⁸.

Политические иллюзии «договоренностей» с Западом, однако, сохраняются не только в политической, но и отчасти военной элите России. Сохраняется тенденция, сложившаяся в 1980-е годы, неадекватности оценки международной обстановки, что отчасти можно объяснить тем,

¹²⁴⁸ Логика подобных рассуждений подробно изложена в монографии. См.: Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки. М.: Международные отношения, 2019. 462 с.

что в правящей элите страны сохранились позиции тех, кто всю жизнь занимался «умиротворением» Запада.

Кроме того, объективно говоря, осознание этих изменений, как и осознание качественных изменений в ВВСТ и военном искусстве в относительно мирных условиях всегда запаздывает. Запаздывает в России и сегодня, хотя, надо признать, уже не так катастрофично, как в предыдущий период. Как справедливо пишут И. Попов и М. Хамзатов, «За последние два с половиной десятилетия было много военных конфликтов, но... всё это были нетипичные, нетрадиционные, «неправильные», «ненастоящие» войны... Они шли вразрез с положениями классической военной науки, и на этом основании глубокого, критического изучения, осмысления и внедрения их опыта в практику военного строительства не было»¹²⁴⁹.

Проблема, однако, состоит в том, что за последние 30 лет военная и политическая наука в России была радикально ослаблена, а местами и просто уничтожена. Восстановить научные школы сложнее, чем построить даже самое современное здание. Для этого нужно не 333 дня, как при строительстве нового здания МО, а как минимум 333 месяца.

Второе. Современное развитие ВПО в мире ведет к фактическому полному отказу от любых мер политического сотрудничества, исключая те, по которым такое «сотрудничество» либо откровенно выгодно США в одностороннем плане, либо где стороны пошли на очевидные уступки США. Как известно, все последние десятилетия США и их союзники параллельно с развитием военно-технических возможностей своей коалиции уничтожали созданную во второй половине прошлого века систему международной безопасности, прежде всего, ее дееспособные институты и договорную базу. За исключением механического продления ДНСВ (СНВ-3) в феврале 2021 года были практически уничтожены все соглашения и договоренности – от ограничений в области обычных вооружений, ДРСМД, ПРО до фактического игнорирования соглашений об уничтожении химического оружия и др.

Сказанное относится в полной мере не только ко всему процессу переговоров по ограничению и сокращению вооружений и военной деятельности, но и к другим областям принципиального сотрудничества – экономике, культуре, информатике и т. д., даже спорту. США и их союзники не скрывают, что в любой области они будут проводить политику «силового принуждения», которая в итоге должна вести к поэтапному отказу от суверенитета и замене правящей элиты на послушную социальную группу по сути преступников, правивших в России в 1990-е годы.

И здесь наиболее важное значение имеет сохранение у России возможностей ВКС как для политического, так и военного применения. Си-

¹²⁴⁹ Попов И.М., Хамзатов М.М. Война будущего: Концептуальные основы и практические выводы. 3-е изд., испр. М.: Кучково поле, 2019. СС. 12–13.

стемы ПРО-ПВО, а в более широком контексте ВКС, обеспечивают не просто политический суверенитет и военную безопасность, но и возможности для политического манёвра. Так, само наличие С-400 в Сирии и Турции ограничивает возможности применения Западом военной силы не только в этих странах, но и во всем регионе Восточного Средиземноморья. Политическое и дипломатическое значение современных систем ПРО-ПВО России стремительно нарастает и превращается в дополнительный фактор внешнего влияния в отношениях с большинством стран – от Индии и Китая до Греции.

Традиционное сотрудничество России с западными государствами трансформировалось из равноправного в вынужденное. Современное «сотрудничество» в нынешнем понимании США и их союзников означает фактически политическую капитуляцию, в том числе и в области военно-технического соперничества. Поэтому рассчитывать на равную безопасность и равноправие изначально нельзя, если, конечно, не возвращаться к модели поведения М.С. Горбачева. России навязывается жесткое технологическое, военно-техническое соперничество, проигрыш в котором означает неизбежную политическую капитуляцию: надеяться в таком соперничестве можно исключительно на собственный научно-технический и человеческий потенциал – единственный национально-контролируемый ресурс нации и государства. Это, к сожалению, в правящей российской элите поняли с опозданием, связав с политикой «импортозамещения». На самом деле проблема шире – самые современные военные технологии способны обеспечить не только сохранение военно-технологического равенства с Западом, но и дать возможность «технологических прорывов», как это было в 1950-е и 1960-е годы с программами ракетостроения и ядерного оружия. Сегодня эти направления сконцентрированы прежде всего в области ВКС, объединяющей сотни наиболее современных технологий.

Более того, отставание в технологических областях немедленно будет реализовано в военно-политической области в качестве невоенного средства политики «силового принуждения», как это было в годы ядерной монополии США, т. е. угроз и шантажа. Причем немедленно. В военной доктрине США, опубликованной в 2018 году, прямо говорится, что «лучший способ предотвратить войну – быть готовым её выиграть», т. е. превосходить качественно своего противника по военной мощи – «наша цель – обладать такими силами, которые обеспечат победу в любом конфликте». В 2019–2023 годы военной доктриной определялись следующие приоритеты военного строительства:

- модернизация ядерной триады, включая системы управления, разведки и контроля;
- интеграция космических и кибер возможностей во все области военного дела;

- качественная модернизация всех систем боевого управления и обработки информации, наблюдения и компьютеризация всех сфер;
- развитию возможностей ПРО;
- повышение летальности (боевой эффективности) и возможностей уничтожения мобильных объектов в глубине территории противника;
- увеличение возможности выживания всех типов ВВСТ и ВС в условиях боевых действий.

Не трудно увидеть, что все приоритеты так или иначе связаны с развитием СВКН и СВКО, приобретения ими качеств «абсолютного» оружия нападения и обороны. В реальности это означает *политическую установку на уничтожение самого понятия «стратегическая стабильность»*. Поэтому говорить о ней (чем любят заниматься некоторые эксперты в России) – наивность, если не хуже.

С политической точки зрения военно-техническое доминирование США в средствах ВКС (нападения и обороны) означает практическую победу, когда результат получается без прямого использования военной силы. Так, гипотетическое превосходство в средствах нападения (ВТО, КР, СНВ и пр. системах и видах ВВСТ), совмещенных с потенциалом управления и эшелонированной ПРО в единую систему, означает, что другая сторона может фактически диктовать условия капитуляции – политические, военные, иные – без начала военных действий.

Более того, возможности воздушно-космического нападения уже не сводятся к потенциалам СНВ и ПРО. Они во многом обеспечиваются возможностями неядерного ВТО, размещенным на всех типах КР и аэробаллистических ракет, оснащенных неядерными боеприпасами. Это значительно расширяет политические возможности силового применения неядерных вооружений как в отношении России, так и других стран. В настоящее время фактически против России размещено более 2500 КР разных типов базирования, прежде всего на подводных лодках и надводных судах, чья дальность перекрывает всю территорию страны. Этот потенциал будет увеличен в ближайшие годы за счет дополнительного развертывания КРМБ и ракет средней дальности и тактических боеприпасов в Европе и других регионах. Реальную защиту от него (уже на стадии политической) может обеспечить только эшелонированная система эффективных средств ПВО-ПРО.

Третье. Расширение спектра военно-технических средств за счет ускорения технологической гонки вооружений, становится в очередной раз наиболее приоритетной областью в американской (и западной в целом) политике. Речь идет о всем спектре военных средств – от стратегических ядерных вооружений и средств ПВО-ПРО до боевых роботов (космических, воздушных, морских). Новые ВВСТ, создаваемые во втором и третьем десятилетии, основаны на технологических прорывах, которые, в свою очередь, гарантируют сохранение военно-технологического пре-

восходства. Так, например, создание флота роботизированных ВВСТ на суше, море и в воздухе обеспечивает потенциал нападения сопоставимый с потенциалом СНВ, который уже не может быть компенсирован ядерным оружием. Поэтому 100 % замена российских СНВ к 2024 году отнюдь не гарантирует безопасность, как это было прежде и пока что сохраняется сегодня. Средства ВТО радикально меняют весь состав ВС. Причем не только на суше и в воздухе, но и на море. Яркий пример: ВМС США отказываются от модернизации 6 крейсеров («Тикондерлога») и выводят из эксплуатации авианосец («Гарри Трумэн»), экономя до 30 млрд долл., но одновременно инвестируют почти 3 млрд долл. в строительство 10 безэкипажных кораблей-роботов.

Иными словами, в среднесрочной, как минимум, перспективе перед Россией стоит задача участвовать в процессе качественной (технологической) гонки и вооружений, в котором она может рассчитывать только на собственные ресурсы и возможности в научно-образовательном и технологическом плане¹²⁵⁰. Прежде всего такое военно-техническое соперничество разворачивается в области количества и качества национального человеческого капитала (НЧК)¹²⁵¹ и его институтов¹²⁵². Избежать такого соперничества России не удастся, поэтому необходим поиск наиболее эффективных способов участия в нем, причем эти способы неизбежно будут основываться на национальных возможностях мобилизации ресурсов и воли. Но именно приоритеты развития НЧК и его институтов делают **менее значимыми** собственно военно-технические меры соперничества, оставляя пространство для решительного противоборства в других областях. Прежде всего, социально-политических и информационно-психологических, где роль социальных институтов продолжает оставаться высокой. В конечном счете в войне побеждают не столько ВВСТ сколько люди – военнослужащие и военачальники. Сами по себе вооружения и техника не воюют, – даже 100 % новое качество и многократное количественное превосходство не гарантируют победы. Многочисленные примеры древности, особенно таких полководцев как Велизарий и Суворов, демонстрируют этот вывод наглядно¹²⁵³.

¹²⁵⁰ Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

¹²⁵¹ Эта тема была достаточно глубоко проработана в одном из НИР, результаты которого опубликованы в монографии: Подберёзкин А.И. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. 610 с.

¹²⁵² Ниже эта тема будет освещена специально, но в данном разделе нужно отметить, что главной особенностью военно-технического соперничества стало соперничество в области качества НЧК и его институтов, о чем предупреждал еще автор термина «человеческий капитал» Ричард Флорида в 2005 году. См.: Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика, 2005. СС. 22–24.

¹²⁵³ Как Велизарий, так и Суворов не проиграли ни одной битвы, хотя всегда вступали в сражения в меньшинстве, нередко в несколько раз уступая противникам. См.: Гарт Б.Л. Стратегия непрямых действий. М.: АСТ, 2018. СС. 70–92.

Наконец, новые военно-технические аспекты соперничества не исключают традиционные вызовы и опасности, которые могут радикально повлиять на формирование СО и, как следствие, ВПО. Морозы зимой 1941 и 1942 года, дизентерия в фашистской армии просто-напросто повторили в очередной раз известную истину о необходимости учитывать многие факторы ведения военных действий, которые были известны еще с 5–6 веков до нашей эры¹²⁵⁴. Как известно, первая в истории крупная эпидемия, имеющая документальные свидетельства (например, в рассказах древнегреческого историка Фукидида) была зафиксирована в 430–426 гг. до нашей эры. Эпидемия началась на второй год Пелопоннесской войны (431–404 гг. до н.э.), которую Афинский морской союз вел со Спартой и ее союзниками.

Зараза проникла в Афины через Пирей – в то время крупнейший порт не только Эллады, но и всего Средиземноморья, – куда попала на торговых судах из Египта (а туда в свою очередь, по предположению Фукидида, проникла из южной Эфиопии). Причем этот маршрут почти повторился без малого тысячу лет спустя, когда в Константинополь с грузами зерна из Египта приплыла «Юстинианова чума» – мощнейшая пандемия, поставившая крест на благословенной античной эпохе и погрузившей Европу в кромешный ад «темных веков».

Пандемия 2020–2021 годов в мире показала с военно-политической точки зрения, что самые развитые в военно-техническом отношении государства наиболее уязвимы и теряют не только экономически, но и демографически больше других, может быть, менее развитых, государств. В частности, к весне 2021 года США потеряли больше людей, чем за все годы Второй мировой войны.

Эти примеры демонстрируют, на мой взгляд, слабость установки на военно-техническое превосходство, которое не является исключительным и решающим фактором в военном соперничестве. Эти основные особенности, в то же время выступают разделительными линиями в субъективных оценках тех или иных представителей правящих элит современной России, лежащих в основе формирования ее современной военной политики. Детали этой политики имеют важное значение, поэтому предлагается сделать их обзор в разделах ниже.

Подытоживая, можно констатировать, что как развитие наиболее вероятного конкретного варианта сценария ВПО в 20-е годы нового столетия – «Усиление военно-силового противоборства преимущественно в отдельных регионах», – вызванное логикой развития противоборства Запада, с одной стороны, так и особенности технологического и военно-технического развития и эволюции военного искусства, с другой стороны, привели к усилению влияния фактора военной силы

¹²⁵⁴ Как эпидемия чумы помогла спартамцам разгромить Афины. 23 марта 2020 г.

в политике государств. Причем не только в «чисто» военном, но и не военном отношении. Это усиление, однако, не является абсолютным потому, что ему противодействуют мощные объективные и субъективные тенденции формирования МО и ВПО. Поиск таких тенденций и их использование в качестве средства противодействия нарастающему военно-техническому противоборству – важнейшая задача военной политики России.

5.6. Новое соотношение материальных сил в мире и задачи новой стратегии России

Невозможно решить проблему на том же уровне, на котором она возникла.
Нужно стать выше этой проблемы,
поднявшись на следующий уровень.
Альберт Эйнштейн

Во втором десятилетии нового века начался бурный процесс изменения соотношения сил в мире, который в течение каких-то десяти лет привел к подрыву американской монополии на власть и системы управления. Китай, Россия, Индия вернули себе практически полностью суверенитет. Но не только. Целый ряд государств (включая союзников США) поставили под сомнение их право на монополию власти. Россия также оказалась в этом процессе среди участников, хотя ее реальный экономический и технологический вес уже не позволял рассчитывать на мировое лидерство. Период 1999–2020 годов стал периодом тяжелого выхода их глубочайшего кризиса 1990-х годов, что в целом отбросило страну в соотношении сил с мировыми лидерами¹²⁵⁵.

Соотношение сил в мире в третьем десятилетии стало качественно иным, что потребовало переоценки нового баланса. В 2021 году такая переоценка произошла практически одновременно в США и России, где в июле 2021 года была принята новая редакция Стратегии национальной безопасности¹²⁵⁶, и в США, где приход к власти в США Дж. Байдена в 2021 году практически сразу же привел к переоценке значения некоторых силовых средств и мер в политике, что отразилось в специальном документе о новых принципах и приоритетах в области политики без-

¹²⁵⁵ Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. моног. / под ред. А.И.Подберёзкина, М.В. Александрова. М.: МГИМО-Университет, 2016. 743 с.

¹²⁵⁶ Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. // URL: <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

опасности США, озвученном в начале марта того же года¹²⁵⁷. Акцент был сделан на невоенных силовых средствах внешней политики («силового принуждения») в противовес выраженной активности в военно-технической области администрации Д. Трампа. В действительности еще Д. Трамп заложил основы такой политики, но не смог ее внятно артикулировать из-за нападков оппонентов, что свидетельствует в действительности о надпартийном характере политики безопасности США¹²⁵⁸. При этом сохранялась установка на силовое принуждение России по «всем азимутам» – от культуры и спорта до политико-административного и военно-технического соперничества. Решающее значение в таком противоборстве стали играть ИР НЧК¹²⁵⁹.

Это положение о ресурсах и институтах развития НЧК достаточно универсально и подходит всем государствам. Другое дело, что некоторые из них какое-то время могут переложить издержки на своих союзников, как это долгое время делала Германия и Япония, выделяя на оборону менее 1 % своего ВВП.

И наоборот, США, которые взяли на себя ответственность за лидерство на Западе, выделяют значительно больше средств и активнее используют свои ИР в целях обеспечения такого лидерства. Администрация Байдена еще не опубликовала новую редакцию NPR (Nuclear Posture Review), но некоторые свежие исследования «подсвечивают», чего именно опасаются и о чем размышляют американцы. Особенно интересна в этом плане статья двух исследователей из Стэнфорда – Скотта Сэгана (Scott D. Sagan) и Аллена Вейнера (Allen S. Weiner), опубликованная в последнем номере авторитетного *International Security*.

Задачи ядерной стратегии США в период время холодной войны, а именно «сдерживание крупномасштабного конвенционального нападения на европейских или азиатских союзников посредством угрозы применения ядерного оружия первыми и сдерживания ядерного нападения посредством угрозы ядерного возмездия», как представляется, актуальна и сегодня¹²⁶⁰. Но не она является главной по объективным причинам: из-

¹²⁵⁷ См.: *Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance*. Wash.: White House, 2021. March. 21 p. Это были принципиальные положения и самые общие военно-политические оценки. По мнению некоторых обозревателей, «не вдаваясь в детали, Дж. Байден лишь обозначил свои внешнеполитические приоритеты (сохранение альянсов и упор на дипломатию, а не на военную силу), а также основные вызовы, стоящие перед США, от пандемии и Китая («самый серьезный соперник») до потепления климата на планете (поэтому и вернулись в Парижское соглашение)». См.: *Лебедев И.* Альянсы и дипломатия: Байден обозначил основные принципы внешней политики США. Ресурс: «ТАСС.ру». 3 марта 2021.

¹²⁵⁸ *Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community*. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21.

¹²⁵⁹ *Боброва О.В., Байгузин Р.Н., Подберезкин А.И., Новикова К.Я.* Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2022. - 336 с.

¹²⁶⁰ *Подберёзкин А.И.* Варшавский договор: 36 лет на службе миру в Европе // *Красная Звезда*, 9 июля 2021 г. URL: <http://redstar.ru/varshavskij-dogovor-36-let-na-sluzhbe-miru-v-evrope/>

менение соотношения сил в мире в пользу США и их коалиции сделали соотношение военных сил (за исключением стратегической составляющей) настолько в пользу Запада, что война изначально predetermined как проигрышная со стороны России. Поэтому идея «ядерного сдерживания» крупномасштабной обычной войны уже устарела 30 лет назад, а ее упоминание – традиционный кивок в пользу аргументов о модернизации ЯО в странах западной коалиции.

Американские авторы сознательно игнорируют главную политическую цель США в отношении России: поэтапное ограничение и лишение суверенитета и национальной идентичности с последующей дезинтеграции страны, – ограничиваясь публичными целями¹²⁶¹.

Но развитие технологий и трансформация международно-политического положения ставят новые вызовы и угрозы и делают необходимым трансформацию американской ядерной доктрины и политики в области сдерживания (deterrence policy).

Таких вызовов, по мнению авторов, выделяются 3:

– **стратегический**: Стратегический вызов в распространении ядерного оружия среди все большего числа государств и угрозах, которые создают другие виды ОМУ, к числу которых нужно отнести теперь и кибероружие. Американские стратеги отныне должны разрабатывать политику при сохранении единовременного фокуса как на потенциальных противниках, обладающих крайне малым ядерным арсеналом (Северная Корея), так и на тех, чей арсенал сопоставим с американским (Россия). Превосходство США в конвенциональных вооружениях лишь подталкивает потенциальных противников к первому ограниченному ядерному удару (очередная спекуляция на тему escalate to de-escalate) или к применению химического, биологического или кибероружия первыми в качестве инструмента принудительной войны (coercive warfighting instrument).

– **технический**: Технический вызов – в «революции точности» (accuracy revolution), т. е. в развитии высокоточных вооружений. Прорыв в этой области позволяет Соединенным Штатам и, возможно, другим государствам в будущем разместить конвенциональные боеголовки гораздо ближе к намеченной цели, чем это было возможно во время холодной войны. «Революция точности», в свою очередь, идет рука об руку с «революцией низкой мощности» (low-yield revolution), которая дала возможность США разработать ядерные боеголовки изменяемой мощности (dial-a-yield).

– **политический**: Политический вызов – экстраполирование закона войны (law of armed conflict; LOAC), включая принципы различия (distinction), соразмерности (proportionality) и предосторожности (precaution), на все планы и решения, касающиеся применения ядерного

¹²⁶¹ См. подробнее: *Подберёзкин А.И.* Риск начала Третьей мировой войны не просто сохраняется, он стремительно усиливается // Национальная оборона, апрель 2021, № 4 (181), сс. 8–22.

оружия. Во время холодной войны правительство США считало, что Дополнительный протокол I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года, в котором кодифицировано обязательство всех государств-участников соблюдать принципы различия, предосторожности и соразмерности, не применяется к ядерному оружию. Однако в 2013 году администрация Б. Обамы заявила, что данная логика должна применяться в отношении всех планов войны (в т. ч. ядерной). NPR 2018 года подтвердил приверженность США обязательству «придерживаться LOAC» при любом «инициировании и проведении операций с применением ЯО»¹²⁶².

Можно сказать, что признание приоритета силовых невоенных методов обеспечения безопасности стало в новом веке ведущей тенденцией в мировой политике из-за неэффективности в конечном счете военных мер, предпринятых США и их союзниками в отношении Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии и ряда других стран с 2001 года. Спектр силового противоборства сместился в сторону силовых невоенных действий, что, в конечном счете признал секретарь Совета безопасности РФ Н. Патрушев, комментируя новую редакцию СНБ: «Россия может ответить на недружественные действия других стран как экономическими, так и силовыми мерами. Эти варианты предусмотрены в проекте новой редакции Стратегии национальной безопасности, сообщил секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев в интервью «Российской газете»¹²⁶³.

В новой редакции документа прописано, что Россия стремится повысить предсказуемость и безопасность в международной сфере; одновременно «отмечается правомерность принятия симметричных и асимметричных мер для пресечения и предотвращения недружественных действий, представляющих угрозу суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации», заявил Патрушев.

На вопрос, идет ли речь о военных действиях, секретарь Совбеза пояснил, что имеется в виду «в первую очередь введение специальных экономических мер, но в случае необходимости и силовые методы принуждения»¹²⁶⁴.

Анализируя внешнюю и военную политику страны, надо понимать, что существует наиболее агрегированный критерий оценки состояния ВПО – общие военные расходы – константа международной и военно-политической обстановки, – которая достаточно инерционна и меняется медленно, сохраняя в мирное время свое относительно постоянное значение во внешней политике государств. Величина военных расходов неизбежно (даже если этого не хотят признать правящие круги таких

¹²⁶² *Спирин Е.* // URL: https://kadara.ru/novosti/politika/667048-kontury-novoj-yadernoj-strategii-ssha/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

¹²⁶³ *Спирин Е.* // URL: https://kadara.ru/novosti/politika/667048-kontury-novoj-yadernoj-strategii-ssha/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

¹²⁶⁴ Патрушев предупредил о силовых мерах в ответ на недружественные действия // РБК, 31.05.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/31/05/2021/60b4f30e9a794750d7dab9ac>

стран) свидетельствует об их военных приготовлениях или о ведущихся военных действиях. Чтобы получить самое общее представление о состоянии ВПО в мире и в части регионов вполне достаточно просмотреть состояние этой области в последние годы, например, по общепризнанным данным СИПРИ, а не обращаться к концептуальным обобщениям и публичным заявлениям¹²⁶⁵.

В соответствии с ними в 2018–2020 годах мировые военные расходы оценивались в 1822 млрд долл. и составляли 2,1 % от мирового валового внутреннего продукта (ВВП) или 239 долл. на душу населения. Совокупные военные расходы продемонстрировали рост второй год подряд и впервые превысили 1,8 трлн долл.; они *увеличились на 2,6 %* по сравнению с 2017 г. и на 5,4 % по сравнению с 2009 г., т. е. темпы роста были выше, чем ВВП в мире. Это свидетельствует как минимум **о смене приоритетов в пользу безопасности** у основных производителей ВВСТ.

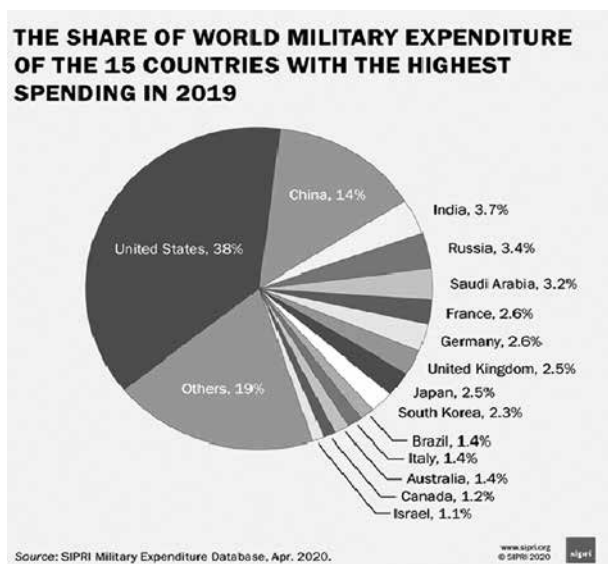
Акцент на ведущих военных державах с точки зрения военных расходов неизбежен. Он показывает их реальные, а не декларируемые намерения. Так, хотя рост совокупных военных расходов в 2018 г. в значительной степени определялся динамикой расходов в Америке, Азии и Океании, в частности, существенным увеличением военных расходов США и Китая, в Европе расходы выросли на 1,4 % главным образом из-за роста расходов в Западной Европе, где все страны, за исключением трех, увеличили свои расходы¹²⁶⁶.

В Африке военные расходы сократились на 8,4 %. Хотя уже четвертый год подряд СИПРИ не может дать оценку совокупных расходов на Ближнем и Среднем Востоке, совокупные военные расходы 11 стран этого региона, по которым имеются данные, снизились на 1,9 %. Бремя военных расходов, т. е. военные расходы, представленные как доля ВВП, **уменьшились в 2018 г. по сравнению с 2017 г. во всех регионах за исключением Европы**, где перед государствами – членами Организации Североатлантического договора (НАТО) была поставлена цель достичь к 2024 г. рекомендованного уровня расходов в 2,0 % от ВВП. В среднем наименьшее бремя военных расходов в 2018 г. несли государства Америки –1,4 % от ВВП; в Европе эта цифра составляла в среднем 1,6 %, в Африке, а также Азии и Океании – 1,7 % и в странах Ближнего и Среднего Востока, по которым имеются данные, она достигала 4,4 %.

Пятью странами с самыми большими военными расходами в 2018 г. являлись США, Китай, Саудовская Аравия, Индия и Франция. На них в совокупности приходилось 60 % мировых военных расходов.

¹²⁶⁵ Подберёзкин А.И. Варшавский договор: 36 лет на службе миру в Европе // Красная Звезда, 9 июля 2021 г. URL: <http://redstar.ru/varshavskij-dogovor-36-let-na-sluzhbe-miru-v-evrope/>

¹²⁶⁶ Ежегодник СИПРИ 2019 / пер. с англ. М.: ИМЭМО РАН, 2020. СС. 217–218.



Исключительное место в этом ряду занимают США. Впервые за семь лет США увеличили военные расходы, которые достигли 649 млрд долл. в 2018 г. и 760 млрд долл. в 2020 году. На военные расходы США приходилось 36 % мировых военных расходов, и они были в 2,6 раза больше, чем у Китая – второй по величине военных расходов страны. Рост военных расходов США был обусловлен двумя факторами: увеличением на 2,4 % жалования личного состава вооруженных сил и осуществлением крупных и дорогостоящих программ закупок как обычных, так и ядерных вооружений.

Согласно оценкам Китай в 2018 г. на свои вооруженные силы выделил 250 млрд долл., что больше на 5,0 % по сравнению с 2017 г. и на 83 % по сравнению с 2009 г. В целом динамика военных расходов Китая по-прежнему связана с динамикой экономического развития страны: с 2013 г. Китай ежегодно выделяет на вооруженные силы 1,9 % ВВП. С замедлением экономического роста страны в 2018 г. до самого низкого за 28 лет уровня можно ожидать и более низких темпов увеличения военных расходов в предстоящие годы.

Другой лидер по военным расходам – Саудовская Аравия, которая в 2018 г. несла самое тяжелое бремя военных расходов в мире – 8,8 % ВВП. В 2018 г. ее военные расходы сократились на 6,5 % до 67,6 млрд долл.

Военные расходы Индии, которые последовательно увеличивались с 2014 г., составили в 2018 г. 66,5 млрд долл., и эта страна заняла четвертое место в списке стран с самыми большими военными расходами.

Франция оказалась на пятом месте с военными расходами в размере 63,8 млрд долл. в 2018 г.

Военные расходы России, достигнув в 2016 г. максимального значения после окончания холодной войны, в 2018 г. сократились на 22 % и

составили 61,4 млрд долл., в результате чего Россия впервые с 2006 г. не вошла в число пяти стран с самыми большими военными расходами¹²⁶⁷.

Важна, однако, не только абсолютная величина военных расходов, но и эффективность их расходования, которая зависит:

Во-первых, от точно определенных военно-политических целей.

Во-вторых, правильных приоритетов военного строительства.

В-третьих, совершенствования способов использования военной силы, т. е. военного искусства.

Наконец, в-четвертых, выбор тех или иных силовых средств внешней политики зависит, как известно, прежде всего, от оценки правящими кругами состояния МО и ВПО, которая является известным традиционным подходом¹²⁶⁸, но также от внутривластных и экономических возможностей и субъективных политических приоритетов, как это было, например, при политике Д. Трампа¹²⁶⁹ и Дж. Байдена. В данном случае Дж. Байден сделал выбор (во всяком случае в начале деятельности своей администрации) в пользу политико-дипломатических средств противоборства с КНР, Россией и Ираном и таких же средств укрепления сформированной западной военно-политической коалиции.

Соотношение сил в нематериальной области, прежде всего, в области государственного управления, военного искусства, идеологии и духовности не менее важно, чем баланс сил в материальных областях. Выше уже говорилось о «втором множителе», который влияет самым радикальным и прямым образом на возможности внешнего влияния государств, – **(S + W)**, где условно были обозначены «стратегия» (качество управления и военно-политического искусства, т. е. качество ИР НЧК) и «политическая воля» (качество НЧК правящей элиты и общества)¹²⁷⁰.

Нередко ИР НЧК недооцениваются, особенно, когда сравниваются материальные показатели, что, безусловно негативно влияет на политику и стратегию. Политические и военные оценки нельзя количественно сравнивать с экономическими, как это иногда делается. Далеко не всегда эконо-

¹²⁶⁷ Ежегодник СИПРИ 2019 / пер. с англ. М.: ИМЭМО РАН, 2020. СС. 217–218.

¹²⁶⁸ Этот подход опирается на количественные и качественные оценки, получившие широкое распространение в последние десятилетия. См., например: Индикаторы мирового развития: монография / авт. кол. под ред. Л.М. Капицы. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2021. 556 с.

¹²⁶⁹ См. подробно о политике США последнего десятилетия: *Подберёзкин А.И.* Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки: монография. Международные отношения, 2019. 462 с.

¹²⁷⁰ См. последние работы: *Подберёзкин А.И.* Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; *Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И.* Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; *Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А.* Специфика НКО и правовые основы их деятельности // *Обозреватель*, 2021, № 8, сс. 17–48; *Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В.* Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // *Вестник университета прокуратуры Российской Федерации*, 2021, № 4 (84), сс. 5–20; *Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А.* Негосударственные институты развития – силовые средства политики // *Обозреватель*, 2021, № 9, сс. 17–38.

номическая выгода предопределяет политические установки. В.В. Путин привел один такой яркий пример, иллюстрирующий очевидную выгоду Украины от сотрудничества с Россией, однако проигнорированную ради политико-идеологических интересов правящей элиты страны в статье, посвященной отношениям Украины с Россией. «В Киеве используют свою «политическую арифметику», – писал президент России, – но в 1991–2013 годах только за счёт низких цен на газ Украина сэкономила для своего бюджета более 82 млрд долл., а сегодня буквально «цепляется» за 1,5 млрд долл. российских платежей за транзит нашего газа в Европу. Тогда как при сохранении экономических связей между нашими странами положительный эффект для Украины исчислялся бы десятками миллиардов долларов»¹²⁷¹.

Именно на превосходство в качестве управления США обратил свое внимание Дж. Байден в первом обзоре национальной стратегии США в марте 2021 года, в котором он прямо подчеркнул значение ИР, заявив, что **«союзы, институты, соглашения и нормы, гарантированные США в системе мирового порядка... были поставлены под сомнение»**¹²⁷² (подч. – Авт.).

Именно ИР НЧК – международные, государственные и негосударственные, – созданные США после Второй мировой войны, стали важнейшим принципом и инструментом американской внешней политики и стратегии, сохранение и развитие которого рассматривается в качестве важного конкурентного преимущества.

Надо признать, что в США и других западных государствах уделяется большое внимание и выделяются огромные ресурсы для развития политических и военных ИР НЧК, прежде всего, университетов (которые стабильно занимают высшие строчки рейтингов), академий, фондов и так называемых «бесприбыльных корпораций», численно в некоторых из которых (например, РЭНД) превосходит численность всех академических институтов РАН. К сожалению, в соревновании в этой области российским ИР НЧК приходится преодолевать не только период глубокого кризиса последних десятилетий прошлого века, но и отсталость современного периода.

Политическая и военная система на Западе создавалась столетиями, а попытки ее создания на «рыночно-демократической» основе в России насчитывают несколько десятилетий притом, что изначально сознательно игнорировался огромный опыт исторической России и СССР¹²⁷³.

¹²⁷¹ Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев» // сайт президента РФ. 12 июля 2021 г. URL: kremlin.ru/events/president/6618

¹²⁷² Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March, p. 4.

¹²⁷³ Боброва О.В., Байгузин Р.Н., Подберезкин А.И., Новикова К.Я. Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2022.- 336 с.

Наконец, требуется признать, что развитию школ, идей и институтов в России уделяется очевидно недостаточное внимание: во втором-третьем десятилетии уже нельзя говорить об игнорировании этой проблемы, но совершенно точно происходит продолжение ее недооценки. Причем во всех областях. Если в медицине и здравоохранении огромные ресурсы идут на строительство и закупку оборудования, то очень незначительная часть на оплату и переподготовку персонала. Такая ситуация характерна не только для здравоохранения, образования и науки, но и для ВС и ОПК, где доли НИР и ОКР незначительны относительно закупок ВВСТ, а переподготовка личного состава и командования только-только выходит из состояния кризиса.

Политика должна обеспечить для деятельности стратегии благоприятную обстановку¹²⁷⁴

Е. Мартынов, военный теоретик

Союзы и партнеры – главные ресурсы НЧК и его институтов развития (ИР), доступные тому или иному субъекту ВПО¹²⁷⁵. Вся история войн – история коалиций и союзов, которые стали обязательным атрибутом формирования ВПО с XVII века, когда Тридцатилетняя война стала примером формирования и распада военно-политических коалиций, а в XX веке Мировые войны и холодная война подтвердили, что в конечном счете побеждает тот, кому удастся сформировать дееспособную военно-политическую коалицию.

И наоборот, пример существования Организации Варшавского договора (ОВД) в течение 36 лет и его распада в 1991 году доказал, что такой распад быстро превращается в политическую победу: роспуск произошел в один год с бомбардировками странами НАТО Югославии¹²⁷⁶. Таким образом, политика и стратегия субъекта ВПО в наши дни, как и прежде, во многом предопределяется наличием и состоянием дел в союзах и коалициях.

Эта взаимосвязь проявляется повсеместно, даже в самых мелких деталях политики государств. Так, например, вывод американских войск из Афганистана сопровождался расширением территории, контролируемой талибами и нарастанием угрозы Таджикистану и другим союзникам России по ОДКБ, что стало причиной спешного визита делегации талиба-

¹²⁷⁴ Мартынов Е.И. Обязанности политики по отношению к стратегии / Мартынов Е.И. Политика и стратегия. М.: Финансовый контроль, 2003. С. 25.

¹²⁷⁵ Далеко не всегда коалиции предоставляют преимущества. Нередко они развивают недостатки. Так, крупнейший русский военный теоретик Н.М. Михневич, говорил о таких «трудностях» коалиционных войн как «зависть, интриги, недоверие и т. п.». См.: Михневич Н.П. Стратегия. СПб., 1911.

¹²⁷⁶ Подберёзкин А.И. Варшавский договор: 36 лет на службе миру в Европе // Красная Звезда, 9 июля 2021 г. URL: <http://redstar.ru/varshavskij-dogovor-36-let-na-sluzhbe-miru-v-evrope/>

на (которая объявлена в России террористической организацией) в Москву 9 июля 2021 года. В данном случае наличие такого ИР НЧК, как ОДКБ, стало влиятельным фактором в формировании ВПО в регионе.

В перечень обязанностей политиков по отношению к стратегии государства крупный военный теоретик Е.И. Мартынов, если коротко, включает:

- заключение необходимых союзов;
- обеспечение нейтралитета;
- возбуждение подданных неприятеля;
- финансовая подготовка;
- привлечение общественного мнения.

Этот обязательный минимум, требуемый от политиков, с точки зрения Е.И. Мартынова, конкретизируется по целому ряду направлений, которые также относятся им к исключительной компетенции политиков¹²⁷⁷.

Политическое и военное искусство коалиций – самый высокий уровень искусства относительно других уровней субъектов ВПО, а институты коалиций являются самыми сложными институтами управления. Поэтому важным критерий внешнеполитического и военного влияния государства – состояние союзов и коалиций. Коалиции сыграли решающую роль в Первой и Второй мировых войнах и последующих военных конфликтах современности. При этом многие положения военного искусства, например, Первой и Второй мировых войн, оказались традиционными, классическими, сохранившими свою актуальность. История военного искусства, как часть военной истории и истории внешней политики, создает основу для современной военной теории¹²⁷⁸.

¹²⁷⁷ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.

¹²⁷⁸ Олейников А. Русское военное искусство Первой мировой. М.: Яуза-Каталог, 2019. СС. 8–9.

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

Абстрактный патриотизм – зд.: набор патриотических и псевдопатриотических идей, как правило, в форме лозунгов, закрепляющих господство одного социального слоя (меньшинства), группы или отдельных лиц, над абсолютным большинством нации под предлогом «общих интересов» и «общих целей». Такой подход исключает различия в социальных, классовых, культурных и иных интересах отдельных социальных слоев и групп, противопоставляя их «общие» национальные интересы неким «не общим», «не патриотическим» интересам и целям. На практике такой патриотизм, как правило, маскирует разные интересы и цели правящей социальной группы, которые в реальности могут и отличаются, порой радикально, друг от друга.

Автаркия – (от др.-греч. αὐτάρκεια – самообеспеченность; самодостаточность) – система замкнутого воспроизводства сообщества, с минимальной зависимостью от обмена с внешней средой; экономический режим самообеспечения страны, в котором минимизируется внешний товарный оборот. В современной экономической лексике автаркией обозначают экономику, ориентированную внутрь, на саму себя, на развитие без связей с другими странами. В этом плане автаркия – закрытая экономика, экономика, предполагающая абсолютный суверенитет.

В настоящей работе автаркия – вариант широкой экономической и политической, а также военной автономии страны, защищенной от самых негативных последствий внешней зависимости. В отличие от классической автаркии, российская автаркия не предполагает полной изоляции, но резкое сокращение влияния «недружественных стран» на экономику и общественно-политическую жизнь страны и укрепление суверенитета.

Автократический режим – зд.: в современной литературе понятие «автократия» иногда означает тоталитарные режимы, в которых осуществляется неограниченная и бесконтрольная власть одного вождя. Однако следует понимать всю многогранность этой формы правления. При авторитарном режиме контроль правительства над обществом не является всеобъемлющим, что и отличает его от тоталитарного режима. В зависимости от объема функций управления общественной жизнью (в том числе и ее экономической сферой), принятых на себя государственными органами, автократии подразделяются на:

– Тоталитарные – основаны на первоначальной поддержке большинства населения, предполагают его формально-демонстрационное участие в формировании органов государственной власти и активное вмешательство государства во все сферы общественной жизни;

– Авторитарные – проявление относительной самостоятельности государственных властей вне зависимости от определенных социальных сил. Вмешательство авторитарного государства в общественную жизнь

ограничено, как правило, лишь политической сферой и установлением законодательного права.

Авторская гипотеза работы – *зд.*: авторская гипотеза, являясь основной идеей работы, представляет собой авторское видение способа достижения цели, поставленной в работе. В настоящей работе она заключается в необходимости точного анализа и прогноза развития наиболее вероятного сценария ВПО как важнейшего условия разработки эффективной Стратегии национальной безопасности и развития России, основанной на приоритетах развития национального человеческого капитала.

Авторская концепция – *зд.*: (от лат. *conceptio* «система понимания»): комплекс субъективных взглядов на военно-политическую обстановку, образующих взаимосвязанную систему, определенный способ понимания развития МО и ВПО, трактовки каких-либо явлений, руководящая идея их освещения.

Агрегированный показатель – *зд.*: представляет обобщенные, синтетические измерители, объединяющие в одном общем показателе многие частные. Так, например, показатель объема промышленного производства в стране представляет суммарную величину объемов производства всех промышленных предприятий, а НЧК – показатели ожидаемой продолжительности жизни, уровня развития науки и образования, душевого дохода, ИР НЧК – институты развития (государственные, общественные, частные, бизнеса). В современной национальной стратегии такими агрегированными показателями, на взгляд автора, выступают НЧК и ИР НЧК.

Аддитивные технологии – технологии послойного наращивания и синтеза объектов. Широкое применение получили для так называемой фаббер-технологии (англ. *fabber technology*, также распространено наименование «3D-печать») – группы технологических методов производства изделий и прототипов, основанных на поэтапном формировании изделия путем добавления материала на основу (платформу или заготовку).

Аддитивные индексы, – *зд.*: индексы, когда отдельные показатели складываются в мультипликативные индексы, когда такие показатели перемножаются. На интервальном уровне допустимы линейные преобразования, к которым относятся сложение переменных и умножение переменной на постоянное число. Соответственно, здесь возможны только аддитивные индексы.

Акторы – *зд.* и далее в работе имеются ввиду негосударственные участники формирования МО и ВПО, которые в полной мере – политически и юридически – не могут считаться субъектами МО и ВПО, но практически оказывают на их формирование сильное, а иногда и решающее влияние. Их влияние и возможности носят самый широкий спектр оценок – от виртуально-идеологических до подкрепленных так или иначе международным признанием.

Алгоритм – *зд.*: последовательность четко определенных действий, выполнение которых ведет к решению задачи; последовательность действий в интересах проведения политического анализа и прогноза.

Алгоритм формирования национальной стратегии – *зд.*: последовательность этапов анализа и действий, в результате которых создается национальная стратегия.

Апокриф – литературное произведение, созданное на основе другого. В отличие от сиквела, представляет собой новый взгляд на мир, описанный в оригинальном произведении

Арденнская операция (сражение) – *зд.*: Наступление в Арденнах (англ. Battle of the Bulge – «Битва за Выступ») – операция немецких войск на Западном фронте в ходе Второй мировой войны. Проведена 16 декабря 1944 – 29 января 1945 в Арденнах (юго-запад Бельгии) с целью изменить обстановку на Западном фронте, разгромив англо-американские вооруженные силы в Бельгии и Нидерландах, с целью по возможности склонить США и Англию к сепаратным переговорам о мире и прекращении боевых действий на Западе, тем самым высвободив силы для Восточного фронта. После начала 12 января 1945 года СССР «Висло-Одерской операции» превратилась в разгром немецкого Западного фронта.

«Атомэнергопром» (полное название – акционерное общество «Атомный энергопромышленный комплекс») – интегрированная компания, консолидирующая гражданские активы российской атомной отрасли. Компания обеспечивает полный цикл в сфере ядерной энергетики, от добычи урана до строительства АЭС и выработки электроэнергии.

Аудит эффективности – *зд.*: практика работы контрольно-счетных органов в некоторых странах, которая не ограничивается только формальным контролем над расходованием бюджетных средств. В России был впервые введен председателем СП РФ С.В. Степашиным в 2001–2003 гг. Активно используется СП США не только как фискальное средство, но и в качестве инструмента повышения эффективности государственных расходов и анализа эффективности программ в области ВВСТ.

База данных (БД) – совокупность данных, организованных по определенным правилам, предусматривающим общие принципы описания, хранения и манипулирования данными, независимая от прикладных программ.

Базовый вариант сценария развития МО – *зд.*: наиболее общий и доминирующий в тот или иной период времени сценарий развития МО, предполагающий существование нескольких своих вариантов, из которых один является доминирующим. Так базовый современный сценарий развития МО – военно-силовая эскалация политики западной коалиции, в котором существует до 2024–2025 годов доминирующий вариант сценария – силовой невоенной эскалации, не предполагающий до опреде-

ленного времени прямого военного участия членов западной коалиции в инспирированных ими военных конфликтах. Пример – СВО.

Безопасность информации – зд.: состояние защищенности, при котором обеспечены ее конфиденциальность, доступность и целостность.

Биологическое оружие – зд.: патогенные микроорганизмы или их споры, вирусы, бактериальные токсины, заражающие людей и животных, предназначенные для массового поражения живой силы и населения противника, сельскохозяйственных животных, посевов сельскохозяйственных культур, заражения продовольствия и источников воды, а также порчи некоторых видов военного снаряжения и военных материалов. Биологическое оружие включает также средства доставки патогенных микроорганизмов и животных-переносчиков.

Является оружием массового поражения и запрещено согласно Женевскому протоколу 1925 года. Биологическое оружие применяется в виде различных боеприпасов, для его снаряжения используются некоторые виды бактерий и вирусов, возбуждающие инфекционные заболевания, принимающие вид эпидемий.

Бифуркация – зд.: разделение на две («би» – два) ветки чего-либо, что обозначает два качественно отличных варианта развития предстоящих событий. Применяется для определения происходящих изменений, перестроек, метаморфоз. Например – бифуркация рек – разделение устья реки на две ветви.

Блоки (военно-политические) – (не всегда) добровольное объединение, на основе соглашения в нескольких областях – военной, политической, экономической и пр. Степень взаимодействия, доверия для каждого такого блока (союза) по многим причинам индивидуальна. Соглашения или договоренности могли и могут предусматривать совместные военные и политические действия, против соседей (противников) при возникновении любых политических или военных опасностей и предполагают тесное взаимодействие во всех сферах государств блока (союза) в мирное и военное время.

Боевой порядок – зд.: построение подразделений для ведения боя.

Валидность – зд.: мера (степень) соответствия методик и результатов исследования поставленным задачам.

Валидность (теоретическая) – зд.: соответствие качества данных, полученных с помощью данной методики, качеству данных других методик.

Вероятность – зд.: степень возможности наступления (реализации) события.

Вероятный сценарий развития ВПО – зд.: модель наиболее вероятного (из возможных) сценариев развития ВПО, позволяющая вычленив наиболее общую и вероятную тенденцию развития, реализуемую в рамках наиболее вероятного конкретного варианта сценария.

Вестфальский мир – *зд.*: важный этап в развитии истории МО. Обозначает два мирных соглашения – Мюнстерское и Оснабрюкское, подписанные, соответственно, 15 мая и 24 октября 1648 года. Ими завершилась Тридцатилетняя война в Священной Римской империи. Вестфальский мир являлся результатом первого современного дипломатического конгресса (собрания). Он положил начало новому порядку в Европе, основанному на концепции государственного суверенитета. Соглашения затронули Священную Римскую империю, Испанию, Францию, Швецию, Нидерланды и их союзников в лице князей Священной Римской империи.

Взаимодействие автоматизированных систем – обмен данными, командами и сигналами между функционирующими автоматизированными системами.

Виртуальная машина – система обработки данных, функциональные возможности которой достигаются путем разделения ее ресурсов с другими пользователями.

Вместе с тем наиболее эффективное использование этих методов для целей военно-политического анализа предполагает применение обоих методов в следующей последовательности: авторская концепция, основанная на дедукции и использовании больших объемов информации, затем применение индукции отдельных примеров, событий и фактов, с помощью которых корректируется принятая концепция.

Военная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять. Это определение, на мой взгляд, нуждается в существенном уточнении как с точки зрения приоритетности (государства, общества и личности), так и с точки зрения характеристики военной угрозы.

Внутренний военный конфликт – военный конфликт внутри государства, субъектами которого выступают, как правило, государство и негосударственные акторы.

Внутренний вооруженный конфликт – высшая форма внутригосударственного конфликта

Военная доктрина Российской Федерации – является одним из основных документов стратегического планирования в Российской Федерации и представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации.

Военная мобильность – термин, ставший популярным благодаря политике ЕС и НАТО в 20-е годы нашего столетия, относящийся к усилиям по облегчению вооруженным силам одной страны быстрого пересече-

ния границ для поддержки другой страны в случае опасности. Он включает в себя как логистическую часть (например, обеспечение того, чтобы железнодорожные системы и дороги могли выдержать вес танков), так и юридическую часть, чтобы гарантировать, что силы не задерживаются на пограничных переходах из-за бумажной волокиты.

Военная мощь государства – *зд.*: совокупность всех постоянно действовавших в военное и мирное время материальных и духовных сил государства (точнее – нации), которые оно способно отмобилизовать для ведения войны (отражения агрессии).

Военная опасность – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризуемое совокупностью факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению военной угрозы.

Военная организация государства – *зд.*: совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, составляющих ее основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, а также тех частей производственного и научного комплексов страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и саму военную защиту России.

В военную организацию СССР включались и национальные, в т. ч. общественные организации и структуры, а не только органы исполнительной и законодательной власти. Современная военная организация должна быть общенациональной и включать государственные, общественные и частные органы власти и институты, а также органы, объединяющие отдельные группы и даже отдельных граждан.

В последнее время актуальным стало приобретение способности противостоять военной угрозе не только с помощью военных, но и невоенных средств и способов, т. е. обеспечение военной безопасности невоенными средствами и способами.

Военная политика – *зд.*: составная часть общей политики государства, непосредственно связанная с созданием военной организации, подготовкой и применением военных средств для достижения определенных политических целей по обеспечению военной безопасности страны.

Военная сила в международных отношениях – *зд.*: прямое (вооруженное) и косвенное (политическое – «эксплицитное» и «имплицитное») использование военного насилия в политике государств и отдельных акторов, целью которого является принуждение других субъектов МО к неким действиям (бездействиям).

Военная техника – техника, предназначенная для ведения и обеспечения боевых действий, управления войсками, их обучения, испытания и обеспечения заданного уровня готовности этой техники к использованию по назначению.

Военная угроза – *зд.*: состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризуется реальной возможностью военного конфликта.

Военная угроза – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризуемое реальной возможностью возникновения военного конфликта между противостоящими сторонами, высокой степенью готовности какого-либо государства (группы государств), сепаратистских (террористических) организаций к применению военной силы (вооруженному насилию).

Военное планирование – *зд.*: составная часть военных мер организации военной политики, развития военной организации, военного строительства и совершенствования органов и способов их применения.

Военное планирование – определение порядка и способов реализации целей и задач развития военной организации, строительства и развития Вооруженных Сил и других войск, их применения и всестороннего обеспечения.

Военное планирование – составная часть военных мер организации военной политики, развития военной организации, военного строительства и совершенствования органов и способов их применения.

Военно-политическая коалиция – добровольное объединение государств и других акторов для достижения определенных целей, как правило, противостояния другому государству (коалиции). Эти цели строго определены, а сами участники коалиции остаются (как считается, совершенно) независимыми в своих действиях и самостоятельны.

Военно-политическая коалиция – *зд.*: одна из наиболее «мягких» форм военно-политического сотрудничества (в отличие от блоков и союзов) государств и других акторов ВПО, предполагающая самый широкий спектр сил и средств силового (не всегда военного) взаимодействия в общих интересах. Как правило, формируется на основе ЛЧЦ.

Военно-политическая обстановка (ВПО) – *зд.*: как состояние субъектов, акторов и тенденций, образующих ВПО, так и их отношений (субъектов политики и их военных организаций), характеризующее конкретную расстановку военно-политических сил, характер их действий и взаимосвязи между ними в реальном масштабе времени.

Военно-политическая обстановка (ВПО) – *зд.*: основная часть международной обстановки, характеризующая состояние военно-политической системы в мире в определенный период времени, а также состояние и перспективы развития факторов и тенденций, формирующих МО и ВПО. См. подробнее: Подберёзкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: международные отношения, 2018. СС. 1265–1269.

Военно-политическая обстановка (ВПО) – *зд.*: производная от МО военно-политическая часть.

Военно-политическая обстановка (ВПО) – состояние мировой военно-политической системы в определенный период времени (как правило, не очень продолжительный – от нескольких месяцев до нескольких лет), характеризуемое составом субъектов военной политики, их состоянием и особенностями военно-политических отношений между ними, а также конкретным характером и динамикой развития стратегической обстановки, войн и военных конфликтов. ВПО оценивается совокупностью результатов действий одних субъектов военно-политических отношений в отношении других.

Военно-политическая обстановка (ВПО) – часть международной обстановки (МО), характеризуемой состоянием мировой военно-политической системы в определенный период времени, составом субъектов и других акторов военной политики, их состоянием и особенностями военно-политических отношений между ними, а также основными мировыми тенденциями развития.

Военно-политические отношения – процесс взаимодействия субъектов военной политики во внешнеполитической, военной, социально-политической, экономической, идеологической и других сферах, в ходе которого проявляются их национальные, государственные, коалиционные и иные интересы. Военно-политические отношения в каждой сфере взаимодействия представляют собой определенную совокупность акций, мероприятий, проводимых субъектами военной политики в целях реализации своих интересов, достижения определенного их баланса, соотношения. Процесс взаимодействия субъектов военной политики имеет определенные фазы (этапы) развития, различающиеся степенью напряженности военно-политических отношений.

Военно-политические отношения – результат взаимодействия субъектов международных отношений в силовых областях (военной и невоенной) противостояния.

Военно-политические союзы (блоки) – такие коалиции, чьи совместные действия заранее планируются и оговариваются, а цели и средства (в отличие от коалиций), как правило, заранее согласовываются.

Военно-политические тенденции – зд.: относительно устойчивые возможности, закономерности, а также направления (векторы) развития военно-политической обстановки (ВПО), а также внешней и внутренней политики государств, характеризующие современное состояние и перспективы их безопасности, прежде всего в международной и военной областях.

Военно-политический потенциал – совокупность материальных, нематериальных и духовных возможностей, как задействованных в настоящее время, так и тех, которые потенциально могут быть использованы в военных целях.

Военно-политический характер военной угрозы – анализ не только свойств, но и анализ политических целей возможного военного конфликта и возможностей потенциального противника (коалиции).

Военно-политическая обстановка (ВПО) – *зд.*: как состояние субъектов, акторов и тенденций, образующих ВПО, так и их отношений (субъектов политики и их военных организаций), конкретная расстановка военно-политических сил, характер их действий и взаимосвязи между ними в реальном масштабе времени.

Военно-стратегический паритет – *зд.*: традиционно рассматривался как состояние примерного равенства, баланса сторон в количестве и качестве ракетно-ядерного оружия и вооружений сторон, в способности разрабатывать и производить новые виды стратегических наступательных и оборонительных вооружений, обеспечивающее эквивалентные их боевые возможности по нанесению в ответном (ответно-встречном) ударе гарантированного неприемлемого ущерба агрессору. В настоящее время это соотношение дополняется состоянием (количеством и качеством) систем ВТО, стратегических систем боевого управления, противоспутниковых систем и гиперзвукового оружия, а также некоторых других видов и систем ВВСТ, которые влияют на стратегическое равновесие.

Военно-экономическая мощь государства – *зд.*: реальная способность экономики и социальной системы удовлетворять потребности военной организации государства. В отличие от потенциальной возможности (государственная мощь, потенциал), военно-экономическая мощь является фактором, т. е. уже реализованным потенциалом.

Военный конфликт – форма разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы (понятие охватывает все виды вооруженного противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооруженные конфликты).

Военный потенциал государства – совокупность задействованных и потенциальных материальных и духовных возможностей государства, которые могут быть использованы в военных целях при максимальном и своевременном их раскрытии и применении. Определяется возможностями государства (коалиции государств) содержать и совершенствовать вооруженные силы, повышать их боеспособность, пополнять обученными кадрами, снабжать современным оружием и пр., обеспечить достижение целей войны.

Военный потенциал нации – то же, что и военный потенциал государства, но с дополнительным использованием негосударственных (общественных, предпринимательских, индивидуальных) ресурсов и возможностей.

Воздушно-космическая оборона (ВКО) – *зд.*: Под ВКО предлагается понимать вид обороны, применяемый с целью защиты государства (коалиции) и его (их) Вооруженных Сил от ударов и других

агрессивных действий воздушно-космических сил и средств противника. Под системой ВКО будем понимать совокупность развернутых на земле, море и в космическом пространстве и объединенных соответствующими функциональными связями сил и средств, а также органов и пунктов управления ими для решения задач воздушно-космической обороны.

Возможность – *зд.*: направление развития, присутствующее в любом явлении в качестве предстоящего. Возможный сценарий развития МО – направление предстоящего развития, которое нельзя полностью исключить.

Война – *зд.*: (традиционное понятие) основной тип военного конфликта между государствами, коалициями и отдельными акторами ВПО, требующий полной мобилизации и напряжения всех сил, средств и ресурсов с целью решительного разрешения возникших между ними противоречий и достижения победы.

Война России с Грузией 2008 года – *зд.*: военные действия после перехода конфликта на военную стадию в августе 2008 года.

Война в Югославии 1999 года – В марте 1999 г. в нарушение Устава ООН НАТО начала «гуманитарную интервенцию» против Югославии. В операции «Союзническая сила» было использовано на первом этапе 460 боевых самолетов, к концу операции цифра возросла более чем в 2,5 раза. Численность сухопутной группировки НАТО была доведена до 10 тыс. человек с тяжелой бронетехникой и оперативно-тактическими ракетами на вооружении. Военно-морская группировка НАТО в течение месяца с начала операции была увеличена до 50 кораблей, снабженных крылатыми ракетами морского базирования и 100 самолетами палубной авиации, а затем увеличена еще в несколько раз (по палубной авиации – в 4 раза). Всего в операции НАТО участвовало 927 самолетов и 55 кораблей (4 авианосца). Войска НАТО обслуживались мощной группировкой космических средств.

Югославские сухопутные войска насчитывали к началу агрессии НАТО 90 тыс. человек и около 16 тыс. человек полиции и сил безопасности. Югославская армия имела до 200 боевых самолетов, около 150 ЗРК с ограниченными боевыми возможностями. Для нанесения ударов по 900 объектам югославской экономики НАТО применили 1200–1500 высокоточных крылатых ракет морского и воздушного базирования. В ходе первого этапа операции этими средствами были разрушены нефтяная промышленность Югославии, 50 % индустрии боеприпасов, 40 % танковой и автомобильной промышленности, 40 % нефтехранилищ, 100 % стратегических мостов через Дунай. Выполнялось от 600 до 800 боевых вылетов в сутки. Всего за операцию было совершено 38 тыс. боевых вылетов, применено около 1000 крылатых ракет воздушного базирования, сброшено более 20 тыс. бомб и управляемых ракет. Применено также

37 тыс. урановых снарядов, в результате взрывов которых над Югославией было распылено 23 тонны обедненного урана-238.

Воля (национальная воля) – зд.: способность субъектов политики (личности, социальной группы, партии и т. д.) проявлять настойчивость в выборе мотивов к действию, к достижению поставленной цели в интересах нации и государства. Учитывая многообразие политических ситуаций, требующих быстрой волевой регуляции, политическая воля является не единовременной реакцией на вызов времени, а постоянным побудителем, стимулятором к действиям. Эффективность волевых действий, их характер зависят от организованности, единства, психологических установок и устойчивости субъекта, наличия сильных лидеров способных правильно ориентироваться в политических ситуациях.

Вооружение, военная и специальная техника (ВВСТ) – совокупность оружия и технических средств, обеспечивающих его применение – оружие, боевые и транспортные носители оружия наземного, воздушного, морского и космического базирования, агрегаты, приборы, устройства и другие технические средства, которыми оснащаются вооруженные силы для обеспечения их боевой и повседневной деятельности. (Словарь «Война и мир в терминах и определениях»).

Вооруженная борьба – зд.: основной вид противоборства в войнах, военных конфликтах, вооруженных восстаниях, мятежах, путчах и т. д. с применением сил и средств ведения военных действий в различных масштабах.

Вооруженное противоборство – зд.: частный случай силового противоборства с ведением военных действий.

Вооруженный конфликт – вооруженное столкновение ограниченно-го масштаба между государствами (международный вооруженный конфликт) или противостоящими сторонами в пределах одного государства (внутренний вооруженный конфликт).

Вооруженный конфликт – тип военного конфликта, представляющий ограниченный по масштабам, времени, целям, составу сил и средств вооруженное столкновение между участниками и акторами ВПО или противостоящими сторонами внутри одного субъекта МО, не требующий использования всех сил и средств.

ВПО оценивается совокупностью результатов действий одних субъектов военно-политических отношений в отношении других, а также потенциальной способностью и намерениями этих субъектов.

Вызов коллективной безопасности ОДКБ – совокупность условий, потенциально способных перерасти в угрозу коллективной безопасности ОДКБ.

Геополитическая эмпатия – зд.: сочувствие, сопереживание в разных странах Запада, сознательно насаждавшимся антироссийским настроениям.

Гибридная война (ГВ) – *зд.*: синхронное использование многих (всех) элементов государственной и негосударственной мощи субъекта МО, нацеленных на достижение максимального синергетического эффекта. Предполагается, что эскалация этих средств и мер происходит как по горизонтали – за счет выбора последовательности, места и масштаба, – так и по вертикали – за счет усиления интенсивности действий. Яркий пример ГВ – война против России западной коалиции, которая прошла несколько ступеней эскалации, начиная с 90-х годов прошлого века.

ГВ – также рассматривается как вид враждебных действий, при котором нападающая сторона не прибегает только к классическому военному нападению (вторжению), а подавляет своего оппонента, используя сочетание скрытых операций, диверсий, кибервойны, а также оказывая поддержку повстанцам, действующим на территории противника. При этом собственно военные действия могут вообще не вестись, и с формальной точки зрения гибридная война может протекать в мирное время. В отношении России, например, можно говорить об использовании западной военно-политической коалицией ГВ на разных стадиях, начиная с формального завершения «холодной войны» в начале 1990-х.

Нападающая сторона осуществляет стратегическую координацию указанных действий, сохраняя при этом возможность правдоподобного отрицания своей вовлеченности в конфликт. Классическими примерами гибридных военных действий в конце XX – начале XXI веков считают действия СССР в начальный период афганской войны (до 1979 г.), действия России по поддержке ДНР и ЛНР на Украине, а также действия США, Пакистана, Китая и других государств по поддержке афганских моджахедов.

Гибридной войне может предшествовать так называемая асимметричная война, которая может перерасти в гибридную войну по мере роста навыков повстанцев. Некоторые специалисты в России помещают «гибридную войну» на предлагаемой ими «лестнице эскалации» вооруженных конфликтов и войн на 4-ю ступень – выше «обостряющегося политического кризиса». По мнению этих авторов, неотъемлемой частью «гибридной войны» является ограниченное боевое применение военной силы (особенно сил спецопераций, а также наемников («прокси») наряду с широкомасштабным использованием политических, информационно-психологических, экономических и пр. средств. При этом «гибридная война» расположена этими авторами по «лестнице эскалации» ниже «локальной обычной войны»

Глобальные тенденции – *зд.*: некоторые наиболее общие тенденции в развитии человечества, сформировавшиеся в XX веке (глобализация, интеграция, демократизация, появления влиятельных многонациональных корпораций, СМИ и НПО и др.), которые, по мнению многих политиков и ученых, ведут к универсализации мира и ЛЧЦ. В начале нового века

фактически сложились два политических лагеря, сторонники которых выступали «за» и «против» сохранения и развития процессов универсализации и десуверенизации государств. Соответственно, сторонники того или иного лагеря по-разному относились к процессам формирования МО и ВПО в мире и регионах.

Государственная программа Российской Федерации – система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности, определенных в концепции долгосрочного социально-экономического развития или Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Государственная программа вооружения (ГПВ) – *зд.*: документ среднесрочного планирования технического переоснащения армии и флота. Учитывает анализ и оценки возможных угроз национальной безопасности России. Создание ГПВ координируется Министерством обороны РФ, которое привлекает к разработке документа другие министерства и силовые ведомства, предприятия оборонно-промышленного комплекса. ГПВ разрабатывается на 10 лет, а поправки вносятся на основе изменений Военной доктрины, Концепции национальной безопасности и других основополагающих документов в области обороны. Утверждается закрытым указом президента РФ. ГПВ не публикуется, в открытых источниках появляются только самые общие положения о ее целях, объемах затрат и исполнении.

Государственная программа развития вооружений на 2007–2015 годы (ГПВ–2015) – программа закупок и разработки боевой техники для армии Российской Федерации. Программа была не выполнена практически по всем показателям. В начале 2011 года заменена Программой ГПВ–2020. Государственная программа вооружений на 2007–2015 гг. предусматривала разработку новых образцов ВВТ практически по всей номенклатуре к концу 2010 – началу 2011 года. Планировалось с 2011–2012 гг. начать переоснащение всех родов Вооруженных Сил (с выделением порядка 5 трлн рублей).

Государственное прогнозирование – регламентируемая законодательством Российской Федерации деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с участием общественных, научных и иных организаций по разработке научно обоснованных представлений о возможных рисках социально-экономического развития и угрозах национальной безопасности Российской Федерации, направлениях и результатах социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Государственное стратегическое планирование – *зд.*: важнейшая функция политической власти и органов государственного управления, представляющая собой целенаправленную деятельность, с участием общественных, научных и иных организаций, направленную на решение стратегических задач развития нации, государства и общества.

Государственное стратегическое планирование (стратегическое планирование в Российской Федерации) – регламентируемая законодательством Российской Федерации деятельность федеральных органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных, научных и иных организаций по государственному прогнозированию, программно-целевому планированию и стратегическому контролю, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации и укрепления национальной безопасности.

Государственное управление – *зд.*: деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности.

Государственное управление – *зд.*: деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) в военно-политической области – долгосрочное взаимовыгодное или вынужденное сотрудничество публичного и частного партнеров в рамках военной организации государства, направленное на реализацию поставленных политических целей (обеспечения безопасности государства).

Данные – информация, обработанная и представленная в формализованном виде для дальнейшей обработки.

Дедуция (в военно-политической области) – метод анализа, предполагающий построение авторского (субъективного) логического рассуждения, основанного на использовании больших объемов информации, исходя из последовательности «от общего к частному» (противоположен методу индукции).

Диссипативная система (структура), от (лат. *dissipatio* – «рассеиваю, разрушаю»), открытая система, которая оперирует вдали от равновесия. Иными словами, это устойчивое состояние, возникающее в неравновесной среде при условии диссипации (рассеивания) энергии, которая поступает извне. Диссипативная система иногда называется еще стационарной открытой системой или неравновесной открытой системой.

Документ государственного стратегического планирования – документированная информация, разрабатываемая, рассматриваемая и утверждаемая органами государственной власти и иными участниками

государственного стратегического планирования в соответствии с требованиями, установленными нормативными правовыми актами.

Документ стратегического планирования – документированная информация, разрабатываемая, рассматриваемая и утверждаемая органами государственной власти РФ и субъектов страны, отвечающих за стратегическое планирование (Совет безопасности, Правительство РФ, министерства), либо не государственными субъектами (актерами), которые могут относиться как к национальным, так и международным организациям и структурам.

Долгосрочные сценарии развития стратегической обстановки, войн и военных конфликтов – *зд.*: описание состояния и последовательности развития условий, событий и действий в военно-стратегической области в долгосрочной перспективе.

Доминанта – *зд.*: господствующая идея, принцип, физиологический центр, вокруг которого формируются остальные представления, важнейшая составная часть чего-нибудь.

Доминанта правящей элиты – *зд.*: основной, главный мотив, интерес и важнейшая цель деятельности. Доминанта – психофизиологический фактор, определяющий в течение того или иного времени направленность мышления, поведения и деятельности человека.

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС); (2000–2014 гг.) – международная экономическая организация ряда бывших республик СССР. Была создана для эффективного продвижения ее участниками процесса формирования Таможенного союза (сначала России, Казахстана и Белоруссии, затем – ЕврАзЭС) и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, связанных с углублением интеграции в экономической и гуманитарной областях. Упразднена в связи с созданием Евразийского экономического союза (официальная аббревиатура – ЕАЭС). С 2016 года неофициально аббревиатура ЕврАзЭС также применяется и к Евразийскому экономическому союзу.

Западная военно-политическая коалиция – *зд.*: широкая коалиция, в которую кроме стран-членов НАТО входят развитые нейтральные государства, Япония, Австралия и целый ряд других стран, имеющих тесные двусторонние военно-политические соглашения с США и их союзниками

Защищенность – обеспеченность средствами поддержания необходимого уровня и (или) качества защиты жизненно важных средств, субъектов от снижения пользы и (или) увеличения вреда.

Значение ЛЧЦ в формировании МО – *зд.*: ЛЧЦ рассматривается в качестве смысла, веса, важности, ценности для всего процесса развития МО.

Зона ответственности ОДКБ – территории государств – членов Организации, ограниченные участками государственной границы с други-

ми государствами, не являющимися членами ОДКБ (внешними границами), включая внутренние воды, территориальное море и воздушное пространство над ними, в пределах которых обеспечиваются интересы национальной и коллективной безопасности государств-членов ОДКБ.

ИД ПСС ПВК – Исходные данные для планирования стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов – всесторонне согласованный информационный массив научно-обоснованных исходных данных, необходимых и достаточных для подготовки документов Плана стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов в Российской Федерации на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Идеология – *зд.*: система взглядов и концептуально оформленных идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики – классов, наций, общества.

Идеологема – *зд.*: политический термин, часть какой-либо идеологии, элемент идеологической системы. У идеологема, в отличие от термина, нет строго определенного (ограниченного) значения. Эти значения меняются в соответствии с политической прагматикой.

Идеологема всегда эмоционально окрашена. Целенаправленное использование идеологом является эффективным средством управления массовым сознанием – идеологема легко запоминается и создает иллюзию понимания у объекта манипуляции. Отличительным признаком идеологема считается многократное изменение значений либо изначальная расплывчатость значений. Типичными идеологемами являются «демократия», «права человека», «общечеловеческие ценности» и т. п. абстракциями, связанными с политикой «нового мышления» (тоже идеологема) и «демократизацией».

Изоморфизм – *зд.*: (от греч. ἴσος – равный, одинаковый и μορφή – форма) – отношение между какими-либо объектами, выражающее в некотором (уточняемом ниже) смысле тождество их структуры (строения). Понятие изоморфизма используется при характеристике отношения теории к действительности, при описании переработки информации в процессе познания, при анализе условий достоверности выводов по аналогии и т. д. Системы элементов, находящиеся в отношении изоморфизма, называются изоморфными. Такими изоморфными структурами являются варианты одного и того же сценария развития МО или ВПО.

Индекс – *зд.*: (лат. Index – список, реестр, указатель) – число, буквы или другая комбинация символов, указывающая место элемента в совокупности, номинальной шкале или характеризующая состояние некоторой системы, например показатель активности, производительности, развития, изменения чего-либо, например, индекс ЧК (ИР НЧК).

Интервенция в Ливии – *зд.*: военное нападение «сил международной коалиции» (в основном стран блока НАТО) на законное правительство Ливии, санкционированное Резолюцией Совета Безопасности ООН

№ 1973, принятой 17 марта 2011 года, декларирующей «защиту мирных жителей как цель вооруженного вмешательства». Демонстративное уничтожение М. Каддафи стало иллюстрацией готовности Запада к радикальным мерам силового давления на политические элиты других государств. Явилось рубежом перехода Запада к сценарию «Военно-силового принуждения» и «переходному периоду» в развитии ВПО в мире.

Интровертность – зд.: углубленность в собственные задачи и интересы, направленный на внутренний мир собственных мыслей и переживаний, но отличающийся оригинальностью мышления, хорошими аналитическими способностями, добросовестностью в работе, выражается в любви ко всему серому и синему как цветам скромности.

Информационная безопасность – зд.: состояние защищенности общества и государства от угроз суверенитету, ценностям и развитию

Информационная инфраструктура – зд.: наиболее общая совокупность информационных центров, банков данных и знаний, систем связи, обеспечивающая хранение, передачу и доступ потребителей к информационным ресурсам.

Информационно-когнитивные факторы влияния на формирование МО и ВПО – зд.: средства, методы и технологии влияния, которые ведут к трансформации сознания оппонента и его правящей элиты в необходимом направлении с тем, чтобы добиться его ослабления, поражения и капитуляции до применения физических (экономических, военных и иных) мер.

Информационная система (ИС) – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств (Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Информационное обеспечение – совокупность информационных ресурсов и услуг, предоставляемых для решения управленческих и научно-технических задач в соответствии с этапами их выполнения (ГОСТ 7.0-99).

Информационное обслуживание – Обеспечение пользователей необходимой информацией, осуществляемое информационными органами и службами путем предоставления информационных услуг (ГОСТ 7.0-99).

Институт развития национального человеческого капитала (ИР НЧК) – зд.: социальные сообщества и организации, идеи и концепции, являющиеся инструментом создания, развития и воспроизводства человеческого капитала

Иррегулярная война – зд.: война, в которой участвуют не только государства и их институты, но и негосударственные образования, прежде всего, институты развития человеческого потенциала, НКО, университеты, СМИ, и отдельные граждане, представляющие собой главную силу

развития современного общества и экономики – творческий класс. В фокусе операций в иррегулярной войне находится население и правящая элита страны – объекта нападения. Стратегическая цель направлена на то, чтобы захватить и удержать контроль над правящей элитой, населением через использование политических, психологических, информационных и экономических средств и методов. В ходе иррегулярной войны ВС США используют непрямой подход с целью разложить власть, подорвать ее влияние и волю и лишить власть поддержки народа. Стратегия современной иррегулярной войны, которую ведут США в глобальном масштабе, была закреплена в наставлении по ее ведению, разработанном Пентагоном еще в мае 2010 года. В последующие годы спектр средств, мер и методов иррегулярной войны расширился как за счет увеличения традиционных силовых и военных средств, так и нетрадиционных силовых, невоенных средств и методов ведения противоборства.

Испытание – *зд.*: функциональная проверка или обследование одного или нескольких признаков единицы продукции при оказании на нее совокупности воздействий – физических, химических, окружающей среды или условий работы.

Истэблшмент – *зд.*: правящие круги, широкая политическая элита. Совокупность людей, занимающих ключевые позиции в социально-политической системе и формирующих общественное мнение, а также совокупность институтов, с помощью которых эти люди поддерживают существующий социальный порядок (в данном случае в Конгрессе США и СМИ).

Качественные показатели МО и ВПО – *зд.*: оценки состояния МО и ВПО в настоящее время и в будущем, выраженные числом, характеризующим отношения двух однородных показателей. Качественные показатели – субъективные показатели, не поддающиеся количественным измерениям либо являющиеся производными от таких измерений.

Клакёр – человек, который занимается созданием искусственного успеха либо провала артиста или целого спектакля. Активно используется в настоящее время в том числе и в СМИ в целях формирования у общества определенных предпочтений.

Класс ВВСТ – совокупность образцов ВВСТ, объединенных с учетом их предназначения, функциональных и конструктивных особенностей и значений ТТХ.

Коалиции – коалиция (от лат. *coalitio* – союз) – добровольное объединение нескольких лиц (групп лиц), например, государств, организаций, политических партий для достижения определенной цели. В отличие от других объединений, коалиции могут распадаться после достижения заявленной цели, а их члены не связаны иными обязательствами.

Коалиционный потенциал – способность государств/цивилизаций создавать взаимные коалиции, включая военные, политические, эконо-

мические и др. коалиции и союзы, направленные на совместное достижение вполне определенных целей объединенными усилиями.

Коллаборационизм (фр. collaboration – «сотрудничество») – осознанное, добровольное и умышленное сотрудничество с врагом, в его интересах и в ущерб своему государству. Термин чаще применяется в более узком смысле: сотрудничество с оккупантами, но в современных реалиях предполагает самые разные формы сотрудничества в интересах противника.

Коллективная безопасность ОДКБ – состояние защищенности коллективных интересов государств-членов ОДКБ, которое позволяет обеспечить независимость, территориальную целостность, суверенитет, обороноспособность и защиту от угроз каждому из государств-членов ОДКБ на основе координации и осуществления совместной деятельности;

Конструктивизм в современных международных отношениях – социальная теория, которая утверждает, что важные аспекты международных отношений формируются не просто материальными факторами, а идеологическими (сложившимися исторически и социально). В отличие от некоторых других известных подходов и теорий международных отношений (таких как реализм и теория рационального выбора), конструктивисты рассматривают идентичности и интересы акторов как социально созданные и поддающиеся изменению; идентичности не статичны и не могут приниматься экзогенно. Конструктивизм не делает конкретных прогнозов относительно международных отношений, это подход к изучению международной политики, а не самостоятельная теория международной политики.

В современный период конструктивизм активно применяется для разработки и доказательства преимуществ норм международной политики и права относительно суверенитета государств.

Концепция – зд.: в СП, как правило, достаточно субъективный комплекс оценок и взглядов на что-либо, связанных между собой и образующих некую единую систему.

Коэффициент интеллекта (англ. IQ – intelligence quotient, читается «ай кью») – количественная оценка уровня интеллекта человека (коэффициент умственного развития) – уровень интеллекта относительно уровня интеллекта среднестатистического человека (такого же или среднего возраста); в более узком смысле – отношение так называемого умственного возраста к истинному хронологическому возрасту данного лица (индивида). Может быть одним из критериев оценки НЧК.

Определяется с помощью специальных тестов (таких как тест Айзенка). Коэффициент интеллекта является попыткой оценки фактора общего интеллекта (g). Тесты IQ разрабатываются так, чтобы результаты описывались нормальным распределением с медианным значением IQ $\mu = 100$ и стандартным отклонением $\sigma = 15$. Если распределение IQ определено

таким образом, то около 2/3 результатов (точнее, 68,3 %) находится между показателями 85 и 115, то есть в пределах одного стандартного отклонения от медианы. Около 50 % результатов попадает в пределы $IQ = 100 \pm 10$. За пределами двух стандартных отклонений от медианы находятся около 4,6 % результатов: 2,3 % с $IQ < 70$ и столько же с $IQ > 130$. Значение IQ менее 70 часто квалифицируется как умственная отсталость.

Кризис – *зд.*: комплекс кризисов, отражающий неизбежный переход к социокультурному порядку. См. подробнее: Кравченко С.А. Словарь новейшей социологической лексики: теории, понятия, персоналии (с английскими эквивалентами). М.: МГИМО-Университет, 2011. С. 162.

Кризисная ситуация – нарастающее обострение обстановки в одном или нескольких государствах, которое непосредственно угрожает его безопасности, стабильности, территориальной целостности, суверенитету и способно при отсутствии необходимой помощи государств – членов ОДКБ привести к его (их) неспособности выполнять свои функции и/или дестабилизации региона коллективной безопасности;

Крупномасштабная война – война между коалициями государств или крупнейшими государствами мирового сообщества, в которой стороны будут преследовать радикальные военно-политические цели. Крупномасштабная война может стать результатом эскалации вооруженного конфликта, локальной или региональной войны с вовлечением значительного количества государств разных регионов мира. Она потребует мобилизации всех имеющихся мобилизационных ресурсов и духовных сил государств-участников.

Логистика – наука о методах и способах управления материальными и информационными потоками в производстве и бизнесе; в частности, изучает процессы планирования, контроля и управления транспортированием, складированием, переработкой и др. операциями в процессе доставки готовой продукции потребителю.

Локальная война – война между двумя и более государствами, преследующая ограниченные военно-политические цели, в которой военные действия ведутся в границах противоборствующих государств и которая затрагивает преимущественно интересы только этих государств (территориальные, экономические, политические и другие).

Локальная человеческая цивилизация – *зд.*: один из важнейших субъектов МО и ВПО, участвующих в форме военно-политической коалиции в формировании и реализации современной международной и военно-политической обстановки.

Локальная человеческая цивилизация (ЛЧЦ) – *зд.*: объединение нескольких наций, государств и сообществ на основе некоторых интересов, идей, ценностей, принципов и норм в некую достаточно устойчивую общественно-политическую общность, контролирующую определенную территорию и деятельность под эгидой одного государства.

Локальный военный конфликт – локальные военные действия между двумя и более субъектами (государствами или акторами), преследующие ограниченные цели, в котором военные действия ведутся в ограниченных границах и затрагивают ограниченные интересы.

Лонгитюдно-сценарный метод исследования – метод анализа и прогноза развития различных сценариев ВПО по отдельным этапам развития.

Маастрихтские соглашения – *зд.*: с военно-политической точки зрения, когда 7 февраля 1992 года 12 странами были подписаны соглашения об экономической, финансовой и в последующем политической интеграции, получившие еще и название «критерии конвергенции». В конце 1980-х годов новая геополитическая и экономическая обстановка подтолкнула европейцев к следующему этапу интеграции. Подготовка нового соглашения заняла примерно три года. Наконец 7 февраля 1992 г. в нидерландском городе Маастрихте министры иностранных дел и министры финансов 12 государств – членов ЕЭС (Бельгии, Дании, Люксембурга, Нидерландов, Италии, Ирландии, Испании, Португалии, Греции, Франции, Германии, Великобритании) подписали Договор о Европейском союзе, предусматривавший поэтапную трансформацию ЕЭС в новый экономический, валютный, а в перспективе и политический союз. В действительности речь уже шла о политической и цивилизационной, а также последующей военно-политической идентичности, которая противопоставлялась российской идентичности – политической и цивилизационной – достаточно активно.

Маневр – организованное передвижение войск в ходе боя в целях занятия выгодного положения по отношению к противнику и создания необходимой группировки сил и средств, а также перенос или перенацеливание ударов и огня для наиболее эффективного поражения противника. Видами маневра являются охват, обход, отход и маневр ударами и огнем. Маневр ударами и огнем заключается в одновременном или последовательном их массировании (сосредоточении) по важнейшим объектам противника, а также в перенацеливании их на новые объекты.

Мегатренды – *зд.*: главные тенденции мирового развития (особо «крупные» тренды), к которым относятся десятки направлений в развитии современного человечества. См. подробнее: Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке. Под ред. Шаклеиной Т.А., Байкова А.А. М.: Аспект Пресс, 2013.

Международные институты – *зд.*: государственные и общественные организации самого широкого спектра – политические, экономические, финансовые, военные, научные, учебные, религиозные и пр. – предназначенные служить это звеном механизма совместного решения проблем, затрагивающих интересы нескольких государств или человечества в целом. Часто используются в национальных политических целях

во вред целям сотрудничества. По своему значению нередко совпадают с понятием «международный актор», но не включают собственно негосударственных внутренних акторов.

Международные институты как идеи и концепции, а также приоритеты – зд.: играют огромную роль в формировании современной МО и ВПО, но не столько как культурно-исторические понятия, сколько как инструменты, которые используются в политике теми или иными странами.

Международная обстановка (МО) – зд.: состояние отношений между всеми участниками формирования системы международных отношений (субъектами и акторами), а также влияние глобальных, региональных, национальных и иных тенденций и факторов.

Международные отношения (МО) – трад.: особый вид общественных отношений между субъектами международной деятельности

Международный военный конфликт – военный конфликт, выходящий за территориальные пределы одного государства, в котором участвуют, как правило, субъекты ВПО (но могут участвовать и привлекаться акторы).

Метод дедукции анализа и прогноза ВПО – зд.: метод логических умозаключений, основанный на общем анализе МО, и, как следствие его развития, – ВПО, в результате которого выстраивается цепь рассуждений относительно наиболее вероятного конкретного варианта одного из сценариев развития ВПО (иногда СО).

Метод индукции анализа и прогноза ВПО – зд.: метод уточнения и конкретизации логических рассуждений, сделанных на основе дедукции и логических заключений, основанный на анализе эмпирических данных и экспертных оценках, с помощью которого вносятся коррективы и другие изменения в разработанный наиболее вероятный из возможных сценариев и его вариант развития ВПО (иногда СО). Этот метод в политическом анализе связан с обобщением наблюдений и экспериментов, представляет собой умозаключение, при котором общее суждение по особым правилам получается на основе единичных или частных посылок. В науке и повседневной жизни многие положения общего характера появляются в результате освоения отдельных фактов.

Объективной основой для получения общих положений с помощью метода индукции при анализе ВПО является повторяемость событий, объединенных общей закономерной связью, благодаря чему по части фактов можно устанавливать общий закон. Вместе с тем повторение может быть характерно для более узкого круга событий, чем тот, на который претендует обобщение, или может свидетельствовать о случайных совпадениях. Игнорирование данных обстоятельств приводит к ошибкам в процессе применения этого метода, носящих названия «поспешное обобщение» и «после этого значит по причине этого». Вывод с помощью

метода индукции имеет вероятностный характер. Он будет более надежным, если: а) число предметов, о которых говорится в посылках, будет большим; б) эти предметы будут более разнообразны; в) они будут характерными, типичными представителями того класса предметов, о котором говорится в заключении; г) субъект заключения будет возможно меньшим, а предикат возможно большим по объему; д) признак, переносимый на совокупность предметов, о которых речь идет в заключении, будет более существенным для них.

Метод моделирования ВПО – метод исследования в форме конструирования модели военно-политических отношений с адекватным отображением их содержания, существенных признаков и характеристик.

Метод разработки сценариев военно-политической обстановки (ВПО) – метод моделирования развития того или иного сценария развития ВПО, выполненный в соответствии с правилами разработки возможных и наиболее вероятных, а также недопустимых сценариев и их вариантов развития ВПО. Предполагает, что эти сценарии являются частью сценариев развития МО, реализуемые в конкретных вариантах.

Метод экспертных оценок военно-политической обстановки – *зд.*: метод оценивания состояния текущей военно-политической обстановки на основе опыта, знаний и интуиции высококвалифицированных специалистов.

Метод экстраполяции военно-политической обстановки – *зд.*: метод прогнозирования развития военно-политической обстановки, основанный на анализе сложившейся в прошлом и настоящем закономерностей, характера и условий развития ВПО и распространения их на соответствующую перспективу прогноза (планирования) в будущем.

Методическое обеспечение государственного стратегического планирования – требования и рекомендации по разработке документов государственного стратегического планирования.

Методологическая база военного планирования в Российской Федерации – разработанная (уточненная) в ходе подготовки к очередному этапу военного планирования совокупность процедурных знаний, применяемых для обоснования (прогнозирования) на определенный временной период процессов ведения и обеспечения обороны, военного строительства, информационного противоборства и управления обороной Российской Федерации, системы обеспеченных ресурсами мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженной защите Российской Федерации.

Методология – тип сознания, направленного на разработку, совершенствование и изучение методов теоретической и практической деятельности в области международных отношений.

МИГ-35 – высокоманевренный многофункциональный истребитель-бомбардировщик поколения 4++ (по кодификации НАТО: «Fulcrum-F» – «точка опоры»), характеристики которого максимально приближены к

пятому поколению, Предназначен для завоевания господства в воздухе и нанесения эффективных ударов высокоточным оружием по наземным и надводным целям из-за пределов зоны противовоздушной обороны (ПВО) противника.

Мировая военно-политическая система (ВПС) – *зд.*: совокупность субъектов, акторов и тенденций военной политики, взаимосвязь между которыми осуществляется посредством военно-политических отношений. В структуре мировой ВПС могут выделяться региональные ВПС и внутригосударственные ВПС.

Мировое богатство – совокупность природных ресурсов, созданных средств производства, накопленных материальных благ и нематериальных ценностей, включая человеческий и социальный капитал, которым располагают страны мира.

Мироустройство – *зд.*: современная научная картина мира (НКМ). В философском смысле – существующий порядок, взаимосвязь всех объектов мира, космоса. В политическом смысле – система экономических, военных и политических взаимоотношений между всеми государствами в мире, часть международной обстановки, которая не включает другие ее важнейшие элементы (отношения акторов, тенденции и пр.).

Мнемоника (др.-греч. μνημονικόν – искусство запоминания), – совокупность специальных приемов и способов, облегчающих запоминание нужной информации и увеличивающих объем памяти путем образования ассоциаций (связей): замена абстрактных объектов и фактов на понятия и представления, имеющие визуальное, аудиальное или кинестетическое представление, связывание объектов с уже имеющейся в памяти информацией, различные модификации для упрощения запоминания.

Моделирование ВПО – *зд.*: в соответствии с различными назначениями методов моделирования понятие «модель» используется не только и не столько с целью получения объяснений различных явлений, сколько для предсказания интересующих исследователя явлений. Оба эти аспекта использования М. оказываются особенно плодотворными при отказе от полной формализации этого понятия.

Модель сценария – сценарное моделирование (планирование) – один из наиболее эффективных системных инструментов стратегического управления вообще и стратегического анализа и прогноза в частности. Исторически такие модели и сценарии возникли примерно 30 лет назад в качестве альтернативы одновариантных прогнозов будущего развития конкретных компаний. Одновариантные прогнозы, как правило, довольно жестко задавали по-существу единственную траекторию будущего развития организации. На практике они очень часто оказывались ошибочными. Поэтому при сценарном подходе для конкретного субъекта или актора МО или ВПО можно разрабатывать несколько примерно одинаково вероятных, но значимо контрастных вариантов будущего развития ее

внешней среды (в нашем случае вариантов). Они выступают конкретными инструментами именно национальной стратегии, и в них делается акцент как раз на тех позициях, которые являлись объективно значимыми при принятии стратегических решений.

Мониторинг в СП – *зд.*: система постоянного наблюдения за явлениями и процессами, проходящими в окружающей среде и обществе, результаты которого служат для обоснования управленческих решений. В рамках этой системы наблюдения происходит оценка, контроль состояния объекта, управление состоянием объекта в зависимости от воздействия определенных факторов

Морская доктрина – *зд.*: документ стратегического планирования, определяющий основные направления, приоритеты и средства морской политики и стратегии, отражающий официально принятые руководством страны взгляды.

Нарратив – *зд.*: субъективное повествование о чем-то. В данном случае о формировании и развития ВПО. Исследование, рассказ и нарратив близкие по значению слова, но не тождественные.

Национальная идеология – *зд.*: система базовых национальных традиционных ценностей и представлений об истории и будущем народа и государства. Включает в себя, как правило, частные представления отдельных социальных слоев и групп, партийные и иные идеологии, которые не противоречат базовым национальным ценностям.

Национальные интересы – *зд.*: объективно существующие интересы (потребности) нации, отражающие ее осознанные фундаментальные потребности развития и безопасности, согласованные между основными социальными группами и слоями общества.

Национальная стратегия (НЦ) – *зд.*: стратегия развития и обеспечения безопасности нации, существующая на основе общенациональных интересов и потребностей, системы ценностей и перспектив развития как в форме нормативных документов, так и политических, идеологических и организационных мер по ее реализации. НЦ значительно шире существующей сегодня в России СНБ, охватывая не только области деятельности исполнительной власти, но и всего государства и общества, ИР НЧК.

Национальное стратегическое планирование (НСП) – *зд.*: вид управленческой деятельности, связанной с определением долгосрочных целей управляемой системы и выработки средств и способов их достижения, предусматривающее заранее намеченную систему мероприятий, их последовательность и сроки выполнения. НСП шире, чем государственное планирование, включая общенациональные мероприятия, в которых используются негосударственные институты, частный бизнес и потенциал отдельных граждан.

Национальный человеческий потенциал (НЧК) – демографические, творческие, интеллектуальные и духовные ресурсы нации, являю-

щиеся основной частью национального богатства и мощи государства, а также главным современным средством социально-экономического развития. (Приоритет развития НЧК) – приоритет развития количественных и качественных показателей национального человеческого капитала, включающий численность населения, продолжительность жизни, уровень образования, качество науки и технологий, темпы развития национальной культуры, душевой доход, качество институтов государства и общества, возможности для творческого развития и ряд других показателей, характеризующих состояние и темпы развития человеческого капитала нации.

Недекларированные возможности – зд.: функциональные возможности средств вычислительной техники и программного обеспечения, не описанные или не соответствующие описанным в документации, которые могут привести к снижению или нарушению свойств безопасности информации.

Неизбежность – зд.: такое развитие (сценария МО или ВПО), которое невозможно предотвратить.

Новая история – зд.: относительно условный период в истории человечества, находящийся между Средневековьем и Новейшим временем. Как правило, начало связывается с падением Константинополя (1453 г.), Реформацией и Великими географическими открытиями и книгопечатанием. Понятие «Новая история» появилось в Италии. Критерием определения «нового времени», его «новизны» по сравнению с предшествующей эпохой был, с точки зрения гуманистов, расцвет в период Ренессанса светской науки и культуры – то есть не социально-экономический, а духовно-культурный фактор.

Понятие «Новое время» было воспринято историками и утвердилось в научном обиходе, но остается условным: считается, что в данный отрезок времени происходит возникновение новой цивилизации, новой системы отношений, европоцентристского мира, «европейского чуда» и экспансия европейской цивилизации в другие районы мира. В этот период закладываются современные основы институтов развития (ИР) государства и общества.

Новая парадигма развития (МО-ВПО) – совокупность общепринятых представлений, доминирующих в обществе, о принципах, тенденциях и целях развития, своего рода «универсальный образец», совокупность явных и неявных предпосылок, формирующих общепризнанную модель МО и ВПО, признанных большинством представителей мирового сообщества на данном этапе развития различных ЛЧЦ.

Новая публичная дипломатия (политика) – политика публичной дипломатии, основанная на принципах сотрудничества с негосударственными субъектами, двусторонней коммуникации и использования современных технологий, прежде всего, в области широкого применения

социальных сетей в новых геополитических условиях в целях реализации политики «силового принуждения» Западом.

ОЗХО – Организация по запрещению химического оружия (англ.: Organization for the Prohibition of Chemical Weapons, OPCW) – международная организация, созданная при поддержке ООН 29 апреля 1997 г., после вступления в силу Конвенции о запрещении химического оружия, открытой к подписанию в январе 1993 года. В практической работе оказалась под влиянием западной военно-политической коалиции, которая неоднократно использовала ее в антироссийских целях в качестве политического инструмента.

Онтогенез – *зд.*: индивидуальное развитие организмов, история отдельных видов.

Основа локальной человеческой цивилизации (ЛЧЦ) – *зд.*: объединение государств и акторов вокруг одного государства-лидера.

Основные особенности МО – *зд.*: отличительные черты современной МО как характеристики основных факторов и тенденций, формирующих МО, и отношений между ними. См.: Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики: монография: в 2-х т. Под ред. А.И. Подберёзкина. М.: МГИМО-Университет, 2015. СС. 51–76.

Парадигма – *зд.*: наиболее общие фундаментальные научные, общественные и политические представления об основных закономерностях и особенностях развития системы или объекта, воспринимаемых и разделяемых значительной частью или большинством в обществе. Парадигма – ключевая идея, концепция, нередко модель развития общества, экономики, государства, иногда система взглядов и концепций, доминирующих в обществе.

Политико-идеологическая парадигма – *зд.*: доминирующая в правящей элите и обществе политико-идеологическая система взглядов на общественное, экономическое и национальное развитие, тождественное, как правило, той или иной идеологической системе.

Парадигма национальной стратегии – *зд.*: наиболее общие представления (модель) о целях, средствах и способах обеспечения безопасности и развития нации, вытекающие из общественно-политической парадигмы.

Парадигма управления – *зд.*: система концепций, методик и методов, образующих модель постановки и решения проблем управления, принятую в конкретной социально-экономической системе.

Политика – *зд.*: применение на практике искусства и науки управлять государствами и другими субъектами политического процесса. (См., например: Политика, Толковый словарь: Русско-английский. М.: ИНФРА-М, 2001. 453 с.).

Политика – *зд.*: в работе рассматривается преимущественно в одном из своих узких значений – как человеческая деятельность, в которой

государства в лице органов государственной власти и их должностных лиц, а также общественные институты и корпорации реализуют свои цели и интересы.

Политический конформизм – лат. conformism (подобный, сходный) – зд.: психологический феномен, который выражается в пассивном принятии существующего порядка, отсутствием собственных политических позиций и принципов, «слепым» подражанием любым политическим стереотипам поведения, а также стремлением максимально быстро приспособиться к изменениям в условиях своего существования. П.К. стал характерной чертой большинства правящей элиты и оппозиции в современной России. Он характеризуется также высокой степенью готовности к коллаборационизму с противником.

Политический прагматизм – зд.: политический принцип, в основе которого лежит следующая максима: «Примем во внимание, какой практический эффект может быть связан с данным объектом, и наше понимание этого объекта будет состоять в совокупности наших знаний о его практических приложениях». Откровенный политический цинизм такой политики требует абсолютного конформизма от политиков и экспертов, что в итоге заканчивается в той или иной степени катастрофой. Этот принцип отрицает необходимость концептуализма и стратегического планирования, ограничивая деятельность сиюминутным «прагматическим результатом», который характерен для поведения современной российской правящей элиты. Отрицание идеологии служит оправданием цинизма и беспринципности.

Политика «силового принуждения» («the power to coerce») – реальная силовая политика США и ряда других западных стран, которая длительное время маскировалась под политику мягкой силы (воспринятой российской политологией в 1990-е гг.). Между тем речь идет о силовой политике, в которой собственно военная составляющая играет важную роль в зависимости от конкретных условий развития МО-ВПО. В частности, в новом веке эта военная составляющая стала ведущей и, как показала СВО, нередко определяющей в стратегиях западных государств.

Политический реализм – направление в политике и парадигма в теории международных отношений и политологии, основанная Гансом Моргентау. Направление основывалось на традиции, восходящей еще к Никколо Макиавелли. Взгляд политических реалистов на международные отношения концентрируются самосохранением субъектов МО, потому рациональным поведением для них является максимизация мощи, в том числе военной, которая необходима для сохранения независимости. Национализм силен, а государства эгоистичны, так что доверия между ними мало, а альтруизма нет совсем. Международные нормы права или организации не способны существенно повлиять на поведение сильных игроков. Любая попытка переделки мира в соответствии с какой-либо

идеологией потому обречена, независимо от абстрактного качества предлагаемых идей.

Политический суверенитет – полное право государств на самоуправление и на принятие политических и иных решений, составляющее основу международных отношений и международного права, в рамках существующих объективных обстоятельств.

Политическая стратегия – *зд.*: наиболее общий, интегрированный вид стратегии, являющийся базой для существования и развития частных стратегий – дипломатических, военных, экономических, финансовых, информационных и пр., а также широкого спектра концепций и доктрин.

Потенциал государства – совокупность материальных и духовных сил государства и общества.

Правящая элита – *зд.*: имеется в виду достаточно узкий социальный слой (социальная группа) общества, реально влияющий в решающей степени на формирование политики страны. С точки зрения автора, в России она составляет численность в несколько тысяч человек, а степень ее влияния в некоторые периоды истории оказывается решающей для общества и всей нации. Причем структура этой элиты неоднородна как по идеологическим и политическим, так и функциональным признакам.

Провоцирование международного конфликта – использование частной ситуации или искусственное создание такой ситуации в качестве повода для эскалации конфликта.

Прогнозирование ВПО – *зд.*: процесс разработки прогноза развития факторов и тенденций, формирующих ВПО, а также возможных и вероятных взаимосвязей между ними.

Прогнозирование социально-экономического развития – *зд.*: деятельность по разработке научно обоснованных представлений о направлениях и результатах социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, определению параметров социально-экономического развития Российской Федерации, достижение которых обеспечивает реализацию целей социально-экономического развития Российской Федерации и приоритетов социально-экономической политики с учетом задач национальной безопасности.

Прокси-война – международный конфликт между двумя или более странами, которые пытаются достичь своих собственных целей с помощью военных действий, происходящих на территории и с использованием ресурсов третьей страны (стран), под прикрытием разрешения внутреннего конфликта в этой третьей стране (классическое определение, данное Карлом Дойчем в 1964 году). Точного определения прокси-войны не существует.

Промышленная политика – *зд.*: совокупность осознанных действий государства как института и его отдельных институтов, предпринима-

емых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т. д.), а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции. В либеральном представлении является второстепенным приоритетом, который естественным образом развивается в зависимости от создания макроэкономических реалий.

Региональная война – война с участием двух и более государств одного региона, ведущаяся национальными или коалиционными силами с применением как обычных, так и ядерных средств поражения, на территории региона с прилегающими к нему акваториями и в воздушном (космическом) пространстве над ним, входе которой стороны будут преследовать важные военно-политические цели.

Результат социально-экономического развития – фактическое (достигнутое) состояние экономики, социальной сферы, обороны и безопасности, которое характеризуется количественными и (или) качественными показателями.

Ризо́ма (фр. rhizome «корневище») – одно из ключевых понятий философии постструктурализма и постмодернизма, введенное Ж. Делёзом и Ф. Гваттари в книге 1976 года. Ризома должна противостоять неизменным линейным структурам (как бытия, так и мышления), которые, по их мнению, типичны для классической европейской культуры.

Риск – сочетания вероятности и последствия наступления неблагоприятных событий.

Роль (ЛЧЦ) – *зд.*: рассматривается в широком смысле, как описание ограниченного множества действий, функция, выполняемая ЛЧЦ в рамках формирования МО.

Роль в политике – *зд.*: в широком понимании – описание ограниченного количества множества действий, выполненных кем-то или чем-то в рамках определенного процесса. Применительно к информационному противоборству, например, – это набор средств и методов их применения во внешней политике конкретных субъектов МО.

Роль информационного противоборства – *зд.*: противоборство сторон посредством распространения специально подготовленной информации и противодействия аналогичному внешнему воздействию на себя.

Сиквел (англ. sequel, от лат. sequella – «продолжение», «приложение») – книга, фильм или любое другое творческое повествование, по сюжету являющееся продолжением какого-либо произведения.

Силовое противоборство – *зд.*: форма взаимоотношений между государствами и акторами МО и ВПО, сочетающая как силовое принуждение в прямой и косвенной форме, так и элементы сотрудничества.

Союзы – *зд.*: политическое, экономическое или военное объединение государств и других акторов при формировании МО.

Сражение у атолла Мидуэй, Мидуэйское сражение (англ. Battle of Midway, 4-7 июня 1942 года), – крупное морское сражение Второй мировой войны на Тихом океане. В сражении была обеспечена решительная победа флота США над силами японского ВМФ. Оно стало поворотной точкой в войне на Тихом океане. Японская авианосная группа потеряла 4 тяжелых авианосца и 256 самолетов, а также лучших пилотов, что лишило японский флот возможности эффективно действовать вне зон прикрытия береговой авиации.

Средства коллективной безопасности ОДКБ – вооружение, военная и специальная техника, специальные средства, технологии, технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства; включая информационно-телекоммуникационные каналы, используемые для обеспечения коллективной безопасности.

Стабильность – динамичное состояние, которое при изменении внешних и внутренних воздействий позволяет системе сохранять свои основные качественные и количественные параметры в установленных пороговых пределах.

Столбовский мирный договор 1617 года – *зд.*: договор России и Швеции в условиях после длительной войны и Смуты, запрещавший торговлю России со странами Европы потому, что часть прибрежной территории (Карелия, Прионежье, Копорье и др.) оставались оккупированными Швецией. В современный период используется в качестве аналога изоляции России от Европы.

Стратегия (др.-греч. στρατηγία – искусство полководца) – *зд.*: общий, недетализированный план, охватывающий относительно длительный период времени, способ достижения сложной цели. Задачей стратегии является максимально эффективное использование (или отказ от использования) наличных ресурсов для достижения основной цели. Стратегия как способ (набор способов и приемов) наиболее эффективных действий становится особенно необходимой в ситуации, когда для прямого и быстрого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов.

Стратегия государства, нации, правительства, человека, корпорации – искусство и наука точного целеполагания, распределения ресурсов и наиболее эффективного использования всех ресурсов для достижения поставленных целей.

Стратегическая концепция НАТО – *зд.*: определяет стратегию Североатлантического союза. В нем излагаются «непреходящая цель и характер» НАТО, ее основные задачи в области безопасности, а также вызовы и возможности, с которыми она сталкивается в меняющихся условиях безопасности. В ней (в частности, принятой в июне 2022 г.) определяются

элементы подхода Североатлантического союза к безопасности и содержатся руководящие принципы его политической и военной адаптации.

Стратегическое мышление – *зд.*: искусство не только военного и политического, но и психологического противоборства и умения манипулировать противником, введению его в заблуждение и обеспечение безопасности (Бэзил Лиддел Грат).

Стратегическая обстановка (СО) – вид военно-политической обстановки в определенный (конкретной) период времени в ходе конкретного конфликта или войны с участием конкретных субъектов ВПО (фаза развития военно-политических отношений – военный конфликт). Стратегическая обстановка характеризуется конкретными особенностями, масштабами и ходом военных действий, возможностями и условиями их прекращения или расширения, факторами, влияющими на их ход и результаты. СО характеризуется совокупностью факторов и условий, в которых осуществляется подготовка и ведение военных действий. Определяется ВПО и характером военно-силового противостояния. Характеризуется также применяемыми военно-силовыми средствами, ВВСТ, группировками и характером противоборства, решаемыми задачами и условиями ТВД (СН).

Стратегическое противоборство – *зд.*: противоборство между конкретными субъектами и акторами МО, которое характеризуется существенной противоположностью политических и иных целей, долгосрочным характером, бескомпромиссностью и широким спектром средств и способов влияния и использования в отношениях друг с другом.

Стратегическая стабильность (широкое понимание) – такое состояние межгосударственных отношений, при котором сложившееся соотношение военно-политических сил в мире не позволяет ни одному государству (коалиции государств) добиться превосходства над другим государством (коалицией государств) силовыми методами.

Стратегический прогноз – *зд.*: важнейшая часть стратегического планирования и государственного управления, предполагающая разработку научно-обоснованных представлений об угрозах национальной безопасности и повышении эффективности способов и средств их преодоления.

Стратегический прогноз – результат деятельности участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований.

Стратегическое планирование – *зд.*: деятельность участников и органов стратегического планирования по разработке целеполагания, прогнозированию, планированию и программированию, а также реа-

лизации основных направлений деятельности Правительства и ФОИВ и иных планов в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности.

Стратегическое программирование – зд.: часть процесса стратегического планирования, которая заключается в разработке и реализации участниками государственных и муниципальных программ, содержащихся в документах стратегического планирования.

Стратегическое сдерживание (трад.) – способность обеспечения интересов безопасности с помощью угрозы или применения ядерного оружия.

Стратегическое сдерживание (нов.) – это способность государства эффективно обеспечивать защиту национальных интересов и ценностей как в периоды относительно мирного развития международной и военно-политической обстановки (МО и ВПО), так и на любом уровне развития конфликта, в т. ч. без прямого использования военной силы, обладая для этих целей достаточными возможностями, силами и средствами противодействия любым попыткам силового принуждения.

Стратегическая стабильность – зд.: состояние ВПО, при котором субъекты и акторы ВПО не могут использовать военную силу в политических целях. Нередко ассоциируется с ядерной стабильностью (стабильностью в области СНВ), что заведомо суживает это понятие до представления о военно-стратегическом равновесии.

Стратегическое целеполагание – процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи. Часто понимается как практическое осмысление своей деятельности человеком с точки зрения формирования (постановки) целей и их реализации (достижения) наиболее эффективными (экономичными рентабельными) средствами, как эффективное управление временным ресурсом, обусловленным деятельностью человека.

Структура МО – зд.: основные субъекты, факторы и тенденции, их системы, формирующие в результате своих взаимоотношений, то или иное состояние МО.

Структура МО и ВПО – зд.: системы взаимосвязанных групп факторов – тенденций, субъектов и акторов, формирующих состояния МО и ВПО.

Структура сценариев развития ВПО – последовательная совокупность действий элементов и субъектов ВПО и эволюция их устойчивых взаимосвязей как единой системы, обеспечивающих ее целостность и сохранение основных свойств при самых различных вариантах изменения внутреннего и внешнего характера.

Структура сценария – последовательная и взаимосвязанность совокупность действий (актов, сцен, сюжетов), направленных в соответствии с единой логикой на движение к общей цели.

Субъекты военной политики – государства, коалиции государств (военно-политические союзы), вооруженные силы государств, вооруженные формирования, не имеющие международного правового статуса, способные вырабатывать свою самостоятельную политику и генерировать различные мероприятия и действия, с помощью которых должны решаться политические задачи и достигаться поставленные политические цели.

Субъекты МО и ВПО – *зд.*: суверенные с точки зрения международного права государства, способные к проведению самостоятельной внешней и военной политики.

Суверенитет – *зд.*: государственный – независимость и полная самостоятельность во внешних и внутренних делах; национальный – полновластие нации, ее политическая свобода, обладание реальной возможностью определять характер своей национальной жизни, включая, прежде всего, способность политически самоопределяться вплоть до отделения, образования самостоятельного государства.

Сценарии развития международной обстановки – *зд.*: относительно детальный план (проект), существующий в виде документа или набора логически последовательных идей по поводу краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных политических и иных тенденций в развитии и взаимодействии субъектов, факторов и акторов, формирующих международную обстановку.

Сценарий текущей и прогнозируемой ВПО – существующий и будущий детальный план с участием основных действующих субъектов развития ВПО.

Теория международных отношений и военная теория – *зд.*: дисциплины, в рамках которых международные и военно-политические отношения рассматриваются с теоретической точки зрения. В современном виде, на взгляд автора, данные дисциплины анализируют наиболее общие закономерности международных и военно-политических отношений, как правило, в виде неких (достаточно субъективных) авторских концепций, которые требуют конкретной адаптации для практического применения в политике.

Тотальная мобилизация – *зд.*: мероприятия, которые направлены на приведение армии и экономики, а также общества всего государства в военное положение. Военная мобилизация может быть общей и частной. Также существует мобилизационный план мероприятий. Тотальная военная мобилизация – это когда властью призываются все взрослые дееспособные граждане в борьбе с чрезвычайными обстоятельствами, к военной службе и пр. В общем в войне принимает участие все общество. Экономика в этом случае переводится на военные рельсы.

Управленческий потенциал – институциональная сила государства (цивилизации), выраженная в эффективности управления – политического, экономического, военного.

Уровень развития НЧК и его институтов – набор критериев (субъективных и объективных), которые определяются количественными, демографическими (душевым доходом, продолжительностью жизни и образования) и качественными показателями, принимаемыми в качестве решающих для определения успеха национального развития.

Фейк (англ. fake) – подделка, фальшивка, фальсификат. Фальсификация, выдаваемая за настоящую вещь, изменение вида или свойства предметов. Также может означать и фейковые новости (англ. fake news) – информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и традиционных СМИ. Под этим словосочетанием наиболее часто понимаются сенсационные, но заведомо ложные информационные сообщения.

Формы использования военной силы *зд.*: Военная сила – часть военной мощи государства, которая предназначена для непосредственного применения в системе международных отношений. Обладание значительной военной мощью еще не предполагает ее активного и решительного использования в качестве инструмента внешней политики. Военная мощь может иметь разные формы и способы применения, в частности, военное насилие есть крайняя, прямая, форма использования военной силы

Фрагментативность – *зд.*: совмещение процессов фрагментарности и интеграции в международных отношениях.

Характерные черты и особенности сценария развития МО – *зд.*: общее направление развития сценария МО (как некой основы тенденции), совокупность общих черт, характеризующее такими качествами (особенностями) как: системностью, последовательностью, целеполаганием, рациональностью, непротиворечивостью и др.

Хремонидова война – *зд.*: «война всех против всех» – война Македонии с широкой коалицией греческих полисов, Спартой и Египтом, закончившаяся в 261 г. до н. э. победой Македонии

Целеполагание – *зд.*: начальная и наиболее важная фаза стратегии, на которой происходит определение направлений, целей и приоритетов развития нации, последующий выбор и обеспечения этих целей наиболее эффективными средствами и способами.

Центр силы МО – *зд.*: субъект или коалиция субъектов МО, представляющий самостоятельную и суверенную политику относительно других субъектов и акторов МО, которые сопоставимы с ним по своему могуществу.

Цивилизационные факторы влияния на формирование МО и ВПО – *зд.*: субъекты, акторы, а также объективные и субъективные средства и меры влияния на формирование МО и ВПО с учетом интересов и ценностей ЛЧЦ.

Человеческая цивилизация (ЧЦ) – локализованное во времени и пространстве современное человеческое сообщество, объединяющее нации, государства и отдельные социумы.

Человеческий капитал (ЧК) – в широком смысле – главный интенсивный производительный фактор социального и экономического развития, обеспечения национальной и государственной безопасности, основное условие развития общества и семьи. Человеческий капитал – главный критерий развития нации, общества и экономики, основной фактор формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний

Национальный человеческий капитал (НЧК) – совокупность национальных возможностей, вытекающих из объема, качества и состояния человеческого капитала нации, которые составляют главную часть национального богатства, основной ресурс развития и безопасности и главную цель развития нации, общества и государства.

Чрезвычайная ситуация – обстановка, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Экзистенциальная угроза государству и нации – это некоторый набор сил, которые могут привести к тому, что сущность (нация, государство) перестанет существовать или будет существовать в таком измененном или уменьшенном состоянии, что она больше не будет обладать достаточным количеством одних и тех же атрибутов, чтобы называться одной и той же сущностью.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров, № 3, 2001.

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (принята 25.11.1981 Резолюцией 36/55 на 73-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, № 17, ст. 291.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета, № 49, 11.03.2015.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета, № 249, 22.12.2001.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

Закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета, № 39, 18.02.1992.

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета, № 146, 03.07.2014.

Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета, № 295, 29.12.2010.

Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Российская газета, № 96, 07.05.2008.

Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» // Российская газета, № 289, 23.12.2013.

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Российская газета, № 165, 29.07.2006.

Указ Президента РФ от 18.12.2023 № 962 «О приеме в гражданство Российской Федерации граждан Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Молдова» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 18.12.2023.

Указ Президента РФ от 19.10.2022 № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756» // Российская газета, № 238, 20.10.2022.

Указ Президента РФ от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.11.2021, № 46, ст. 7676.

Указ Президента РФ от 21.10.2022 № 763 «О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по обеспечению потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов» (вместе с «Положением о Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по обеспечению потребностей Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов») // Российская газета, № 240, 24.10.2022.

Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.04.2023, № 14, ст. 2406.

Указ Президента РФ от 17.01.2023 № 16 «О временном порядке принятия решений органами некоторых российских хозяйственных обществ» // Собрание законодательства РФ, 23.01.2023, № 4, ст. 626.

Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы» // Собрание законодательства РФ, 23.08.2021, № 34, ст. 6170.

Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 15.05.2017, № 20, ст. 2902.

Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.04.2023, № 14, ст. 2406.

Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ, 14.11.2022, № 46, ст. 7977.

Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351.

Указ Президента РФ от 28.02.2022 № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» // Собрание законодательства РФ, 07.03.2022, № 10, ст. 1465.

Указ Президента РФ от 01.03.2022 № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 07.03.2022, № 10, ст. 1466.

Указ Президента РФ от 05.03.2022 № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» // Собрание законодательства РФ, 07.03.2022, № 10, ст. 1472.

Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 07.03.2022, № 10, ст. 1468.

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р.

Стратегия государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1837-р.

Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 г. № 2039-р.

Национальный план («дорожная карта») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 г. № 2424-р.

Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2021 г. № 2765-р.

Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3052-р.

Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц».

Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне».

Декларация СНГ РСФСР от 12.06.1990 № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики».

Постановление № 41-20 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ «О модельном законе «О содействии и регулировании международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в проведении первичных восстановительных работ» (принято в г. Санкт-Петербурге 28.11.2014). Договаривающиеся стороны: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан

Постановление СФ ФС РФ от 28.02.2018 № 54-СФ «О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с вступлением в силу Закона Украины «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях».

Постановление ГД ФС РФ от 23.01.2009 № 1633-5 ГД «Об Обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К народам России и Украины в связи с 355-летием Переяславской Рады».

Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (15 декабря 2021 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Указание Генерального прокурора РФ № 387/49, МВД России № 1/7985, СК России № 1/218, ФСБ России № 23, ФТС России № 266-р от 23.07.2020 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности».

Приказ Генерального прокурора РФ от 19.09.2019 № 665 (ред. от 02.04.2020) «Об утверждении Регламента рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов, поступающих посредством цифровой платформы для приема таких обращений».

Приказ Генерального прокурора РФ от 12.04.2021 № 188 «Об утверждении Регламента рассмотрения личных сообщений в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, поступивших от субъектов предпринимательской деятельности посредством раздела Единого портала прокуратуры Российской Федерации «Прямая линия для предпринимателей».

Указание Генерального прокурора РФ № 387/49, МВД России № 1/7985, СК России № 1/218, ФСБ России № 23, ФТС России № 266-р от 23.07.2020 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности».

Указание Генерального прокурора РФ от 11.03.2022 № 140/20 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав граждан в связи с принимаемыми в Российской Федерации мерами по поддержке экономики и социальной сферы, а также в связи с введением отдельных ограничений на осуществление финансово-хозяйственной и иной деятельности».

Приказ Генерального прокурора РФ от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года».

Доклад МИД России «О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах». Официальный сайт МИД России. 14.06.2022.

Выборочные статистические данные из формы 2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции» за 2019 г. – 6 мес. 2022 г. (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 № 65).

Отчеты о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 мес. 2019, 2020 г. (форма № 10а, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65).

Письмо Минсельхоза России от 18.03.2022 № 21/520 «О требованиях к вину».

Базовый стандарт корпоративного управления кредитного потребительского кооператива (утв. Решением Комитета финансового надзора Банка России, Протокол от 28.04.2022 № КФНП-20); Базовый стандарт корпоративного управления сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива (утв. Банком России, Протокол от 10.03.2022 № КФНП-11).

Информация Банка России от 09.04.2019 «Банк России передал СРО полномочия по аккредитации программ инвестиционного консультирования».

Указание Банка России от 29.11.2018 № 4993-У «О требованиях к сведениям и документам, представляемым для получения лицензии на осуществление деятельности субъектов страхового дела, об их типовых формах и о порядке и способах представления в Банк России документов для получения лицензии на осуществление деятельности субъектов страхового дела».

Информационное сообщение Минфина России от 19.05.2022 № ИС-аудит-55 «Новый порядок ведения реестров».

Литература

Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. Т. 2. Специальные вопросы правове-дения. М., 2010.

Американцы о внешней политике США: выступления, статьи, доку-менты / общ. ред. и пред. Ю.А. Замошкина. М.: Прогресс, 1982.

Аналитический доклад «Ядерный фактор в Украинском конфликте». – М.: ИМЭМО, 2022.

Андоленко С. История русской армии. М.: Центрполиграфпром, 2022. 479 с.

Андреев А.А. Современная Россия в неустойчивом мире: объектив-ные реалии в зеркале массового сознания // Философия хозяйства. 2002. № 2 (20).

Анисимов Е.В. Имперская Россия. СПб : Питер, 2016.

Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональ-ных систем. М.: Медицина, 1975.

Б. Лидла Харт. Предисловие. Гудериан Г. Воспоминания немец-кого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2020.

Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юсти-цинформ, 2021. 768 с.;

Барражирующие боеприпасы против РЛС и средств ПВО // Нацио-нальная оборона, август 2022.

Безруков А.В. Правопорядок и безопасность: сущность, соотноше-ние и конституционно-правовое измерение // Российский юридический журнал. 2016. № 2. С. 59–67.

Безруков А.О. Комбинированная методика прогнозирования при опоре на ивент-анализ и экспертный опрос. В кн.: Будущее мировой по-литики: технологии, конфликты, институты. М.: Весь мир, 2020.

Белов А. Беседа со стратегом. Беседа седьмая. Интервью генера-ла Александра Владимирова журналисту Александру Белову. 26 июня 2022 г.

Беловежские соглашения 1991 г. // Большая Российская энциклопе-дия. Т. 3., М., 2005.

Белявский Н.Н. Полицейское право : (административное право) : конспект лекций : (вместо литографированных записок) / Н. Н. Беляв-ский. – 3-е изд., доп. – Пг. : Т-во «Екатерингоф. печ. Дело», 1915. – 409 с.

Бердяев Н.А. Судьба России: Опыты по психологии войны и нацио-нальности // Бердяев Н.А. Судьба России. Сочинения. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. 736 с.

Бисмарк Отто фон. Воспоминания железного канцлера. М.: АСТ: ОГИЗ, 2021. 511 с.

Блаженный Августин. Творения. Ч. 3. Киев, 1889.

Блехман Б, Каплан С. Сила без войны: американские вооруженные силы как инструмент политики. Вашингтон, Институт Бруклинга, 1978.

Боброва О., Меркурьев В. Антироссийская риторика Запада: правовые и геополитические оценки // Обозреватель, 2023, № 5.

Боброва О., Подберёзкин А. Государственно-правовые механизмы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на современном этапе развития национальной экономики (анализ и генезис) на фоне геополитических реалий. Часть XV. Сайт ЦВПИ. 21.06.2023.

Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации. Сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021.

Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель, 2021, № 8.

Боброва О.В, Меркурьев В.В. Угроза роста незаконного оборота оружия на фоне проведения специальной операции на Украине в свете современных реалий геополитической обстановки. Часть II. Информационный ресурс сайта ЦВПИ МГИМО МИД России. 28.07.2022.

Боброва О.В., Байгузин Р.Н., Подберезкин А.И., Новикова К.Я. Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты. – М.: Юстицинформ, 2022. – 336 с.

Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Российская идентичность и суверенитет. Интернет-ресурс сайта ЦВПИ. 13.05.2022.

Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Информационно-когнитивные институты – средства современного противоборства // Обозреватель-Observer. 2021. № 11.

Боброва О.В., Подберезкин А.И. К вопросу об информационной безопасности. Часть I / интернет ресурс ЦВПИ от 14.06.2023.

Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Средства защиты российской идентичности: монография. М.: Проспект, 2023. 416 с.

Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9.

Боброва О.В., Подберезкин А.И., Субанова Н.В., Фатеев М.А. Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография: М.: Проспект, 2023. 349 с.

Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия ; Санкт-Петербург : Норинт, 1997, 1999, 2001, 2004. – 1456 с.

Брайан Фредерик, Марк Козад, Александра Старк. Понимание риска эскалации на Украине. Доклад РЭНД, 20.09.2023.

Введение в прикладной анализ международных ситуаций: учебник. Под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: Аспект Пресс, 2014. 256 с.

Вдовин А.И. Русская нация в XX веке (русское, советское, российское. В этнополитической истории России). М.: РГ-Пресс, 2019.

Ветров Ю. Блицкриг как технология войны. Военное обозрение. 6 мая 2016 г.

Взаимодействие органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой России и применение мер судебного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, М.А. Фатеев, М., 2021.

Викторов М.Ю. Саморегулирование как фактор устойчивого развития строительной сферы: теория, методология, практика: автореф. дис. ... докт. экон. наук. М., 2010.

Винокуров, Е. (руководитель авторского коллектива), Альбрехт, К., Забоев, А., Клочкова, Е., Малахов, А., Перебоев, В. (2023) Глобальная зеленая повестка в Евразийском регионе. Евразийский регион в глобальной зеленой повестке. Доклады и рабочие документы 23/2. Алматы: Евразийский банк развития. 2023.

Военно-экономическая безопасность и военно-техническая политика государства: изменение диалектики в современных условиях: монография. Под общ. ред. проф. С.Ф. Викулова. М.: АПВЭиФ, ООО «Канцлер», 2010.

Возжеников А. В., Прохожев А. А. Безопасность России: современное понимание, обеспечение. М., 1998.

Вопросы противления угрозам подрыва государственности России на современном этапе: монография / [О. В. Боброва и др.]; М., 2022. 144 с.

Воспоминания немецкого генерала : танковые войска Германии во Второй мировой войне, 1939-1945 / Гейнц Гудериан ; [пер. с англ. Д.А. Лихачева]. – Москва : Центрполиграф, 2007.

Всемирная история экономической мысли: в 6 т. Т.4 Теория социализма и капитализма в межвоенный период / МГУ им. М.В. Ломоносова: гл. ред. кол.: В.Н. Черковец и др. М.: Мысль, 1990. 590 с.

Вторая мировая война: краткая история. М.: Наука, 1984.

Вулф Ален. «Китайская карта», «Нейшн», 22 марта 1980 г.

Гарт Б.Л. Стратегия непрямых действий. М.: АСТ, 2018.

Гарт Бэзил Лиддл. Вторая мировая война. Очерк. Пер. с англ. В.В. Борисова. М.: Воениздат, 1976.

Глазьев С. Мы и новый мировой порядок // Независимая газета. 1997. 9 окт.

Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России / под. ред. В.П. Колесова. М., 2002.

Гудериан Г. Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2020. 574 с.

Дегтярев А.П. История России: войны и вооруженные конфликты: справочное издание. М.: КНОРУС, 2019.

Денисенцев С. Тенденции роботизации боевых действий в 2020 году: турецкий прорыв и рост внимания к гуманитарным аспектам применения дронов // Экспорт вооружений, 2020, № 151.

Джорж С. У Украины заканчиваются варианты отвоевать значительную территорию // Washington Post, 20.08.2023.

Дибров Д. Над немецкой экономикой сгущаются тучи. 01.07.2023.

Дипломатический словарь. Автор: Ред.: Вышинский А. Я., Лозовский С. А. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1948, 1950.

Документы внешней политики СССР / Том 11. Политиздат. М., 1966.

Долгосрочное прогнозирование развития отношений между локальными цивилизациями в Евразии: монография / Подберёзкин А.И. и др. М.: Международные отношения, 2017. 357 с.

Дубянская Г.Ю. Глобализация и развитие как императивы XXI века и шансы России // Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства. М., 2007. С. 125–143.

Егишянц С.А. Тупики глобализации: торжество прогресса или игры сатанистов? – М.: Вече, 2004.

Егорова М.А. Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: pro et contra: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 180 с.

Ершов М. В. // Вопросы экономики. 2022. № 12.

Забелин А.В. Саморегулируемые организации в США и Германии: исторический аспект // История государства и права. 2015. № 22. С. 27–31.

Залюкова Г. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в сфере градостроительства // Законность. 2022. № 10.

Зарудницкий В.Б. Факторы достижения победы в военных конфликтах будущего // Военная мысль, 2021, № 8, с. 34–47.

Злобин Е.В. Эволюция американской военной доктрины во второй половине XX века. Магистерская диссертация. МГИМО, июнь 2023.

Зорькин В.Д. Как сохранить государство в эпоху этносоциального многообразия // Российская газета. Федеральный выпуск. 2011. 13 сент. № 203 (3579).

Зырянов С.М. Разрешительные полномочия федеральных органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2013. № 5. С. 13–21.

Ильин А.И. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 1 / сост., вступ. Ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. – М.: Русская книга, 1993.

Ильин И.А. Одинокий художник. Статьи, речи, лекции. М., 1993.

Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 4. / сост. и коммент. Ю. Лисицы. – М.: Русская книга, 1994.

Имперская Россия / Анисимов Е.В. – СПб: Питер, 2016.

Индикаторы мирового развития: монография / авт. кол. под ред. Л.М. Капицы. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2021. 556 с.

История войн и военного искусства (Под общ. ред. маршала СССР И.Х. Баграмяна). – М.: Воениздат, 1970.

История второй мировой войны, 1939–1945, М., 1979. Т.10.

История русской императорской армии. М.: Эксмо, 2022.

История Советской России. Кн. 1: Том 1 и 2 Большеви́стская революция. 1917–1923. Пер. с англ./ предисл. А.П. Ненарокова – М.: Прогресс, 1990.

Кара-Мурза С.Г. Россия в «глобализирующемся» мире // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. № 1 (13). 2001. С. 148–149.

Карр, Эдвард Х. (1892-1982). История Советской России : [в 14 т. : пер. с англ.] / Эдвард Карр ; [авт. вступ. сл. к рус. изд. А. П. Ненароков]. – М.: Прогресс , 1990. Кн. 1, т. 1-2: Большеви́стская революция 1917–1923. – 1990. – 763 с.

Кац Дж., Марроу М. Законопроект о расходах Пентагона на 826 млрд долл. вызывает споры с санкционирующими органами. Срочные военные новости, 16 июня 2023 г.

Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. – М.: АСТ, 2017.

Клаузевиц К. фон. Принципы ведения войны / пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: Центрполиграфпром, 2020.

Козюлин В. Автономные вооружения и законы войны / Сайт «Валдайский клуб», 09.02.2021.

Конфискация in rem. Монография / [О.В. Боброва и др.]; М., 2021. 96 с.

Коэль Р.С. Победная война. РЭНД, 21.08.2023.

Крах великой империи. Загадочная история самой крупной геополитической катастрофы / Армен Гаспарян. – М.: Издательство «Э», 2016.

Крючкова П.В. Саморегулирование как дискретная институциональная альтернатива регулированию рынков: дис. ... докт. экон. наук. М., 2006.

Кувалдин В. Глобализация – светлое будущее человечества? // Независимая газета. 2000. 11 окт.

Кук Э. Почему военная тактика США терпит на Украине неудачу. Ньюсуик, 7 августа, 2023 г.

Кулишер И.М. Основные вопросы международной торговой политики. 3-е изд., доп. Л., 1929.

- Къеза Дж. Федеральное самоубийство. М., 1999, № 10.
- Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. М., 1993.
- Лескова Ю.Г. Саморегулирование как правовой способ организации предпринимательских отношений: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2013.
- Лиддел Гарт, Бэзил. Стратегия непрямых действий. М.: АСТ, 2018.
- Макиавелли, Николо. О военном искусстве. М.: КоЛибри, 2023.
- Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Кантуревского под научн. ред. Я. Охонько. М.: Институт Гайдара, 2020. 472 с.
- Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19.
- Мартынов Е.И. Обязанности политики по отношению к стратегии / Мартынов Е.И. Политика и стратегия. М.: Финансовый контроль, 2003.
- Мартынов Е.И. Политика и стратегия. М.: Финансовый контроль, 2003. 448 с.
- Махонин В.А. К вопросу о понятии «военно-политическая обстановка» // Военная мысль, 2011, № 4.
- Медведев Д. Эпоха противостояния // Российская газета, 2 июля 2023 г.
- Мировой порядок / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова]. – М.: АСТ, 2017.
- Мисник В.П., Чибритов В.В. АО «Корпорация Комета» – 50 лет на службе Отечеству! // ВКонцерне, 2023, №3 (50).
- Михневич Н.П. Стратегия. СПб., 1911.
- Моро-Дефарж Филипп. Введение в геополитику. Конкорд, 1996.
- Морозова Л.А. Избранные статьи. – М.: РГУП, 2018.
- Мукомель В. Вооруженные межнациональные и региональные конфликты: людские потери, экономический ущерб и социальные последствия // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. М., 1997.
- Мунтян М.А., Подберёзкин А.И., Стреляев С.П. Приватизация и приватизаторы (Теория и практика российской приватизации). М.: Воскресенье, 2005.
- Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. Пособие для прокурорской службы. Т. 1. Прокуратура на Западе и в России. М., 1889.
- Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 12.
- Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография / В.П. Назаров, под общ. ред. Т.А. Алексеевой. М.: КНОРУС, 2022. 32 с.

Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию / С.Ю. Глазьев, Д.А. Митяев, С.П. Ткачук / О возможностях экономического развития ЕАЭС в долгосрочной перспективе. Научный доклад. М. 2023.

Неймар Марк. Кризисная геополитика и новый мировой порядок: перспективы России // Обозреватель-Observer. 2021. № 8 (379).

Никитенко Е.Г.: Афганистан: от войны 80-х годов до прогноза новых войн. М.: АСТ, 2004, 362 с.

Новиков Я.В. Движение вверх / Сайт ЦВПИ, 28.08.2021.

Ноздрачев А.Ф. Административная разрешительная система в Российской Федерации: актуальные теоретические и практические вопросы функционирования // Законодательство и экономика. 2014. № 2. С. 5–36.

Нольде Э. Питейное дело и акцизная система. СПб: типография М.М. Стасюлевича, 1882.

Ожегов С.И. Словарь русского языка. 7-е изд. М., 1968.

Олейников А. Русское военное искусство Первой мировой. М.: Яуза-Каталог, 2019.

Основы стратегического планирования в Российской Федерации / Д. А. Афиногенов, Н. П. Грибин, В. П. Назаров [и др.]. – М. : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2015. – 368 с.

Осьмова М.Н. Государство в эпоху глобализма // Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли государства / под. ред. М.В. Кулакова, М.Н. Осьмова. М., 2001.

Ошлокова Н. США задумали разделить Россию //РИА «Новости», 30 мая 2022.

Переседов А.М. Делегирование контрольных (надзорных) полномочий контролируемым лицам как эффективный инструмент административно-правовой превенции в контроле (надзоре) // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 54–57.

Подберёзкин А. Государственная Стратегия безопасности России после февраля 2022 года // Обозреватель-Observer. 2022. № 5-6.

Подберёзкин А. Проблемы национальной стратегии России в современных условиях // Обозреватель-Observer. 2023. № 5.

Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7.

Подберёзкин А.И. «Переходный период» развития военно-силовой парадигмы (2019–2025 гг.). Часть 1. Научно-аналитический журнал «Обозреватель». 2019. № 4 (351).

Подберёзкин А.И. «Переходный период»: эволюция политики военно-силового противоборства западной военно-политической коалиции

(2010–2024 гг.). Часть 2. Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 5 (352).

Подберёзкин А.И. «Риск начала Третьей мировой войны не просто сохраняется, он стремительно усиливается» // Национальная оборона, 2021, № 4, апрель.

Подберёзкин А.И. Анализ и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.;

Подберёзкин А.И. В Вашингтоне мыслят старыми стереотипами // Красная Звезда, 04.04.2022.

Подберёзкин А.И. Варшавский договор: 36 лет на службе миру в Европе // Красная Звезда, 9 июля 2021 г.

Подберёзкин А.И. Вероятный сценарий развития международной обстановки после 2021 года. М.: МГИМО-Университет, 2015. 325 с.

Подберёзкин А.И. Взаимодействие официальной и публичной дипломатии. В кн.: Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2017.

Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

Подберёзкин А.И. Глава 3. «Взаимодействие официальной и публичной дипломатии в противодействии угрозам России». В кн.: Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект пресс, 2017.

Подберёзкин А.И. Значение средств воздушно-космического нападения и обороны в обеспечении безопасности России // Воздушно-космическая оборона, № 1, 2020, с. 62–80.

Подберёзкин А.И. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

Подберёзкин А.И. Национальная стратегия в 20-е годы XXI столетия: возможные и вероятные варианты (сс. 365–376). В кн.: Тенденции развития системы международных отношений и их влияние на управление национальной обороной Российской Федерации: сборник материалов круглого стола (19 августа 2022 г.) / под общ. ред. А.С. Коржевского; ВАГШ ВС РФ. М.: Издательский дом «УМЦ», 2022. 544 с.

Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Международные отношения, 2022. 1496 с.

Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз развития сценария военно-политической обстановки и его конкретных вариантов в третьем десятилетии нового века / Сборник материалов круглого стола. Кафедра военной стратегии Военной академии Генерального штаба ВС РФ «Угрозы национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: направления и пути их нейтрализации. ВАГШ ВС РФ, 2022. 152 с.

Подберёзкин А.И. Политика стратегического сдерживания России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2019. 809 с.

Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки: монография. М.: Международные отношения, 2019. 462 с.

Подберёзкин А.И. Современная военно-промышленная политика в условиях четвертой промышленной революции, сс. 151–176 / В книге: Промышленная политика: монография / под ред. А.С Булатова. М.: КНО-РУС, 2020. 496 с.

Подберёзкин А.И. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности / Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

Подберёзкин А.И. Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Международные отношения, 2023. 1594 с.

Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

Подберёзкин А.И. Состояние военной безопасности в мире. Сайт ЦВПИ, 24.05.2023.

Подберезкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. – М.: Международные отношения, 2018. 1496 с.;

Подберезкин А.И. Стратегический прогноз наиболее вероятного конкретного варианта сценария развития МО-ВПО как обязательное условие стратегического планирования в условиях СВО. Эл. ресурс: «Рейтинг персональных страниц», 4 сентября 2023 г.

Подберезкин А.И. Стратегический прогноз развития МО-ВПО как важнейшее первое условие эффективной СНБ государства. Эл. ресурс ЦВПИ : «Евразийская оборона», 24 июля 2023 г.

Подберёзкин А.И. Стратегия национальной безопасности и стратегическое планирование в условиях резкого обострения военно-политической обстановки, сс. 86–101. В кн.: Трансформация войны и перспективные направления развития содержания военных конфликтов. Сборник материалов круглого стола. ВАГШ, кафедра военной стратегии, 2023. 239 с.

Подберёзкин А.И. Стратегия России после преодоления «точки невозврата» в феврале 2022 года. «Персональные страницы», 5 июня 2023 г.

Подберезкин А.И. Субъективные аспекты новой Концепции внешней политики России // Обозреватель, 2023 № 4, 5.

Подберезкин А.И. Третья мировая война против России: введение к исследованию. – М.: МГИМО-Университет, 2015. – 169 с

Подберёзкин А.И. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. 610 с.

Подберёзкин А.И., др. Долгосрочное прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями в Евразии: монография. М.: Международные отношения, 2017. 357 с.

Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. «Переходный период»: главная особенность – «милитаризация политики». Часть 3. Научно-аналитический журнал «Обозреватель», 2019, № 6 (353), с. 57–72.

Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Политика санкций как часть политики «силового принуждения» // Обозреватель, 2018, № 11, № 12.

Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021.

Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7.

Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Современная национальная стратегия России в области военной безопасности: монография. М.: МГИМО-Университет, 2022. 440 с.

Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. 610 с.

Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации, № 4 (84) 2021.

Подробнее о системе международной безопасности см.: Современная политическая наука: Методология: Научное издание / отв. Ред. О.В. Гаман-Голутвина. 2-е изд., испр. и допол. М.: Аспект Пресс, 2019.

Попов И.М., Хамзатов М.М. Война будущего. – М.: Кучково поле, 2019.

Правопреемство государственной собственности бывшего Союза ССР. – Минск: Исполнительный Секретариат Содружества Независимых Государств, 1996.

Прогноз международной и военно-политической обстановки на период до 2035 года // Круглый стол ЦВПИ в МГИМО. 29.04.2021.

Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2017.

Путин В.В. «Об историческом единстве русских и украинцев» // Сайт Президента РФ. 12 июля 2021 г.

Путин В.В. Контрнаступление ВСУ, «санитарная зона» на Украине и цели СВО. ТАСС, 13 июня 2023 г.

Путин В.В. Послание Президента РФ от 21 февраля 2023 года рассматривается по тексту, опубликованному на официальном сайте Президента России: «Послание Президента Российской Федерации». Официальный сайт. 21.02.2023.

Путин В.В. Стенограмма расширенного заседания коллегии Минобороны 19 декабря 2023 г.

Развитие предпринимательства и защита территориальной целостности России: современные геополитические реалии, проблемы и перспективы: монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин, Н.В. Субанова, М.А. Фатеев. М.: Проспект, 2023.

Разрешительная система в Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л.Ю. Акимов, Л.В. Андриченко, Е.А. Артемьева и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2015.

Регуляторные и коррупционные риски в сфере государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства: меры минимизации в условиях кризиса [Текст] : докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества / Д. В. Крылова, С. В. Таут, С. А. Пархоменко и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 168 с.

Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты: монография / [О.В. Боброва и др.]. – М., 2022. – 403 с.

Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность / В.В. Штоль. – СПб: Алетейя, 2019.

Россия и мир в 2020 году: Контуры тревожного будущего. М.: Эксмо, 2015.

Россия и мир: 2019. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / рук. проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2018.

Рот Г. Ад Восточного фронта. Дневники немецкого истребителя танков 1941–1943 гг. М.: Центрполиграф, 2021. 223 с.

Русофобия: Аналит. обзоры РИСИ / О.Б. Неменский; под ред. д-ра социол. наук И.А. Романова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2014. Вып. 5.

Рыбаков В. Образ желанного мира и бюрократия // Россия в глобальной политике, 2022, Том 21, № 4.

Рязанов В.Т. Постиндустриальная трансформация, ее социально-экономические модели и судьба экономики в XXI веке // Философия хозяйства. 2021. № 2 (14). С. 44–72.

Саморегулирование на российском финансовом рынке. Анализ эффективности и вопросы совершенствования существующей модели. Доклад для общественных консультаций / Банк России. М., 2019.

Свечин А. «Стратегия» // Свечин А. Стратегия / Вступит. слово И.С. Даниленко. М.: Кучково поле, 2003. 656 с.

Свечин А. Введение. Методы стратегического мышления. В кн.: Стратегия в трудах военных классиков. М.: Финансовый контроль, 2003.

Свечин А. Эволюция военного искусства. С древнейших времён до наших дней. Том первый. М.: Госиздат, Академия им. М.В. Фрунзе, 1927.

Сероштанов К.В. Формирование оборонно-промышленного комплекса Европейского союза в 2000–2020 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Томск: «Национальный исследовательский университет», 2022.

Снесарев А.Е. Философия войны. М.: Финансовый контроль, 2003.

Сноуден Э. Личное дело. М.: Эксмо, 2020.

Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сб. док. М., 1979.

Современные этапы развития прокуратуры Российской Федерации. Монография / Р.Н. Байгузин, О.В. Боброва, М., 2021.

Созинов П.А. Интервью с генеральным конструктором – заместителем генерального директора «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» // Корпоративная газета «ВКонцерне», №11 (34), 2021.

Сорокин К.Э. Кто про что, а американцы про универсальность // Политические исследования. 1997. № 2.

Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2009 год: информ.-аналитич. доклад / под общ. ред. И.Э. Звечаровского. М., 2010.

Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2021 год: информ.-аналит. записка. М.: Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2022.

Социально-политические и правовые проблемы развития России в XXI веке. Калининград, 2001.

Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель, 2021, № 8.

Средства защиты российской идентичности. Монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин. – М.: Проспект, 2023.

Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации. Монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М. 2021. 88 с.

Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. моног. / под ред. А.И. Подберёзкина, М.В. Александрова. М.: МГИМО-Университет, 2016. 743 с.

Стратегическое сдерживание: новый тренд и выбор российской политики: монография / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров и др. М.: МГИМО-Университет, 2019. 656 с

Страус А.А. Униполярность – концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России // Политические исследования. 1997. № 2. С. 27–44.

Субанова Н.В. Предоставление допуска к работам, оказывающим влияние на безопасность капитального строительства, как форма разрешительной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 11.

Субанова Н.В. Разрешительная система – приоритетная сфера противодействия коррупции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 4. С. 63–68.

Субанова Н.В. Разрешительная система: теория, право, законность. М.: Юрлитинформ, 2015. 160 с.

Субанова Н.В. Разрешительные полномочия органов исполнительной власти в Российской Федерации. М.: Юриспруденция, 2012. 288 с.

Тарасов И.Т. Учебник науки полицейского права. Вып. 1. М., 1891.

Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; ответственный редактор А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

Тренин Д. Стратегическая стабильность в условиях смены миропорядка // Центр Карнеги. М.: 13 марта 2019 г.

Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. 471 с.

Третьякова С.Б. Саморегулируемые организации как субъекты российского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. и мн. др.

Турбанов А.В. Саморегулирование и защита прав потребителей банковских услуг // Банковское право. 2020. № 4. С. 15–26.

Усиков А.В., Бурутин Г.А., Гаврилов В.А., Ташлыков С.Л. Военное искусство в локальных войнах и вооруженных конфликтах. Вторая половина XX – начало XXI века (под общ. ред. А.С. Рукшина). М.: Военное издательство, 2008. 764 с.

Ферран Ли. ЦРУ № 2: Китай рассматривает Россию как «младшего партнера» // Срочные военные новости, 13 июля 2023 г.

Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика, 2005.

Фрайтаг-Лорингховен Гуго, фон. Полководческое искусство. М.: Издательство АСТ, 2019.

Фридман Л. Стратегия: Война, революция, бизнес. М.: Кучково поле, 2018.

Хит Р.Т., Сейл А., Хан Ю. Сможет ли Тайвань противостоять крупномасштабному военному нападению Китая? РЭНД, 07.07.2023

Ховард Дж. Шац, Габриэль Тарини, Чарльз П. Райс, Джеймс Доббин. Восстановление Украины. Доклад РЭНД. 14 июня 2023 г.

Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2015.

Чужие войны: новая парадигма / С.М. Аминов, М.С. Барабанов, С.А. Денисенцев, А.В. Лавров, Ю.Ю. Лимин; под ред. М.С. Барабанова. Центр анализа стратегий и технологий, 2022. 160 с.

Шебаршин Л. Рука Москвы. Записки начальника внешней разведки. М.: Центрполиграф, 2022.

Шепова Н.Я. Нюрнбергский процесс: история и современность. Звезда. 19.11.2021.

Шервуд Р. Рузвельт и Гопкинс. Глазами очевидца: Пер. с англ. М., 1958. Т. 1.

Шергин А.П. К концепции механизма административно-правового регулирования // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. М., 2004. С. 108–109.

Шехтман Г. Против кого воевали чехи и словаки? // Независимая газета, 22.05.2020.

Шувалов И.И. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса (теория и практика). Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2022.

Шувалов И.И. Проблемы определения пределов свободы усмотрения субъектов предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2021. № 6. С. 66–74.

Э. Сноуден. Личное дело. М.: Эксмо, 2020.

Экономика войны и эксплуатации // Международная жизнь, № 5, 1981 г.

Экономическая мысль XXI века. Сборник научных трудов. Вып. 1. Калининград. 2001.

XIII пленум ИККИ. Стеногр. Отчет. М., 1934.

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б) 10-21 марта 1939 г. Стеногр. отчет. М., 1939.

Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9.

Berkowitz, Edward D. 2006. Something Happened: A Political & Cultural Overview of the Seventies. New York, NY: Columbia University Press, 77.

Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March.

Biden's Speech to Congress: Full Transcription // The New York Times, 29.04.2021.

Churchill W. The Second World War. London, 1951, vol. 4.

Dunn J. Introduction: Crisis of the National State? // Political Studies. 1994. Vol. XLII.

James Byrne, Gary Somerville, Joe Byrne, DrJack Watling, Nick Reynolds and Jane Baker. Silicon Lifeline: Western Electronics at the Heart of Russia's War Machine / RUSI (Royal United Services Institution). 8 August 2022.

National Security Strategy. The White House, Oct., 2022.

Rabin A., Davis L., Geist E., Yan E., ect. The Future of the Russian Military. Report. RAND Corporation, 2019.

Smith R. The Army and Economic Mobilization. Washington, 1959.

Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Wash., Jan. 2018.

Аббревиатуры на русском языке

АСЕАН – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

АСП – анализ стратегических прогнозов

АТР – Азиатско-Тихоокеанский регион

АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

АЭС – атомная электростанция

БЛА – беспилотный летательный аппарат

БРВЗ – баллистическая ракета «воздух–земля»

БРИКС – группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика (англ. BRICS: Brazil, Russia, India, China, South Africa)

ВВП – валовой внутренний продукт

ВВСТ – Вооружения, военная и специальная техника

ВЕЭС – Высший Евразийский экономический совет (Высший совет)

ВиВСТ – Вооружения и военная техника

ВКВ – Воздушно-космические войска

ВКО – воздушно-космическая оборона

ВКС – Воздушно-космические силы

ВОТС – Высший орган ТС

ВПО – военно-политическая обстановка

ВПС – мировая военно-политическая система

ВТО – высокоточное оружие

ВТО – Всемирная торговая организация

ГВ – гибридная война

ГЗЛА – гиперзвуковой летательный аппарат

ГНСР МО – группа негативных сценариев развития международной обстановки

ГНСЦР МО – группа нейтральных сценариев развития международной обстановки

ГОЗ – государственный оборонный заказ

ГПСР МО – группа позитивных сценариев развития международной обстановки

ГПУ – грунтовые пусковые установки

ГПЭ – группа правительственных экспертов

ГУАМ – региональная организация из четырех государств: Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова. До выхода Узбекистана из регионального объединения именовалась ГУУАМ

ДЗПРМ – Договор о запрещении производства расщепляющих материалов

ДВЗЯИ – Договор о взаимном запрете ядерных испытаний

ДЗПРМ – Договор о запрете производства ядерных материалов

- ДКП – денежно-кредитная политика
 ДНЯО – Договор о нераспространении ядерного оружия
 ДОВСЕ – Договор об обычных вооруженных силах в Европе
 ДОН – договор по открытому небу
 ДПРОК – проект договора (российско-китайский) о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов
 ДРМ – Договор по расщепляющимся материалам (США) Приложения 1070
 ДРСМД – Договор о запрещении ракет средней и меньшей дальности
 ДСНВ-1991, ДСНП-2002, ДСНВ-2010 – Договоры по сокращению наступательных вооружений (потенциалов)
 ЕАБР – Евразийский банк развития
 ЕАС – Евразийский союз (термин, употреблявшийся в 1990–2000-х годах)
 ЕАЭС – Евразийский экономический союз
 ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
 ЕС – Европейский союз
 ЕТП – единое транспортное пространство
 ЕТП (ЕврАзЭС) – единая технологическая платформа
 ЕТТ – единый таможенный тариф
 ЕФСР – Евразийский фонд стабилизации и развития
 ЭЭК – Евразийская экономическая комиссия
 ЕЭП – Единое экономическое пространство
 ЗСТ – зона свободной торговли
 ЗСЯО – зоны, свободные от ядерного оружия
 ИК – Интеграционный Комитет ЕврАзЭС
 ИКАО – Международная организация гражданской авиации
 ИМЭМО РАН – Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук
 ИР НЧК – институты развития национального человеческого капитала
 ИС – истребитель спутников – серия советских спутников-перехватчиков.
 РМ – расщепляющие материалы
 ИД ПСС ПВК – Исходные данные для планирования стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов
 ИТ – информационные технологии
 КА – космический аппарат
 КБТО – конвенция по запрету биологического и токсинного оружия
 КЕПС – Комиссия по изучению естественных производительных сил России

КВРН – контроль над вооружениями, разоружением и нераспространением

КНО – конвенция о негуманном оружии

КОР – Комиссия ООН по разоружению

КР – Конференция по разоружению (в Женеве)

КНР – Китайская Народная Республика

КОВЕ – контроль над обычными вооружениями в Европе

КР ВВ – крылатая ракета воздушного базирования

КР МБ – крылатая ракета морского базирования

КСОР – Коллективные силы оперативного реагирования ОДКБ

КСП ПРО – комплекс средств преодоления ПРО

КТС – Комиссия Таможенного Союза (ТС)

КШУ – командно-штабное учение

ЛАГ – Лига арабских государств

ЛЭП – линия электропередачи

МБД – меры безопасности и доверия

МБР – межконтинентальные баллистические ракеты

МВД РФ – Министерство внутренних дел Российской Федерации

МВФ – Международный валютный фонд

МГС – Межгосударственный Совет ЕврАзЭС

МГУ – Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

МЕРКОСР – Южноамериканский общий рынок (исп. Mercado Común del Sur, MERCOSUR)

МИД РФ – Министерство иностранных дел

МО РФ – министерство обороны Российской Федерации

МСНП – меры сдерживания невоенного порядка

МТДК – меры транспарентности и доверия в космической деятельности

НАТО – Организация Североатлантического договора (англ. North Atlantic Treaty Organization, NATO)

НАФТА – Североамериканское соглашение о свободной торговле (англ. North American Free Trade Agreement, NAFTA)

НДС – налог на добавленную стоимость

НПЗ – нефтеперерабатывающий завод

НПОК – обязательство России не применять первой оружие в космическом пространстве

НТБ – нетарифные барьеры

НТП – научно-технический прогресс

НЧК – национальный человеческий капитал

ОАЭ – Объединенные Арабские Эмираты

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОВД – Организация Варшавского договора

- ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности
 ОДЭР – Организация за демократию и экономическое развитие
 ОЗХО – Организация по запрету химического оружия
 ООН – Организация Объединенных Наций
 ОПК – оборонно-промышленный комплекс
 ОРВ – процедура оценки регулирующего воздействия решений ЕЭК
 ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
 ОЭС-ЦА – Общая энергосистема Центральной Азии
 ПАО – публичное акционерное общество
 ПГВК – предотвращение гонки вооружений в космосе
 ПИИ – прямые иностранные инвестиции
 ППС – паритет покупательной способности
 ПРО – противоракетная оборона
 РА – Республика Армения
 РБ – Республика Беларусь
 РК – Республика Казахстан
 РК – Республика Корея
 РКРТ – режим контроля над ракетной технологией
 РАС – радиолокационная станция
 РО – региональное объединение (региональная организация)
 РТ – Республика Таджикистан
 РФ – Российская Федерация
 СААРК – Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии
 САПР – Система автоматизированного проектирования – САПР – (англ. Computer-aided design (CAD))
 СВКН и СВКО – средства воздушно-космического нападения и средства воздушно-космической обороны
 СВПД – совместный всеобъемлющий план действий (по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы)
 СГРБ – Союзное государство России и Беларуси
 СЕ – Совет Европы
 СЕАП – Совет евроатлантического партнерства
 СЕНКООП – Сотрудничество центрально-европейских государств
 СИПРИ – Стокгольмский институт исследования проблем мира
 СКР – стратегические крылатые ракеты
 СМИ – средства массовой информации
 СМП – Северный морской путь
 СНБ – Совет национальной безопасности США
 СНГ – Содружество Независимых Государств
 СО – стратегическая обстановка
 СП – стратегическое планирование
 СПРН – система предупреждения о ракетном нападении

- СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ТНААД – комплекс ПВО-ПРО
США – Соединенные Штаты Америки
СЯС – Стратегические ядерные силы
ТАП – трансатлантическое партнерство
ТБ – тяжелый бомбардировщик
ТК – Таможенный кодекс ЕАЭС
ТН ВЭД – Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС
ТНК – транснациональная корпорация
ТС – Таможенный союз
ТТП – Транс-Тихоокеанское партнерство
ТЭС – тепловая электрическая станция
ТЭЦ – теплоэлектроцентраль
ФТС – Федеральная таможенная служба РФ
ЦА – Центральная Азия
ЦАЭС – Центрально-азиатское экономическое сообщество
ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
ЦВПИ – Центр Военно-политических исследований МГИМО МИД РФ – Концерн ВКО «Алмаз-Антей»
ЦИИ ЕАБР – Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития
ЦИНК – Центр изучения национальных конфликтов
ЧЦ – человеческая цивилизация
ШОС – Шанхайская организация сотрудничества
ЭПШП – Экономический пояс Шелкового пути
ЭЭС СНГ – Электроэнергетический совет Содружества Независимых Государств
ЮНКТАД – Конференция ООН по торговле и развитию (англ. United Nations Conference on Trade and Development – UNCTAD)
ЯОК – ядерный оружейный комплекс



Боброва Ольга Викторовна, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.



Подберёзкин Алексей Иванович, директор Центра военно-политических исследований МГИМО МИД России – Концерна ВКО «Алмаз-Антей», доктор исторических наук, профессор.

**Ольга Боброва
Алексей Подберёзкин**

**СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ**

Книга 2

Заказ № 01097-24. Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»,
142100, Московская область, г. Подольск,
Революционный проспект, д. 80/42.
Тел.: 8 (4967) 69-97-22, 8 (4967) 69-97-29.
E-mail: zakaz@pfop.ru